

**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УКРАЇНСЬКИЙ КАТОЛИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ НАУК ПРО ЗДОРОВ'Я**


ЗАТВЕРДЖЕНО

Декан факультету наук про здоров'я
_____ Стельмах С.

ПОГОДЖЕНО

Вченою радою факультету наук про здоров'я
протокол № 6 від 21.02.2022 р.

**ПОРЯДОК
запобігання академічному плагіату та іншим видам
порушень академічної доброчесності в освітньому процесі
на Факультеті наук про здоров'я**

	ПОРЯДОК запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі на Факультеті наук про здоров'я	Версія №1	
		Сторінок 14	Сторінка 2
Порядок	Український католицький університет	Зміна №1	Дата 26.03.2019

1. Загальні положення

1.1. Порядок запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі на Факультеті наук про здоров'я розроблено на підставі законодавства України, Статуту ЗВО «Український католицький університет», «Положення про освітній процес в Українському католицькому університеті», «Положення про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі науково-педагогічній і науковій діяльності у закладі вищої освіти «Український католицький університет», «Порядку використання системи Unicheck у ЗВО «Український католицький університет».

1.2. В Українському католицькому університеті (надалі – УКУ) категорично заборонені списування та плагіат (згідно п. 10.1. параграфу 10. Списування і плагіат «Положення про освітній процес в Українському католицькому університеті»). Основні засади політики Університету щодо списування і плагіату визначено в «Положення про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі науково-педагогічній і науковій діяльності у закладі вищої освіти «Український католицький університет» (далі – Положення).

1.3. На початку навчального року студенти бакалаврських і магістерських програм ознайомлюються з Положенням і письмово зобов'язуються його дотримуватись (згідно п. 10.3. параграфу 10. Списування і плагіат «Положення про освітній процес» в УКУ).


1.4. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:

- академічна доброчесність - це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень;

- академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

- академічний текст - авторський твір наукового, науково-технічного та навчального характеру у формі дисертації, кваліфікаційної випускної роботи, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, депонованої наукової роботи, підручника, навчального посібника, інших науково- та навчально-методичних праць;

- письмова робота студента – це будь-яке письмове завдання, що виконується студентами УКУ в межах навчального процесу під час проміжного та підсумкового контролю знань відповідно до програми навчальної дисципліни, а також під час

	ПОРЯДОК запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі на Факультеті наук про здоров'я	Версія №1	
		Сторінок 14	Сторінка 3
Порядок	Український католицький університет	Зміна №1	Дата 26.03.2019

атестації здобувачів вищої освіти. Письмові роботи охоплюють також реферати, контрольні та лабораторні роботи, тези, есе, рецензії, курсові й магістерські роботи, звіти про результати практичних досліджень тощо;

- кваліфікаційна робота студента – індивідуальне завдання науково-дослідницького характеру, що його виконує студент бакалаврської чи магістерської програми на завершальному етапі фахової підготовки;

- оприлюднення (в контексті цього Положення) у випадку студента - подання кінцевого варіанту роботи викладачеві (на кафедрі) або її публічна презентація;

- система Unicheck - ліцензійна система виявлення збігів в академічних текстах та письмових роботах.

1.5. Академічним плагіатом вважається:

- відтворення в академічному тексті без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;

1.6. Інші види порушень академічної доброчесності:

- самоплагіат - оприлюднення (часткове або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

- фабрикація - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі чи наукових дослідженнях;


- фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

- списування - виконання письмових та лабораторних робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання; отримання допомоги під час іспитів та інших контрольних заходів від інших здобувачів, через використання мобільних телефонів, інших пристроїв; поширення відповідей на запитання контрольних заходів; виконання електронних тестових завдань шляхом надання/отримання правильних відповідей від колег за посередництвом чатів та месенджерів;

- обман - свідоме надання завідомо неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; написання академічного тексту на замовлення; присвоєння авторства на академічний текст; покликання на джерела, які не використовувалися у роботі; залучення підставних осіб для участі у поточній чи підсумковій оцінці;

- хабарництво - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

- необ'єктивне оцінювання - умисне завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

	ПОРЯДОК запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі на Факультеті наук про здоров'я	Версія №1	
		Сторінок 14	Сторінка 4
Порядок	Український католицький університет	Зміна №1	Дата 26.03.2019

- надання здобувачам освіти допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами/процедурами проходження ними оцінювання результатів навчання;
- вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним не об'єктивного оцінювання результатів навчання;

- використання несанкціонованої допомоги;
- виконання роботи під іменем іншого здобувача.

1.7. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей при написанні письмових робіт, усних виступах, презентаціях;
- дотримання у навчальній та науковій діяльності норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

2. Порядок перевірки академічних текстів та письмових робіт студентів Факультету наук про здоров'я в системі Unichesk


2. Перевірка бакалаврських і магістерських робіт здобувачів.

2.1. Декан визначає осіб з числа штатних працівників (методистів, викладачів тощо), відповідальних за перевірку в системі Unichesk робіт здобувачів.

2.2. Деканат Факультету, згідно пропозицій кафедр, складає графік (не пізніше двох тижнів до попереднього захисту роботи на кафедрі), в якому зазначаються терміни подання студентами кожної випускової кафедри своїх курсових і магістерських робіт для перевірки в системі Unichesk з метою встановлення у них відсутності/наявності академічного плагіату.

2.3. Здобувачі всіх форм навчання у визначений деканатом факультету термін самостійно подають кваліфікаційну роботу разом із письмовою заявою встановленої форми (Додаток №1), якою підтверджують самостійність виконання своєї роботи та відсутність у ній академічного плагіату, а також згодою про внесення до електронної бази робіт у системі Unichesk і використання під час подальших перевірок, та розміщення у Інституційному репозитарії EtUCU (Додаток № 3). Заява додається до тексту кваліфікаційної роботи, а оригінал згоди передається у науково-організаційний відділ.

Авторизований користувач перевіряє електронну версію роботи здобувача на предмет відсутності/наявності академічного плагіату та разом з керівником бакалаврської та магістерської роботи готує «Висновок» (Додаток №3), який, у разі

	<p align="center">ПОРЯДОК запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі на Факультеті наук про здоров'я</p>	Версія №1	
		Сторінок 14	Сторінка 5
Порядок	Український католицький університет	Зміна №1	Дата 26.03.2019

публічного захисту кваліфікаційної роботи, додається до пакету супровідних документів.

2.4. У випадку виявлення текстових збігів у кваліфікаційній роботі керівники програм керуються Розділом 10 «Положення про освітній процес» та Розділом 5 «Положення про запобігання академічного плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі, науково-педагогічній та науковій діяльності у закладі вищої освіти «Український католицький університет».

2.5. Відповідальність у разі виявлення академічного плагіату в курсових або магістерських роботах несе здобувач вищої освіти та науковий керівник (згідно п. 3, 4.1. і 5 Положення). Студенти несуть відповідальність за неподання чи несвоєчасне подання своєї курсової або магістерської роботи у встановлені терміни, недотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань, порушення загальноприйнятих правил цитування та посилань на використані інформаційні джерела. Наукові керівники несуть відповідальність за приховування факту академічного плагіату.

2.6. Відповідальними за дотримання Порядку ФНЗ є декан Факультету, завідувачі випускових кафедр, авторизовані користувачі системи Unicheck на Факультеті.

3. Порядок розгляду фактів академічної недоброчесності (окрім академічного плагіату)

3.1. Встановлення факту списування чи іншого виду обману у письмових роботах здобувачів.

3.1.1. Якщо викладач, який проводить контрольну чи лабораторну роботу, письмові тести чи іспит, зауважив спробу чи факт списування або інший спосіб обману, передбачений цим Положенням, він зобов'язаний вжити розумних заходів для припинення такої спроби чи факту списування та надалі - письмово повідомити здобувача та керівника програми про це (наприклад, шляхом надсилання e-mail). У випадку виявлення викладачем повторної спроби чи факту списування - він зобов'язаний подати деканові факультету доповідну записку про це. Тоді декан факультету впродовж п'яти робочих днів повинен розглянути доповідну записку та, за потреби, вислухати пояснення здобувача та прийняти рішення щодо застосування санкцій, передбачених даним Положенням.

3.1.2. У випадку апеляції з боку здобувача до розгляду цього питання долучається декан факультету та за потреби - визначені ними особи. На підставі пояснень викладача та здобувача, інших матеріалів, декан ухвалює остаточне рішення щодо застосування заходів впливу та повідомляє про це здобувача.

3.2. Встановлення факту фальсифікації чи фабрикації у письмових роботах здобувачів.

3.2.1. Викладач, який запідозрив або виявив факти фабрикації чи фальсифікації

	ПОРЯДОК запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі на Факультеті наук про здоров'я	Версія №1	
		Сторінок 14	Сторінка 6
Порядок	Український католицький університет	Зміна №1	Дата 26.03.2019

у письмових роботах здобувачів зобов'язаний письмово повідомити про це у доповідній записці керівника освітньої програми та декана факультету і додатково - повідомити здобувача про це. Після розгляду доповідної записки декан та керівник освітньої програми приймають рішення щодо застосування академічних або дисциплінарних заходів, визначених цим Положенням.

3.2.2. Робота, у якій встановлено факти фальсифікації чи фабрикації, отримує незадовільну оцінку, а у випадку кваліфікаційної роботи - не допускається до захисту. Фабрикація чи фальсифікація у навчальній і науковій роботі є підставою для відрахування здобувача з Університету.

3.2.3. Здобувач, який не згоден із встановленим фактом фальсифікації чи фабрикації у його письмовій роботі, має право протягом двох робочих днів після його повідомлення про виявлення такого факту звернутися до декана факультету, на якому він навчається, для додаткової експертної перевірки наявності чи відсутності факту фальсифікації чи фабрикації.

3.2.4. Здобувач подає декану заяву з проханням про додаткову експертну перевірку в письмовій формі. Заява має містити коротке письмове пояснення причини незгоди із встановленим фактом фальсифікації чи фабрикації, контактну інформацію, підпис заявника та дату подання.

Протягом п'яти робочих днів після отримання заяви декан факультету своїм розпорядженням призначає викладача (експерта) чи групу викладачів (експертну комісію), які є фахівцями із відповідної спеціалізації, для перевірки матеріалів щодо встановлення факту фальсифікації чи фабрикації. Перевірка матеріалів здійснюється до п'яти робочих днів з моменту одержання розпорядження декана.


Експерт (експертна комісія) зобов'язаний зібрати та дослідити необхідні матеріали для проведення перевірки, та у разі необхідності - заслухати пояснення здобувача, робота якого перевіряється, запросити до розгляду фахівців з-поза Університету.

Експерт (експертна комісія) представляє декану факультету в письмовій формі висновок про результати перевірки щодо наявності чи відсутності достатніх підстав для встановлення факту фальсифікації чи фабрикації.

3.2.5. На підставі висновку декан ухвалює остаточне рішення про наявність чи відсутність факту фальсифікації чи фабрикації в роботі, а також вживає академічні чи дисциплінарні заходи впливу та повідомляє про це здобувача та за необхідності - Раду студентів УКУ.

3.3. Встановлення факту не об'єктивного оцінювання навчальних досягнень здобувача, надання допомоги чи створення перешкод.

3.3.1. Якщо здобувач вищої освіти аргументовано вважає, що оцінювання не було об'єктивним, було створено додаткові перешкоди, не передбачені умовами/процедурами проходження оцінювання результатів навчання, викладач надавав допомогу окремим здобувачам під час проходження оцінювання результатів

	ПОРЯДОК запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі на Факультеті наук про здоров'я	Версія №1	
		Сторінок 14	Сторінка 7
Порядок	Український католицький університет	Зміна №1	Дата 26.03.2019

навчання, порядок дій визначається Розділом 4 Положення про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти.

3.4. Встановлення факту хабарництва.

3.4.1. Надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі є фактом хабарництва.

3.4.2. Здобувач, який зіткнувся з фактом хабарництва з боку викладача, зобов'язаний повідомити про це орган студентського самоврядування та керівника своєї освітньої (освітньої-наукової) програми, а той, у свою чергу, - проректора з академічних питань. За цим фактом проректор зобов'язаний скликати спільну зустріч зі здобувачем, представником студентського самоврядування, викладачем та деканом факультету, на якій – заслухати пояснення усіх учасників, дослідити всі наявні докази факту хабарництва та, у разі підтвердження цього факту, застосувати санкції до викладача, передбачені Розділом 6 цього Положення.


3.4.3. Викладач, який натрапив на факт хабарництва з боку здобувача, зобов'язаний повідомити про це керівника освітньої (освітньої-наукової) програми та декана факультету, а той, зі свого боку, проректора з академічних питань. За цим фактом проректор зобов'язаний скликати спільну зустріч з викладачем, здобувачем, керівником освітньої (освітньої-наукової) програми та деканом факультету, на якій - заслухати пояснення усіх учасників, дослідити всі наявні докази факту хабарництва та, у разі підтвердження цього факту, застосувати санкції до здобувача, передбачені Розділом 6 Положення.

4. Порядок розгляду факту академічного плагіату

4.1. Встановлення факту академічного плагіату у письмових та лабораторних роботах здобувачів.

4.1.1. Викладач зобов'язаний анулювати письмову або лабораторну роботу здобувача, у якій зафіксовано наявність академічного плагіату. У разі виявлення однакових за змістом робіт у двох чи більше здобувачів, викладач має право анулювати кожен з цих робіт, без з'ясування “першості” виконання роботи одним зі здобувачів.

Викладач, який виявив факт академічного плагіату, повинен письмово повідомити здобувача та керівника програми про це (наприклад, шляхом надсилання e-mail). У випадку повторного виявлення академічного плагіату, викладач зобов'язаний письмово проінформувати протягом двох робочих днів декана факультету, на якому навчається здобувач, та керівника відповідної освітньої (освітньої-наукової) програми та здобувана. Після розгляду доповідної записки декан та керівника освітньої програми приймають рішення щодо застосування академічних або дисциплінарних заходів, визначених Положенням.

	ПОРЯДОК запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі на Факультеті наук про здоров'я	Версія №1	
		Сторінок 14	Сторінка 8
Порядок	Український католицький університет	Зміна №1	Дата 26.03.2019

Повторне виявлення академічного плагіату в межах навчальної дисципліни є підставою для незадовільної оцінки (F) за навчальний курс. Подальший розгляд питання щодо права пройти підсумковий контроль або про необхідність повторного прослуховування здобувачем даної навчальної дисципліни на наступний навчальний рік (відповідно до Розділу 3 Положення про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти) подається викладачем на розгляд декана факультету.

Курсові та кваліфікаційні роботи, в яких виявлено ознаки академічного плагіату, не допускаються до захисту.

4.1.2. Здобувач, який не згоден із встановленим фактом академічного плагіату у його письмовій роботі, має право протягом двох робочих днів після повідомлення його про виявлення такого факту звернутися до декана факультету, на якому здобувач навчається, для додаткової експертної перевірки наявності чи відсутності факту академічного плагіату.

Здобувач подає декану заяву з проханням про додаткову експертну перевірку наявності чи відсутності факту академічного плагіату в письмовій формі. Заява має містити коротке письмове пояснення причини незгоди із встановленим фактом академічного плагіату, контактну інформацію, підпис заявника та дату подання.


Протягом двох робочих днів після отримання заяви декан факультету призначає викладача (експерта) чи групу викладачів (експертну комісію) для перевірки матеріалів щодо встановлення факту академічного плагіату. Перевірка матеріалів здійснюється до п'яти робочих днів з моменту одержання розпорядження декана.

Експерт (експертна комісія) зобов'язаний зібрати та дослідити необхідні матеріали для проведення перевірки, зокрема звіт текстових збігів, виявлених після перевірки на наявність академічного плагіату в системі Unichesk, та письмовий висновок особи, відповідальної за перевірку роботи здобувача (у випадку виявлення академічного плагіату у кваліфікаційній роботі), та у разі необхідності, заслухати пояснення здобувача, робота якого перевіряється.

Експерт (експертна комісія) представляє декану факультету в письмовій формі висновок про результати перевірки щодо наявності чи відсутності достатніх підстав для встановлення факту академічного плагіату.

На підставі висновку викладача чи групи викладачів, звіту збігів після перевірки на наявність академічного плагіату в системі Unichesk, висновку відповідальної за перевірку особи, та інших матеріалів, декан ухвалює остаточне рішення про наявність чи відсутність факту академічного плагіату в роботі, а також академічні чи дисциплінарні заходи впливу та повідомляє про це здобувача, а також орган студентського самоврядування.

4.1.3. Про всі факти встановлення академічного плагіату та здійснені академічні та дисциплінарні заходи впливу щодо здобувача необхідно письмово повідомляти науково-організаційний відділ.

	<p align="center">ПОРЯДОК запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі на Факультеті наук про здоров'я</p>	Версія №1	
		Сторінок 14	Сторінка 9
Порядок	Український католицький університет	Зміна №1	Дата 26.03.2019

5. Відповідальність за порушення академічної доброчесності

5.1. До здобувачів у випадку встановлення факту академічної недоброчесності може бути застосовано такі види відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- позбавлення права брати участь у конкурсах, програмах академічної мобільності тощо;
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- позбавлення академічної стипендії (у разі її наявності);
- позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання;
- відрахування з УКУ.


5.2. Якщо здобувач списував чи використовував інші форми обману, згаданих у цьому Положенні, під час проведення поточного, проміжного, підсумкового чи семестрового контролю, він отримує незадовільну оцінку та, на розгляд викладача, може повторно пройти контроль або виконати індивідуальне завдання. Якщо буде зафіксовано третю спробу списування чи іншої форми обману, здобувач відраховується з Університету за поданням керівника освітньої чи освітньо-наукової програми.

5.3. Для студентів бакалаврських програм 1-3 років навчання у випадку встановлення факту академічного плагіату письмова, лабораторна чи курсова робота відправляється на доопрацювання із подальшим зниженням підсумкової оцінки згідно з системою оцінювання, визначеною силабусом. У разі повторного виявлення ознак академічної недоброчесності здобувач отримує незадовільну оцінку (F) за освітній компонент.

5.4. Для студентів бакалаврських програм 4 року та студентів магістерських програм за виявлення академічної недоброчесності у кваліфікаційній роботі передбачається недопуск до захисту, без права захисту цієї роботи на додатковій сесії, із подальшим відрахуванням з числа здобувачів Університету. Студент зберігає право поновитися наступного року для написання нової навчальної наукової роботи та подати її на захист. У випадку ж повторного виявлення ознак академічної недоброчесності в роботі студента — недопуск до захисту, із подальшим відрахуванням з числа студентів Університету без права поновлення.

6. Фіксація встановлених фактів порушення академічної доброчесності.

Деканат факультету веде базу з інформацією про зафіксовані випадки академічного плагіату та інших видів порушення академічної доброчесності, з якими, за потреби, можуть ознайомитися викладачі та науково-організаційний відділ УКУ.

	<p align="center">ПОРЯДОК запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі на Факультеті наук про здоров'я</p>	Версія №1	
		Сторінок 14	Сторінка 10
Порядок	Український католицький університет	Зміна №1	Дата 26.03.2019

7. Прикінцеві та перехідні положення

7.1. Цей Порядок в повному обсязі набирає чинності з дня затвердження Вченою радою факультету наук про здоров'я.

7.2. Внесення змін у Порядок затверджується Вченою радою факультету.

Порядок розглянуто і схвалено на засіданні Вченої ради факультету наук про здоров'я (протокол № 6 від 21 лютого 2022 року)

	ПОРЯДОК запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі на Факультеті наук про здоров'я	Версія №1	
		Сторінок 14	Сторінка 11
Порядок	Український католицький університет	Зміна №1	Дата 26.03.2019

Додаток № 1

ЗАЯВА

здобувача Закладу вищої освіти «Український католицький університет»
про оригінальність академічної роботи та самостійність її виконання


Я, ПІБ, декларуючи свою відданість засадам академічної доброчесності й християнської етики праці, та відповідно до діючого «Положення про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушення академічної доброчесності в освітньому процесі, науково-педагогічній та науковій діяльності Закладу вищої освіти «Український Католицький Університет», цим посвідчую, що підготовлена мною на кафедрі / в інституті (вказати назву кафедри/інституту) академічна робота (вказати повну назву) є самостійним дослідженням і не містить елементів академічного плагіату. Зокрема, всі письмові запозичення з друкованих та електронних публікацій у підготовленій мною академічній роботі оформлені та мають відповідні покликання.

Водночас заявляю, що я ознайомлений/а з визначеною в діючому «Положенні про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушення академічної доброчесності в освітньому процесі, науково-педагогічній та науковій діяльності Закладу вищої освіти «Український католицький університет» дефініцією поняття «академічний плагіат» як «оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства».

Я також усвідомлюю, що несу повну відповідальність за присутність в академічній роботі академічного плагіату, і розумію всі негативні наслідки для власної репутації та репутації Університету в разі порушення мною норм академічної доброчесності. Я також визнаю слушність політики УКУ, яка передбачає, що виявлення академічного плагіату в моїй академічній роботі може бути підставою для відрахування з числа студентів Університету.

Дата

Підпис

	<p align="center">ПОРЯДОК запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі на Факультеті наук про здоров'я</p>	Версія №1	
		Сторінок 14	Сторінка 12
Порядок	Український католицький університет	Зміна №1	Дата 26.03.2019

Додаток №3

ВИСНОВОК

авторизованого користувача системи Unichesk щодо оригінальності та самостійності виконання бакалаврської/магістерської роботи (прізвище/ім'я/по-батькові) «Повна назва академічної роботи»

Згідно з «Порядком використання системи Unichesk у ЗВО «Український католицький університет» авторизований користувач системи Unichesk (далі - авторизований користувач) (прізвище/ім'я/по-батькові, посада) здійснив(ла) перевірку бакалаврської/магістерської роботи (прізвище/ім'я/по-батькові) «Повна назва академічної роботи».

Термін проведення перевірки - (вказати дати).

Мета проведення перевірки - встановлення відсутності/наявності плагіату в бакалаврській/магістерській роботі (прізвище/ім'я/по-батькові) «Повна назва академічної роботи», поданої до захисту на кафедрі (назва кафедри, на якій відбуватиметься захист).

На підставі результатів перевірки бакалаврської/магістерської роботи (прізвище/ім'я/по-батькові) «Повна назва академічної роботи», проведеної авторизованим користувачем:

встановлено, що:

1) Текст бакалаврської/магістерської роботи (прізвище/ім'я/по-батькові) «Повна назва академічної роботи» характеризується відсутністю /наявністю текстових запозичень (дослівного відтворення та перефразування) із робіт інших авторів на ст. (вказати сторінки на яких виявлено запозичення) тощо;

2) Фрагменти із текстовими запозиченнями не зафіксовано/зафіксовано на ст. (вказати сторінки у разі виявлених запозичень) у бакалаврській/магістерській роботі (прізвище/ім'я/по-батькові) «Повна назва академічної роботи». Характер текстових запозичень не відповідає/відповідає визначенню терміну «академічний плагіат», що зафіксований у розділі 2 («Визначення академічної доброчесності, академічного плагіату та його форм») параграфі 2.2. «Положення про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушення академічної доброчесності в освітньому процесі, науково-педагогічній та науковій діяльності Закладу вищої освіти «Український католицький університет»: «відтворення в академічному тексті без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту; відтворення в академічному тексті, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний

	ПОРЯДОК запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі на Факультеті наук про здоров'я	Версія №1	
		Сторінок 14	Сторінка 13
Порядок	Український католицький університет	Зміна №1	Дата 26.03.2019

переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту; відтворення в академічному тексті наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата; відтворення в академічному тексті наведеної в іншому джерелі науково-технічної інформації (крім загальновідомої) без вказування на те, з якого джерела взята ця інформація; відтворення інших об'єктів авторських прав без зазначення їхнього авторства».

За результатами проведеної авторизованим користувачем перевірки, текст бакалаврської/магістерської роботи (прізвище/ім'я/по-батькові) «Повна назва академічної роботи» визнано такими, що є/не є оригінальним самостійним дослідженням, а отже, відповідає/не відповідає кваліфікаційним вимогам до бакалаврських/магістерських робіт.

Авторизований користувач системи Unichesk

(Прізвище, ім'я)

Дата


Підпис

Керівник бакалаврської/магістерської роботи

(Прізвище, ім'я)

Дата

Підпис

	<p align="center">ПОРЯДОК запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі на Факультеті наук про здоров'я</p>	Версія №1	
		Сторінок 14	Сторінка 14
Порядок	Український католицький університет	Зміна №1	Дата 26.03.2019

Додаток №3

ЗГОДА

здобувача/ здобувачки Закладу вищої освіти «Український католицький університет» про внесення до електронної бази робіт у системі Unischek і використання під час подальших перевірок, а також розміщення у Інституційному репозитарії ErUCU

Я, ПІБ, студент/-ка ...- го курсу факультету Закладу вищої освіти «Український католицький університет», надаю свою згоду на внесення до електронної бази робіт у системі Unischek академічної роботи (вказати повну назву), що підготовлена мною на кафедрі / в інституті (вказати назву кафедри / інституту), та використання під час подальших перевірок.

Також я поінформований/-на, що відповідно до пункту 2.17 «Положення про Екзаменаційну комісію» згадана робота буде розміщена в Електронному архіві Університету (Інституційному репозитарії УКУ) та ознайомлений/-на з умовами такого розміщення та Політикою відкритого доступу Українського католицького університету, що викладені на офіційному сайті УКУ <https://er.ucu.edu.ua/pages/policy>.

Дата

Підпис