

Заклад вищої освіти
«УКРАЇНСЬКИЙ КАТОЛИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

НАКАЗ

01. 04. 2021 р.

м. Львів

№ 129-0

Про затвердження змін до Положення про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти

Відповідно до Рішення Вченої Ради ЗВО «Український католицький університет» від 31 березня 2021 р., протокол № 8.

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити зміни до Положення про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Українському католицькому університеті. Положення викласти з новій редакції.
2. Деканам факультетів, завідувачам кафедр та керівникам освітніх програм забезпечити використання Положення.
3. Відповідальність за виконання наказу покласти на Софію Опацьку, проректорку з науково-педагогічної роботи.

Ректор



о. Б. Прах

Погоджено:

Вчений секретар Вченої ради



Тарас Добко

Керівник юридичного відділу



Іванна Малицька

З наказом ознайомлена



Софія Опацька

**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УКРАЇНСЬКИЙ КАТОЛИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**

ЗАТВЕРДЖЕНО

ЗАТВЕРДЖЕНО

Ректор УКУ

Вченою Радою УКУ,
протокол № 8 від 31.03.2021


о. Б. Прах

01.04.2021р



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Львів 2021

	Про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 2
Положення	Український католицький університет	Зміна №	Дата

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти (далі – Положення) розроблено на підставі Законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту», «Положення про освітній процес», Статуту університету.

1.2. Дане Положення розроблене з метою удосконалення системи оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти всіх освітніх рівнів; забезпеченню чіткості, прозорості та об'єктивності процесу оцінювання; виконання вимог, визначених Європейською системою ECTS- кредитів.

1.3. Система оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти Українського католицького університету (далі - УКУ, Університету) сприяє:


- підвищенню мотивації до системного активного навчання впродовж семестру та навчального року, переорієнтації цілей з отримання позитивної оцінки на формування системних та стійких знань, умінь, навичок, ставлень, світогляду та досвіду;
- відкритості та зрозумілості контролю, який базується на завчасному ознайомленні здобувачів вищої освіти з видами, формами та змістом контрольних завдань, критеріями та порядком їх оцінювання;
- подоланню елементів суб'єктивізму при оцінюванні, що забезпечується впровадженням різнобічних форм контролю; урахуванням усіх видів навчальної роботи впродовж семестру;
- розширенню можливостей для виявлення і розвитку творчих здібностей здобувачів вищої освіти, самореалізації особистості на засадах академічної свободи;
- мобільності здобувачів вищої освіти за рахунок прозорості і сумісності з аналогічними системами інших країн завдяки використанню ECTS;
- визнанню важливості освіти впродовж життя та, зокрема, визнанню результатів неформальної та інформальної освіти (самоосвіти) в системі вищої освіти.

1.4. Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Університеті здійснюється за накопичувальною 100 бальною системою.

1.5. Положення унормовує організацію усіх видів контролю знань і методику переведення показників академічної успішності за 100 бальною системою у систему оцінок за шкалою ECTS та шкалою Університету.

2. ВИДИ КОНТРОЛЮ ТА ПРИНЦИПИ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Для оцінювання результатів навчання освітніх компонентів застосовуються контрольні заходи у формі поточного, проміжного (модульного) та підсумкового (семестрового) контролю. Порядок кваліфікаційної атестації у формі державного іспиту та/чи захисту

	Про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 3
Положення	Український католицький університет	Зміна №	Дата

кваліфікаційної роботи визначається “[Положенням про екзаменаційну комісію](#)”

2.1. Поточний контроль

2.1.1. Поточний контроль здійснюється під час проведення лекційних, практичних, лабораторних, семінарських занять тощо і має на меті перевірку сформованих знань та навичок здобувачів вищої освіти з окремих тем та рівня їх підготовленості до виконання конкретної роботи.

2.1.2. Поточний контроль охоплює оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів вищої освіти під час навчальних занять та виконання завдань, винесених на самостійну (позааудиторну) роботу.

2.1.3. Форма проведення поточного контролю та критерії оцінювання контрольних завдань зазначаються у силабусах освітніх дисциплін.

2.1.4. При поточному контролі оцінюванню підлягають: систематичність роботи на семінарських (практичних, лабораторних) заняттях; рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах; якість пропозицій при обговоренні проблемних питань; результати виконання і захисту лабораторних робіт; вміння виконувати практичні, проектні, розрахункові завдання та інтерпретувати одержані результати; експрес-контроль у формі тестів тощо.

2.1.5. Оцінки, отримані здобувачами вищої освіти, проставляються викладачами у журналах обліку результатів міжсесійного контролю навчальної роботи здобувачів вищої освіти або в електронному журналі в системі електронного супроводу CMS УКУ.


2.2. Проміжний (модульний) контроль

2.2.1. Проміжний (модульний) контроль проводиться після вивчення логічно завершеної частини (змістового модуля) освітньої дисципліни у вигляді контрольних робіт, колоквіумів, тестів, індивідуальних та колективних завдань тощо.

2.2.2. Форми проведення модульного контролю та система оцінювання відображаються у силабусі освітньої дисципліни. При модульному контролі оцінюванню підлягають: розуміння та засвоєння певного матеріалу, вироблення навичок проведення розрахункових робіт та реалізації проектів, вміння вирішувати конкретні ситуативні задачі, самостійно опрацьовувати тексти, здатність публічно чи письмово подати певний матеріал тощо.

2.2.3. Підсумкова кількість балів за змістовий модуль може виставлятися за вибором викладача:

а) як сума балів результуюча за усіма поточними формами контролю, передбачених

	Про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 4
Положення	Український католицький університет	Зміна №	Дата

силабусом освітньої дисципліни;

б) як сума балів за всіма поточними формами контролю плюс оцінка за підсумкову модульну контрольну роботу, колоквиум, тести, завдання тощо.

2.2.4. Результати проміжного контролю виставляються у журналах обліку результатів міжсесійного контролю навчальної роботи здобувачів вищої освіти або в електронному журналі в системі електронного супроводу CMS УКУ.

2.3. Підсумковий (семестровий) контроль

2.3.1. Підсумковий (семестровий) контроль проводиться для оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти за семестр і має за мету виявити рівень утворення компетентностей та засвоєння особою освітньої дисципліни або її окремої логічно завершеної частини.


2.3.2. Підсумковий (семестровий) контроль проводиться у формі екзамену та диференційованого заліку з конкретної освітньої дисципліни, курсової роботи (для рівня бакалавра та магістра) в обсязі навчального матеріалу, визначеного силябусом, і в терміни, встановлені навчальним планом.

Екзамен – це основна форма підсумкового контролю, яка передбачає перевірку засвоєння здобувачем вищої освіти теоретичного та практичного програмного матеріалу з окремого освітнього компоненту. Екзамен проводиться як контрольний захід у письмовій, усній або електронній формі, а також у формі проектних робіт.

Диференційований залік – це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння здобувачем вищої освіти навчального матеріалу з певної дисципліни на підставі результатів поточної успішності протягом семестру та виконаних ним індивідуальних завдань. Результати заліку оформляються на останньому занятті.

2.3.3. **Підсумковий семестровий контроль у формі диференційованого заліку** передбачає, що підсумкова оцінка з дисципліни визначається як сума (проста або зважена) оцінок за змістовими модулями. Підсумкові оцінки розраховуються викладачем, який читає лекційний курс, або веде практичні (семінарські, лабораторні) заняття, і оголошуються на останньому занятті. З дисциплін, що завершуються заліком, максимальна кількість балів за поточну успішність становить 100 балів.

2.3.3.1. Розрахунок поточної успішності з дисципліни, що завершується заліком:

	Про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 5
Положення	Український католицький університет	Зміна №	Дата

	<i>ЗМ 1</i>	<i>ЗМ 2</i>	<i>ЗМ 3</i>	<i>Підсумкова оцінка</i>
Максимальна кількість балів	30	40	30	100
Чи вагові коефіцієнти (%)	30%	40%	30%	100%

Підсумкова оцінка за результатами змістових модулів зараховується у тому випадку, коли здобувач вищої освіти набрав не менше 60 балів зі 100 можливих.

2.3.4. Підсумковий семестровий контроль у формі екзамену проводиться як контрольний захід у письмовій, усній або електронній формі, а також у формі проектних робіт.

2.3.5. Перелік екзаменаційних питань та завдань, відповідно до силабусу, а також критерії їх оцінювання визначаються викладачам і затверджуються кафедрою.


2.3.6. Здобувач вищої освіти допускається до семестрового контролю з дисципліни, якщо він набрав не менше 21 балу з 50-70 максимально можливих за семестр і виконав умови допуску до іспиту, визначені викладачем у силабусі.

2.3.7. Результати екзамену оцінюються у балах і включаються у підсумкову оцінку з дисципліни, яка заноситься у "Відомість обліку успішності" (Додаток 1). **Підсумкова оцінка з дисципліни розраховується з урахуванням екзаменаційних балів і балів за змістові модулі, за шкалою коефіцієнтів або накопичувальною системою.**

2.3.7. **Бали, отримані впродовж семестру, повинні складати від 50 до 70% підсумкової оцінки з дисципліни. Бали, отримані на іспиті та диференційованому заліку, складають, відповідно, від 50 до 30 % підсумкової оцінки з дисципліни.** Співвідношення між поточним та екзаменаційним контролем у зазначених межах визначає викладач і відображає це у силабусі курсу.

2.3.7.1. Розрахунок підсумкової оцінки (ПО) за шкалою коефіцієнтів

	Змістовий модуль 1 (ЗМ1)	Змістовий модуль 2 (ЗМ2)	Іспит	Разом (ПО) (підсумкова оцінка)
Вагові коефіцієнти (%)	25%	25%	50%	100%

	Про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 6
Положення	Український католицький університет	Зміна №	Дата

Оцінка в балах	85	75	90	85
----------------	----	----	----	----

Розрахунок загальної оцінки (зваженої) з дисципліни здійснюється за формулою:
 $ПО = 85 \times 0,25 + 75 \times 0,25 + 90 \times 0,5 = 85$ бали

2.3.7.2. Розрахунок підсумкової оцінки за накопичувальною системою:

	Змістови й модуль 1	Змістови й модуль 2	Змістови й модуль 3	Іспит	Підсумкова оцінка
Максимальна кількість балів	15	20	15	50	100 (15+20+15+50)
Кількість балів, отримана здобувачем вищої освіти	12	16	12	40	80 (12+16+12+40)

2.3.8. Результати складання семестрового контролю у формі екзаменів та диференційованих заліків оцінюються за 100-бальною шкалою Університету і переводяться у відповідні оцінки ЄКТС («А», «В», «С», «D» «E», «FX», «F»).


2.3.9. Результати семестрового контролю вносяться до відомості обліку успішності і, як правило, залікової книжки студента або індивідуального навчального плану аспіранта.

2.3.10. Оцінки «FX», «F» вносяться до відомості обліку успішності, але не у залікову книжку студента (індивідуальний навчальний план аспіранта).

2.3.11. Підсумкова оцінка з дисципліни у балах (100-бальна шкала) переводиться у шкалу ECTS згідно з *Таблицею переведення підсумкової кількості балів в оцінку за шкалою ECTS* (Додаток 2).

2.3.12. З дисципліни, яка вивчається впродовж двох і більше семестрів, семестровий контроль здійснюється кожен семестр у формі, передбаченій навчальним планом. Загальна підсумкова оцінка для додатка до диплома проставляється за результатами останнього семестру.

3. ПОРЯДОК ЛІКВІДАЦІЇ АКАДЕМІЧНОЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ ЗДОБУВАЧІВ

	Про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 7
Положення	Український католицький університет	Зміна №	Дата

3.1. Сесія для ліквідації академічної заборгованості – це період, протягом якого здобувач вищої освіти, що отримав під час сесії незадовільні оцінки, повинен повторно скласти іспити й заліки. Для заліків та іспитів осіннього й весняного семестрів така сесія відбувається впродовж місяця після закінчення екзаменаційної сесії. Друга сесія для ліквідації заборгованості (перед комісією) є спільною для двох семестрів і відбувається до початку нового навчального року.

3.2. У разі отримання під час екзаменаційної сесії незадовільної оцінки з дисципліни здобувач вищої освіти має право повторно скласти іспит: 1) у випадку оцінки Fx - протягом місяця після кожної сесії, за Талоном № 2, 2) у випадку нездачі дисципліни за талоном № 2, або у випадку оцінки F – у присутності комісії, яку створює декан факультету, за талоном К. Дату складання іспиту перед комісією встановлює декан факультету.

Для здобувачів вищої освіти випускових курсів ліквідація заборгованості, в тому числі перед комісією, відбувається після екзаменаційної сесії до проведення державної атестації.


3.3. За рішенням керівника освітньої програми та погодженням Вченої ради факультету, деякі освітні дисципліни (зокрема ті, що не є пререквізитами для інших дисциплін, залучають фахівців з-поза УКУ, або передбачають проектні завдання як екзаменаційну форму), можуть не мати перездачі за талоном К. Натомість такі дисципліни можуть передбачати можливість повторного проходження в наступному семестрі, за додаткову оплату. Умови перездачі обов'язково прописуються викладачем в силабусі освітньої дисципліни та повідомляються здобувачам на початку навчання.

3.4. У разі отримання трьох незадовільних оцінок за підсумками однієї заліково-екзаменаційної сесії здобувач вищої освіти не має права на повторне складання іспитів та заліків і його відраховують з Університету.

3.5. Якщо за підсумками сесії для ліквідації заборгованості після іспитів осіннього семестру і літньої екзаменаційної сесії здобувач вищої освіти отримав у сумі три незадовільні оцінки, він більше не має права на повторне складання іспитів, і його відраховують з Університету.

3.6. У разі отримання однієї незадовільної оцінки за іспит перед комісією здобувача вищої освіти відраховують з Університету.

3.7. Здобувач вищої освіти, відрахований за академічну заборгованість, має право як вільний слухач, за рішенням деканату і за наявності вільних місць, прослухати дисципліни, з яких отримав незадовільні оцінки і ліквідувати заборгованість у наступному навчальному році. Він зобов'язаний здійснити оплату за прослухані дисципліни. Після ліквідації заборгованості здобувач вищої освіти має право на поновлення (це право не поширюється на осіб, що навчаються на першому курсі).

	Про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 8
Положення	Український католицький університет	Зміна №	Дата

3.8. Здобувача вищої освіти випускового курсу, який отримав одну або більше незадовільних оцінок перед комісією, не допускають до захисту кваліфікаційної роботи і відраховують з Університету. Як вільний слухач він може прослухати дисципліни, з яких отримав незадовільні оцінки, у семестрі, навчальний план якого не виконав, здійснити оплату за них і ліквідувати заборгованість. Після її ліквідації здобувача вищої освіти допускають до державної атестації.

3.9. Здобувач вищої освіти, що був відсутній на іспиті з поважних причин, які підтверджені відповідними документами, за рішенням деканату має можливість скласти пропущений іспит. Для цього він повинен отримати в деканаті дозвіл на «перше складання» іспиту (талон №1) і довідатися в деканаті про час і місце складання пропущеного іспиту. Здобувач вищої освіти зобов'язаний попередити деканат про свою можливу відсутність ще до початку іспиту. У разі відсутності попередження, він отримує талон №2.

3.10. Відсутність на іспиті без поважних причин прирівнюється до незадовільної оцінки за іспит. Такий здобувач вищої освіти має право отримати в деканаті дозвіл на «першу ліквідацію заборгованості» (талон №2) і скласти іспит у відповідну сесію для перездач.

3.11. У випадку повторного складання іспиту за талоном №2 підсумкова оцінка повинна враховувати загальну кількість балів, отриманих здобувачем вищої освіти впродовж семестру, а також бали, отримані безпосередньо на іспиті.


3.12. У випадку повторного складання іспиту за талоном К підсумкова оцінка з дисципліни дорівнює екзаменаційній. Викладач зобов'язаний встановити систему оцінювання на іспиті і повідомити її здобувачам вищої освіти.

3.13. Порядок ліквідації академічної заборгованості здобувачів ступеня доктора філософії визначається «Положенням про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в аспірантурі ВНЗ Український католицький університет».

4. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЇ

4.1. Якщо здобувач вищої освіти аргументовано вважає, що підсумкове (семестрове) оцінювання було не об'єктивним, він має право отримати обґрунтування оцінювання від викладача дисципліни. У випадку неможливості спільного врегулювання ситуації між викладачем та здобувачем вищої освіти, вони повинні звернутися до керівника освітньої програми для встановлення об'єктивності.

4.2. У випадку неможливості встановлення об'єктивності щодо оцінювання за участі керівника освітньої програми, здобувач може звернутися із проханням про апеляцію довільної форми (приклад у Додатку 3) на ім'я декана факультету, завізованим

	Про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 9
Положення	Український католицький університет	Зміна №	Дата

керівником освітньої програми. Таке подання повинно трактуватись як остання спроба встановлення об'єктивності, коли попередні спроби виявилися невдалими. Крайній термін подання прохання не повинен перевищувати один робочий тиждень з часу оголошення результатів оцінювання. Прохання подане не у встановлені терміни, розгляду не підлягає.

4.3. Декан скликає Апеляційну комісію, яка повинна детально розглянути апеляційну справу. Студент має право бути присутнім на засіданні апеляційної комісії. Декан може звернутися до викладача дисципліни за письмовим обґрунтуванням оцінювання, що в такому випадку долучається до прохання здобувача. Апеляційна комісія може прийняти рішення про необхідність та/чи умови передачі частини або всієї дисципліни.

4.4. Декан очолює Апеляційну комісію та своїм розпорядженням визначає її склад, до якого обов'язково входить представник студентського самоврядування. Із числа членів Апеляційної Комісії обирається секретар, який веде Протокол (зразок у Додатку 4) та фіксує висновки членів комісії.

4.5. Розгляд апеляції завершується прийняттям одного із двох рішень Апеляційної комісії:

- підтвердження рівня знань та умінь здобувача відповідно до попереднього рівня оцінювання (оцінка не змінюється)
- встановлення факту, що рівень знань та умінь здобувача не відповідає попередньому рівню оцінювання і оцінка повинна бути зміненою в більшу, чи меншу сторону. Нова оцінка виставляється у всіх формах звітності.


Рішення Апеляційної комісії оголошується здобувачеві одразу після його прийняття. Рішення є остаточним та оскарженню не підлягає.

4.6. У випадку виникнення конфлікту інтересів, якого неможливо уникнути на рівні факультету, декан візує прохання про апеляцію здобувача вищої освіти і передає його з описом справи на розгляд проректора з науково-педагогічної роботи, який скликає та очолює Апеляційну комісію.

4.7. Порядок апеляції щодо кваліфікаційної атестації у формі державного іспиту та/чи захисту кваліфікаційної роботи визначається “Положенням про екзаменаційну комісію”.

5. ПЕРЕВЕДЕННЯ ECTS-ОЦІНОК В 100-БАЛЬНУ ШКАЛУ УНІВЕРСИТЕТУ

5.1. Переведення ECTS-оцінок у 100-бальну шкалу університету застосовується у випадку перезарахування оцінок студентів-іноземців та осіб без громадянства, що приїжджають на навчання до Українського католицького університету, та здобувачів

	Про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 10
Положення	Український католицький університет	Зміна №	Дата

вищої освіти, які навчалися за програмою академічної мобільності.

5.2. Переведення ECTS-оцінок у 100-бальну шкалу університету здійснюється відповідно до таблиці переведення:

<i>Оцінка за шкалою ECTS</i>	<i>100-бальна шкала</i>
<i>A</i>	<i>100</i>
<i>B</i>	<i>89</i>
<i>C</i>	<i>84</i>
<i>D</i>	<i>74</i>
<i>E</i>	<i>64</i>


6. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ СТУПЕНІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ «БАКАЛАВР», «МАГІСТР»

A – оцінка «відмінно» (90 – 100 балів)

Здобувач вищої освіти виявляє глибокі і міцні знання відповідно до вимог навчальної програми. Вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить та опрацьовує необхідну інформацію. Вміє застосовувати теоретичні положення під час розв'язування практичних завдань. Використовує набуті знання і вміння для прийняття рішень у стандартних і нестандартних ситуаціях. Йому властивий високий рівень компетентності. Переконливо аргументує відповіді, відстоює власну позицію щодо питань, які розглядаються.

B – оцінка «дуже добре» (85 – 89 балів)

Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим обсягом матеріалу. Вміє застосовувати набуті знання та вміння для вирішення практичних завдань, але допускає окремі неточності. Характеризується достатнім рівнем компетентності. У відповіді прослідковується порушення принципу систематичності і логічності викладу навчального матеріалу. Самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких є

	Про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 11
Положення	Український католицький університет	Зміна №	Дата

незначна. Здобувач вищої освіти виявляє ґрунтовне знання основної бібліографії, однак лише поверхово орієнтується у допоміжній літературі.

C – оцінка «добре» (75 – 84 балів)

Здобувач вищої освіти в загальному добре володіє матеріалом. Вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому самостійно застосовувати її на практиці. Його відповідь правильна, але недостатньо повна, бездоказова. Здобувач вищої освіти вміє виправляти помилки, серед яких є суттєві. Виявляє знайомство та розуміння основної бібліографії, однак зовсім не орієнтується у допоміжній літературі.

D – оцінка «задовільно» (65 – 74 балів)

Здобувач вищої освіти відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача. Необхідні практичні навички сформовані на базовому рівні. Виявляє середній рівень компетентності. У своїх міркуваннях опирається на повторення думок викладача або автора, не вміє навести власні приклади, не може відповісти на додаткові запитання. Здобувач вищої освіти виявляє поверхове знайомство та розуміння лише основної бібліографії та зовсім не орієнтується у допоміжній літературі.


E – оцінка «достатньо» (60 – 64 балів)

Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні, який визначається як мінімально допустимий. Бачить навчальну дисципліну як нагромадження випадкових і не пов'язаних між собою тем. Деякі практичні навички роботи не сформовані. У своїх міркуваннях не здатен аналізувати окрему тему дисципліни у контексті інших тем і виражати взаємозв'язок між ними. Відповідь є недостатньо осмисленою. Здобувач вищої освіти трохи орієнтується в основній бібліографії.

FX – оцінка «незадовільно» (21 – 59 балів)

Здобувач вищої освіти володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну його частину. Він спроможний висвітлити лише окремі питання, не вміючи їх аргументувати чи пояснити. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни відсутня. Необхідні практичні навички не сформовані. Відзначається низьким рівнем компетентності. Його участь у освітньому процесі є пасивною, відповіді в більшості є невірними або дуже поверховими і обмежуються механічним засвоєнням програми освітньої дисципліни.

F – оцінка «незадовільно» (1 – 20 балів)

	Про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 12
Положення	Український католицький університет	Зміна №	Дата

Здобувач вищої освіти володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, однак не може їх аргументувати або науково пояснити. Необхідні практичні навички не сформовані. Отримані знання та навички не дозволяють сформуватися запланованим компетентностям. Здобувач вищої освіти повністю не виконав вимог програми освітнього компоненту.

7. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАУКОВОЇ РОБОТИ ЗДОБУВАЧІВ СТУПЕНІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ «БАКАЛАВР», «МАГІСТР»

Оцінка А “відмінно” (90 – 100 балів) виставляється, коли:

Обґрунтована актуальність теми, тема розкрита повністю, дослідження виконане на високому науково-теоретичному та методичному рівні; переконливий власний погляд на досліджуване питання; одержані результати систематизовані, висновки й рекомендації переконливі; продемонстровано вільне володіння матеріалом дослідження; оформлення відповідає чинним вимогам.

Оцінка В – С “добре” (75 – 89) виставляється, коли:


Обґрунтована актуальність теми, тема розкрита частково, дослідження виконане на науково-теоретичному та методичному рівні; наявний власний погляд на досліджуване питання; одержані результати систематизовані, але висновки часткові; є незначні зауваження до оформлення роботи.

Оцінка D – E “задовільно” (60 – 74) виставляється, коли:

Тема розкрита повністю, але науково-теоретичний та методичний рівень її виконання поверховий; одержані результати недостатньо систематизовані, висновки зроблені непереконливо; обтічно окреслений власний погляд на досліджуване питання; під час захисту продемонстровано середній рівень володіння матеріалом дослідження; не дотримані окремі вимоги оформлення роботи.

Оцінка FX – F “незадовільно” (1 – 59) виставляється, коли:

Тема розкрита неповністю, науково-методичний рівень роботи низький; одержані результати не систематизовані, висновки зроблені непереконливо; здобувач вищої освіти погано володіє матеріалом дослідження, неспроможний відповісти на запитання; є суттєві зауваження до оформлення роботи.

	Про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 13
Положення	Український католицький університет	Зміна №	Дата

8. ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1. Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вступає в силу з моменту його затвердження ректором Університету, що фіксується відповідним наказом.

8.2. Положення переглядаються відповідно до політики у сфері управління освітнім процесом в УКУ, а також норм чинного Законодавства.

8.3. Пропозиції щодо доповнення або зміни Положення повинні бути передані проректору з науково-педагогічної роботи Університету, після чого він приймає рішення щодо доцільності внесення даних змін.

8.4. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться рішенням Вченої ради Університету.

8.5. Список додатків до Положення:

- Додаток 1. Відомість обліку успішності
- Додаток 2. Таблиця переведення підсумкової кількості балів в оцінку за шкалою ECTS
- Додаток 3. Зразок прохання про апеляцію
- Додаток 4. Зразок протоколу засідання апеляційної комісії

Уклали:

Заступник проректора з навчання, викладання та міжнародної діяльності



Д. Шеренговський

Керівник академічного відділу

О. Матійчук

Погоджено:

Проректор з науково-педагогічної роботи




С. Опацька

Керівник юридичного відділу



І. Малицька

	Про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 14
Положення	Український католицький університет	Зміна №	Дата

Додаток 1

Заклад вищої освіти «Український католицький університет»

Факультет: _____ Форма навчання: _____

Рівень вищої освіти: _____

Спеціальність: _____ Курс: __ Група _____

Освітня програма: _____

ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № _____

з дисципліни: _____

Форма семестрового контролю: _____. Загальна кількість годин: _____
(екзамен, залік)

Викладач _____

Навчальний рік: _____. Семестр _____. Дата екзамену (заліку): _____


№ з/ п	Прізвище, ім'я, по-батькові	Підсумкова оцінка		Підпис екзаменатора
		за 100-бальною шкалою	за шкалою ECTS	
1	2	3	4	5
1				
2				
3				
4				

Декан факультету: _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Підсумки складання семестрового контролю

Всього оцінок	Сума балів	Оцінка за шкалою ECTS
	90-100	A
	85-89	B
	75-84	C
	65-74	D
	60-64	E
	21-59	FX
	1-20	F


Викладач: _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

	Про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 15
Положення	Український католицький університет	Зміна №	Дата

Додаток 2

Таблиця переведення підсумкової кількості балів в оцінку за шкалою ECTS

100-бальна шкала університету	Оцінка ECTS	Визначення
90 - 100	A	<i>Відмінно - відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок</i>
85 - 89	B	<i>Дуже добре - вище середнього рівня з кількома помилками</i>
75 - 84	C	<i>Добре - середній рівень з певною кількістю грубих помилок</i>
65 - 74	D	<i>Задовільно - середній рівень із значною кількістю недоліків</i>
60 - 64	E	<i>Достатньо - задовольняє мінімальні критерії</i>
21 - 59	Fx	<i>Незадовільно - з можливістю повторного складання</i>
1 - 20	F	<i>Незадовільно - з обов'язковим проходженням повторного курсу у випадку відсутності перездачі за Талоном K</i>

	Про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 16
Положення	Український католицький університет	Зміна №	Дата

Додаток 3

Зразок прохання про апеляцію

Декану факультету _____ УКУ
 Студента _____
 _____ курсу, _____ групи _____
 Освітньої програми _____
 Спеціальності _____

 (прізвище, ім'я та по-батькові)

 (контактний телефон, корпоративна електронна пошта)

ПРОХАННЯ


Прошу перевірити об'єктивність підсумкової/семестрової оцінки з дисципліни
 _____ (назва), виставленої _____ (дата іспиту).
 Підсумкова/семестрова оцінка оголошена _____ (дата).

Причина здійснення апеляції _____

Причина неможливості врегулювання ситуації із викладачем _____

Дата

Підпис

	Про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 17
Положення	Український католицький університет	Зміна №	Дата

Додаток 4

Зразок протоколу засідання апеляційної комісії

Протокол № _____
Засідання апеляційної комісії _____
від «___» _____ 20__ р.

Присутні:

Голова _____ (Прізвище та ініціали)

Члени комісії _____ (Прізвище та ініціали)

Секретар _____ (Прізвище та ініціали)

На засіданні присутній (ня) здобувач вищої освіти _____
(Прізвище та ініціали, курс, група)

1. Слухали: заяву здобувача вищої освіти академічної групи _____ курсу _____

(Прізвище та ініціали)

з проханням перевірити об'єктивність підсумкової оцінки з дисципліни _____ (назва), виставленої «___» _____ 20__ р. (дата іспиту).

2. З зауваженнями виступили:

2.1. член комісії _____ (Прізвище та ініціали),

який заявив, що ...

2.2. член комісії _____ (Прізвище та ініціали),


зазначив, що ... тощо.

3. (при необхідності) Свої пояснення дав (ла) викладач _____ (Прізвище та ініціали), котрий ...

4. Апеляційна комісія прийняла рішення: (наводиться одне з рішень згідно з п. 4 положення Про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти)

Голова комісії _____ (підпис)

Члени комісії _____ (підпис)

	Про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 18
Положення	Український католицький університет	Зміна №	Дата

Секретар комісії _____ (підпис)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений (на) _____ (підпис здобувача)

«___» _____ 20__ р. (дата)

При зміні оцінки:

Рішення апеляційної комісії доведено до викладача _____ (прізвище та ініціали)

«___» _____ 20__ р.

Секретар комісії _____ (підпис)