


**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
УКРАЇНСЬКИЙ КАТОЛИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

СХВАЛЕНО
протокол Вченої ради
Українського католицького
університету
24.01.2024 № 6

ЗАТВЕРДЖЕНО
наказ
Українського католицького
університету
25.01.2024 № 56-о

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ЗАПОБІГАННЯ АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ
ТА ІНШИМ ВИДАМ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ, НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНІЙ І НАУКОВІЙ ДІЯЛЬНОСТІ
У ЗАКЛАДІ ВИЩОЇ ОСВІТИ «УКРАЇНСЬКИЙ КАТОЛИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**

	Про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі, науково-педагогічній та науковій діяльності у Заводі вищої освіти «Український католицький університет»	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 2
Положення	Український католицький університет	Зміна №1	.

Преамбула


Одним з найважливіших пріоритетів діяльності Українського католицького університету (надалі – Університет) є формація спільноти викладачів і виховання молодого покоління на засадах академічної доброчесності та дотриманні чітких етичних норм і християнської моралі за одночасного визнання святості життя кожної особи та поваги до її особистої гідності. Практикування християнської етики праці й навчання передбачає безкомпромісне неприйняття усіх форм зловживань в системі освіти, зокрема корупції. Ці засадничі принципи суголосні з Божими заповідями «Не кради» і «Не пожадай нічого того, що є власністю ближнього твого». Плекаючи й оберігаючи духовну й академічну свободу, Університет очікує від студентів, викладачів та інших працівників неухильного виконання вимог освітнього процесу, зокрема щодо неприпустимості плагіату, списування й інших форм академічної недоброчесності. Шахрайство, тобто привласненням результатів чужої праці, несумісне з автентичним християнським життям та є відхиленням від правди: «Хто правду чинить, йде до світла» (Йо 3:21).

1. Загальні положення

1.1. Положення про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі та науково-педагогічній і науковій діяльності Заводу вищої освіти «Український католицький університет» (далі – Положення) укладене із врахуванням Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про авторське право і суміжні права» та інших законодавчих актів, рекомендацій Міністерства освіти і науки України щодо забезпечення академічної доброчесності в закладах вищої освіти, Положення про освітній процес, Положення про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, Положення про духовну, громадянську й академічну свободу в Українському католицькому університеті, Політики у питаннях академічної етики та доброчесності та інших нормативних документів Університету, з метою запобігання випадків порушення принципів академічної доброчесності в усіх видах навчальної та наукової діяльності здобувачів, науково-педагогічних та наукових працівників Університету.

1.2. Це Положення:

- регулює застосування загальних засад академічної доброчесності та правил дотримання наукової етики в будь-яких видах і формах наукової та освітньої діяльності здобувачів, науково-педагогічних та наукових працівників Університету;


	Про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі, науково-педагогічній та науковій діяльності у Закладі вищої освіти «Український католицький університет»	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 3
Положення	Український католицький університет	Зміна №1	.

- визначає академічну й професійну етику та повагу до авторських прав одними з ключових засад організації освітнього процесу й науково-дослідної роботи;
- сприяє впровадженню практики належного цитування;
- окреслює поняття та форми академічної недоброчесності;
- пропонує перелік методів запобігання проявам академічної недоброчесності, описує процедури виявлення, розгляду та фіксування фактів академічного плагіату, порядку проведення перевірки текстових документів на наявність академічного плагіату (кваліфікаційних та інших письмових робіт студентів Університету; дисертаційних досліджень аспірантів та викладачів; наукових публікацій, навчально-методичних матеріалів науково-педагогічних та наукових працівників), а також наслідків його вчинення;
- має на меті підвищення якості організації освітнього процесу, рівня дисципліни студентів при виконанні навчальних завдань у вигляді письмових робіт, навчальних і наукових праць аспірантів, науково-педагогічних та наукових працівників Університету, а також забезпечення дотримання здобувачами, науково-педагогічними та науковими працівниками Університету вимог щодо оформлення письмових робіт, навчально-методичних праць, наукових досліджень та встановлення відповідальності за їхнє порушення.

2. Визначення академічної доброчесності, академічного плагіату та його форм

2.1. У цьому Положенні терміни вживаються в такому значенні:

- *академічна доброчесність* – це сукупність етичних принципів і законодавчо визначених правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень;
- *академічний плагіат* – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами або згенерованих системами генеративного штучного інтелекту, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- *академічний текст* – авторський твір наукового, науково-технічного або навчального характеру у формі дисертації, кваліфікаційної випускної роботи, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, депонованої наукової роботи, підручника, навчального посібника, інших науково- та навчально-методичних праць;

	Про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі, науково-педагогічній та науковій діяльності у Закладі вищої освіти «Український католицький університет»	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 4
Положення	Український католицький університет	Зміна №1	.

- *письмова робота здобувача* – це будь-яке письмове завдання (реферати, контрольні та лабораторні роботи, тези, есе, рецензії, курсові і кваліфікаційні роботи, звіти про результати практичних досліджень тощо), що виконується здобувачами Університету в межах освітнього процесу, а також під час атестації здобувачів вищої освіти;
- *кваліфікаційна робота здобувача* – індивідуальне завдання науково-дослідницького характеру, що його виконує здобувач освітньої (освітньо-наукової) програми на завершальному етапі фахової підготовки;
- *оприлюднення (в контексті цього Положення)*:
 - у випадку студента – подання кінцевого варіанту роботи викладачеві (на кафедрі) або її публічна презентація;
 - у випадку аспіранта, науково-педагогічного та наукового працівника – публічне оприлюднення результатів наукового дослідження чи науково-педагогічної праці у формі публікації на паперових чи електронних носіях інформації у засобах масової інформації, надання доступу іншим особам або публічна презентація;
- *система виявлення текстових і візуальних збігів* – програмне забезпечення для виявлення схожості до наявних текстових та візуальних робіт, зокрема неналежним чином оформлених цитат.
- *Генеративний штучний інтелект (Генеративний ШІ, GenAI)* – це різновид штучного інтелекту, спроможний генерувати текст, зображення або інші медіа, використовуючи генеративні моделі та технології.


2.2. Академічним плагіатом вважають:

- відтворення в академічному тексті без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів) без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;
- відтворення в академічному тексті, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;
- відтворення в академічному тексті наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата;
- відтворення в академічному тексті наведеної в іншому джерелі науково-технічної інформації (крім загальновідомої) без вказування на те, з якого джерела взята ця інформація;
- відтворення інших об'єктів авторських прав без зазначення їхнього авторства¹.

2.3. Інші види порушень академічної доброчесності:


- *самоплагіат* – оприлюднення (часткове або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів (використовуючи попередню

¹ Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо). Лист МОН від 15.08.2018 р. № 1/11-8681

	Про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі, науково-педагогічній та науковій діяльності у Заводі вищої освіти «Український католицький університет»	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 5
Положення	Український католицький університет	Зміна №1	.

публікацію при написанні наступного тексту, необхідно цитувати її фрагменти так само, як і будь-який інший текст);

- *фабрикація* – вигадання даних чи фактів та використання їх в освітньому процесі чи наукових дослідженнях;
- *фальсифікація* – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних та їх використання в освітньому процесі чи наукових досліджень;
- *списування* – виконання письмових та лабораторних робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання; отримання допомоги під час іспитів та інших контрольних заходів від інших здобувачів, через використання мобільних телефонів, інших пристроїв; поширення відповідей на запитання контрольних заходів; виконання електронних тестових завдань шляхом надання/ отримання правильних відповідей від колег за посередництвом чатів або месенджерів;
- *обман* – свідоме надання завідомо неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; написання академічного тексту на замовлення; присвоєння авторства на академічний текст; покликання на джерела, які не використовувалися у роботі; залучення підставних осіб для участі у поточній чи підсумковій оцінці;
- *хабарництво* – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
- *необ'єктивне оцінювання* – умисне завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;
- надання здобувачам освіти допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами/ процедурами проходження ними оцінювання результатів навчання;
- вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання;
- використання несанкціонованої допомоги від інших осіб, а також застосування Генеративного ШІ для виконання завдань у рамках освітнього процесу чи наукової діяльності, якщо це не передбачено безпосередньо умовами та вимогами для виконання цього завдання, дослідження тощо;
- відтворення в академічному тексті без змін, з незначними змінами або в перекладі тексту, створеного із застосуванням Генеративного ШІ без зазначення факту застосування Генеративного ШІ;

	Про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі, науково-педагогічній та науковій діяльності у Закладі вищої освіти «Український католицький університет»	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 6
Положення	Український католицький університет	Зміна №1	.

- відтворення в академічному тексті, повністю або частково, тексту, створеного з застосуванням Генеративного ШІ, через його перефразування чи довільний переказ без зазначення факту й обсягу застосування Генеративного ШІ;
- виконання роботи під іменем іншого здобувача.

2.4. Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками передбачає:

- посилання на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей у своїх академічних текстах, лекціях, публічних презентаціях, наукових і науково-популярних розробках;
- дотримання норм законодавства про авторське право та суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики та результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання здобувачів освіти.


2.5. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей при написанні письмових робіт, усних виступах, презентаціях;
- дотримання у навчальній та науковій діяльності норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

3. Рекомендації з попередження академічної недоброчесності в освітньому процесі, науково-педагогічній діяльності, наукових дослідженнях та публікаціях Університету

3.1. Запобігання академічній недоброчесності в освітньому процесі Університету здійснюється шляхом:

- всебічної популяризації серед здобувачів Університету принципів академічної доброчесності через відкриті лекції, різноманітні заходи, презентації тощо;
- підготовка, видання навчально-науковими підрозділами методичних матеріалів з уніфікованим переліком вимог щодо належного оформлення покликань на використані в письмовій роботі матеріали та розповсюдження/удоступнення їх серед здобувачів;


	Про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі, науково-педагогічній та науковій діяльності у Зкладі вищої освіти «Український католицький університет»	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 7
Положення	Український католицький університет	Зміна №1	.

- запровадження окремих навчальних дисциплін або навчальних занять в рамках інших освітніх компонентів (відповідно до Політики у питаннях щодо академічної етики та доброчесності) з основ наукового письма та дослідницької роботи для ознайомлення з вимогами до написання письмових робіт та особливо з принципами самостійної роботи над письмовими завданнями, коректного застосування інформації з інших джерел та уникнення академічного плагіату, а також практичного використання правил опису джерел та оформлення цитувань;
- інформування викладачів щодо їхньої відповідальності як наукових керівників за ознайомлення здобувачів про недопустимість академічного плагіату та/або інших форм порушень академічної доброчесності в курсових, кваліфікаційних роботах, дисертаційних досліджень;
- ознайомлення здобувачів, науково-педагогічних і наукових працівників з Положенням та наслідками порушення принципів академічної доброчесності, що ним передбачені, перед початком правовідносин з Університетом;
- забезпечення доступу кожному здобувачу, науково-педагогічному та науковому працівнику Університету до повної версії цього Положення на сайті Університету;
- обговорення обмежень у застосуванні Генеративних ШІ як засобу навчання та пояснення причин обмеження його використання в освітньому процесі.

3.2. Рекомендації до впровадження принципів академічної доброчесності в навчальній та науково-педагогічній роботі

При плануванні змісту освітніх компонентів, виборі форм роботи, підборі завдань для здобувачів керівникам освітніх (освітньо-наукових) програм і викладачам рекомендовано:


- надавати перевагу завданням, що потребують для виконання творчого підходу здобувача: підготовці презентацій, есе, рецензій, оглядів літератури, написанням аналітичних матеріалів, проведенню мінідосліджень, виконанню практичних завдань і проєктів тощо;
- у зв'язку з активним розвитком Генеративного ШІ та його доступністю принаймні в деяких завданнях включати елементи, які важко створити за допомогою Генеративного ШІ: складні візуалізації, інтерв'ю, прямі експерименти та відвідування об'єктів, усні та відео компоненти тощо;
- розглядати можливість заміни однієї об'ємної письмової роботи в межах курсу кількома меншими за обсягом;
- розраховувати обсяг письмових робіт відповідно до визначеної у навчальному плані (програмі освітнього компонента) кількості кредитів (годин) на їх виконання та з урахуванням календарного навантаження здобувачів з інших освітніх компонентів;
- надавати можливість для вибору здобувачами теми письмової роботи;
- забезпечувати змінність тематики письмових робіт при повторюваності навчального курсу;

	Про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі, науково-педагогічній та науковій діяльності у Заводі вищої освіти «Український католицький університет»	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 8
Положення	Український католицький університет	Зміна №1	.

- розмежувати завдання за рівнем складності для здобувачів різних освітніх рівнів;
- дотримуватися при підготовці до захисту кваліфікаційних робіт термінів попереднього розгляду, рецензування, перевірки на плагіат тощо;
- повідомляти здобувачів про принципи академічної доброчесності та поняття плагіату на початку курсу та обов'язково вносити вимоги щодо дотримання цього Положення у програми освітніх компонентів (силабуси навчальних дисциплін, програми практик, методичні рекомендації до написання курсових і кваліфікаційних робіт);
- забезпечити у програмах освітніх компонентів чітке формулювання вимог, критеріїв і принципів оцінювання, а також дбати про ознайомлення з ними здобувачів на початку вивчення освітнього компонента;
- при розробці завдань з використанням Генеративного ШІ створювати рівні умови для здобувачів, зважаючи на різні можливості безкоштовних і платних інструментів Генеративного ШІ.

3.3. **Заходи із запобігання академічному плагіату у кваліфікаційних роботах студентів, дисертаціях, наукових дослідженнях та публікаціях аспірантів, науково-педагогічних та наукових працівників Університету передбачають:**

- обов'язкову перевірку відповідальними особами на факультетах кваліфікаційних робіт здобувачів освітніх рівнів бакалавр і магістр на наявність текстових та візуальних збігів у системі виявлення текстових та візуальних збігів і за результатами перевірки підготувати висновок, який додається до пакета супровідних матеріалів для допуску до публічного захисту відповідно до порядку перевірки письмових робіт на наявність текстових та візуальних збігів (далі – Порядок перевірки);
- обов'язкову перевірку науковим відділом дисертаційних робіт аспірантів, науково-педагогічних та наукових працівників Університету на наявність текстових та візуальних збігів у системі виявлення текстових та візуальних збігів на етапі їхнього обговорення й рекомендації до захисту на засіданні профільного навчально-наукового підрозділу, вченої ради факультету чи вченої ради Університету відповідно до Порядку перевірки;
- обов'язкову перевірку навчально-науковими підрозділами всіх рукописів, що подаються до друку на основі рекомендацій вчених рад факультетів чи Університету, щодо відсутності плагіату в системі виявлення текстових та візуальних збігів;
- допуск до друку навчальної та наукової літератури видавничою радою Університету відбувається після обов'язкового проведення експертизи щодо відсутності академічного плагіату відповідно до Порядку перевірки;
- перевірка публікацій (статей з наукових журналів, матеріалів конференцій, монографій, навчальних посібників, студентських робіт, дисертацій та авторефератів, презентацій, звітів тощо) здобувачів, науково-педагогічних та наукових працівників Університету

	Про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі, науково-педагогічній та науковій діяльності у Завладі вищої освіти «Український католицький університет»	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 9
Положення	Український католицький університет	Зміна №1	.

перед внесенням в Електронний репозитарій Українського католицького університету (ErUCU) у системі виявлення текстових та візуальних збігів, якщо перевірка публікацій у ліцензійній системі з виявлення плагіату ще не здійснювалася.

4. Порядок розгляду фактів академічної недоброчесності (окрім академічного плагіату)

4.1. Встановлення факту списування чи іншого виду обману в письмових роботах здобувачів

4.1.1. Якщо викладач зауважив спробу чи факт списування або інший спосіб обману, передбачений цим Положенням, він зобов'язаний вжити розумних заходів для припинення такої спроби чи факту списування й письмово повідомити здобувача та керівника освітньої (освітньо-наукової) програми про це (наприклад, шляхом надсилання e-mail). У разі виявлення повторної спроби чи факту списування викладач зобов'язаний подати деканові факультету доповідну записку про це. Декан факультету впродовж п'яти робочих днів повинен розглянути доповідну записку, за потреби вислухати пояснення здобувача та прийняти рішення щодо застосування санкцій, передбачених даним Положенням.


4.1.2. Здобувач має право впродовж двох робочих днів після повідомлення про рішення подати апеляцію. У випадку апеляції з боку здобувача до розгляду цього питання долучається декан факультету та за потреби – визначені ними особи. На підставі пояснень викладача та здобувача, інших матеріалів декан ухвалює упродовж двох робочих днів рішення щодо застосування заходів впливу та повідомляє про це здобувача.

4.2. Встановлення факту фальсифікації чи фабрикації у письмових роботах здобувачів

4.2.1. Викладач, який запідозрив або виявив факти фабрикації чи фальсифікації у письмових роботах здобувачів, зобов'язаний письмово у формі доповідної записки повідомити про це керівника освітньої програми та декана факультету, письмово продублювавши звернення здобувачу. Після розгляду доповідної записки декан та керівник освітньої програми впродовж двох робочих днів приймають рішення щодо застосування академічних або дисциплінарних заходів, визначених цим Положенням.

4.2.2. Роботу, у якій встановлено факти фальсифікації чи фабрикації, оцінюють незадовільною оцінкою, а у випадку кваліфікаційної роботи – не допускають до захисту. Фабрикація чи фальсифікація у навчальній або науковій роботі є підставою для відрахування здобувача з Університету.

4.2.3. Здобувач, який не згоден із встановленим фактом фальсифікації чи фабрикації у його письмовій роботі, має право протягом двох робочих днів після його повідомлення про виявлення такого факту звернутися до декана факультету, для додаткової експертної перевірки наявності чи відсутності факту фальсифікації чи фабрикації.

	Про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі, науково-педагогічній та науковій діяльності у Закладі вищої освіти «Український католицький університет»	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 10
Положення	Український католицький університет	Зміна №1	.

4.2.4. Здобувач подає декану заяву з проханням про додаткову експертну перевірку в письмовій формі. Заява має містити коротке письмове пояснення причини незгоди із встановленим фактом фальсифікації чи фабрикації, контактну інформацію, підпис заявника та дату подання.

Протягом п'яти робочих днів після отримання заяви декан факультету своїм розпорядженням призначає викладача (експерта) чи групу викладачів (експертну комісію), які є фахівцями із відповідної спеціалізації, для перевірки матеріалів щодо встановлення факту фальсифікації чи фабрикації. На перевірку матеріалів відводиться не більше п'яти робочих днів з моменту розпорядження декана.

Експерт (експертна комісія) зобов'язаний зібрати та дослідити необхідні матеріали для проведення перевірки та у разі необхідності заслухати пояснення здобувача, робота якого перевіряється, запросити до розгляду фахівців з-поза Університету.

Експерт (експертна комісія) представляє декану факультету в письмовій формі висновок про результати перевірки щодо наявності чи відсутності достатніх підстав для встановлення факту фальсифікації чи фабрикації.


4.2.5. На підставі висновку декан ухвалює остаточне рішення про наявність чи відсутність факту фальсифікації чи фабрикації в роботі, а також вживає академічні чи дисциплінарні заходи впливу й повідомляє про це здобувача та за необхідності раду студентів Університету.

4.3. Встановлення факту фальсифікації чи фабрикації в наукових дослідженнях (у тому числі дисертаційних), навчально-методичних та інших роботах аспірантів, науково-педагогічних і наукових працівників

4.3.1. Будь-яка особа, яка запідозрила наявність фальсифікації чи фабрикації в публікаціях аспірантів, науково-педагогічних чи наукових працівників, має право скерувати запит до керівника наукового відділу щодо відповідної перевірки цієї роботи. За поданням керівника наукового відділу з метою фахової перевірки такої роботи ректор Університету створює експертну комісію в складі щонайменше п'яти осіб: декана факультету (голови комісії), керівника наукового відділу, керівника чи іншого науково-педагогічного працівника спеціалізованого навчально-наукового підрозділу та щонайменше двох провідних фахівців за спеціалізацією роботи, у якій запідозрено фальсифікацію чи фабрикацію. За рішенням ректора до складу експертної комісії можуть бути залучені фахівці з інших закладів освіти, наукових установ тощо.

4.3.2. Експертна комісія перевіряє відповідні матеріали впродовж десяти робочих днів з моменту початку своєї роботи й за результатами аналізу подає ректору висновок в письмовій формі про результати перевірки щодо встановлення факту фальсифікації чи фабрикації.

4.3.3. Аспірант, науково-педагогічний чи науковий працівник має право подати апеляцію впродовж п'яти робочих днів після ознайомлення з рішенням експертної комісії. У такому випадку ректор Університету створює нову експертну комісію у складі першого проректора

	Про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі, науково-педагогічній та науковій діяльності у Завладі вищої освіти «Український католицький університет»	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 11
Положення	Український католицький університет	Зміна №1	.

(голови комісії) та щонайменше двох провідних фахівців, у тому числі з поза Університету, за спеціалізацією роботи, у якій запідозрено фальсифікацію чи фабрикацію.

4.3.4. У разі встановлення експертною комісією факту фальсифікації чи фабрикації до автора роботи застосовують санкції, визначені у Розділі 6 цього Положення.

4.3.5. Про встановлені факти фальсифікації чи фабрикації у наукових дослідженнях (у тому числі дисертаційних), навчально-методичних та інших роботах аспірантів, науково-педагогічних та наукових працівників голова експертної комісії письмово повідомляє науковий відділ.

4.4. Встановлення факту необ'єктивного оцінювання навчальних досягнень здобувача, надання допомоги чи створення перешкод


4.4.1. Здобувач, який має аргументовані підстави вважати, що оцінювання не було об'єктивним, було створено додаткові перешкоди, не передбачені умовами/ процедурами проходження оцінювання результатів навчання, викладач надавав допомогу окремим здобувачам під час проходження оцінювання результатів навчання, має право подати апеляцію згідно з порядком, визначеним у Положенні про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти.

4.5. Встановлення факту неправомірної вигоди

4.5.1. Надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція (обіцянка) або вимога щодо надання (отримання) грошових коштів або іншого майна, переваг, послуг, пільг, нематеріальних активів чи будь-яких інших вигод матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі без законних на те підстав є фактом неправомірної вигоди.

4.5.2. Здобувач, який зіткнувся з фактом неправомірної вигоди з боку викладача, зобов'язаний повідомити про це орган студентського самоврядування та керівника своєї освітньої (освітньої-наукової) програми, а той, у свою чергу, – профільного проректора. За цим фактом проректор зобов'язаний скликати спільну зустріч зі здобувачем, представником студентського самоврядування, викладачем та деканом факультету, на якій заслухати пояснення усіх учасників, дослідити всі наявні докази факту хабарництва та у разі підтвердження цього факту застосувати санкції до викладача, передбачені Розділом 6 цього Положення.

4.5.3. Викладач, який зіткнувся з фактом неправомірної вигоди з боку здобувача, зобов'язаний повідомити про це керівника освітньої (освітньої-наукової) програми, на якій навчається здобувач, та декана відповідного факультету, а той, зі свого боку, – профільного проректора. За цим фактом проректор зобов'язаний скликати спільну зустріч з викладачем, здобувачем, керівником освітньої (освітньої-наукової) програми та деканом факультету, на якій заслухати пояснення усіх учасників, дослідити всі наявні докази факту неправомірної вигоди та у разі підтвердження цього факту застосувати санкції до здобувача, передбачені Розділом 6 цього Положення.

	Про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі, науково-педагогічній та науковій діяльності у Закладі вищої освіти «Український католицький університет»	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 12
Положення	Український католицький університет	Зміна №1	.

4.5.4. Окрім цього Положення всі учасники освітнього процесу зобов'язані дотримуватися вимог Антикорупційної політики Українського католицького університету.

5. Порядок розгляду факту академічного плагіату

5.1. Встановлення факту академічного плагіату у роботах здобувачів

5.1.1. Викладач зобов'язаний анулювати роботу здобувача, у якій зафіксовано наявність академічного плагіату. У разі виявлення однакових за змістом робіт у двох чи більше здобувачів, викладач має право анулювати кожен з цих робіт без з'ясування «першості» виконання роботи одним зі здобувачів.

Викладач, який виявив факт академічного плагіату, повинен письмово повідомити здобувача та керівника освітньої (освітньо-наукової) програми про це (наприклад, шляхом надсилання e-mail). У разі повторного виявлення академічного плагіату викладач зобов'язаний письмово поінформувати протягом двох робочих днів декана факультету, керівника відповідної освітньої (освітньо-наукової) програми та здобувача. Після розгляду доповідної записки декан і керівник освітньої (освітньо-наукової) програми ухвалюють рішення щодо застосування академічних або дисциплінарних заходів, визначених цим Положенням.

Повторне виявлення академічного плагіату в межах освітнього компоненту є підставою для незадовільної оцінки (F) за освітній компонент.


Курсові та кваліфікаційні роботи, в яких виявлено ознаки академічного плагіату, не допускають до захисту.

5.1.2. Здобувач, який не згоден із встановленим фактом академічного плагіату у його письмовій роботі, має право протягом двох робочих днів після повідомлення його про виявлення такого факту звернутися до декана факультету для додаткової експертної перевірки наявності чи відсутності факту академічного плагіату.

Здобувач подає декану заяву з проханням про додаткову експертну перевірку наявності чи відсутності факту академічного плагіату в письмовій формі. Заява має містити коротке письмове пояснення причини незгоди із встановленим фактом академічного плагіату, контактну інформацію, підпис заявника та дату подання.

Протягом двох робочих днів після отримання заяви декан факультету призначає викладача (експерта) чи групу викладачів (експертну комісію) для перевірки матеріалів щодо встановлення факту академічного плагіату. Перевірка матеріалів здійснюється протягом не більше п'яти робочих днів з моменту розпорядження декана.

Експерт (експертна комісія) зобов'язаний зібрати та дослідити необхідні матеріали для проведення перевірки, зокрема звіт текстових збігів, виявлених після перевірки на наявність академічного плагіату в системі системі виявлення текстових та візуальних збігів, та письмовий висновок особи, відповідальної за перевірку роботи здобувача (у випадку виявлення

	Про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі, науково-педагогічній та науковій діяльності у Завладі вищої освіти «Український католицький університет»	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 13
Положення	Український католицький університет	Зміна №1	.

академічного плагіату у кваліфікаційній роботі), та у разі необхідності заслухати пояснення здобувача, роботу якого розглядають.

Експерт (експертна комісія) представляє декану факультету в письмовій формі висновок про результати перевірки щодо наявності чи відсутності достатніх підстав для встановлення факту академічного плагіату.

На підставі висновку викладача чи групи викладачів, звіту збігів після перевірки на наявність академічного плагіату в системі виявлення текстових та візуальних збігів, висновку відповідальної за перевірку особи та інших матеріалів декан ухвалює остаточне рішення про наявність чи відсутність факту академічного плагіату в роботі, академічні чи дисциплінарні заходи впливу та повідомляє про це здобувача, а також орган студентського самоврядування.

5.2. Встановлення факту академічного плагіату в дисертаціях аспірантів, науково-педагогічних і наукових працівників Університету

5.2.1. Дисертації аспірантів, науково-педагогічних і наукових працівників Університету перевіряють у системі виявлення текстових та візуальних збігів до проведення попередньої експертизи дисертації та рекомендації до публічного захисту на разовій спеціалізованій вченій раді відповідно до Порядку перевірки.

5.2.2. У разі незгоди з висновком за результатами технічної перевірки аспірант, науково-педагогічний чи науковий працівник має право подати апеляцію до наукового відділу. З метою фахової кваліфікованої перевірки дисертації наказом ректора Університету створюють експертну комісію в складі щонайменше п'яти осіб: декана факультету (голови комісії), керівника наукового відділу, завідувача чи іншого науково-педагогічного працівника профільної кафедри, провідного фахівця за темою дисертації та авторизованого користувача, який здійснив перевірку дисертації в системі виявлення текстових та візуальних збігів. За рішенням ректора до складу експертної комісії можуть бути залучені фахівці з інших закладів вищої освіти, наукових установ тощо. За результатами розгляду дисертації експертна комісія готує експертний висновок про допуск чи недопуск автора дисертації до захисту.


5.2.3. У разі встановлення експертною комісією факту академічного плагіату в тексті дисертації аспіранта відраховують з Університету без права поновлення.

У разі встановлення факту академічного плагіату в дисертації до науково-педагогічного чи наукового працівника застосовуються санкції, передбачені пунктом 6.7 даного Положення.

5.2.4. Про всі факти встановлення академічного плагіату у дисертаціях письмово повідомляють науковий відділ.

5.3. Встановлення факту академічного плагіату у наукових дослідженнях, навчально-методичних та інших роботах аспірантів, науково-педагогічних і наукових працівників

5.3.1. Усі наукові дослідження, навчально-методичні та інші роботи аспірантів, науково-педагогічних і наукових працівників, які рекомендують до друку вченими радами

	Про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі, науково-педагогічній та науковій діяльності у Зкладі вищої освіти «Український католицький університет»	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 14
Положення	Український католицький університет	Зміна №1	.

факультетів чи Університету або видавничою радою, підлягають обов'язковій перевірці в системі виявлення текстових та візуальних збігів відповідно до Порядку.

5.3.2. Будь-яка особа, яка запідозрила наявність академічного плагіату в наукових публікаціях аспірантів, науково-педагогічних чи наукових працівників, має право скерувати запит до керівника наукового відділу щодо відповідної перевірки цієї роботи.

На підставі запиту керівник наукового відділу доручає відповідальній особі з-поміж працівників наукового відділу провести перевірку цього тексту в системі виявлення текстових та візуальних збігів і підготувати висновок відповідно до Порядку перевірки.

5.3.3. У разі незгоди з висновком аспірант, науково-педагогічний чи науковий працівник має право подати апеляцію до наукового відділу.

5.3.4. З метою фахової перевірки на підставі подання керівника наукового відділу наказом ректора створюють експертну комісію в складі щонайменше п'яти осіб: декана факультету (голови комісії), керівника наукового відділу, завідувача чи іншого науково-педагогічного працівника спеціалізованої кафедри, провідного фахівця за спеціалізацією дисертації та авторизованого користувача, який здійснює перевірку дисертації в системі виявлення текстових та візуальних збігів. За рішенням ректора до складу експертної комісії можуть бути залучені фахівці з інших закладів вищої освіти, наукових установ тощо.


5.3.5. Згідно з висновком експертної комісії у разі встановлення факту академічного плагіату до аспіранта, науково-педагогічного чи наукового працівника застосовуються санкції, визначені Розділом 6 цього Положення.

6. Відповідальність за порушення академічної доброчесності

6.1. До здобувачів у випадку встановлення факту академічної недоброчесності може бути застосовано такі види відповідальності:

- догана;
- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит тощо);
- позбавлення права брати участь у конкурсах, програмах академічної мобільності тощо;
- повторне вивчення відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- позбавлення академічної стипендії (у разі її наявності);
- позбавлення наданих Університетом пільг з оплати навчання;
- відрахування з Університету.


6.2. Якщо здобувач списував чи використовував інші форми обману, згаданих у цьому Положенні, під час проведення поточного, проміжного, підсумкового чи семестрового контролю, він отримує незадовільну оцінку та, на розгляд викладача, може повторно пройти контроль або виконати індивідуальне завдання. Якщо буде зафіксовано третю спробу списування чи іншої форми обману, здобувача відраховують з Університету за поданням керівника освітньої (освітньо-наукової) програми.

	Про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі, науково-педагогічній та науковій діяльності у Закладі вищої освіти «Український католицький університет»	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 15
Положення	Український католицький університет	Зміна №1	.

- 6.3. Для студентів бакалаврських програм 1–2 курсів у випадку встановлення факту академічного плагіату письмову роботу повертають на доопрацювання із подальшим зниженням оцінки згідно з системою оцінювання, визначеною програмою освітнього компонента (силабусом навчальної дисципліни, програмою практики, методичними рекомендаціями до курсової роботи). У разі повторного виявлення ознак академічної недоброчесності здобувач отримує незадовільну оцінку (F) за освітній компонент.
- 6.4. Студентів бакалаврських програм 3 курсу в разі повторного виявлення ознак академічної недоброчесності при виконанні курсової роботи не допускають до захисту із подальшим відрахуванням з Університету. Студент має право поновитися наступного року для написання та захисту нової курсової роботи². У разі ще одного повторного виявлення ознак академічної недоброчесності в роботі студента — недопуск до захисту з подальшим відрахуванням з Університету без права поновлення.
- 6.5. Для студентів бакалаврських програм 4 року та магістерських програм за виявлену академічну недоброчесність у кваліфікаційній роботі передбачено недопуск до захисту з подальшим відрахуванням з числа здобувачів Університету. Студент зберігає право поновитися наступного року для написання та захисту нової кваліфікаційної роботи³. У разі повторного виявлення ознак академічної недоброчесності в роботі студента — недопуск до захисту з подальшим відрахуванням з Університету без права поновлення.
- 6.6. Для здобувачів освітньо-наукових програм незалежно від року навчання у разі встановлення факту академічного плагіату в наукових публікаціях, тексті дисертаційної роботи, рецензіях, публічних презентаціях тощо, передбачається застосування таких санкцій:
- позбавлення академічної стипендії (у разі її наявності) та/або пільг з оплати за навчання;
 - недопуск дисертації до проведення попередньої експертизи;
 - відрахування з Університету.
- 6.7. До науково-педагогічних та наукових працівників Університету у разі встановлення академічного плагіату можуть бути застосовані такі дисциплінарні заходи:
- догана;
 - позбавлення права брати участь у внутрішніх конкурсах на отримання грантів для наукової діяльності, стипендій, премій, винагород тощо;
 - позбавлення почесних звань, нагород, стипендій тощо, присуджених Університетом;
 - позбавлення або обмеження права брати участь у діяльності вчених рад факультету та/або Університету;
 - дострокове розірвання контракту.

² Рішення про збереження теми курсової роботи приймається на засіданні навчально-наукового підрозділу.

³ Рішення про збереження теми кваліфікаційної роботи приймається на вченій раді факультету.

	Про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі, науково-педагогічній та науковій діяльності у Закладі вищої освіти «Український католицький університет»	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 16
Положення	Український католицький університет	Зміна №1	.


6.8. Кожна особа, стосовно якої розглядається питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності.

7. Політики університету щодо застосування інструментів Генеративного ШІ в освітньому та науковому процесах

- 7.1. У зв'язку із зростанням використання інструментів Генеративного ШІ Університет регулює сфери та межі їхнього застосування учасниками освітнього процесу.
- 7.2. Використання інструментів Генеративного ШІ в освітньому процесі Університету не забороняється повністю, проте регулюється даним Положенням та нормативними документами факультетів і програмами окремих освітніх компонентів (силабусами навчальних дисциплін, програмами практик, методичними рекомендаціями до підготовки курсових робіт). Норми визначені даним Положенням є обов'язковими для дотримання всіма учасниками освітнього процесу в Університеті. Учасники освітнього процесу зобов'язані відповідально ставитися до використання систем Генеративного ШІ.
- 7.3. Можливості використання інструментів Генеративного ШІ під час виконання окремих завдань освітніх компонентів і межі їхнього застосування викладач визначає у програмі окремих освітніх компонентів (силабусах навчальних дисциплін, програмах практик, методичних рекомендаціях до підготовки курсових робіт) або в описі конкретного завдання. Якщо в описі завдання або силабусі навчальної дисципліни, програми практики, методичних рекомендаціях до письмових робіт безпосередньо не зазначено, що використання інструментів Генеративного ШІ є дозволеним, то здобувач не має права використовувати ці інструменти.
- 7.4. Санкціоноване використання результатів Генеративного ШІ учасниками освітнього процесу має бути належним чином задокументоване⁴, зокрема необхідно відокремити текстові або візуальні фрагменти таких результатів, вказати покликання на використану систему або модель Генеративного ШІ, зазначити дату генерації та написати відповідні

⁴ Наприклад: OpenAI, chatGPT. Відповідь на промпт: "Хто створив теорію великого вибуху?" (26 січня, 2024, <https://chat.openai.com/>) або ж, за можливістю, надати публічне посилання відповідну взаємодію (<https://chat.openai.com/share/15d98b04-c2d0-457e-b985-e958e6b0db80>)

	Про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі, науково-педагогічній та науковій діяльності у Заводі вищої освіти «Український католицький університет»	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 17
Положення	Український католицький університет	Зміна №1	.

запити (промт/и), згідно з якими був згенерований такий результат. Частка санкціонованого використання результатів Генеративного ШІ визначається викладачем в описі конкретного завдання або в силабусі навчальної дисципліни, програмі практики, методичних рекомендаціях до письмових робіт.

- 7.5. Викладач, який запідозрив використання інструментів Генеративного ШІ при виконанні завдання, яке не передбачало залучення відповідних систем, має право вимагати від здобувача продемонструвати джерело інформації, пояснити процес отримання результатів, даних тощо.
- 7.6. Викладач має право не зарахувати роботу, до якої є обґрунтовані підозри у використанні інструментів Генеративного ШІ, якщо здобувач не надав відповідних роз'яснень.
- 7.7. Викладач, який виявив ознаки використання інструментів Генеративного ШІ здобувачем у завданні, яке не передбачало подібної діяльності, може залучити до розгляду даної ситуації керівника освітньої програми, навчально-наукового підрозділу чи інших фахівців, у тому числі з поза Університету.
- 7.8. Учасник освітнього процесу, який передає дані під час використання інструментів Генеративного ШІ для обробки інформації, несе повну відповідальність за їх потенційне оприлюднення чи подальше використання розробниками системи Генеративного ШІ.
- 7.9. Учасники освітнього процесу несуть повну відповідальність за інформацію, яку вони оприлюднюють від свого імені (в тому числі отриману від Генеративного ШІ і неналежно процитовану), зокрема за неправдиву, сфальсифіковану, сфабриковану інформацію чи таку, яка порушує авторські права інших осіб, зокрема у разі санкціонованого використання інструментів Генеративного ШІ та належного документування таких результатів.


8. Фіксація встановлених фактів порушення академічної доброчесності

Деканати створюють бази з інформацією⁵ про зафіксовані випадки академічного плагіату та інших видів порушення академічної доброчесності, з якими, за потреби, можуть ознайомитися викладачі та науковий відділ Університету.

9. Прикінцеві та перехідні положення

- 9.1. Це Положення набирає чинності з дня введення його в дію наказом ректора на підставі рішення вченої ради Університету.

⁵ База створюється у цифровому форматі (Google Spreadsheet, Microsoft Excel Spreadsheet) та повинна містити наступну інформацію: хто порушив академічну доброчесність; з якого освітнього компонента та під час якої освітньої активності; дата вчинення порушення; хто виявив порушення; якщо це списування, то у кого/ звідки списали; чи погодився порушник з встановленням факту порушення академічної доброчесності; чи оскаржував; які було застосовано санкції.

	Про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушень академічної доброчесності в освітньому процесі, науково-педагогічній та науковій діяльності у Закладі вищої освіти «Український католицький університет»	Версія №1	
		Сторінок 18	Сторінка 18
Положення	Український католицький університет	Зміна №1	.

9.2. Зміни до Положення вводять в дію наказом ректора після схвалення вченою радою Університету.

Уклали:

Керівник наукового відділу



М. ПИРІГ

Погоджено:

Перший проректор



Я. ПРИТУЛА

Юрисконсулт

С. ГАВЕНКО