



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Заклад вищої освіти “Український католицький університет”
Освітня програма	25508 Комп'ютерні науки
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.04.2024 р.

Справа № 0496/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Доренський Олександр Павлович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Корченко Олександр Григорович,
Придатко Олександр Володимирович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Рак Тарас Євгенович,
Савенко Олег Станіславович,
Сенів Максим Михайлович,
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Добосевич Олесь Мар`янович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Заклад вищої освіти "Український католицький університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	25508
Назва ОП	Комп'ютерні науки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП узгоджені з Візією та місією УКУ, з Етосом та Стратегічною рамкою УКУ 2023.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Наведені ЕГ факти дозволяють ГЕР погодитися з висновком ЕГ про повну відповідність ОП за підкритерієм 1.2.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Наведені ЕГ факти дозволяють ГЕР зробити висновок про повну відповідність ОП за підкритерієм 1.3. Але ГЕР звертає увагу на те, що, згідно самооцінювання, було проаналізовано лише досвід університету Notre Dam, на основі якого було розроблено вибіркові курси з математичних методів машинного навчання та квантового машинного навчання.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП забезпечує набуття всіх компетентностей та набуття всіх результатів навчання, які визначено в Стандарті ВО. Враховуючи фокус ОП, додано програмні результати ПР17-ПР19.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП складає 240 кр. ЄКТС, з них вибіркова частина ОП складає 75 кр. ЄКТС (31,25% від загального обсягу ОП).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ЕГ проаналізувала матриці відповідності компетентностей та ПРН (матриці 3, 4 ОП) та з'ясувала, що всі компетентності і ПРН, визначені в ОП, охоплено обов'язковими ОК. Але зі звіту ЕГ незрозуміло, чи виконувалася перевірка відповідності матриць 3 і 4 ОП таблиці 2 Стандарту ВО.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування індивідуальної освітньої траєкторії за ОП здійснюється на основі вільного вибору вибіркового ОК. В якості вибіркового ОК студенти можуть проходити також школи від ФПН із зарахуванням відповідних кредитів.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП передбачає проектно-технологічну практику обсягом 9 кредитів.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Набуття здобувачами соціальних навичок забезпечується як окремими ОК, так і застосуванням сучасних форм організації навчання та проектного підходу.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в цілому обсяг самостійної роботи здобувачів за ОП є обґрунтованим. Проте ГЕР звертає увагу на нерівномірність розподілу кредитів по семестрах, зокрема, 2 семестр – 36 кредитів, 7 семестр – 33 кредити, 8 семестр – 8 кредитів. Хоча тривалість семестрів однакова – 15 тижнів.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів за дуальною формою навчання за ОП не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному сайті ЗВО у розділі Абітурієнтам.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що правила прийому на навчання за ОП враховують її особливості.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, є чіткі та зрозумілі для всіх учасників навчального процесу. За останні 3 роки 20 здобувачів за ОП скористалися можливістю навчання за програмою академічної мобільності.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ЗВО регламентовано процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті здобувачами усіх рівнів вищої освіти. У 2023 році такою можливістю скористалось 9 здобувачів, яким було перезарховано замість ОК "Вибірковий освітній компонент фахової підготовки" сертифіковані програми.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП «Комп'ютерні науки» за підкритерієм 4.1.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність цієї ОП у контексті підкритерію 4.2.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність цієї ОП у контексті підкритерію 4.3.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР звертає увагу, що попри системні оновлення змісту ОК, мають місто недосконалості, наприклад: - ОФ09 «Організація баз даних»: є посилання на джерела 1983, 2000, 2007, 2008 та 2011; - ОФ12 «Системний аналіз»: є посилання на джерела 2010 та 2015 років; - ОФ15 «Основи захисту інформації»: є посилання на видання 2010, 2011 та 2015 років; - ОФ16 «Проектний менеджмент в ІТ»: є посилання на видання 2014 та 2016 років, теми лекційних і практичних занять не відповідають заявленій ПРН14.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність цієї ОП у контексті підкритерію 4.5.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП за підкритерієм 5.1. Проте ЕГ зауважує, що деякі силабуси не висвітлюють назви контрольних заходів поточного контролю і умови допуску до іспиту/заліку.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП підкритерію 5.2.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП підкритерію 5.3.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В ЗВО застосовуються різні засоби перевірки робіт на наявність плагіату. Також існують запобіжні засоби щодо фальсифікації та списування. Зокрема, на ОП зафіксовано випадок виявлення фальсифікації в кваліфікаційній роботі під час її рецензування. ГЕР не погоджується з рекомендацією ЕГ щодо необхідності «визначити діапазони показників оригінальності (унікальності) тексту кваліфікаційних робіт здобувачів». Адже зазначивши нижню межу ЗВО фактично дозволяє певний рівень плагіату в роботах, що є неприйнятним.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Всі викладачі на ОП мають відповідну дисциплінам академічну та професійну кваліфікацію, яка дозволяє студентам досягти визначених цілей та ПРН за ОП. Їх дотичність до дисциплін, що викладаються, підтверджується науковими публікаціями. ЕГ звертає увагу на те, що 11 із 20 (або 55%) викладачів, які забезпечують викладання на ОП не мають наукових ступенів та/або вчених звань.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП у контексті підкритерію 6.2.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП у контексті підкритерію 6.3.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЕГ встановила, що представники роботодавців та іноземних партнерських інституцій залучались і як гостьові лектори для читання лекцій з окремих тем, так і як викладачі певних вибірових ОК.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП у контексті підкритерію 6.5.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП у контексті підкритерію 6.6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП у контексті підкритерію 7.1. Як зразкові практики ЕГ називає наявність потужних фінансових та сучасних матеріально-технічних ресурсів освітньої діяльності на ОП та наявність на території УКУ комфортних укриттів, які включають студентський простір, лекторії та аудиторії. Проте наявність укриттів, які обладнані для проведення занять, стає необхідністю і зустрічається все частіше в ЗВО України.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП має повну відповідність у контексті підкритерію 7.2. ГЕР погоджується з ЕГ в тому, що можливість для учасників освітнього процесу звернутися до технічної підтримки ЗВО щодо отримання на короткий термін підмінного ноутбука в разі несправностей власного, є зразковою практикою.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів ОП та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО забезпечує здобувачам освітню, інформаційну та організаційну підтримку, і відповідає на їхні соціальні та консультативні потреби.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що забезпечується повна відповідність даної ОП у контексті підкритерію 7.5.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що забезпечується повна відповідність даної ОП у контексті підкритерію 7.6.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП у контексті підкритерію 8.1. Проте ГЕР звертає увагу на те, що відповідно до процедур забезпечення якості стейкхолдери залучаються до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. Водночас, поза їх увагою залишається опитування роботодавців щодо якості теоретичної та практичної підготовки здобувачів.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП у контексті підкритерію 8.2.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП у контексті підкритерію 8.3.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП у контексті підкритерію 8.4.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП у контексті підкритерію 8.5.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ наводить факти, які дають можливість ГЕР зробити висновок, що під час перегляду ОП та під час її реалізації взяв до уваги рекомендації, отримані під час попередньої акредитації.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що визначені ЗВО Політики забезпечення якості освіти є чіткими і прозорими, а в самому ЗВО вибудовано належну культуру якості, яка підтримується всіма учасниками академічної спільноти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначені в ЗВО правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є чіткими та зрозумілими, розміщені на веб-сайті ЗВО.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

За жодним з наведених в самооцінюванні та звіті ЕГ покликань ГЕР не знайшла проєкт ОП. Тому верифікувати відповідність за підкритерієм 9.2 ГЕР не має можливості.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Існує щонайменше три джерела інформації про ОП: сторінка для вступників з маркетинговою інформацією, сторінка кафедри, на якій можна отримати загальну інформацію про ОП та ознайомитися з інформацією про більшість ОК, та вікі УКУ, де можна знайти ОП, НП та силабуси ОК. Така структура є неочевидною для зовнішніх користувачів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Під час наступного перегляду ОП розширити базу аналізованих аналогічних освітніх програм (як вітчизняних, так і іноземних) з метою вивчення досвіду і запозичення найкращих практик.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ під час розробки навчального плану на наступний навчальний рік забезпечити рівномірний розподіл кредитів по 30 на кожний семестр.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розглянути можливість розширення переліку можливостей для визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. До початку 2024-2025 н.р. оновити за потреби рекомендовані джерела та відповідний зміст ОК, а також привести у відповідність зміст ОК до ПРН, набуття яких заявлено в цих ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. До початку 2024-2025 н.р. переглянути силабуси ОК та чітко в них описати заходи поточного контролю і умови допуску до підсумкового контролю.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ з 2024-20205 н.р. долучати до викладання на ОП більше фахівців, які мають не тільки відповідну академічну та/або професійну, але й наукову кваліфікацію (наукові ступені).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Систематично продовжувати роботу по вдосконаленню матеріально-технічної бази і інших ресурсів для ОП з урахуванням вимог профільних роботодавців.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Внутрішній системі забезпечення якості освіти до початку 2024-2025 н.р. удосконалити процедуру анкетування стейкхолдерів з метою всебічної оцінки якості ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ГЕР рекомендує надати посилання на сторінку ОП в вікі УКУ з сторінок для вступників та кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА