

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Заклад вищої освіти “Український католицький університет”
Освітня програма	9546 Соціологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	054 Соціологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

18.04.2024 р.

Справа № 0600/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Нечітайло Ірина Сергіївна – головуєчий,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Лашко Олена Вікторівна,
Ніколаєв Дмитро Петрович,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

Кузьменко Тетяна Миколаївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Заклад вищої освіти "Український католицький університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	9546
Назва ОП	Соціологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	054 Соціологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Перевагою ОП є її посилені практична і прикладна орієнтація: потужно представлено складову, що забезпечує глибоке розуміння дослідницького процесу, формування широкого спектру навичок збору, комп'ютерної обробки та аналізу соціологічних даних (як кількісних, так і якісних) тощо; гостро актуальною є складова, що забезпечує навички фандрайзингу, підготовки та написання проектів для отримання грантових коштів на їх виконання тощо.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Питання щодо удосконалення змісту ОП розглядаються на засіданнях кафедри систематично; проводяться результати опитувань зі всіма групами стейкхолдерів. Поряд з цим, практики, що забезпечують відкритий діалог між стейкхолдерами та представниками ОП не застосовуються. Звіт ЕГ підтверджує присутність роботодавців і здобувачів на засіданнях випускової кафедри, втім наголошує на їх пасивній позиції слухачів, а не активних диспутантів.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст ОП має злагоджену структуру, освітні компоненти, включені до ОП в сукупності дозволяють досягти цілей та ПРН, визначених стандартом. Поряд з цим, слід зауважити наступне: 1) згідно із актуальним описом ОП, ФК9 та ПРН15, пов'язані із здатністю аналізувати та управляти Big Data, формуються ОФ07, ОФ9, ОФ18. Аналіз силабусів показав, що формування зазначених результатів не відбувається. Висновок зроблено на таких підставах: - в межах згадуваних ОК вивчаються традиційні теми з методів обробки та аналізу кількісних даних (міри середньої тенденції та варіації, кореляційний, факторний, регресійний, кластерний аналіз тощо); враховуючи те, що Big Data – це специфічний вид даних, а не просто кількісні дані, теми, присвячені саме цьому виду даних, відсутні (наприклад, щодо пояснення сутності Big Data, джерел їх отримання, про алгоритми Data Mining та ін.). - окремо слід зазначити, що ОФ07 «Математична статистика і теорія вірогідності» не включає базових тем з математичної статистики, зокрема, тих, що стосуються величин та їх характеристик, основних законів розподілу, закону великих чисел тощо; теми з теорії вірогідності відсутні взагалі; 2) згідно із актуальним описом ОП ФК11 та ПРН 14, пов'язані із здатністю готувати і презентувати соціологічні звіти і писати наукові тексти, формується за рахунок ОЗ12 «Академічне письмо та публічний виступ; ОФ11 «Соціологічний звіт, підготовка та презентація»; ОФ19 «Курсова робота»; ОФ20 «Кваліфікаційна робота». Аналіз силабусів показав, що зміст ОФ19 і ОФ20, та переважний обсяг змісту ОФ11 (окрім теми 1) не пов'язані зі створенням наукових текстів. Підкреслимо, що написання наукових текстів є комплексною здатністю – такою, що формується у досвіді, шляхом систематичного залучення здобувачів до наукової діяльності та/або науковою складовою ОП. Ані перше, ані друге стандартами в. о. для першого (бакалаврського) рівня не передбачене, в рамках цієї ОП не забезпечується, не є доцільним / логічним в межах підготовки бакалаврів; 3) ФК 11 та ПРН16, пов'язані зі вмінням проводити професійну експертизу, моніторинг та оцінювання соціальних проєктів і програм забезпечуються ОЗ13, ОЗ14, ОФ 16, ОФ17, ОПо2, ОПо4, ОПо5. Підкреслимо, що здійснення експертизи передбачає певний рівень експертності, який забезпечується досвідом роботи у відповідній сфері та/або спеціальною експертною підготовкою. Аналіз силабусів зазначених ОК показав, що їх зміст є достатнім для фахової підготовки соціолога-дослідника, втім жодним чином не формує його як експерта.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує зауваження ЕГ стосовно некоректності подання під однаковими назвами («Соціологічна (навчальна) практика») двох окремих ОК (ОП2 та ОП4), що відрізняються за змістом, цілями та результатами. Вважаємо сумнівні ЕГ стосовно доцільності ОП3 «Мовна практика (за вибором)» як обов'язкового ОК, що забезпечує практичну підготовку соціолога, обґрунтованими, з урахуванням наступних аргументів: 1) визначені стандартом ЗК2 «Здатність спілкуватися іноземною мовою» та РНО5 «Вільно спілкуватися державною та іноземною / іноземними мовами усно і письмово з професійних питань» повною мірою формується ОЗ 02 «Іноземна мова» (20 кр. ЄКТС) та підкріплюються низькою англійською мовою ОК, що викладаються на ОП як обов'язкові; 2) зміст ОП3 «Мовна практика (за вибором)» є універсальним і не містить жодних фахово-спрямованих складових, окрім того, відсутня унормована процедура підсумкового контролю (наприклад, у виді звітування і захисту результатів навчання тощо); вивчення курсу завершується «ревізією» та «виконанням індивідуальної роботи», зміст цих форм контролю у силабусі не уточнюються. Питання доцільності ОП3 «Мовна практика (за вибором)» як обов'язкового ОК з фахової підготовки соціолога потребує уточнення і аргументації з боку ЗВО. Також потребують уточнення форми підсумкового контролю.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

На написання кваліфікаційної роботи бакалавра ОП передбачено 3 кредити ЄКТС. Поряд з цим, практична підготовка за ОП включає у себе ОК «Передкваліфікаційна практика» (6 кр. ЄКТС). Мета передкваліфікаційної практики –

самостійне проведення власного емпіричного дослідження для представлення його результатів у бакалаврській роботі. Поєднання цих ОК утворює цілком логічну конструкцію, що сукупно надає достатньо часу для виконання кваліфікаційної роботи бакалавра. Поряд з цим, в ході акредитаційної експертизи було виявлено, що не всі здобувачі під час проходження передкваліфікаційної практики отримали фактичну можливість провести емпіричне дослідження саме за темами їх кваліфікаційних робіт, що створило для них значний дефіцит часу, викликаний необхідністю проведення додаткового (тематично-орієнтованого) дослідження.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

При прийомі на навчання абітурієнти ОП мають надати або сертифікати ЗНО (2019-2021 рр.) з трьох конкурсних предметів (української мови та літератури, математики, та, на вибір, історії України/іноземної мови/біології/фізики), або результати національного мультипредметного тесту з української мови, математики та історії України (2022, 2023 рр.). З розподілу вагових коефіцієнтів оцінок сертифікатів ЗНО та балів мультипредметного тесту видно, що соціологічна специфіка ОП враховується в аспекті математичної складової підготовки майбутніх фахівців (для НМТ складає українська мова - 0,36, математика – 0,4, історія України чи іноземна мова – 0,25; для ЗНО вага - по 0,3). Поряд з цим, слід зауважити, що не враховується «англомовна» специфіка цієї ОП. Мовами викладання на ОП є українська та англійська. П'ять обов'язкових ОК забезпечуються виключно англійською мовою. Перша з англомовних ОК («Соціологія медицини») починає викладатися у 5 семестрі. За таких умов, здобувачі, чий рівень англійської був при вступі недостатньо високим, опиняються у нерівних умовах. Інтенсивне вивчення англійської мови протягом перших двох років навчання може видатися недостатнім для забезпечення настільки високого рівня, щоб слухати, відповідати, виконувати завдання англійською. Окрім того, в обов'язкових ОК має місце формулювання «Іноземна мова» і «Друга іноземна мова», фактично це означає, що жодна з цих ОК може не передбачати обов'язкового вивчення саме англійської мови.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Сильною стороною ОП є поєднання навчання і досліджень, що забезпечується через систематичне залучення здобувачів до дослідницьких проєктів, участі у конференціях та інших заходах, пов'язаних з реалізацією та презентацією результатів соціологічних досліджень.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

На ОП зразково забезпечується інтернаціоналізація освітньої та наукової діяльності. Здобувачі отримали досвід навчання за програмами академічної мобільності у Lancaster University, UK; University of Notre Dame; Tilburg University, the Netherlands, Otto-Friedrich-Universität Bamberg, Linköping University, Sweden, Palacký University Olomouc, Czech Republic та ін. На ОП здійснюється міжнародна співпраця в межах спільних проєктів з університетом Гранта Мак'Юена (Едмонтон, Канада) та ін. Переважна більшість НПП є учасниками та керівниками міжнародних дослідницьких та інших проєктів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ОФ20 «Кваліфікаційна робота» забезпечує перевірку досягнення 10 з 17 програмних результатів навчання, а також формування 15 з 24 компетентностей, передбачених освітньою програмою. ОФ21 «Комплексний кваліфікаційний екзамен» забезпечує перевірку досягнення 4 з 17 програмних результатів навчання, а також формування 7 з 24 компетентностей, передбачених освітньою програмою. ГЕР звертає увагу на те, що, відповідно до частини 1 статті 6 Закону України «Про вищу освіту», атестації – це встановлення відповідності результатів навчання здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми, тобто завданням атестації є не вибіркова, а комплексна перевірка досягнутих здобувачем результатів навчання.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час

реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ЗВО сформовані чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, систематично ревізуються заходи з її популяризації. Представники студентського самоврядування долучалися до розробки процедур академічної доброчесності. УКУ регулярно проводить ознайомчі та навчальні заходи для формування культури академічної доброчесності. Здобувачі добре ознайомлені принципами академічної доброчесності та санкціями, які накладаються у випадках недоброчесних практик. Позитивною є практика формалізації вимог і правил дотримання академічної доброчесності через відображення у критеріях оцінювання та фіксацію у силабусах навчальних дисциплін.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП «Соціологія», є високою і такою, що повною мірою забезпечує досягнення цілей ОП та програмних результатів навчання.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

УКУ надає всебічну підтримку у стимуляції розвитку викладацької майстерності через низку внутрішніх програм підтримки та розвитку майстерності НПП. Взірцевою є практика надання НПП дослідницьких науково-педагогічних грантів від наукового фонду Факультету. Показовим є те, що серед НПП ОП є такі, що отримували відповідну грантову підтримку. Позитивною є практика повного відшкодування наукових відряджень НПП не тільки в межах України, але і за кордон (на ОП є приклади такого відшкодування). Позитивною є практика надання 80% знижки на вивчення іноземних мов у мовному центрі УКУ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Сильною стороною є програмне забезпечення навчального процесу, що повною мірою відповідає завданням якісної підготовки фахівців-соціологів, які на високому рівні володіють сучасними програмами та інструментами обробки та математико-статистичного аналізу даних. Зокрема, на ОП використовуються JAMOVI; QDA Miner Lite, а також RStudio, знайомство з яким починається з першого року навчання.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Взірцевою є інфраструктура закладу, зокрема в аспектах: забезпечення індивідуального простору для усамітненої роботи здобувача, а також коворкінгових зон для позааудиторної групової роботи; забезпечення максимально комфортних умов для проживання і дозвілля здобувачів (кімнати для проживання мають сучасні ремонт та інтер'єр; облаштовані локації для більярду, ігор, кінотеатру, занять танцями і гімнастикою, тренувань у тренажерному залі тощо; мешканцям гуртожитку надається 50% знижка на харчування у їдальнях). Візірцевою є робота з інформаційно-ресурсного забезпечення здобувачів і НПП Центр ім. Митрополита А. Шептицького, до складу якого входить і бібліотека УКУ. Позитивною практикою є те, що ЗВО має власну платформу для підтримки дистанційного навчання (CMS), що дозволяє врахувати специфіку внутрішніх вимог до технічної підтримки і забезпечення навчання, в тому числі у віддаленому режимі.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Сильною стороною є облаштування укриття – яке являє собою цілий підземний комплекс, що створює всі необхідні умови для комфортного викладання, навчання і перебування під час повітряних тривог. Важливо, що укриття має підземні переходи до всіх інфраструктурних об'єктів. Загальна місткість – до 300 осіб одночасного перебування. Позитивною практикою є щорічний моніторинг думки здобувачів стосовно сервісів УКУ. Важливо, що є реальні практики врахування думки здобувачів і внесення відповідних змін (структурних, кадрових тощо).

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Унікальною є система стипендіальної підтримки здобувачів, що забезпечується з власних фондів УКУ: 1) соціальна стипендія здобувачам, які мають фінансові складнощі; 2) академічна стипендія здобувачам, які демонструють високу успішність у навчанні та активність у громадському житті. Важливо, що під час акредитаційної експертизи були підтверджені реальні практики отримання здобувачами зазначених стипендій.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Ознаки візрцевості має забезпечення безбар'єрного простору для навчання осіб з інвалідністю та вадами здоров'я. Використання приміщень усіх будівель є повною мірою доступним для обслуговування осіб з інвалідністю та представників маломобільних груп населення, що виконано у відповідності до державних будівельних норм, правил і стандартів (відсутність порогів, наявність пандусів, спеціально облаштовані туалетні кімнати тощо). Усі ліфти підключені до системи незалежного живлення, що дозволяє безперервно працювати, навіть під час відключення електроенергії.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. До відповідних процедур на ОПП «Соціологія» залучаються представники всіх груп стейкхолдерів (здобувачі, НПП, роботодавці, експерти галузі), їх позиції та пропозиції враховуються.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У ЗВО та на ОП запроваджено практику систематичного збору думок стейкхолдерів, в тому числі, і здобувачів. Важливим аспектом партнерської взаємодії зі здобувачами є не тільки збір та наліз їх думок і пропозицій стосовно ОП, але і залучення до обговорення отриманих результатів, прийняття спільного рішення щодо їх врахування або відхилення. Втім, отримані результати зі здобувачами не обговорюються.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО визначено чіткі й зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, вони є доступними та їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Попри в цілому достатній обсяг оприлюдненої на офіційному веб-сайті інформації про ОП, інформація про НПП є застарілою і неактуальною (зокрема, в частині публікації/проєкти).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Запрошувати представників зацікавлених сторін (зокрема, здобувачів та роботодавців) до дискусії, надавати їм слово під час заходів, на яких обговорюються питання, що стосуються якості ОП та процесів, що на ній відбуваються.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Внести корективи у формулювання ФК9 та ПРН15, уникаючи наголосу на Big Data або посилити зміст ОК, що їх забезпечують, з орієнтацією саме на Big Data (пояснення сутності Big Data, джерел їх отримання, алгоритмів Data Mining тощо). 2. Посилити зміст ОФ07 «Математична статистика і теорія вірогідності» фундаментальними темами з математичної статистики; додати теми, завдання тощо з теорії вірогідності. 3. Внести корективи у формулювання ФК11 та ПРН 14, прибравши частину, яка стосується написання наукових текстів. 4. Внести корективи у формулювання ФК11 та ПРН16, зробивши наголос на здатності здійснювати фаховий соціологічний супровід, уникаючи формулювань, що стосуються певного рівня експертності, яким фахівці-бакалаври не володіють і володіти не можуть. 5. Диференціювати назви ОП 02 "Соціологічна (навчальна) практика" і ОП 04 "Соціологічна (навчальна) практика", з урахуванням специфіки кожного з цих ОК 6. Посилити зміст ОПОЗ «Мовна практика (за вибором)» соціологічно-спрямованими складовими або перенести цей ОК до переліку вибіркових, компенсуючи нестачу кредитів, що утворилася в результаті такого перенесення, за рахунок фахово-орієнтованих ОК. Незалежно від обраного варіанту, забезпечити чіткість форм та методів підсумкового контролю. 7. З метою попередження дефіциту часу на підготовку здобувачами кваліфікаційної роботи, необхідно: забезпечити чіткий зв'язок емпіричних

досліджень, які проводяться в межах передкваліфікаційної практики з темами кваліфікаційних робіт, або збільшити кількість кредитів, що відводяться на написання кваліфікаційної роботи.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Умовами вступу врахувати англomовну специфіку ОП, зробивши акцент на наявності у вступників відповідного рівня англomовної підготовки, забезпечивши тим самим відносно рівні стартові можливості для подальшого вивчення і засвоєння англomовних ОК, що є обов'язковими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР повною мірою погоджується з рекомендаціями ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

В межах підсумкової атестації забезпечити комплексну (а не вибірково) перевірку досягнутих здобувачами результатів навчання.

Критерій 6. Людські ресурси

Удосконалити процедуру визнання кращого викладача року, посиливши її об'єктивність через вираховування досягнень НПП (публікації, участь в наукових заходах, проєктах тощо), а не тільки оцінок здобувачів, що можуть бути суб'єктивними та упередженими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Запровадити практику обговорення зі здобувачами результатів опитувань у форматі фокус-груп та/або через запрошення окремих представників здобувачів до дискусії на засіданнях випускової кафедри чи подібних заходах, на яких ці результати розглядаються.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Систематично оновлювати інформацію про НПП, з урахуванням актуальних змін у їх наукових та інших досягненнях, статусах тощо.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

НЕЧІТАЙЛО ІРИНА СЕРГІЇВНА