



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Заклад вищої освіти “Український католицький університет”
Освітня програма	18147 Клінічна психологія з основами психодинамічної терапії
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.04.2024 р.

Справа № 0528/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Ларіонов Станіслав Олександрович – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Лашко Олена Вікторівна,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Ніколаєв Дмитро Петрович,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

Семків Ірина Ігорівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Заклад вищої освіти "Український католицький університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	18147
Назва ОП	Клінічна психологія з основами психодинамічної терапії
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП, її особливості і фокус чітко сформульовані, вони доводять унікальність програми на ринку освітніх послуг. ЕГ відмітила, що сильною стороною ОП є фокус на застосування технік психодинамічної терапії у роботі з різними типами клієнтських запитів, що є унікальним в українському освітньому просторі; орієнтація на кращий зарубіжний досвід (ОП "Psychoteherapy science" Університету ім. З. Фрейда) робить ОП конкурентоздатною серед інших подібних програм. Сильною стороною ОП також є її обсяг (120 кредитів), що уможливлює досягнення визначеної мети. Водночас, сумнівним є те, що ОП готує фахівців для роботи у закладах освіти та правоохоронних органах, як це зазначено у розділі «Придатність до працевлаштування».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Позитивною практикою є функціонування Академічної ради магістерської програми, до якої входять здобувачі, випускники, НПП, практики у галузі психології, представники академічної спільноти. Це дозволяє формувати зміст, цілі та ПРН в ОП з урахуванням сучасних вимог до надання психологічної допомоги.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ЕГ констатовано, що формулювання цілей і змісту ОП відбувається суголосно тенденціям розвитку психодинамічної терапії, та стандартам відповідного навчання у країнах Європи, зокрема Австрії. ГЕР вважає взірцевим evidence-based підхід у формуванні змісту ОП, а також запозичений з університету З. Фрейда (Австрія) ОК Науковий семінар.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ЕГ як позитивну практику відмічає, що частина дисциплін циклу загальної та професійної підготовки викладається англійською мовою, зокрема "Магістерський семінар" (ОЗ01), "Клінічна психологія та пато психологія" (ОФ02), "Дослідницькі методи в клінічній психології та психотерапії" (ОФ10). ЗК9, згідно матриці відповідності, аудиторно забезпечується тільки одним ОК (ОФ04), що ставить її досягнення в залежність від конкретного викладача. При цьому мотивування клієнтів є складовою будь-якого процесу надання психологічної допомоги (наприклад, ОФ06), отже матриця може бути певним чином вдосконалена.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ЕГ як взірцеву, відмітила: - практику використання науково-консультаційного центру «Порадня» у навчальному процесі як моделі суспільно-орієнтованого навчання та платформи професійного спрямування клінічних психологів; - організація супервізійного супроводу впродовж навчального процесу, що дозволяє контролювати, коригувати та формувати практичні навички здобувачів ОП відповідно до професійних вимог клінічного психолога. ГЕР вважає взірцевим поєднання практичної і теоретичної складової підготовки здобувачів на ОП (кейси, одержані здобувачами впродовж годин консультації, розглядаються у подальшому в ході аудиторних занять).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ЕГ слушно зауважує, що ОПП не передбачає вивчення певної частини інформації, що описується кваліфікаційною характеристикою професії «Клінічний психолог» (законодавства про охорону здоров'я та нормативно-правових актів, що регламентують діяльність органів управління, реабілітаційних закладів та закладів охорони здоров'я; основ права в медицині, основ етнокультуральних особливостей, а також форм і технологій телемедичного консультування, основ нейропсихології). Воднораз, серед пропонуванних посад працевлаштування випускників – заклади охорони здоров'я, отже це має стати напрямом подальшого вдосконалення змісту ОП.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Методи навчання на ОП повною мірою забезпечують досягнення її цілей (проекування, робота з відеоматеріалами, аналіз кейсів з бази практики, клінічний розбір, супервізії, інтервізії, рефлексії, дискусії, балінтовські групи, робота з арт-матеріалами, групові методи психоаналітичної роботи, тощо). Під час засідання ГЕР гарантом додатково обґрунтовано реер-to-реер інтервізійні групи здобувачів, роботу з симуляційними випадками, як взірцеві методи навчання на ОП. Супервізійну підтримку здобувачів впродовж навчання ГЕР вважає взірцевою практикою.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Силабуси містять усю необхідну інформацію щодо ОК.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ЕГ відмічає, що поєднання навчання і дослідження досягається розробкою власних проєктів здобувачів для платформи Digest of Health, науковою співпрацею здобувачів та НПП кафедри в підготовці публікацій у фахових закордонних та українських виданнях.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ доведено, що оновлення змісту освіти відбувається НПП на основі підвищення кваліфікації, стажування в Україні та закордоном, сертифікаційних навчальних програм, участі у дослідницьких, соціальних проєктах чи грантах.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ЕГ відмічає систематизованість інформаційної та організаційної підтримки міжнародної академічної мобільності в УКУ, налагодженість співпраці НППІ кафедри в освітніх і наукових заходах з закордонними закладами-партнерами, що сприяє оновленню змісту освіти з врахуванням сучасних підходів організації психологічних інтервенцій.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЕГ відмічає систематичність популяризації принципів академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу шляхом ознайомлення з нормативними документами ЗВО, які їх врегульовують (при заключенні контракту, в силабусах ОК), оприлюднення на сайті бібліотеки університету інформаційних та методичних матеріалів, тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна/професійна кваліфікація НППІ повною мірою відповідає ОК, які вони розроблюють і викладають.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Підвищення кваліфікації НПП в УКУ здійснюється Центром розвитку навчання та викладання [<http://surl.li/rlbys>], де на даний момент представлено біля 15 курсів з тематики навчання і викладання. ЕГ наводить також підтвердження системної співпраці ЗВО із закордонними університетами щодо підвищення кваліфікації НПП на підставі договорів про співпрацю. ЕГ відмічає, що в УКУ сформована система професійного розвитку викладачів через залучення до програм міжнародної мобільності, підвищення кваліфікації у провідних ЗВО України, власні програми для вдосконалення викладацької майстерності та цифрових компетентностей Центру розвитку навчання та викладання, Центру навчальних та інноваційних технологій, Академії цифрового розвитку.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЕГ відмічає, що в УКУ впроваджена оцінка ефективності роботи викладача та сформована система матеріального та нематеріального заохочення викладачів за виняткові досягнення у викладацькій та науковій роботі, розробку грантових проєктів, за результатами опитування здобувачів про якість викладання та результатами щорічного конкурсу «Викладач року».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ констатує, що матеріально-технічні ресурси ЗВО є сучасними, відповідають специфіці програми, повною мірою забезпечують досягнення цілей і ПРН ОП. ЕГ відмічає як позитивну практику розробку політики Університету щодо застосування генеративного штучного інтелекту в освітньому та науковому процесах.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ЕГ обґрунтовано високий рівень безпечності середовища ЗВО для навчання в умовах воєнного стану, а також широкі можливості задовольнити потреби і інтереси здобувачів. Центр моніторингу і досліджень проводить регулярні опитування, результати яких ураховуються для удосконалення освітнього середовища [https://wiki.ucu.edu.ua/_media/zvit_finalnyi_2022-2023_2_.pdf]. ЕГ як взірцеву відмітила практику використання в освітньому процесі ресурсно-інформаційного Центру ім. А. Шептицького як відкритого простору для навчання, коворкінгу, комунікації, проектування та проведення наукових та культурних заходів.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЕГ констатовано широкий спектр підтримки: консультативної, психологічної (Інститут психічного здоров'я), фінансової (Стипендіальна комісія, Благодійний фонд), студентський актив (Уряд, Рада студентів та студентські організації), щодо працевлаштування (Центр студентської кар'єри) тощо.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ констатовано, що ЗВО створює належні умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними

для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ зазначає, що на сайті ЗВО не оприлюднено результати громадського обговорення ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

В ході наступного перегляду ОП скоригувати розділ «Придатність до працевлаштування».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми
Будуть сформульовані після засідання ГЕР.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання
Відсутні.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою
Відсутні.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність
Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси
Відсутні.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси
Відсутні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми
Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність
Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛАРІОНОВ СТАНІСЛАВ ОЛЕКСАНДРОВИЧ