

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Заклад вищої освіти “Український католицький університет”
Освітня програма	38858 Історія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	032 Історія та археологія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Заклад вищої освіти “Український католицький університет”
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	38858
Назва ОП	Історія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	032 Історія та археологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Дегтярьов Сергій Іванович, Ткаченко Вадим Олексійович, Синявська Олена Олександрівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	05.05.2021 р. – 07.05.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/04/Forma-samootsinky-ONP-Istoriya-1.pdf
Програма візиту експертної групи	https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/04/Programa-vizytu-ONP-Istoriya.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Експертна група під час аналізу відомостей самооцінювання та під час проведення он-лайн етапу акредитаційної експертизи проаналізувала докази і прийшла до висновку про взірцевий характер ОНП за критеріями 4, 5, 6, 7, 10. ОНП має власний фокус, представлений науковими напрямками з класичних, візантійських та середньовічних студій, релігійної культури та київської християнської традиції, єврейських студій, історичної урбаністики, інтелектуальної історії, та міждисциплінарними студіями. Освітній процес тісно пов'язаний з науковою складовою ОНП і передбачає широкі можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії. Зміст ОНП відповідає науковим інтересам здобувачів через запровадження загальних та вибіркового ОК, дотичних до тематики їх досліджень. Родзинкою ОНП «Історія» є реалізація принципу «навчання через дослідження» як внаслідок запровадження освітніх компонентів, покликаних вдосконалити дослідницькі навички здобувачів, так і шляхом активного залучення аспірантів до наукової спільноти в Україні, наукових стажувань за кордоном, надання можливості публікуватися в провідних виданнях, участі в регулярних науково-методичних семінарах, літніх школах, воркшопах. Взірцевий характер має організаційне та матеріальне забезпечення можливостей для проведення та апробації результатів наукових досліджень аспірантів. Навчальний процес відбувається з урахуванням студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи, здобувачі беруть участь в усіх аспектах освітньої діяльності – від участі в обговоренні проекту ОНП до організації інтелектуальних семінарів в позааудиторний час. Навчання і викладання здійснюється на високому науково-методичному рівні, оскільки в ЗВО представлений потужний кадровий склад НПП, який має відповідну академічну та професійну кваліфікацію; викладачі були та є учасниками різних наукових міжнародних проектів, здобули наукові ступені в європейських університетах, беруть участь у програмах наукового стажування, публікуються в рецензованих часописах, мають досвід викладання у провідних європейських університетах. Кращою практикою вважаємо активне залучення до навчального процесу гостей лекторів з України та європейських ЗВО з високими науковими рейтингами, аспірантам пропонуються курси англійською мовою. В університеті наявна і вдосконалюється система внутрішнього забезпечення якості освіти, проводиться низка регулярних опитувань з метою покращення якості освіти. Одним із основних ціннісних орієнтирів ЗВО є академічна доброчесність, наявний механізм дотримання принципів академічної доброчесності ЕГ вважає взірцевим. Університет має відмінну інфраструктуру, під час формування освітнього середовища вирішальним чинником виступають потреби та інтереси здобувачів освіти, визначені дієві правила і процедури, які регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОНП повною мірою корелює зі Стратегією розвитку Українського католицького університету і націлена на підготовку фахівців, які матимуть попит на регіональному, національному і міжнародному рівнях. Склад НПП відповідає найвищим вимогам до академічної та професійної кваліфікації, що гарантує високий науковий рівень підготовки здобувачів. Діє механізм забезпечення процесу адаптації нових працівників для їх швидкого освоєння на новому робочому місці. Розроблений механізм визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО та у неформальній освіті. Створені умови для академічної мобільності (внутрішньої і зовнішньої). Структура ОНП побудована таким чином, що враховуються наукові інтереси здобувачів. Значна частина ОК, дотична до тематики їхніх досліджень. Практика обговорення результатів наукових досліджень здобувачів в рамках міждисциплінарного аспірантського семінару за участі запрошених незалежних зовнішніх опонентів (дискутантів). Низка вибіркового курсів викладаються англійською мовою. Здобувачі мають можливість вивчати іноземну мову залежно від її корисності для своїх наукових інтересів. В ЗВО функціонує ефективна платформа Системи електронного навчання CMS UKU, через яку здобувачі мають доступ до всіх необхідних матеріалів. Фактично система CMS є середовищем, де реалізується освітній процес. Освітній процес органічно поєднаний з дослідницькою діяльністю аспірантів. У ЗВО функціонує взірцева система популяризації і дотримання академічної доброчесності. Процес перевірки академічних текстів на факт запозичень носить не формалізований, а більш глибокий характер (не обмежується лише перевіркою в Unicheck). Активна співпраця з стейкхолдерами з постійним їх залученням до освітнього процесу, удосконалення ОНП та під час проходження здобувачами практик. Передбачений широкий спектр стимуляторів освітньої та наукової майстерності НПП та здобувачів (премії, стипендії, грантова підтримка тощо). Потужна матеріально-технічна база, що постійно оновлюється і посилюється. Її доступність для всіх учасників освітнього та наукового процесів. Високий рівень залучення аспірантів і НПП до різноманітних міжнародних активностей (участь у спільних проектах, стажуваннях, грантових програмах і т.п.).

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

На думку ЕГ, ОНП має зразковий характер. ЕГ надає ряд рекомендацій щодо подальшого вдосконалення ОНП. Зокрема, група має пропозицію переглянути нормативні документи ЗВО у зв'язку зі змінами в законодавстві України (зокрема Національної рамки кваліфікацій), щороку оновлювати програму вступних іспитів, в тому числі з залученням гаранта програми, а також робочу програму педагогічної практики. Іншою позитивною зміною могла б стати інтенсифікація діяльності Сектору моніторингу якості освіти та документування пропозицій всіх стейкхолдерів щодо вдосконалення програми задля їх розгляду (проектною групою, керівником програми, Вченою Радою etc). ЕГ також рекомендує укладати силабуси навчальних дисциплін у відповідності з нормативними документами ЗВО та

регулярно їх оновлювати, в тому числі з залученням новітньої наукової літератури, та вчасно оновлювати інформацію та документи на сайті ЗВО.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОНП «Історія» спеціальності 032 Історія та археологія третього (освітньо-наукового) рівня має прописану мету та орієнтацію програми, спрямовану на підготовку фахівців вищої категорії за спеціальністю 032 «Історія та археологія», які можуть у міждисциплінарному ключі провадити наукові дослідження за спеціальністю «Історія та археологія» та займатися педагогічною роботою в сфері гуманітаристики, на перетині історії, культурології, релігійних студій, філології, а також богослов'я і церковного права; спроможні бути медіаторами діалогу між наукою і суспільством та долучатися до пошуку суспільного консенсусу щодо ключових проблем минулого на загальнонаціональному і міжнародному рівнях. Фокус ОНП зорієнтований на суб'єктність української історії в світовій гуманітаристиці, наголошення ключової ролі християнства у цивілізаційному розвитку України й значенні унійної ідеї для появи в Центрально-Східній Європі плюралістичного суспільства, а також розвитку традиційних напрямів історичних досліджень (класичні студії, медієвістика, церковна історія, модерна історія, західна цивілізація) та імплементації нових напрямів – історичної компаративістики, релігійної культури, діалогу і конфлікту цивілізацій, єврейські студії, урбаністики, інтелектуальної історії, нової культурної історії, імперські студії тощо (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/37/2020/12/Profil-ONP-Istoriya.pdf>). Мета ОНП корелює зі Стратегією УКУ-2025 (<https://strategy.ucu.edu.ua/>), зокрема, із стратегічними проектами та стратегічними цілями, які формують візію стати університетом, що зорієнтований на цілісний розвиток та успіх студентів і викладачів у партнерстві з випускниками, працедавцями та жертводавцями; є інноваційним ефективним і підприємливим закладом вищої освіти у всіх аспектах університетського життя та здійснює свій внесок у творення нової України та Європи через широку мережу міжнародних і національних партнерств.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

У ході робочих зустрічей зі стейкхолдерами ЕГ встановила дотичність здобувачів вищої освіти, випускників програми, роботодавців, академічної спільноти до формування цілей та програмних результатів навчання освітньої програми. Роботодавці підтвердили свою участь у зустрічах з представниками університету щодо спільного обговорення програми та доцільність її існування. Ними були висловлені як усні пропозиції, так і надано позитивні рецензії на ОНП, які розміщені у відкритому доступі на сайті університету (<https://postgraduate.ucu.edu.ua/dovidnyk-dlya-aspirantiv-ta-naukovyh-kerivnykiv/>). З'ясовано, що періодично відбуваються засідання робочих груп за участю викладачів, які забезпечують ОНП, щосеместру проводяться опитування аспірантів сектором моніторингу якості вищої освіти, а також здобувачі мають можливість усно висловити побажання щодо змісту ОНП. На фокус-групі із стейкхолдерами була присутня випускниця програми І.Папа, яка підтвердила високу якість підготовки за даною ОНП, вказала на доцільність і перспективність такої підготовки, а також засвідчила, що у потенційних випускників ОНП є реальні шанси працевлаштування завдяки змістовій частині освітньо-наукової програми. Поряд із цим, експертною групою встановлено, що виявлення та врахування позицій і потреб стейкхолдерів загалом є не задокументованим.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

У меті освітньо-наукової програми, її програмних результатах навчання, орієнтації враховано особливості розвитку спеціальності 032 Історія та археологія та вказано, що ОНП передбачає опанування новаторських підходів до науково-дослідної й науково-педагогічної діяльності в гуманітарній сфері, формування та розвиток в аспірантів навичок щодо практичного застосування міждисциплінарних теоретико-методологічних підходів у

фундаментальних і прикладних наукових дослідженнях. Потреби сучасного ринку праці враховані як через підготовку фахівців власне для УКУ (аспіранти С.Розлуцька, Р.Авдикович, Р.Чікалін, І.Чедолума вже працевлаштовані в ЗВО), так і через активний діалог з регіональними закладами: музей "Територія терору", Центр міської історії, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича та Львівське відділення інституту української археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського НАН України. Даний аспект додатково був підтверджений під час зустрічей з роботодавцями та представниками адміністративного персоналу. При формуванні цілей та програмних результатів навчання було враховано досвід аналогічних вітчизняних і закордонних програм - гарант та представники академічної спільноти вказували на врахування досвіду Києво-Могилянської академії, Київського університету імені Бориса Грінченка, Практичної школи вищих досліджень у Парижі (EPHE). Досвід зарубіжних ЗВО активно використовується і під час розробки формату та змісту ОК програми: зокрема, досвід EPHE був запозичений для формування змісту та програми ОК «Міждисциплінарні студії», а от вибірковий курс «Фашизм у міжвоєнній Європі: порівняльна історія» розроблений у рамках «Проекту порівняльної історії» Центрально-Європейського університету в Будапешті.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарту вищої освіти освітньо-наукового ступеня (доктор філософії) спеціальності 032 Історія та археологія на сьогодні немає. Мета, орієнтація і програмні результати навчання ОНП відповідають вимогам 8 кваліфікаційного рівня Національної рамки кваліфікацій, оновленої згідно Постанови Кабінету Міністрів України 25.06.2020 р., № 519 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF/page12#n12>). Обсяг заявлених компетентностей та програмних результатів навчання загалом відповідають завданням підготовки здобувача третього (освітньо-наукового) рівня освіти. У відомостях СО вказано, що усі програмні результати навчання співвіднесено із НРК та відображено у профілі ОНП та силабусах курсів ОНП. ЕГ в цілому погоджується, але відзначає, що в ОНП 2017 року (прикріплена до відомостей СО) відсутня матриця відповідності освітніх компонентів ПРН, а у відповідній матриці ОНП 2020 року (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/37/2020/12/Profil-ONP-Vogoslavya.pdf>). ОК 2.3 корелює тільки з ПРН 3, а ОК 2.4 не має вказівки на жодний ПРН – рекомендуємо усунути цей недолік під час перегляду ОНП. Також звертаємо увагу, що в силабусах ОК варто оновити перелік ПРН відповідно до ОНП 2020 р.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

ОНП має власний «фокус», корелює зі Стратегією розвитку Українського католицького університету, її спрямованість актуалізує підготовку фахівців, які затребувані на регіональному, загальнонаціональному і міжнародному рівнях.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Взаємодія стейкхолдерів практикується переважно у формі поінформування, тому рекомендуємо найбільш активних здобувачів вищої освіти включити до робочих груп з обговорення та вдосконалення ОНП, пропозиції документувати. Посилити співпрацю з аналогічними ОНП. Під час чергового перегляду ОНП рекомендуємо уважніше заповнювати матриці відповідностей і корелювати інформацію в силабусах ОК.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Освітньо-наукова програма «Історія» повністю відповідає підкритеріям 1.1, 1.3, однак не повною мірою дає змогу встановити відповідність урахування позицій та потреб стейкхолдерів цілям освітньої програми та програмним результатам навчання (підкритерій 1.2) та містить певні недопрацювання технічного характеру, пов'язані з матрицями та силабусами, тому експертна група оцінює критерій 1 як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОНП «Історія» становить 60 кредитів ЄКТС, що відповідає ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» та Постанові Кабінету Міністрів України № 261 від 23.03.2016 р. «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у закладах вищої освіти (наукових установах)» (уточнена й доповнена (23.04.2019 р. № 283)). Наявні 60 кредитів НП 2017 р. та 2020 р. включають усі чотири обов'язкові компоненти: 1) дисципліни зі спеціальності «Професорський науковий семінар», «Конверсаторій з джерел та історіографії», «Методи інноваційного викладання історії у вищій школі», дисципліни спеціалізації, асистентська педагогічна практика – 30 кредитів ЄКТС (при нормі не менше 12); 2) дисципліни загальнонаукового (філософського) блоку («Філософія та методологія науки», «Міждисциплінарні гуманітарні студії») – 8 кредитів ЄКТС; 3) блоку універсальних навичок науковця («Цифрові методи в наукових дослідженнях», «Аспірантський науковий семінар») – 6 кредитів ЄКТС; 4) мовного блоку («Англійська мова» (академічне письмо)) 8 кредитів та вибіркової ОК «Мова спеціалізації» 8 кредитів ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОНП (2017 та 2020 рр.) має чітку структуру. Включені до ОНП освітні компоненти становлять логічну взаємопов'язану систему. Освітні компоненти, які розподілені за циклами (цикл загальної підготовки (загальні компетентності аспіранта), цикл професійної наукової підготовки (фахові компетентності аспіранта), цикл практичної підготовки), та науковий компонент дають змогу досягти поставленої мети і ПРН, які корелюють із наявним переліком навчальних дисциплін. ПРН підпорядковані ідеї надання спеціальних знань та професійної підготовки у сфері гуманітарних наук, необхідних для проведення наукового дослідження і подальшої професійно-наукової діяльності. Навчальні плани 2017 та 2020 рр., надані ЗВО у відповіді на запит ЕГ, цілком корелюють з ОНП «Історія» відповідного року, наявними на сайті ЗВО. Обсяг обов'язкових ОК робить логічним досягнення ПРН, що відбито в наявних матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньо-наукової програми (таблиця 3) та матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньо-наукової програми (таблиця 4) в профілі ОНП 2020 р. Констатовано, що ПРН забезпечені, в першу чергу, за рахунок обов'язкових дисциплін. Разом з тим ЕГ звернула увагу, що не всі ОК забезпечують ПРН: зокрема, ОК 2.4 («Асистентська педагогічна практика») не має вказівки на жодний ПРН – рекомендуємо усунути цей недолік під час перегляду ОНП. Експертна група детально проаналізувала всі силабуси, наявні в таблиці 1 та надані на запит (див. приєднаний файл) і зясувала, що не всі вони містять обов'язкові елементи відповідно до розпорядження ректора УКУ (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/26/2018/05/Rozporядzhennya-6-g-v.pdf>). Зокрема, в деяких силабусах відсутні конкретизація напрямів та обсягів СР, система оцінювання. Разом з тим, під час резервної зустрічі гарант продемонстрував роботу внутрішнього порталу CMS UKU, де наведено всі необхідні інформаційні складові до кожної навчальної дисципліни. Рекомендуємо узгодити інформацію із CMS з текстом силабусів та оприлюднити останні на сайті ЗВО.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОНП «Історія» відповідає предметній області спеціальності 032 «Історія та археологія» та забезпечує поглиблено-спеціалізовану підготовку аспірантів у галузі гуманітарних наук та фахівців у галузі класичних, візантійських та середньовічних студій, релігійної культури, історії України нового і новітнього часу, єврейських студій, українського визвольного руху, інтелектуальної історії, історичної урбаністики (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/37/2020/12/Profil-ONP-Istoriya.pdf>). У 2020 році було внесено зміни у зміст освітньої складової ОНП: зменшено кількість кредитів ОК «Аспірантський науковий семінар», який за новим НП читається тільки на 1 році навчання та за пропозицією НПП і здобувачів запроваджено ОК «Професорський науковий семінар» на 2 році навчання для більш фахово обговорення наукових досліджень здобувачів; обсяг ОК «Мова спеціалізації» збільшено до 8 кредитів з метою посилення мовної підготовки здобувачів.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Структура ОНП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача доктора філософії. У НП 2017 року на вибіркові дисципліни відводилося 24 кредити – 40 %, у НП 2020 дещо змінено розподіл кредитів і на вибіркові дисципліни припадає 20 кредитів – 33,3% (при нормі не менше 25 %). Процедура вибору дисциплін регулюється «Положенням про порядок реалізації здобувачами вищої освіти УКУ права на вільний вибір навчальних дисциплін» та «Положенням про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в УКУ». Вибіркові навчальні дисципліни, які пропонуються факультетами (структурними підрозділами) та кафедрами УКУ, здобувач обирає самостійно за погодженням завідувача кафедри і проректора з наукової роботи та вносить в індивідуальний навчальний план, який укладає на наступний навчальний рік. Під час інтерв'ю здобувачі повідомили, що інформацію про строки, перелік вибірових дисциплін та їх кількість вони отримують в своїх кабінетах CMS UKU, силабуси вибірових дисциплін розміщені на сайті ЗВО. Аспірантами та гарантом також було уточнено інформацію з відомостей самооцінювання про те, що здобувачі можуть обирати навчальні дисципліни з іншого рівня освіти, зокрема, з магістерського рівня, у разі, якщо це відповідає їх науковим інтересам. Представлені на запит ЕГ індивідуальні навчальні плани аспірантів підтверджують вивчення ними вибірових дисциплін. Під час опрацювання силабусів ЕГ звернула увагу, що вибіровий ОК «Конверсаторій з джерел та історіографії» по факту є обов'язковим для вивчення аспірантами, змінюється тільки змістове наповнення дисципліни відповідно до тем наукових досліджень здобувачів, що було підтверджено гарантом на резервній зустрічі. ЕГ рекомендує перенести цю дисципліну із вибірових ОК в обов'язкові ОК із збереженням вимоги щодо 25% від загального обсягу ОНП для вибірових дисциплін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОНП та навчальний план передбачають практичну підготовку, спрямовану на здобуття компетентностей для подальшої професійної діяльності через здобуття компетентностей для дослідницької роботи та викладацької діяльності. Перші набуваються під час проведення практичних занять ОК «Аспірантський науковий семінар», «Конверсаторій з джерел та історіографії» та «Англійська мова (академічне письмо)»; другі - під час асистентської педагогічної практики в обсязі 2 кредитів ЄКТС, яка регламентується «Положенням про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в УКУ». У межах ОНП є навчальна дисципліна «Методи інноваційного викладання історії у вищій школі», вивчення якої дозволяє аспірантам опанувати компетентності, необхідні для майбутньої викладацької діяльності. На сторінці відділу аспірантури УКУ розміщено програму педагогічної практики здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 032 «Історія та археологія» та 041 «Богослов'я» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/37/2020/12/2020.-Programa-asystentskoj-pedprakyky-UKU-converted.pdf>). Під час інтерв'ю здобувачі повідомили, що педагогічна практика відбувається протягом семестру, аспіранти прикріплюються до кафедри, керують практикою наукові керівники. При цьому здобувачі називали різні семестри та різну кількість проведених занять. ЕГ також звернула увагу, що за НП 2017 р. практика запланована в 5 семестрі, але за наказом ректора від 03.10.2019 р. крім аспірантів 3 року навчання на практику скеровані здобувачі 4 року навчання (7 семестр), в звітах аспірантів за 2019 р. зазначено, що вони проходили практику у весняному семестрі 2018-2019 н.р. (4 семестр), тобто бачимо неузгодженість між НП, наказом та звітами (документи див. у відповіді на запит). Кількість та види проведених занять у звітах аспірантів не вказана. У зв'язку з цим ЕГ рекомендує регламентувати навчальне навантаження та обсяг інших видів робіт для аспірантів-практикантів в робочій програмі практики, вказати ПРН, дотримуватися вказаних в НП термінів проведення практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Формування soft skills відбувається в процесі навчання, зокрема, через вивчення обов'язкових освітніх компонентів та у процесі проходження практичної підготовки. Під час вивчення ОК «Філософія та методологія науки»; «Міждисциплінарні гуманітарні студії» формується здатність до критичного та логічного мислення; ОК «Англійська мова (академічне письмо)» та «Мова спеціалізації» - здатність здійснювати комунікацію державною, англійською та іншими іноземними мовами; ОК «Інформаційний пошук та робота з бібліотечними ресурсами» та «Конверсаторій з історіографії та джерел» - здатність до застосування сучасних інформаційних технологій у науково-дослідній, освітній, громадській діяльності; ОК «Методи інноваційного викладання історії у вищій школі» та «Асистентська педагогічна практика» - підготовка до викладацької діяльності. Набуття навичок комунікації, лідерства, командної роботи, здатності брати на себе відповідальність підтвердили й роботодавці, в установах яких працюють випускники даної ОНП. Позитивною практикою є викладання вибірових курсів англійською мовою. Під час фокус-групи здобувачі підтвердили, що обирають мінімум один англійський курс із переліку вибірових дисциплін спеціалізації.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійного стандарту на сьогодні немає, зміст ОНП враховує вимоги НРК та Постанови Кабінету Міністрів України № 261 від 23.03.2016 р. «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у закладах вищої освіти (наукових установах)» (уточнена й доповнена (23.04.2019 р. № 283).

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОНП регламентований «Положенням про освітній процес в УКУ» та «Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в аспірантурі УКУ». Згідно НП 2017 р. обсяг аудиторного навантаження складав 598 год. (33,2%), обсяг самостійної роботи – 1202 год. (66,8%). У НП 2020 р. дещо збільшено години, відведені на аудиторну роботу – 690 год. (38,3%), відповідно для СР виділено 1110 год. (61,7%). Тижневе аудиторне навантаження відповідно до навчального плану для здобувача за очною формою навчання під керівництвом викладача становить 2-11 год. Аудиторне навантаження дисциплін є не меншим, ніж 1/3 від загального освітнього навантаження, визначеного для конкретної навчальної дисципліни, а навчальний час, відведений для самостійної роботи аспіранта, становить не більше, ніж 2/3 загального обсягу навчального часу для конкретної навчальної дисципліни. Фактичне навантаження здобувачів по конкретних навчальних дисциплінах також знаходиться у відповідних межах. Співвідношення обсягів аудиторних занять і самостійної роботи визначається з урахуванням специфіки та змісту конкретного ОК, його місця, значення і дидактичної мети в реалізації ОП, а також питомої ваги в навчальному процесі практичних/семінарських занять. На фокус-групі аспіранти зазначили, що про обсяги та зміст СР вони дізнаються із силабусів. У зв'язку з цим НПП рекомендовано конкретизувати і деталізувати завдання для самостійної роботи у силабусах, чітко визначаючи обсяг СР, оскільки в деяких силабусах години, відведені на виконання завдань СР, не співпадають з загальним обсягом СР (наприклад, в ОК «Філософія і методологія науки» на СР відведено 90 год., а в силабусі розписано тільки 28 год., в ОК «Конверсаторій з джерел та історіографії» зазначено тільки загальний обсяг СР 60 год. без прив'язки до завдань СР – див.приєднані файли). На фокус-групі зі здобувачами членами ЕГ з'ясувалося, чи повною мірою аспіранти опановують відведений обсяг самостійної роботи з кожної навчальної дисципліни і чи проводять з ними опитування щодо реальних можливостей опанування і засвоєння СР. Аспіранти дали ствердну відповідь, зазначивши, що опитування, у тому числі і з даного питання, проводяться два рази на навчальний рік. На зустрічі з академічним персоналом НПП підтвердили, що завдання з самостійної роботи аспіранти здають у визначений викладачами день і час, це фіксується у тому числі і в журналі, який ведеться в системі CMS. Загалом, обсяг ОНП реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів та сприяє досягненню цілей та ПРН.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

В ЗВО відсутня практика дуальної форми освіти, ОНП «Історія» дуальної форми освіти не передбачає.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Структура освітньо-наукової програми передбачає можливість для індивідуальної траєкторії здобувачів вищої освіти, при цьому враховуються наукові інтереси аспірантів. Процедура вибору дисциплін загалом є чіткою та зрозумілою. Позитивною практикою є читання вибіркового курсу англійською мовою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Рекомендуємо переглянути в НП цикл дисциплін за вибором здобувачів, зокрема, ОК «Конверсаторій з джерел та історіографії» перенести в цикл обов'язкових дисциплін. Радимо дотримуватися вказаних в НП термінів проведення асистентської педагогічної практики, переглянути і чітко регламентувати навчальне навантаження та обсяг інших видів робіт, відобразивши це в робочій програмі практики. Потребують доопрацювання силабуси ОК, зокрема, рекомендуємо узгодити завдання, обсяги СР та систему оцінювання відповідно до переліку та обсягу завдань, критеріїв оцінювання конкретних навчальних дисциплін в CMS UKU. Рекомендуємо силабуси усіх дисциплін оприлюднювати на сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Зважаючи на те, що ОНП відповідає законодавчим вимогам, здобувачі вищої освіти третього рівня мають можливість формувати власну освітню траєкторію, здобувати «soft skills», практичні компетентності, а університет має реалістичний план щодо усунення недоліків, експертна група оцінює критерій 2 як такий, що має рівень відповідності В. На думку ЕГ, вказані слабкі сторони суттєво не впливають на зміст ОНП, а зауваження носять характер рекомендацій, які можливо усунути до початку нового навчального року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Експертна група ознайомившись з правилами прийому до аспірантури, дійшла висновку, що вони є цілком прозорими. Правила забезпечують доступ до навчання за неупередженим конкурсом. Відомості про умови вступу на дану ОНП знаходяться у відкритому доступі на сайті ЗВО (<https://postgraduate.ucu.edu.ua/vstup-do-aspirantury/>). В умовах прийому до аспірантури ЗВО чітко вказана вага вступних іспитів (пункт 6.3). Здобувач підписує з ЗВО контракт, яким визначаються їхні взаємозобов'язання. Правила прийому до аспірантури та Програма вступного іспиту на ОНП «Історія» не містять дискримінаційних положень. Також на сторінці ЗВО (<https://postgraduate.ucu.edu.ua/vstup-do-aspirantury/>), а також у «Правилах прийому до закладу вищої освіти «Український католицький університет» (Умови прийому до аспірантури – додаток 14 <https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/35/2020/12/Pravyla-pryjomu-2021.pdf>) наведено повний перелік документів, які необхідні для подання для вступу до аспірантури, а також доступні для завантаження документи («Умови прийому до аспірантури закладу вищої освіти «Український католицький університет» та «Програма вступного іспиту до аспірантури зі спеціальності 032 Історія та археологія»).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Експертна група, ознайомившись з додатком №14 «Правил прийому до закладу вищої освіти «Український католицький університет» у 2021 році (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/35/2020/12/Pravyla-pryjomu-2021.pdf>), визначила, що вступ на дану ОНП відбувається шляхом складання вступних іспитів, кожен з яких оцінюється за 100-бальною шкалою. Вага вступних іспитів наведена у звіті СО (сторінка 9). Крім того, ЗВО оприлюднило строки вступу на дану ОНП у «Правилах прийому» (додаток 14, сторінка 88). На сайті ЗВО також розміщено програму вступного іспиту з історії (<https://postgraduate.ucu.edu.ua/vstup-do-aspirantury/>). ЕГ звернула увагу, що програма вступного іспиту зі спеціальності не містить критеріїв оцінювання і не оновлювалася з 2018 р. Програма вступного іспиту з іноземної мови оновлена у 2019 р., передбачає іспит з 4-х мов (англійська, німецька, іспанська, французька), але «вимоги до навичок та вмінь в мовленнєвій діяльності» передбачають лише дві мови (англійську та німецьку). У відповідь на запитання ЕГ на резервній зустрічі співробітниця науково-організаційного відділу запевнила, що процес такого оновлення вже розпочався. До обговорення правил прийому до аспірантури залучаються стейкхолдери, що було підтверджено на зустрічі 4.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Практика зарахування кредитів ЄКТС, здобутих аспірантом в інших закладах у ЗВО передбачена «Положенням про академічну мобільність в Українському католицькому університеті» (пункт 8 «Визнання та перезарахування результатів навчання здобувачів вищої освіти») (https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/26/2020/12/2020_Polozhennya-pro-akademichnu-mobilnist.pdf). Цей же документ засвідчує, що академічна різниця обов'язкових та вибіркового освітніх дисциплін за індивідуальним навчальним планом здобувача після завершення програм академічної мобільності має становити не більше 15 кредитів ЄКТС, що не перевищує 25% від обсягу ОНП (пункт 8.10). Умови реалізації національної та міжнародної кредитної мобільності викладені також у пункті 9 ОНП «Історія» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/37/2020/12/Profil-ONP-Istoriya.pdf>). Участь аспірантів у програмах академічної мобільності є активною здебільшого на III та IV роках навчання (див. сторінку 10 відомостей СО). У звіті СО зазначено, що конкретні випадки перезарахування кредитів відсутні (сторінка 10), що пояснюється особливостями навчального процесу в аспірантурі. Але під час зустрічі 2 НПП М.Долинська та О.Зайцев все ж навели приклад такого перезарахування здобувачі Р. Головатий (по результатам роботи у Вроцлавському університеті). Це підтвердила і сама Р. Головата під час зустрічі 3.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертній групі вдалось встановити, що в ЗВО дійсно наявна нормативна база щодо неформальної освіти. це «Положенням про порядок реалізації здобувачами вищої освіти ВНЗ “Український католицький університет”» від 2020 р. та «Положенням про порядок визнання результатів навчання отриманих у неформальній та інформальній освіті» від 24.02.2021 р. (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/07/Polozhennya-pro-poryadok-realizatsiyi-studentamy-prava-na-vilnyj-vybir-navchalnyh-dystsyplin1.pdf>; <https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/26/2021/03/1.Polozhennya-pro-poryadok-vyznannya-rezultativ-navchannya-otrymanyh-u-neformalnij-ta-informalnij-osviti-v-UKU.pdf>). Зокрема пункт 2.5 «Положення про порядок визнання результатів навчання отриманих у неформальній та інформальній освіті» визначає наступні обсяги результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті: не більше 10% від загального обсягу кредитів за ОНП і не більше 6 кредитів ECTS протягом одного навчального року. При цьому передбачено повне чи часткове визнання, відмову від визнання результатів неформальної та інформальної освіти (пункт 3.6). В ході зустрічей встановлено, що здобувачі вищої освіти проінформовані про можливості неформальної освіти. На початку «Положення про порядок визнання результатів навчання отриманих у неформальній та інформальній освіті» (пункт 1.4 Загальних положень) міститься глосарій, що суттєво спрощує ознайомлення здобувачами з різними аспектами неформальної освіти. Згідно з відомостями СО практик зарахування цих результатів за даною ОП не було. Але під час зустрічі з здобувач М.Тупиця навів приклад такої практики, коли йому було перезараховано частину кредитів ECTS після відвідування одного зі спецкурсів

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання за ОНП чіткі й зрозумілі. Розроблена нормативна база щодо визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО та у неформальній освіті. Створені умови для академічної мобільності, комфортного вступу та отримання неформальної освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Програми вступних іспитів на ОНП «Історія» потребують модернізації. Експертна група рекомендує розглянути можливість оновлення Програми вступного іспиту зі спеціальності у частинах визначення критеріїв оцінювання, врахування новітніх тенденцій розвитку історичної науки, побажань стейкхолдерів тощо. В програмі вступного іспиту з іноземної мови у “вимогах до навичок та вмінь в мовленнєвій діяльності” привести у відповідність кількість мов і вимоги до мовленнєвого матеріалу. Щорічно перезатверджувати програми вступних іспитів.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

З урахуванням вищезазначених сильних і слабких сторін та рекомендацій щодо удосконалення ОНП «Історія» стосовно доступу до ОНП та визнання результатів навчання, ЕГ дійшла висновку, що ОНП «Історія» в цілому відповідає Критерію 3. Виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Освітній процес здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня регулює «Положення про освітній процес» (https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/26/2021/04/2020_Polozhennya-pro-

osvitnij-protses.pdf). Форми і методи навчання прописані у Політиці забезпечення якості освітньої діяльності (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/04/Dodatok-3.-Polityka-zabezpechennya-yakosti-navchannya.pdf>). Аспіранти мають можливість формування власної індивідуальної освітньої і наукової траєкторії. Це регламентується «Положенням про здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в аспірантурі УКУ» та «Положенням про порядок реалізації здобувачами вищої освіти ВНЗ УКУ права на вільний вибір навчальних дисциплін». ЕГ пересвідчилася, що в межах ОНП форми та методи навчання і викладання орієнтовані на досягнення заявлених в освітньо-науковій програмі мети та ПРН, забезпечують студентоцентрований підхід та принципи академічної свободи. Навчання здобувачів здійснюється за очною (денною) формою навчання. Освітній процес на ОНП реалізується через навчальні заняття, самостійну роботу, практичну підготовку, контрольні заходи. Основними видами навчальних занять є: лекція, практичне (семінарське), індивідуальне заняття, консультація. Основними форматами організації навчальних занять є очний, змішаний (поєднання очного формату з технологіями дистанційного навчання шляхом використання системи електронного навчання) та дистанційний (курс без очної складової). В ЗВО діє система CMS UKU, де розміщено навчально-методичне забезпечення дисциплін, що забезпечує досягнення цілей ОП та ПРН під час дистанційної та змішаної форми навчання. Під час викладання різних дисциплін НПП самостійно обирають ті методи, які найбільше відповідають особливостям ОК. Відповідно до Таблиці з основними методами навчання визначені інтерактивні методи навчання, лекційні та/або практичні/семінарські заняття. Члени ЕГ під час огляду матеріально-технічної бази пересвідчилися, що лекційні заняття відбуваються з використанням мультимедійних технологій. Під час інтерв'ю аспіранти зазначили, що форми і методи навчання відповідають студентоцентрованому підходу, принципам академічної свободи та цілком задовольняють їх; у стосунках з викладачами наявні допомога та врахування наукових зацікавленостей аспірантів, забезпечується наставництво і підтримка з боку наукових керівників. Під час карантину заняття відбувалися переважно через відео конференції на платформі Zoom. Представники адміністративного персоналу на фокус-групі підтвердили відомості СО, що опитування здобувачів щодо якості навчання відбувається щосеместрово, на сайті університету викладається щорічний звіт щодо опитувань (<https://academic.ucu.edu.ua/qa/rezultaty/>), результати опитувань враховуються для вдосконалення якості навчання за ОНП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів надається здобувачам освіти в усній та письмовій формах: усно – на першому занятті з кожної навчальної дисципліни, письмово – через силабуси та CMS UKU. В ЗВО функціонує платформа Системи електронного навчання CMS UKU (<https://cms.ucu.edu.ua/>), яка забезпечує доступ здобувачів вищої освіти до бази електронних навчальних матеріалів дисциплін і становить собою середовище, де відбувається освітній процес (обговорення, опитування, завдання, тести, семінари тощо), забезпечує організацію контролю й оцінювання освітньої діяльності здобувачів вищої освіти, як і спілкування здобувачів вищої освіти та викладачів між собою (новини курсу, повідомлення курсу, виконання завдань у групах, проведення дискусій у режимі он-лайн). Система електронного навчання визначається «Положенням про електронні навчальні курси УКУ». Зареєструвавшись в системі, аспірант отримує доступ до всіх матеріалів навчальних дисциплін, а викладач отримує можливість вести облік оцінювання знань здобувачів вищої освіти впродовж семестру, організувати онлайн-дискусії, консультації, тестування тощо. Відповідно до п.1.10 «Положення про освітній процес» для кожної освітньої дисципліни на підставі навчального плану та у відповідності до профілю освітніх програм щороку викладачі складають силабус, який схвалює кафедра, візує керівник освітньої програми і затверджує завідувач кафедри. Після цього актуальний силабус та навчально-методичний комплекс кожної дисципліни мають бути розміщені у системі електронного навчання УКУ. Під час інтерв'ю з аспірантами та НПП було з'ясовано, що на першому занятті викладач усно представляє інформацію про ОК, силабус дисципліни, інформацію про ЕНК й інформує аспірантів щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання. ЕГ звернула увагу гаранта на необхідність вчасно модернізувати силабуси. Вимоги до структури та змісту силабусу наведені в Розпорядженні ректора (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/26/2018/05/Rozporядzhennya-6-r-v>). ЕГ констатує, що силабуси всіх дисциплін розміщені в Системі CMS UKU.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Поєднання навчання і досліджень у ЗВО під час реалізації ОНП виступає у різноманітних формах. Насамперед таке поєднання виникає внаслідок специфіки третього рівня вищої освіти, який передбачає навчання та наукові дослідження як обов'язкові складові. Отриманні в освітній складовій знання та результати навчання аспіранти можуть застосовувати у власних наукових дослідженнях. На формування дослідницьких навичок направлені дисципліни як загального, так і професійного циклів (наприклад, «Інформаційний пошук та праця з інформаційними ресурсами» (в ОНП 2017 р.), «Цифрові методи в наукових дослідженнях» (в ОНП 2020 р.), «Конверсаторій з джерел та історіографії»). При вивченні курсу «Англійська мова (академічне письмо)» передбачено підготовку статей, тез та анотацій англійською мовою. Здобувачі повідомили, що з метою вдосконалення мовних навичок вони обирають як мінімум один вибірковий англійський курс. ОК «Аспірантський науковий семінар» та «Професорський науковий семінар» (запроваджений в ОНП 2020 р.) спрямовані на вдосконалення навичок пошуку, опрацювання, аналізу наукової інформації та обговорення наукових статей по темах наукових досліджень аспірантів. Аспіранти підтвердили інформацію із відомостей СО, що вони готують

різноманітні дослідницькі наукові проекти, презентації, здійснюють дослідження й аналіз різноманітних археографічних матеріалів, історичних джерел; мають можливість брати участь у різноманітних дослідницьких наукових проектах, наукових міжнародних та всеукраїнських конференціях, програмах наукового стажування за кордоном тощо. Результати своєї наукової діяльності аспіранти можуть презентувати на наукових міждисциплінарних семінарах, які проводяться регулярно та анонсуються на сторінці аспірантури УКУ <https://postgraduate.ucu.edu.ua/aspirantam/>

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Під час роботи фокус-групи з викладачами було з'ясовано, що оновлення змісту освітніх компонентів відбувається як за ініціативою ЗВО, так і за ініціативою викладачів. Відповідно до «Положення про освітній процес» викладач перед початком навчального року (семестру) подає завідувачу кафедри на затвердження силабус, в якому вказано тематику занять, список літератури, форму та вимоги до проведення іспиту чи заліку, критерії оцінювання, рекомендації та матеріали для самостійної роботи здобувача вищої освіти. За тиждень до початку семестру програма має бути завантажена у Систему електронного навчання УКУ. НПП під час викладання використовує результати останніх власних досліджень та студій вітчизняних і закордонних колег, також враховується досвід, отриманий викладачами під час наукових стажувань та співпраці з колегами в провідних ЗВО України та за її межами. Оновлення змісту ОК професійного циклу враховує також і наукові інтереси аспірантів, зокрема, це стосується «Аспірантського наукового семінару» та вибіркових дисциплін. Під час резервної зустрічі ЕГ звернула увагу гаранта та викладачів на необхідність щорічно оновлювати рекомендовану літературу, більш ґрунтовно прописувати в силабусах види та зміст самостійної роботи. Оскільки під час демонстрації роботи CMS експерти зауважили, що в ЕНК наведена повна інформація щодо окремих ОК, зокрема, наявний оновлений список літератури, визначені обсяги самостійної роботи, критерії оцінювання тощо, то ЕГ рекомендує привести у відповідність інформацію в силабусах та ЕНК.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Міжнародну мобільність викладачів та аспірантів регулює «Положення про академічну мобільність» (https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/26/2020/12/2020_Polozhennya-pro-akademichnu-mobilnist.pdf). В ЗВО діє низка угод про співпрацю з міжнародними ЗВО та науковими установами (див. додаток Договори про співпрацю). Викладачі ОНП виступали співкерівниками (д.і.н.І.Скоцилас) та учасниками (к.і.н. О.Середа, к.і.н. В.Склокін, к.і.н. А.Ясіновський) міжнародних колективних наукових проектів, проходять наукове стажування за кордоном (д.і.н. О.Зайцев). Наукове партнерство з можливістю стажування аспірантів налагоджено з Університетом Тілбурга (Нідерланди), Католицьким університетом у Ружомбероку (Словаччина), Центральноєвропейським університетом (Будапешт – Відень). Аспіранти беруть участь в міжнародних наукових заходах, кошти участі в яких частково або повністю компенсує УКУ; мають можливість здобути короткотривалу стипендію від зарубіжних наукових установ, публікувати результати своїх досліджень в зарубіжних виданнях. Під час фокус-групи з адміністративним персоналом представниця відділу міжнародних академічних зв'язків підтвердила інформацію із відомостей СО про наукові стажування аспірантів Р.Чікаліна та У.Кирчів в рамках Угоди про наукову співпрацю між Університетом та Інститутом історії Польської академії наук ім. Т. Мантойфля про обмін науковцями (в тому числі аспірантами та докторантами) та аспіранта Л.Назарія завдяки Програмі уряду Польщі для молодих науковців (Programie Rządu RP dla Młodych Naukowców).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

В ЗВО функціонує платформа Системи електронного навчання CMS UKU, яка забезпечує доступ здобувачів вищої освіти до бази електронних навчальних матеріалів дисциплін і становить собою середовище, де відбувається освітній процес. Навчання як освітній процес органічно поєднується із дослідницькою діяльністю аспірантів. На високому рівні перебуває наукова робота аспірантів та викладачів. ЗВО має тісні контакти з європейськими ЗВО, що позитивно впливає на академічну мобільність науково-педагогічних працівників та здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Рекомендуємо паралельно до оновлення інформації в електронних навчальних курсах, розташованих в CMS, оновлювати інформацію і в силабусах.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

На думку ЕГ, відповідно до критерію 4 ОНП має зразковий характер. Здобувачі володіють зрозумілою інформацією про цілі, зміст, форми та методи навчання, програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання в межах окремих освітніх компонентів, яка у повному обсязі доступна на платформі CMS UKU; мають можливості публікувати наукові статті в фахових журналах та брати участь в академічній мобільності, у т ч і міжнародного наукового стажування, тим самим поєднуючи навчання з науковими дослідженнями. Академічна спільнота ОНП усвідомлює необхідність та регулярно оновлює зміст освітніх компонентів та методик викладання. Науково-дослідницька робота викладачів знаходиться на високому рівні та позитивно впливає на інтернаціоналізацію діяльності ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

ЕГ з'ясувала, що «Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у ВНЗ «Український католицький Університет» оприлюднено на сайті ЗВО (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/01/poryadok-pidgotovky-stupeni-doktora-filosofiyi.pdf>). Крім того, у вільному доступі знаходиться і «Положення про порядок оцінювання знань здобувачів вищої освіти» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/26/2021/04/1.Polozhennya-pro-otsinyuvannya-rezultativ-navchannya-zdobuvachiv.pdf>), де вказано, що оцінювання результатів навчання здобувачів у даному ЗВО здійснюється за накопичувальною 100-бальною системою. Здобувачі поінформовані про форми контрольних заходів та критерії оцінювання. Під час зустрічі з здобувачі підтвердили, що викладачі пояснюють систему оцінювання вже на першому занятті. До того ж усі критерії оцінювання викладені у профілях кожного ОК в системі CMS. Результати навчання оприлюднюються через систему CMS, до якої мають доступ усі здобувачі.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час проведення експертизи ЕГ було з'ясовано, що правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими для здобувачів. У ЗВО діє «Положення про порядок оцінювання знань здобувачів вищої освіти» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/26/2021/04/1.Polozhennya-pro-otsinyuvannya-rezultativ-navchannya-zdobuvachiv.pdf>) та «Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в аспірантурі ВНЗ Український католицький університет» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/01/poryadok-pidgotovky-stupeni-doktora-filosofiyi.pdf>), розділ 5 якого регулює різні аспекти організації освітнього процесу в аспірантурі УКУ. Здобувачі мають доступ (персональний) до силабусів та РП з усіх ОК через систему CMS, розташовану на платформі Moodle. Там же опубліковані і навчально-методичні вказівки з ОК. Для сторонніх користувачів такий доступ неможливий. ЕГ підтвердила, що порядок оскарження результатів контрольних заходів регулюється окремими пунктами «Положення про освітній процес» (п.12.2.1), «Положення про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти» (розділ 4), «Положення про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушення академічної доброчесності й коректне застосування цитат в освітньому процесі, науково-педагогічній і науковій діяльності ВНЗ "Український католицький університет"» (п.5.2.2), «Порядку захисту проекту дисертаційного дослідження аспірантами Гуманітарного факультету» (п.5) (відомості СО, стор.14). Єдина політика оскарження результатів контрольних заходів на даний момент знаходиться на завершальному етапі систематизації та найближчим часом буде оприлюднена на сайті ЗВО, про що ЕГ була поінформована на зустрічі 2. Здобувачі на зустрічі з запевнили, що процедура оскарження їм відома, а система оцінювання є прозорою. На даний ОНП

випадків оскарження результатів контрольних заходів не було. Факти доздач та перездач мали місце, але на думку НПП (В.Ададуров та ін.), це пояснюється більше не неуспішністю здобувачів, а особливостями навчального та наукового процесу.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО розроблена нормативна база щодо дотримання правил академічної доброчесності. Це зокрема «Положення про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушення академічної доброчесності й коректне застосування цитат в освітньому процесі, науково-педагогічній і науковій діяльності ВНЗ "Український католицький університет"» (https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/Polozhennya_pro_akademichnu_dobrochesnist.pdf) та «Положення про запобігання плагіату й коректне застосування цитат у навчальному процесі Українського католицького університету» (сайт гуманітарного факультету: <https://humaniora.ucu.edu.ua/about-faculty/misijni-dokumenty/polozhennya-pro-zapobigannya-plagiatu/>). ЕГ впевнилася, що дані документи чітко визначають принципи академічної доброчесності, процедуру перевірки наукових текстів на предмет запозичень та наслідки у випадку встановлення академічного плагіату. Одна з 10-ти політик стратегічного розвитку ЗВО стосується саме питань дотримання етики та доброчесності (зустріч 5 – М.Піріг, представниця науково-організаційного відділу). На ОНП «Історія» діє робоча група з етики і доброчесності (затверджена у квітні 2021 р.). Підтверджено, що правила академічної доброчесності активно популяризуються у ЗВО (зі здобувачами проводяться відповідні зустрічі, читаються лекції) (відомості СО, стор.14-15). Під час проведення експертизи ЕГ з'ясувала, що факт виявлення академічного плагіату може бути приводом до непередовження контракту з НПП (Зустріч 2 з академічним персоналом). Приблизно 1-1,5 років тому такий випадок мав місце, але не на ОНП «Історія». На зустрічі 3 здобувач Чікалін також підтвердив жорстку позицію в ЗВО щодо фактів плагіату, яка корелюється з Божою заповіддю «Не вкради» (така позиція підтверджена і вищенаведеними Положеннями у частині «Преамбула»). Під час зустрічі 3 здобувачі підтвердили, що знайомі з механізмом перевірки текстів на предмет запозичень через програму Unicheck (перевірка здійснюється у науково-організаційному відділі) (https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/Poriadok_Unicheck_2019.pdf). Але також було зазначено, що до уваги береться не лише відсоток запозичень, але й аналізується їхній характер (здобувачка Авдикевич) (це можуть бути співпадіння у бібліографічних описах тощо, що не може визначатися як плагіат). Цей факт був підтверджений і на зустрічі 5 представницею науково-організаційного відділу М.Піріг. При фіксуванні факту порушення інформується керівник ОНП. Статті, які подаються здобувачами та НПП даної ОНП до друку у рецензованих вітчизняних чи закордонних виданнях не проходять перевірку на плагіат, оскільки це забезпечується самими редакціями журналів. На даній ОНП факти порушення академічної доброчесності відсутні. Але у разі такого випадку була б скликана комісія, до складу якої мають входити НПП ОНП «Історія», відповідні фахівці УКУ, а також залучені фахівці ззовні.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

У ЗВО діє система популяризації і дотримання академічної доброчесності. Політика університету щодо дотримання академічної доброчесності окреслена у відповідних нормативних документах. Процес перевірки академічних текстів на факт запозичень носить не формалізований (не зводиться лише до визначення відсотку запозичень), а більш глибокий характер (аналізується характер текстових співпадінь), що робить його максимально об'єктивним. Здобувачі володіють інформацією щодо контролю та критеріїв оцінювання результатів їх навчання. Існує нормативна база, яка регулює процес оскарження результатів навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

ЕГ не виявила слабких сторін освітньо-наукової програми в контексті критерію 5. У той же час, експерти вважають за можливе порекомендувати висвітлювати критерії оцінювання кожного ОК не лише через його профіль в CMS, куди мають доступ лише здобувачі та НПП, але і в силабусах. Пропонуємо замінити термін "студенти" на "всі учасники освітнього та наукового процесу" у «Положенні про запобігання плагіату й коректне застосування цитат у навчальному процесі Українського католицького університету».

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ЕГ з'ясувала, що у частині дотримання даного критерію ОНП «Історія» має зразковий характер. У ЗВО здобувачі належним чином поінформовані з процедурами оцінювання чи оскарження результатів навчання, а усі критерії оцінювання викладені у профілях кожного ОК у системі CMS, розташованій на платформі Moodle. Взірцевою є практика популяризації і дотримання принципів академічної доброчесності й етики в освітньому процесі та науковій діяльності. Академічна доброчесність – один з основних ціннісних орієнтирів ЗВО, включених до політик стратегічного розвитку ЗВО. Підходи до перевірки академічних текстів на наявність плагіату є комплексними, ґрунтуються не лише на кількісних показниках унікальності, але й на аналізі характеру збігів. Позитивною практикою є конфіденційність оцінювання, що забезпечується через систему CMS, шляхом доведення оцінок винятково до тих здобувачів, які їх отримали.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

У результаті вивчення таблиці 2 відомостей СО та за результатами проведених фокус-груп ЕГ встановила наступне: 1. НПП, які забезпечують підготовку здобувачів на ОНП «Історія» мають необхідну академічну й професійну кваліфікацію. З 15 викладачів 4 мають ступінь доктора наук, 9 – кандидата наук або доктора філософії. 2. Академічна та професійна кваліфікація викладачів відповідає спеціальності загалом та ОК, які вони викладають. Викладачка А.Синицька (ОК «Інформаційний пошук та праця з інформаційними ресурсами») не має наукового ступеня, але вона є керівником Центру навчальних та інформаційних технологій УКУ. Доцент Б.Шумилович (ОК «Міста і культура в містах») працює за сумісництвом. Нещодавно на даній ОНП відбулася зміна гаранта. Ним став проф. О.Зайцев (попередній гарант І.Скочиляс помер). 3. Інтерв'ювання здобувачів під час зустрічі з свідчать про високий рівень фаховості НПП та задоволення студентами рівнем викладання навчальних дисциплін. Серед здобувачів проводяться відповідні опитування, за якими відбувається рейтингування й оцінювання НПП. Нещодавно проф. Міхеєва отримала нагороду «Викладач року» (зустріч 2). Опитування проводить сектор моніторингу якості освіти, а результати розміщуються на сайті ЗВО (<https://academic.ucu.edu.ua/qa/rezultaty/>). Опитування відбуваються регулярно, за спеціально складеними графіками (напр., <https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/26/2020/09/grafik-provedennya-opytuvan-2019-2020-obyednano.pdf>).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

У Стратегії УКУ від 2020 р. зазначено, що «професор є особистістю, першокласним експертом міжнародного рівня у своїй галузі, здатним провадити власну наукову школу...» (https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/04/strategiya_2020____21-07.pdf). Ця теза була підтверджена і представниками адміністрації ЗВО (О.Яськів) під час зустрічі 1. ЕГ було з'ясовано, що всі НПП даної ОНП пройшли конкурсний відбір і мають необхідну академічну і професійну кваліфікацію. Процедура відбору НПП регулюється «Положенням про професійно-кваліфікаційні вимоги до претендентів на посади науково педагогічних працівників університету» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/04/Polozhennya-pro-profesijno-kvalifikatsijni-vymogy-do-pretendentiv-na-posady-naukovo-pedagogichnyh-pratsivnykiv-Universytetu.pdf>), та «Порядком обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників Вищого навчального закладу» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/04/17.-porjadok-obrannya-ta-pryjnyattya-na-robotu-prp.pdf>). Під час зустрічей з академічним персоналом (зустріч 2) було підтверджено, що скарг щодо прозорості процедури обрання НПП не було. Умови і терміни контрактів з НПП різні і залежать від результатів роботи у попередній термін (В.Склокін). Рішення про не продовження контракту приймається комісією з деканів та зав.кафедр. Причинами цього можуть бути: неуспішність у науковій діяльності, негативні відгуки студентів, виявлені факти академічної недоброчесності і т.п. Але на даній ОНП таких випадків не було.

3. Зклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час зустрічі 4 зі стейкхолдерами з'ясовано, що вони залучалися до обговорення ОНП та організації освітнього процесу, брали участь у практичній підготовці здобувачів відповідно до підписаних договорів. Це підтверджується у тому числі відгуками стейкхолдерів на ОНП «Історія» (<https://postgraduate.ucu.edu.ua/dovidnyk-dlya-aspirantiv-ta-naukovyh-kerivnykiv/>), угодами та меморандумами УКУ зі стейкхолдерами (напр., <https://ucu.edu.ua/news/uku-muzej-terytoriya-teroru-pidpysaly-memorandum-pro-spivpratsyu/>) Основним роботодавцем для даної ОНП є сам університет. Значна частина випускників ОНП «Історія» продовжують свою кар'єру в УКУ (напр., Б.Тихолоз – заст.

проректора з наук. роботи та ін.). Представник Центру міської історії (Б.Шумилович) навів приклад врахування побажань стейкхолдерів стосовно посилення міждисциплінарної складової на ОНП за рахунок ОК, пов'язаної з цифровими медіа (була впроваджена в освітній процес). Відбувається активна співпраця ЗВО зі стейкхолдерами. Зокрема наявний широкий перелік баз практики. Великий запит на здобувачів ОНП «Історія» підтвердив співробітник Центру міської історії Шумилович, які проходять там практику. здобувачі активно долучаються до проходження практики на базі Львівського відділення ІУАД імені М.Грушевського. Його представник М.Капраль наголосив на активному комунікуванні зі здобувачами. Сам М.Капраль залучався як голова ДЕК на ОНП «Історія». Стейкхолдери підкреслили, що до здобувачів ОНП «Історія» існує високий ступінь довіри і вони виступають як повноцінні партнери у реалізації цілей ОНП. Під час фокус-групи стейкхолдери підкреслили необхідність поглибленої практично орієнтованої підготовки здобувачів (таке їхнє побажання було окреслене і НПП під час зустрічі 2) та вказали, що під час проходження практик намагаються максимально сприяти такій підготовці.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час зустрічі 4 ЕГ підтвердила відомості наведені у звіті СО (стор.15). Стейкхолдери активно залучаються до читання лекцій та семінарських занять. Наприклад, цикл лекцій «Доктор Ф», присвячений І.Франку (Б.Тихолоз), лекції з культурології (Б.Шумилович, О.Гончар). Проводилися воркшопи на тему «Як писати історію, цікаву для широкого загалу» (В.Ляска – Проект «Локальна історія»). Разом зі здобувачами ОНП стейкхолдери реалізують низку наукових проектів. Керівниця Центру навчальних та інформаційних технологій УКУ А.Синицька у якості професіонала-практика викладає ОК «Інформаційний пошук та праця з інформаційними ресурсами» (таблиця 2 відомостей СО). До викладання ОК «Карті в сучасних історичних дослідженнях» залучається фахівець-медієвіст О.Козубська. В рамках ОК «Міждисциплінарні гуманітарні студії» викладають запрошені лектори, які представляють власні авторські напрацювання (В.Ададуров – зустріч 2). До проведення міждисциплінарних аспірантських семінарів активно залучаються у якості дискусантів науковці з інших ЗВО. Наприклад, 22.04.2021 відбувся такий семінар здобувача Р.Мельника, де дискусантом був д.п.н. Максим Гон, проф., завідувач кафедри політичних наук Рівненського державного гуманітарного університету (<https://postgraduate.ucu.edu.ua/news/22-kvitnya-vidbuvsya-mizhdystyplinarnyj-aspirantskyj-naukovyj-seminar-romana-melnyka-aspiranta-iii-r-n-spetsialnosti-istoriya-ta-arheologiya/>). На сайті аспірантури УКУ у розділі «Новини» розміщена низка подібних прикладів (<https://postgraduate.ucu.edu.ua/news/>).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЕГ засвідчила, що система професійного розвитку в УКУ відповідає інтересам викладачів і сприяє підвищенню якості викладання (зустріч 2). Експертами було встановлено, що УКУ сприяє професійному розвитку НПП через стимулювання постійного підвищення їх кваліфікації. Ця політика здійснюється згідно з «Положенням про підвищення кваліфікації» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/Polozhennya-pro-pidvyshhennya-kvalifikatsiyi.pdf>). «Кадрова політика УКУ» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/Kadrova-polityka-Ukrayinskogo-katolytskogo-universytetu.pdf>) у п.1.5 декларує, що «Університет приділяє особливу увагу навчанню і підвищенню кваліфікації своїх Працівників». Кожен НПП має пройти підвищення кваліфікації обсягом не менше 6 кредитів ЄКТС (180 годин) протягом останніх 5 років, який обраховується за накопичувальною системою. У ЗВО розроблене «Положення про оцінку ефективності працівників УКУ» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/Polozhennya-pro-otsinku-efektyvnosti-pratsivnykiv-Ukrayinskogo-katolytskogo-universytetu.pdf>), де чітко окреслений механізм визначення професійного рівня і потенціалу НПП. Для осіб, нещодавно працевлаштованих в УКУ, розроблене «Положення про адаптацію нового працівника» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/03/Polozhennya-pro-adaptatsiyu.pdf>), де визначено процедуру, що дозволяє швидко освоїтися на новому робочому місці. З 2019 р. в ЗВО діє «Порядок реалізації програми розвитку молодих науково-педагогічних та педагогічних працівників УКУ» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/01/Poryadok-realizatsiyi-programy-rozvytku-molodyh-naukovo-pedagogichnyh-ta-pedagogichnyh-pratsivnykiv-UKU.pdf>). Документ встановлює умови і критерії, а також визначає порядок надання цільових коштів для підтримки та розвитку молодих НПП. Зокрема, ці кошти «покривають витрати пов'язані із забезпеченням навчання з вдосконалення педагогічної майстерності та навичок інноваційних методів викладання для учасників Програми у відповідності до Кадрової політики УКУ» (пункт 1.2). ЗВО підтримує професійний розвиток викладачів за рахунок внутрішньої системи підвищення кваліфікації. Під час зустрічі 5 представниця відділу управління персоналом Х.Цар зазначила, що підвищення кваліфікації НПП значною мірою орієнтоване на розвиток їхніх soft-skills. У ЗВО діють програми розвитку молодих викладачів, цифрової та інформаційної грамотності, «Ораторське мистецтво», курси з роботи у Moodle тощо. До таких програм залучаються кращі НПП. Створені широкі можливості для доступу НПП до найкращих здобутків вітчизняної та світової освіти та науки через участь у конференціях, семінарах, стажуваннях, грантових програмах. Приклади реалізації таких можливостей зазначені у таблиці 2 відомостей СО (в частині Обґрунтування).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В ЗВО діє система заохочення НПП за досягнення в освітньо-науковій діяльності матеріального і нематеріального характеру. Зокрема з метою привернення уваги академічної спільноти УКУ до важливості якісного викладання та поширення кращих викладацьких практик у 2019 р. започатковано відзнаку «Викладач року» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/01/Polozhennya-pro-shhorichnu-vidznaku-Vykladach-roku.pdf>). Лауреатом даного конкурсу у 2020 р. стала викладачка ОНП «Історія» О.Міхеєва «Порядок реалізації програми розвитку молодих науково-педагогічних та педагогічних працівників УКУ» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/01/Poryadok-realizatsiyi-programy-rozvytku-molodyh-naukovo-pedagogichnyh-ta-pedagogichnyh-pratsivnykiv-UKU.pdf>) передбачає надання цільових коштів для підтримки та розвитку молодих НПП УКУ. Також у ЗВО діє програма грантів Благодійного фонду «Повір у себе», що регулюється відповідним Положенням (https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/Povir_u_sebe_2019.pdf). Програма діє з метою підтримки суспільно актуальних академічних і практичних професійних досліджень НПП та інших працівників і аспірантів УКУ. У процесі зустрічі 5 заступник проректора Д.Шеренговський та представниця відділу управління персоналом Х.Цар розповіли, що в УКУ для стимулювання освітньої та наукової діяльності НПП запроваджені ректорська премія (за наукові досягнення), премії за результатами оцінок здобувачів (нагороджуються НПП, які увійшли у відповідний ТОП-список), донорські стипендії, спрямовані на реалізацію наукових чи освітніх проєктів.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Потужний склад НПП, які здатні належним чином забезпечити ОНП. Активна співпраця з стейкхолдерами з залученням їх до освітнього процесу та під час проходження здобувачами практик. До кращих практик слід віднести наявність механізму забезпечення якісного і керованого процесу адаптації працівників для їх швидкого освоєння на новому робочому місці. Широкий спектр стимуляторів освітньої та наукової майстерності НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

ЕГ рекомендує продовжити роботу з розширення кола потенційних роботодавців, залучених до освітнього та наукового процесу на даній ОНП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

В контексті Критерію 6 освітньо-наукова програма має взірцевий характер та відзначається низкою позитивних і інноваційних практик. ЕГ підтверджує високий рівень академічної та професійної кваліфікації НПП, усталеність і різноманітність форм взаємодії з роботодавцями, постійне залучення провідних експертів галузі, науковців, що мають визнані в Україні і світі результати досліджень в рамках тематики конкретних ОК до проведення аудиторних занять, міждисциплінарних аспірантських семінарів тощо. Взірцевим є досвід забезпечення професійних потреб НПП, зокрема, адаптації і підтримки молодих викладачів, матеріального і морального стимулювання розвитку наукової діяльності та педагогічної майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Матеріально-технічна база ЗВО характеризується високим рівнем якості. Під час інтерв'ю зі здобувачами освіти та представниками роботодавців ними було високо оцінено стан інфраструктури університету та зазначено позитивну практику матеріальної компенсації на відрадянню з наукових цілей (конференції, робота в архівах, бібліотеках поза УКУ). Огляд матеріально-технічної бази експертною групою та онлайн-екскурсія (https://www.youtube.com/watch?v=2KDi_SvdMNE) засвідчили належний стан будівель університету, обладнання аудиторій засобами мультимедіа (в тому числі веб-камерами), кондиціонування приміщень задля підтримки належної температури. Під час огляду матеріально-технічної бази було встановлено обладнання бібліотеки комп'ютерами та літературою. Інтерв'ю з адміністративним персоналом і допоміжними (сервісними) структурними підрозділами продемонструвало участь

представників бібліотеки у комплектуванні фондів за запитами кафедр та факультетів університету. Опитування здобувачів ОНП, проведене наприкінці 2019/2020 навчального року, фіксує рівень вдволення забезпеченням необхідною літературою як 4,2 з 5 (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/26/2020/10/Zvit-2019-2020.pdf>).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Було встановлено, що такий доступ забезпечується. ЗВО надає доступ до системи CMS, можливості якої були продемонстровані ЕГ гарантом ОНП під час резервної зустрічі. Вона дає можливість здійснити огляд курсів і їх наповнення та отримати відомості щодо особистих навчальних досягнень. Крім цього, CMS має інші сервіси, такі, як замовлення аудиторій. Бібліотека здійснює безкоштовне обслуговування здобувачів з разовою оплатою 35 гривень на весь період навчання та працевлаштування, що покриває отримання читацького квитка (<https://center.ucu.edu.ua/biblioteka/>). ЗВО також провадить безкоштовний доступ до сканерів та ксерокопіювання за зниженими цінами, що було встановлено під час огляду матеріально-технічної бази. Під час інтерв'ю з із адміністративним персоналом і допоміжними (сервісними) структурними підрозділами було виявлено, що бібліотека вживає заходів для забезпечення безоплатного доступу здобувачів та НПП до наукометричних баз, зокрема шляхом замовлення тестового доступу до них з подальшим розглядом питання про придбання платного доступу за кошти ЗВО.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

ЕГ переконалася в високому рівні безпеки освітнього середовища. Проведена в 2018 р. архітектурна інспекція (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/Vysnovky-pro-vidpovidnist-korpusiv-vumogam-dostupnosti.pdf>) засвідчила належний стан будівель університету. В період пандемії COVID-19 ЗВО було вжито заходів адаптивного карантину (<https://ucu.edu.ua/to-campus/campus-official-documents/adaptivnyj-karantyn-v-uku/>), що включало перехід на дистанційне навчання у разі переходу Львівської області до «червоної» зони епідемічної небезпеки. Огляд матеріально-технічної бази доводить, що приміщення ЗВО забезпечені безкоштовними засобами індивідуального захисту від коронавірусної інфекції (маски, антисептики). Також було продемонстровано обладнання навчальних аудиторій засобами онлайн-зв'язку та відеозапису, що забезпечує проведення заходів дистанційно у період загальнонаціонального карантину. З 2013 р. працює зазначений у відомостях СО Центр психологічного консультування (<https://ucu.edu.ua/news/tsentr-psyholohichnoho-konsultuvannya-uku/>). Під час інтерв'ю зі здобувачами освіти, що навчаються на ОНП, проблем безпеки освітнього середовища виявлено не було; останніми було відмічено спрощення процедур роботи з бібліотекою у час карантину. Крім цього, у трапезній УКУ наявна форма відгуків як в електронному (<https://www.surveymonkey.com/r/Q82PF9Y>), так і в друкованому вигляді (що було продемонстровано під час огляду матеріально-технічної бази).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Наявне «Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступені доктора філософії» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/01/poryadok-pidgotovky-stupeni-doktora-filosofiyi.pdf>), яке окреслює розподіл функцій щодо підтримки здобувачів ОНП. Практично всіма видами підтримки (в тому числі паралельно з іншими структурними підрозділами ЗВО) опікується науково-організаційний відділ, у складі якого відповідальний фахівець з підготовки науково-педагогічних кадрів Н. Джичко. Під час інтерв'ю зі здобувачами освіти ними було високо оцінено підтримку з боку ЗВО, в тому числі в області інформування про актуальні наукові події та стажування, та підтверджено стипендійну підтримку з боку закладу (в тому числі можливість отримання іменних стипендій). В тому числі було зазначено консультативну підтримку з боку міжнародного відділу в царині інтернаціоналізації освіти. Також, згідно до «Положення», аспіранту може бути визначено індивідуальні терміни залікової та екзаменаційної сесій, індивідуальний графік виконання освітньої складової індивідуального плану. Крім цього, наявний Центр кар'єри УКУ, який через сторінку на Facebook розміщує актуальні пропозиції щодо працевлаштування (<https://www.facebook.com/UCUCareerOffice/>). Водночас зазначене у відомостях СО опитування здобувачів освіти (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/26/2020/10/Zvit-2019-2020.pdf>) не надто концентрує увагу на питаннях вдволення здобувачів вказаними видами підтримки, зосереджуючись лише на питаннях можливостей для інтернаціоналізації освіти.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Український Католицький університет має «Положення про організацію інклюзивного навчання осіб із особливими освітніми потребами» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/07/Polozhennya-pro-organizatsiyu-inklyuzynogo-navchannya-iz-osoblyvymy-osvitnimy-potrebamy3.pdf>), згідно до якого особами з особливими освітніми потребами вважаються здобувачі з інвалідністю. В той самий час, згідно «Рекомендацій щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітньої програми, затверджених Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17 листопада 2020 року», «особливі потреби не зводяться до потреб людей з інвалідністю». Особам з інвалідністю створюється «Індивідуальний план підтримки студента з особливими освітніми потребами», що включає модифікацію механізмів навчання, складання контрольних заходів, облаштування місця для навчання відповідно до особливих потреб. Під час зустрічі із адміністративним персоналом і допоміжними (сервісними) структурними підрозділами представниками науково-організаційного відділу було зазначено, що в ЗВО за підтримку осіб з особливими освітніми потребами відповідає працівник університету І. Коваль, що підтримує з ними постійний контакт. На програмі навчається аспірантка з особливими освітніми потребами – Тетяна Банах, яка під час інтерв'ю не змогла зазначити проблем, що виникали б у неї при навчанні в УКУ. ЗВО в 2018 р. проводив архітектурну експертизу щодо доступності корпусів університету для людей з неповносправністю (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/Vysnovky-pro-vidpovidnist-korpusiv-vymogam-dostupnosti.pdf>). Згідно висновків експертизи, такий доступ є. Проте, як засвідчив огляд матеріально-технічної бази, рекомендацію експертизи щодо встановлення біля входів кнопок виклику персоналу виконано не було.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В ЗВО наявна «Політика скарг та пропозицій Українського католицького університету» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/04/Polityka-skarg-i-propozytsij-ta-poryadok-vyrishennya-konfliktnyh-sytuatsij-v-UKU-1.pdf>), в якій визначено поняття конфліктних ситуацій (в тому числі дискримінації, сексуальних домагань) та охарактеризовано процедуру подання скарг та пропозицій та вирішення конфліктних ситуацій. В відомостях СО зазначено, що політика була доопрацьована з урахуванням зауваг попередніх акредитаційних експертиз (інших ОП). Наявна «Політика захисту вразливих осіб» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/Polityka-zahystu-vrazlyvyh-osib-UKU-2020.pdf>), яким встановлюється перелік категорій таких осіб та відповідальність за булінг щодо них. Під час зустрічі із адміністративним персоналом і допоміжними (сервісними) структурними підрозділами представником відділу управління персоналом було зазначено наявність «скриньки довіри», в яку є можливість анонімно вносити пропозиції або скарги. Випадків користування нею не виявлено, що, на думку ЕГ, може бути пов'язано також з загальнонаціональним карантинном. Під час інтерв'ю зі здобувачами освіти ними було зазначено, що конфліктні ситуації є рідкісними та вирішувалися між сторонами спільно, без залучення зазначених у Положенні процедур розв'язання конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

ЕГ вважає, що сильними сторонами матеріально-технічної бази та освітнього середовища є, зокрема, висока якість будівель, їх спеціальна призначеність для функціонування ОНП та розширення ЗВО інфраструктури, зокрема, шляхом побудови нового гуртожитку. Іншою позитивною практикою є надання бібліотекою тестового доступу до наукометричних баз з метою виявлення рівня зацікавленості здобувачів і НПП у них з метою розгляду необхідності подальшого замовлення, безкоштовний доступ до сканерів та ксерокопіювання за зниженими цінами, а також компенсація відряджень здобувачів у наукових цілях за рахунок ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

ЕГ не виявила слабких сторін по критерію 7. У якості додаткового заходу є актуальним створення електронної «скриньки довіри», особливо в період загальнонаціонального карантину – матеріальна версія такої скриньки вже наявна і функціонує та регулярно перевіряється представниками відділу управління персоналом.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ЕГ прийшла до висновку, що за критерієм 7 ОНП має взірцевий характер. Зокрема, ЗВО має високий рівень якості матеріально-технічної бази. Кращими практиками вважаємо діяльність ЗВО з подальшої її розбудови, у тому числі з залученням до цього процесу іноземних проектних компаній (зокрема з США). До кращих практик також відносимо фінансову підтримку здобувачів: надання стипендій, в тому числі спеціальних – за навчально-наукові досягнення, безоплатний доступ до сканування документів і знижки на їх ксерокопіювання, грантова підтримка тощо. Забезпечується безоплатний доступ до наукометричних баз.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Згідно до відомостей СО, процедури розроблення, модернізації та моніторинг ОНП визначаються «Положенням про освітній процес» (https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/26/2020/12/Polozhennya-pro-osvitnij-protse_zminy-vid-28.10.2020-r.pdf) та «Положенням про запровадження і розвиток освітніх програм у закладі вищої освіти «Український католицький університет»» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/26/2021/04/1.Polozhennya-pro-zaprovadzhennya-ta-rozvytok-osvitnih-program.pdf>). Було виявлено в цілому дотримання процедур, встановлених цими документами, за певними винятками. Так, в ЗВО наявна посада «керівник програми» та «Положення про керівника освітньої програми бакалаврського рівня» та «Положення про керівника освітньої програми магістерського рівня». Відповідно, положення про керівника програми 3 рівня відсутнє (<https://academic.ucu.edu.ua/nms/norms-ucu/>), керівники програм 3 рівня не призначалися (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/26/2020/11/Nakaz-na-pryznachennya-kerivnykiv-2020-21.pdf>). «Положення про запровадження і розвиток освітніх програм у закладі вищої освіти «Український католицький університет» містить термін перегляду ОНП рівня доктора філософії «щонайменше раз на 2 роки» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/26/2021/04/1.Polozhennya-pro-zaprovadzhennya-ta-rozvytok-osvitnih-program.pdf>). 28 лютого 2020 р. в ЗВО була затверджена концепція внутрішньої системи забезпечення якості освіти (<https://s3-eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/04/VSYA-UKU.pdf>), згідно до якої ОНП з підготовки докторів філософії переглядаються щороку. Проте перегляд, згідно до відомостей СО та інформації, отриманої під час зустрічі з гарантом програми, було проведено в 2020 р., тоді як попередній навчальний план датується 2017 р. Поточний перегляд (щороку), за свідченням інтерв'ю з НПП, також проводився, але стосувався передовсім змісту окремих дисциплін. Також, згідно до «Положення про освітній процес», «для кожної освітньої дисципліни на підставі навчального плану та у відповідності до профілю освітніх програм щороку викладачі складають силабус, який схвалює кафедра/школа, візує керівник освітньої програми і затверджує завідувач кафедри/керівник школи». Такі силабуси було надано ЕГ (файли додаються), проте на них відсутні візи вказаних посадових осіб.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час експертизи було встановлено, що здобувачі мають можливість впливати на зміни в ОНП. Під час інтерв'ю зі здобувачами освіти ними було зазначено про їх ініціативи щодо вдосконалення програми, зокрема щодо збільшення кількості годин англійської мови, запровадження вивчення у якості других іноземних мов французької та іспанської, а також обмеження аспірантського наукового семінару першим роком через різні наукові зацікавлення аспірантів. Було виявлено, що ці пропозиції обговорювалися з НПП або представниками науково-організаційного відділу, що було підтверджено під час відповідних зустрічей цими особами. Так, наприкінці 2019-2020 навчального року було проведено опитування випускників ОНП (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/26/2020/10/Zvit-2019-2020.pdf>), яке стосувалося передовсім можливостей та результатів процесу набуття необхідних теоретичних знань та практичних навичок, в тому числі за кордоном. Зауважимо, що попередні опитування 2017-2018 н. р. та 2018-2019 н. р. не включали здобувачів третього рівня. В 2018 та 2019 р. створено відео (<https://www.youtube.com/watch?v=HfhsVqVYg8A>, <https://www.youtube.com/watch?v=RT72ew6jll0>), в яких наявне звернення до здобувачів від працівників ЗВО з мотивуванням до активної участі в опитуваннях. Згідно до «Академічного календаря на 2020-2021 н. р.», опитування за підсумками I семестру відбулося 09.11 – 14.12.2020, II семестру планується розпочати з 17.05.2021 (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/37/2020/11/file.pdf>). Результати (за підсумками навчального року) передаються керівникам програм, а також кафедр, факультетів, представникам ректорату, НПП та презентуються на Вченій раді університету. Втім, на вкладці «цілорічний моніторинг» сторінки Сектору моніторингу якості освіти наявна лише електронна форма оцінки роботи трапезної УКУ (<https://academic.ucu.edu.ua/qa/monitoring/>). У відомостях СО наявна форма для відгуків (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdWUof_6LooqzcSnaF18QuJvJ0oCpRt8nUGoBTNQakozEc8w/viewform), однак посилання на неї наявне лише в файлі відомостей самооцінювання ОНП, викладеному на сайті. Долучення здобувачів даної ОНП до органів та механізмів самоврядування не є надто значним. Так, наявна представниця аспірантів у Вченій раді університету (С. Розлуцька); під час інтерв'ю здобувачі виявили обізнаність щодо того, що дана особа представляє їх інтереси. Проте представник аспірантів у Вченій раді факультету відсутній. Як було

встановлено під час інтерв'ю, аспірантам було запропоновано долучити такого представника, проте бажаних не було виявлено через збільшення навантаження в цьому випадку та широкі можливості до впливу на зміни ОНП поза цим механізмом.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час інтерв'ю зі здобувачами освіти, а також з адміністративним персоналом і допоміжними (сервісними) структурними підрозділами було встановлено, що роботодавцем значної частини аспірантів (в тому числі на сьогодні) є УКУ. Крім цього, в 2020 р. відбулося обговорення ОНП за участі роботодавців (<https://research.ucu.edu.ua/news/obgovorennya-osvitno-naukovoyi-programy-istoriya/>). На сайті ЗВО наявні відгуки представників роботодавців на програму (<https://postgraduate.ucu.edu.ua/dovidnyk-dlya-aspirantiv-ta-naukovyh-kerivnykiv/>). Під час інтерв'ю з представниками роботодавців останні підтвердили долученість до обговорень програми, в тому числі під час неформальних зустрічей, спільних заходів. Також представники роботодавців О. Гончар, В. Ляска, Б. Тихолоз, Б. Шумилович висловили пропозиції щодо вдосконалення ОНП, зокрема в контексті збільшення практичної складової підготовки, в тому числі в установах поза ЗВО, розширення в освітній складовій курсів щодо створення медіаконтента та обсягу вивчення іноземних мов. Втім, ними також не було виявлено обізнаності щодо електронної форми для врахування пропозицій стейкхолдерів (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdWUof_6LooqzcSnaF18QuJvjOoCRTr8nUGoBTNQakozEc8w/viewform). Зауважимо, що деякі з цих пропозицій, за словами представників роботодавців, висловлювалися раніше, проте їх не було документовано.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Як було зазначено випускницею програми І. Папою під час інтерв'ю, зв'язок підтримується, але не є певною мірою формалізованим. Зауважимо, що на сьогодні ОНП має невелику кількість випускників через термін існування з 2016 р. (тоді як аспірантура існує з 2013 р.) Найвний окремий сайт Асоціації випускників УКУ, проте він не є робочим (<https://alumni.ucu.edu.ua>). В соціальній мережі Facebook наявна сторінка асоціації (<https://www.facebook.com/alumni.ucu/>). Представниками адміністрації університету під час інтерв'ю було зазначено, що УКУ має високе зацікавлення в випускниках програми сам по собі.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Як зазначив під час зустрічі з адміністративним персоналом і допоміжними (сервісними) структурними підрозділами Д. Шеренговський, заступник проректора з навчання, викладання та міжнародних зв'язків, система забезпечення якості в УКУ перебуває в процесі творення та вдосконалення. Так, наявний Сектор моніторингу якості освіти (<https://academic.ucu.edu.ua/qa/>), діяльність якого передовсім зосереджена на проведенні опитувань здобувачів. Як зазначено вище, ЗВО відреагував на пропозиції здобувачів освіти щодо змін у викладанні навчальних дисциплін. Пропозиції роботодавців вносилися 22 травня 2020 р., за 5 днів (3 робочих дні) до затвердження профілю ОНП (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/37/2020/12/Profil-ONP-Istoriya.pdf>), тоді як відгуки роботодавців були отримані пізніше, переважно – влітку 2020 р. (<https://postgraduate.ucu.edu.ua/dovidnyk-dlya-aspirantiv-ta-naukovyh-kerivnykiv/>). Під час фінальної зустрічі представниками адміністрації ЗВО було запевнено ЕГ в намірі до вдосконалення ОНП з урахуванням наданих рекомендацій за підсумками 2020\2021 н. р., в тому числі з урахуванням опитування здобувачів та випускників програми наприкінці навчального року.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Програма проходить первинну акредитацію. Проте за підсумками попередніх акредитацій інших програм було вдосконалено, згідно до відомостей СО «Положення про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/26/2021/04/1.Polozhennya-pro-otsinyuvannya-rezultativnavchannya-zdobuvachiv.pdf>) «Політика скарг та пропозицій Українського католицького університету» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wpcontent/uploads/2021/04/Polityka-skarg-i-propozytzij-ta-poryadok-vyrishennya-konfliktnyh-sytuatsij-v-UKU-1.pdf>). Ці документи затверджені в березні-квітні 2021 р., і, таким чином, засвідчують тренд до вдосконалення ОНП з урахуванням рекомендацій.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

28 лютого 2020 р. в ЗВО була затверджена концепція внутрішньої системи забезпечення якості освіти (<https://s3-eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/04/VSYA-UKU.pdf>), в якій охарактеризовані засади культури якості в УКУ. Під час інтерв'ю зі здобувачами освіти та з роботодавцями цими стейкхолдерами було високо оцінено потяг працівників ЗВО до вдосконалення програми та освітнього процесу на ній, відкритість до пропозицій. Під час зустрічі з науково-педагогічними працівниками останніми було зазначено, що УКУ ретельно працює з питанням підбору кадрів, в тому числі не подовжує співпрацю з академічно недобросовісними, пасивними у підтримці та збільшенні наукометричних показників або негативно оціненими здобувачами особами. Експертна група відмічає високу активність всіх стейкхолдерів, позитивну та робочу атмосферу, в тому числі в контексті модернізації ОНП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

На думку ЕГ, сильними сторонами згідно до критерію 8 є високий рівень культури якості, відкритість працівників ЗВО до розвитку програми, оперативне реагування на недоліки та пропозиції та їх усунення\втілення, а також залучення всіх груп стейкхолдерів до вдосконалення ОНП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Експертна група відмічає такі слабкі сторони ОНП, як, наприклад, не завжди поширене документування пропозицій представників роботодавців та проблему з доступом до електронної форми для відгуків на ОНП (особливо – з урахуванням карантинних умов 2020-2021 рр.) З метою вдосконалення програми ЕГ рекомендує Сектору моніторингу якості освіти розмістити на своїй сторінці інші (крім форми трапезної) форми для відгуків стейкхолдерів щодо функціонування ОНП (можливо, наявну у відомостях СО форму) та посилити інформування стейкхолдерів щодо цієї можливості з надання відгуків на ОНП, а також більш чітко встановити терміни перегляду ОНП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОНП в цілому відповідає критерію 8 з недоліками, що мають несуттєвий характер та можуть бути усунені за короткий термін (зокрема до початку нового навчального року).

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу визначені в "Положенні про освітній процес" (https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/26/2021/04/2020_Polozhennya-pro-osvitnij-protses.pdf) та "Статуті УКУ" (https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/22/2018/03/statut-vnz-uku_2016.pdf), а аспірантів, залучених НПП та адміністративних працівників університету – окремо – в "Положенні про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії" (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/01/poryadok-pidgotovky-stupeni-doktora-filosofiyi.pdf>). Окремі права, обов'язки, правила та процедури визначаються Положенням про порядок реалізації студентами Вищого навчального закладу "Український католицький університет" права на вільний вибір навчальних дисциплін (<https://s3-eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/01/Polozhennya-pro-poryadok-realizatsiyi-studentamy-prava-na-vilnyj-vybir-navchalnyh-dystsyplin.pdf>). Права та конкретні обов'язки науково-педагогічних працівників визначаються посадовими інструкціями, а також «Кадровою політикою УКУ» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/Kadrova-polityka-Ukrayinskogo-katolytskogo-universytetu.pdf>), «Порядком прийняття на роботу науково-педагогічних працівників» (<https://s3.eu>

central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/04/17.-porjadok-obrannya-ta-pryjnyattya-na-robotu-prp.pdf), «Положенням про підвищення кваліфікації науково-педагогічних, наукових та педагогічних працівників» (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/Polozhennya-pro-pidvyshhennya-kvalifikatsiyi.pdf>). Права осіб з неповносправністю, а також обов'язки інших осіб щодо них визначаються "Політикою захисту вразливих осіб" (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/Polityka-zahystu-vrazlyvyh-osib-UKU-2020.pdf>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Згідно до відомостей самооцінювання, місцем розміщення такого проекту є сторінка на сайті ЗВО (<https://postgraduate.ucu.edu.ua/dovidnyk-dlya-aspirantiv-ta-naukovyh-kerivnykiv/>). Проте на сторінці розміщено не проект, а затверджені профілі ОНП 2017 та 2020 рр.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті ЗВО наявний профіль ОНП, затверджений 27 травня 2020 р. (<https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/37/2020/12/Profil-ONP-Istoriya.pdf>). Проте інформація про окремі компоненти програми, що стосуються освітньої складової, у відкритому доступі відсутня. Згідно до "Положення про освітній процес" (https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/26/2021/04/2020_Polozhennya-pro-osvitnij-protses.pdf), зміст дисципліни, цілі та результати навчання, компетентності, що здобувач розвине внаслідок проходження дисципліни вміщуються в силабусах – проте доступ до них є обмеженим. Так, силабуси курсів розміщені лише у внутрішньому порталі сайту, що було продемонстровано ЕГ гарантом ОНП під час резервної зустрічі; доступ до порталу можливий тільки для аспірантів та працівників УКУ.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

ЕГ високо оцінює широке розміщення нормативної бази ЗВО на сайті, а також відсутність випадків недотримання правил та процедур, встановлених цими документами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

З-поміж слабких сторін ЕГ відмічає відсутність проекту ОНП на сайті (наявна затверджена версія) та рекомендує не менше, ніж за місяць, розмістити на сайті ЗВО проект ОНП зі змінами, що плануються, задля можливості обговорення за участі всіх зацікавлених сторін, та долучити наявну електронну форму для відгуків, зазначену в відомостях СО. Іншою проблемою є відсутність у частини стейкхолдерів (передовсім роботодавців) можливості ознайомитися з окремими компонентами програми; ЕГ рекомендує розмістити силабуси ОК в відкритому доступі на сайті ЗВО, а також оперативно оновлювати та розміщувати інформацію на порталі УКУ.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОНП в цілому відповідає критерію 9. Недоліки за критерієм є такими, що мають несуттєвий характер.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Логічний взаємозв'язок між змістом навчання (освітньою компонентою) і тематикою досліджень аспірантів (науковою компонентою) в ОНП дотриманий. Загалом ЕГ підтверджує інформацію відомостей СО, що зміст ОНП відповідає науковим інтересам аспірантів та забезпечує повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у ЗВО. Відповідно до п. 27 Постанови КМУ № 261 (від 23.03.2016) в ОНП реалізовані усі чотири складові набуття компетентностей із внутрішнім дотриманням виділених кредитів ЄКТС на кожний із них. Так, дисципліни загальнонаукового блоку «Філософія та методологія науки» та «Міждисциплінарні гуманітарні студії» забезпечують усвідомлення аспірантами теоретичних засад наукового пошуку, розуміння методології гуманітарних досліджень. Мовна підготовка забезпечується ОК «Англійська мова (академічне письмо)» та вибірково ОК «Мова спеціалізації», де аспіранти в залежності від наукових інтересів мають можливість обрати одну із сучасних іноземних мов чи стародавню мову. Підготовка до дослідницької роботи досягається насамперед такими ОК як «Аспірантський науковий семінар», «Конверсаторій з джерел та історіографії» (ЕГ рекомендує цей ОК перевести із вибірково у обов'язкові дисципліни), вибірково дисциплінами спеціалізації та захистом докторського проекту на 1 році навчання; підготовку до викладацької діяльності забезпечується ОК «Методи інноваційного викладання історії у вищій школі» та асистентською педагогічною практикою. ЕГ отримала доступ до індивідуальних планів аспірантів усіх років навчання, проаналізувала зміст, обсяг та терміни виконання завдань та пересвідчилися в релевантності дисциплін, включених до навчальних планів аспірантів тематиці їхніх досліджень.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

На запит ЕГ було надано інформацію щодо відповідності наукових інтересів керівників науковим темам здобувачів у вигляді таблиці публікацій (аспірант, рік навчання, тема наукового дослідження - керівник, публікації за останні 5 років, дотичні до цієї теми) та перелік наукових публікацій аспірантів (див. відповідь на запит, документи 9,10). ЕГ пересвідчилася, що за науковими публікаціями наукова діяльність аспірантів загалом відповідає напрямові досліджень наукових керівників. В ЗВО існує практика проведення професорських семінарів для магістрантів, де потенційні аспіранти заздалегідь можуть визначитися з темою дослідження та науковим керівником. Позитивною практикою є запрошення спів керівників для фахового консультування дисертантів та призначення консультантів. Так, наприклад, науковим керівником аспіранта Б.Тараніна (тема дисертації «Бібліотеки православних монастирів Києва у XVIII столітті: реконструкція складу, історія формування та репертуар зібрань») був І.Скочиляс, з грудня 2020 року науковим керівником призначено В.Склокіна, а спів керівником – фахівця з історії православної церкви М.Яременка; науковим керівником аспірантки У.Кирчів (тема дисертації «П'ютер Равич: життя, творчість, ідентичність») є В.Склокін, а консультантом – Я.Грицак.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

ЗВО проводить захисти дослідницьких проектів аспірантів за підсумками 1 року навчання, в тому числі з залученням фахівців з інших інституцій (протоколи засідань комісій з захистів дослідницьких проектів аспірантів додаються ЕГ до звіту). Крім того, за участі аспірантів регулярно проводяться наукові семінари, останній з яких на момент проведення експертизи відбувся 7 травня 2021 р. (<https://humaniora.ucu.edu.ua/events/karl-marks-protu-myhajla-dragomanova-ideologichnyj-vymir-konfliktu-pokolin-v-rusko-ukrayinskij-radykalnij-partiui-1890-1899-rr/>). Під час інтерв'ю зі здобувачами освіти ними було підтверджено тезу щодо компенсації ним витрат на відрядження з метою апробації результатів дослідження на наукових конференціях. Здобувачі також зауважили, що представники науково-організаційного відділу здійснюють постійне та систематичне інформування про заходи з апробації результатів дослідження. В ЗВО відсутній часопис, що входив би до переліку фахових видань України (категорії А або В). Під час фінальної зустрічі ЕГ було висловлено рекомендацію щодо інтенсифікації цього процесу, на що представниками адміністрації ЗВО було зазначено про пріоритетність цього питання та намір в подальшому також долучити часопис до міжнародних наукометричних баз (Web of Science або Scopus). Згідно до наданого у відповідь на запит ЕГ списку публікацій аспірантів, більша частина вже має статті у фахових виданнях, що демонструє здатність ЗВО готувати фахівців рівня доктора філософії.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

В ЗВО наявне особливе «Положення про академічну мобільність» (https://s3-eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/04/polozhennya-pro-akademichnu-mobilnist_2016.pdf). Під час

інтерв'ю зі здобувачами освіти, що навчаються, на ОНП, ними було зазначено всебічну підтримку ЗВО в долученні аспірантів до міжнародних проектів, грантів та стажувань, зокрема з боку науково-організаційного відділу, міжнародного відділу та наукових керівників. Наявний особливий портал, на якому розміщується інформація про можливості міжнародного співробітництва (<https://international.ucu.edu.ua>), а також покрокова інструкція для здобувачів освіти Гуманітарного факультету (<https://humaniora.ucu.edu.ua/news/mizhnarodni-mozhlyvosti-dlya-studentiv-gumanitarnogo-fakultetu/>). Під час інтерв'ю з науково-педагогічними працівниками та зі здобувачами освіти було охарактеризовано кейс подвійного керівництва на прикладі аспірантки Р. Головаті (у кооперації з Вроцлавським університетом), а також активну участь аспірантів у міжнародних проектах, в тому числі – стажуваннях. Документи, що підтверджують ці факти, завантажені ЗВО у відповідь на запит ЕГ в систему Національного агентства (файл «Мобільність та стажування»). ЗВО має численні договори про академічну мобільність з закордонними інституціями (в тому числі з інститутом історії Польської академії наук), які ЕГ долучає до звіту.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

У ЗВО існує практика такої участі. Крім наведених у відомостях СО прикладів (стор.23), під час зустрічей з академічним персоналом експертна група з'ясувала наступне. Результати досліджень наукових керівників впроваджуються в освітній процес і реалізуються зокрема в таких ОК, як «Аспірантський семінар»/«Професорський семінар» (проф. В.Ададуров), «Фашизм у міжвоєнній Європі: порівняльний аналіз» (проф. О.Зайцев). На важливості впровадження історичної науки в історичну освіту наголосив під час зустрічі 4 залучений до здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості ОНП представник роботодавців Б.Тихолоз. Крім того, відомості про публікації останніх років НПП, які здійснюють наукове керівництво аспірантами, наведені у таблиці 2 відомостей СО, додатково доводять факт регулярного опублікування результатів їхніх наукових досліджень. Наприклад, проф. І.Скочиляс та В.Ададуров брали участь у Міжнародному науковому проекті Вільнюського університету (Литва) та УКУ «Православні та унійні спільноти у Великому князівстві Литовському: історія, культура, пам'ять», проф. Я.Грицак брав участь у міжнародному проекті: Region nation and beyond. an interdisciplinary and transcultural reconceptualization of ukrainegion nation and beyond (2012-2015 pp.), а також був співкерівником держбюджетної теми «Регіоналізм в Україні: ідентичності, цінності, історія». Під час фокус-групи 3 здобувачі зазначили, що у позанавчальний час наукові керівники проводять семінари, де обговорюється новітня наукова література або результати досліджень науковців УКУ (такі семінари проводили І.Скочиляс, О.Зайцев, Я.Грицак та ін.). На нашу думку, це сприяє розвитку у здобувачів soft-skills.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

ЗВО приділяє належну увагу питанню дотримання академічної доброчесності у сфері наукової діяльності на всіх рівнях. Дана проблема регулюється «Положенням про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушення академічної доброчесності...» (https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/Polozhennya_pro_akademichnu_dobrochesnist.pdf). Пункт 3.3 визначає процедуру запобігання академічному плагіату у кваліфікаційних роботах, дисертаціях, наукових дослідженнях і публікаціях здобувачів та НПП. У пункті 5.2 закріплено механізм встановлення факту академічного плагіату в дисертаціях аспірантів та НПП. Чітко сформульовані наслідки, які очікують особу, винну в плагіаті (п.5.4). Всі здобувачі поінформовані про правила академічної доброчесності та наслідки за виявлені факти академічного плагіату (зустріч 3). У підкритерії 5.4 нами був наведений приклад реакції ЗВО на такий факт (щоправда, він мав місце на іншій ОП). За порушення принципів академічної доброчесності по відношенню аспірант може понести відповідальність у вигляді позбавлення стипендії, відрахування із ЗВО, позбавлення пільг з оплати навчання тощо. Стосовно НПП, зокрема тих, хто керує роботою аспірантів, мають застосовуватися: дострокове розірвання контракту, догана, письмове попередження. Під час фокус-груп було вказано на те, що НПП, винний у порушенні принципів академічної доброчесності, не може бути призначений науковим керівником аспіранта. М.Піріг, представниця науково-організаційного відділу на фокус-групі з адміністративним персоналом (зустріч 5) пояснила механізм перевірки на наявність запозичень, що застосовується до наукових текстів здобувачів та НПП ОНП «Історія». Перевірка здійснюється науково-організаційним відділом через програму Unichек (https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/Poriadok_Unichек_2019.pdf). Також було зазначено, що до уваги береться не лише відсоток запозичень, але й аналізується їхній характер. Це підтвердили також здобувачі на зустрічі 3 (про це йшлося у підкритерії 5.4).

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

Активне залучення здобувачів і наукових керівників до міжнародної наукової спільноти, яке підтримується адміністрацією ЗВО, в тому числі матеріально. Освітній процес тісно пов'язаний з науковою складовою ОНП. Зміст

ОНП відповідає науковим інтересам здобувачів через запровадження загальних та вибіркового ОК, дотичних до тематики їх досліджень. Практикується обговорення результатів наукових досліджень здобувачів в рамках міждисциплінарного аспірантського семінару, а також захист дослідницьких проектів аспірантів. Наявний чіткий та дієвий механізм дотримання принципів академічної доброчесності, в тому числі з залученням не лише кількісних, але якісних показників. Наукові керівники аспірантів є провідними фахівцями в галузі та забезпечують високий науковий рівень підготовки здобувачів, а також беруть активну участь у дослідницьких проектах, результати яких активно впроваджують в освітній процес.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

ЕГ рекомендує інтенсифікувати роботу по розвитку відповідного наукового видання і входженню його до переліку фахових видань України.

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

ОНП, на думку ЕГ, має зразковий характер відповідно до критерію 10 (з урахуванням всіх підкритеріїв). Наявні кращі практики, зазначені в обґрунтуванні сильних сторін (зокрема, міждисциплінарний аспірантський науковий семінар, активна участь у міжнародному співробітництві, наявна матеріальна підтримка і система заохочень науково-дослідної роботи здобувачів і НПП). ЗВО має активну позицію щодо вдосконалення усіх складових освітньо-наукового процесу.

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Експертиза ОНП «Історія» в УКУ відбувалася в дистанційному форматі. Попередньо узгоджена та затверджена програма була дотримана. Огляд матеріальної бази відбувся у прямому ефірі за допомогою застосування Zoom, гарантом надана також відеопрезентація. На запит експертів надана вся необхідна інформація. ЕГ відзначає доброзичливе та конструктивне ставлення ЗВО до процедури акредитації.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	А
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	А

Критерій 6. Людські ресурси	A
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	A

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація з визначенням "зразкова"**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>висновки по захисту проектів.pdf</i>	F7aroMPStKR8VE9OAAypnirgF8cm888b3XjlnkjeTKA=
Додаток	<i>договори про співпрацю.pdf</i>	H5o7Hpo/QyfPSZB6N8/L51JeMf2oLnhMLRl5ao1q7P8=
Додаток	<i>індивідуальні плани аспірантів.pdf</i>	uEFftWsyszvzUbOyV1d2OEUj+xtFCmkPGk815seHWdc=
Додаток	<i>силабуси 2020 р..pdf</i>	jRWaZ1uPq7iztncYE1v7nwaZdTHnIjqGOYXzWL9dkbE=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Синявська Олена Олександрівна

Члени експертної групи

Дегтярьов Сергій Іванович

Ткаченко Вадим Олексійович