

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Заклад вищої освіти “Український католицький університет”</b>
Освітня програма	<b>9547 Управління неприбутковими організаціями</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>073 Менеджмент</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.11.2023 р.

Справа № 2311/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.2 "Управління та адміністрування" у складі:

Труніна Ірина Михайлівна – головуючий,  
Власенко Дмитро Олександрович,  
Ігнат'єва Ірина Анатоліївна,  
Касич Алла Олександрівна,  
Криворучко Оксана Миколаївна,  
Кузьмак Олег Іванович,  
Нянько Віталій Миколайович,  
Павленчик Наталія Федорівна,  
Рудь Дарина Віталіївна,  
Чигрин Олена Юріївна,  
Шуляр Роман Віталійович,

за участі запрошених осіб:

Корнецький Артем Олегович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Заклад вищої освіти "Український католицький університет"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>9547</b>
Назва ОП	<b>Управління неприбутковими організаціями</b>
Галузь знань	<b>07 Управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>073 Менеджмент</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Основна мета освітньої програми полягає в формуванні кадрів, які будуть не лише компетентними професіоналами, але й відповідальними лідерами, здатними служити суспільству як в Україні, так і за її межами. Гасло програми та Інституту лідерства і управління узгоджене з метою виховання ефективних громадських лідерів, які керуються християнськими цінностями. Це також віддзеркалюється у гаслі Українського католицького університету, яке підкреслює значення свідчення, служіння та спілкування для студентів і випускників.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

До формування ОПП долучаються здобувачі освіти, випускники та роботодавці через участь у фасилітаційних сесіях, проходження опитувань (здобувачі), проведення гостьових лекцій та використання кейсів організації для навчальних цілей (роботодавці).

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

В ОПП набуття ЗК3 та СК14 забезпечуються за рахунок дисциплін вибіркової освітньої компоненти.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст ОПП відповідає предметній області спеціальності 073 Менеджмент.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством**

ОПП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів через вибіркові компоненти, обсяг яких становить 24 кредита ЄКТС. Група для вивчення дисциплін за вибором формується від 10 здобувачів освіти.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Переважає більшість дисциплін, що викладаються на ОПП, побудована з орієнтацією на практичну діяльність, що передбачає розв'язок проблемних практичних ситуацій, які виникають в неприбуткових організаціях здобувачів освіти.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

ОПП сприяє набуттю здобувачами освіти таких соціальних навичок через ОК Лідерство, ОК Етика у сфері діяльності, ОК Комунікації в неприбутковому секторі, ОК Соціальне підприємництво, ОК Стратегічне управління. Також, soft skills набуваються через проведення об'єднаного іспиту з трьох дисциплін. Іспит передбачає роботу здобувачів освіти у малих групах (по 4 особи) безпосередньо в середовищі НПО над пошуком рішень для проблемної ситуації в цій НПО. Такий підхід дає можливість посилити отримання практичних компетенцій здобувачів освіти та створює можливість "навчання один від одного" за рахунок групової динаміки, дискусій, тощо.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

За ОПП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Взірцевих практик не виявлено.

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Фахове вступне випробування складається з 3 частин: відео та усна співбесіда направлені на аналіз soft skills абітурієнтів, розгляд кейсу на основі власної ГО дає можливість перевірити наявність професійних навичок. Вважаємо наявність додаткових вимог гарною практикою, яка забезпечує орієнтацію абітурієнта на методи навчання, акцентує на відповідних здібностях, формує мотивацію до навчання. Проте це певним чином обмежує вмотивований контингент, який не має досвіду діяльності у громадських організаціях чи тільки починає пробувати себе у громадському секторі. Також, додаткові вимоги ставлять у нерівні умови абітурієнтів, які вступають на основі диплому бакалавра та диплому магістра.

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Взірцевих практик не виявлено.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Поєднання навчання і дослідження відбувається через розбір кейсів на прикладі власних ГО під час виконання індивідуальних завдань та кваліфікаційної роботи. До кваліфікаційних робіт здобувачі в обов'язковому порядку опубліковують тези.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Оновлення ОК відбувається через постійне залучення викладачів-практиків з власними кейсами. Втім, у силабусі з ОК "Стратегічне управління в НПО" наявна застаріла література.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Відсутність практики академічної мобільності здобувачів освіти і останні роки (в тому числі онлайн-мобільності).

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Взірцевих практик не виявлено.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Форми атестації здобувачів відповідає вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 073 Менеджмент.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Взірцевих практик не виявлено. Усі письмові роботи перевіряються за допомогою ПЗ Unicheck та вручну (за потреби) на дотримання норм академічної доброчесності. Проводиться інформування щодо дотримання принципів та норм академічної доброчесності у вигляді статей на сайті Центру Митрополіта Шептицького.

## Критерій 6. Людські ресурси

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР не може погодитися із сильною стороною, наведеною у звіті ЕГ "1.1. Професійна кваліфікація викладачів, задіяних в реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених цілей та ПРН. Всі НПП мають професійну кваліфікацію, яка відповідає освітнім компонентам, які вони викладають, а також мають не менше п'яти років професійного досвіду. Крім того, в наявності є навчальні посібники та фахові публікації, створені викладачами" з наступних причин. 1. Проаналізувавши таблицю 2 ВСО, ГЕР дійшла до висновку, що НПП, які задіяні в реалізації ОП мають академічну (освітню) кваліфікацію, а не професійну. З детальними роз'ясненнями щодо кваліфікацій можна ознайомитися у НПА "ЗАКОН УКРАЇНИ "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо функціонування національної системи кваліфікацій" (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2179-20#Text>). 2. Твердження ЕГ "мають не менше п'яти років професійного досвіду" не відповідає дійсності. Виконання пп. 20 п.38 ЛУ "досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років (крім педагогічної, науково-педагогічної, наукової діяльності)" відсутнє у всіх НПП. Можливо мався на увазі стаж роботи в ЗВО. 3. ГЕР ставить під сумнів твердження ЕГ "...в наявності є навчальні посібники та фахові публікації, створені викладачами.." у зв'язку з їх відсутністю у списку джерел силабусів ОК. 4. В таблиці 2 ВСО у НПП Щурко Уляна Василівна вказано виконання 2-х підпунктів п.38 ЛУ при вимозі 4, Пиріг Маріанна Ігорівна - 3 підпункти, Думич Христина Михайлівна - 2 підпунктів. 4. Також ГЕР відзначає невідповідність освітньої кваліфікації, наукових праць предмету освітніх компонентів, а саме ОК "Фінансовий менеджмент" - проф. Ляшенко О.М. (практично всі наукові праці невідотичні до змісту ОК); ОК "Управління прийняттям рішень" - кандидат філософських наук Біла О.І. (наукових праць за останні 5 немає, підручники/посібники з християнської антропології, філософії, освіта не відповідає профілю ОК); ОК "Управління проектами" - доц. Засадко В.В. (наукові праці стосуються публічного державного управління); ОК "Управління

людським потенціалом", "Стратегічне управління в НПО" - завідувач кафедри Борщевський В.В. (наукові праці стосуються публічного/державного управління);

### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що процедури конкурсного добору викладачів є прозорими, дозволяють забезпечити необхідний рівень компетенції та викладання на ОПП.

### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що на даній ОПП активно залучаються роботодавці до організації та реалізації освітнього процесу.

### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що на даній ОПП активно залучає професіоналів-практиків, експертів галузі до освітнього процесу на постійній основі.

### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

В ЗВО "УКУ" наявна ефективна система стимулювання та мотивації викладачів для їхнього професійного розвитку, що включає премії, винагороди, підтримку участі в конференціях та надання грантів на дослідження. Рейтингування, системи оцінювання та зворотній зв'язок зі студентами використовуються для підтримки якості навчання та викладання. Викладачі мають можливість безкоштовно відвідувати всі сертифіковані програми, що пропонуються університетом.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Матеріально-технічна база УКУ допомагає створювати комфортні умови для якісного навчання. Сучасний ремонт та передове обладнання, таке як мультимедійні засоби, ТВ-панелі та інтерактивні дошки, сприяють наданню якісних освітніх послуг. Це також надає викладачам можливість використовувати інноваційні методи навчання та забезпечує академічну свободу.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Окрім того, викладачі та здобувачі мають можливість у якості вільних слухачів відвідувати лекції поза навчальним планом на безкоштовній основі.

#### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

#### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Здобувачі вищої освіти забезпечені постійною освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО, студентського самоврядування, випускової кафедри, а також НПП, адміністрації. Є можливість отримання стипендії, яка буде покривати частину вартості навчання. Функціонує центр психологічного здоров'я та травматерапії "Простір надії" та Деканат душпастирських справ.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що ЗВО дотримується процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Здобувачі освіти свої пропозиції щодо покращення ОПП вносять через опитування (наприкінці кожного семестру та кожного модуля).

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

На основі результатів зовнішнього забезпечення якості ОПП було приведено у відповідність до стандарту 2019 року.

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**



## Обґрунтування ГЕР

**9.1** Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Взірцевих практик не виявлено.

**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Взірцевих практик не виявлено.

**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ОПП має різне інформаційне представлення на різних сторінках сайту ЗВО. На сторінці програми на сайті Інституту лідерства та управління (<https://ilm.in.ua/program/mapm/>) міститься перелік освітніх компонентів, втім, крім назв ОК, відсутня будь-яка інформація про них, посилання неклікабельні. Також, немає доступу до навчального плану.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

## Обґрунтування ГЕР

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

## 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо розглянути можливість перенесення ВФ 03.3 "Цифрові технології в НПО" до блоку обов'язкових освітніх компонент ОПП, що посилить набуття цифрових компетенцій здобувачами освіти.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо визначити чітку та формалізовану процедуру для зміни вибіркового компоненту ОПП у випадку, коли менше ніж 10 здобувачів обрали певний освітній компонент.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо переглянути процедуру вступу для забезпечення рівного доступу для навчання за даною ОПП.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо щорічно актуалізувати списки рекомендованої літератури у силабусах. Рекомендуємо розширити можливості академічної мобільності за рахунок онлайн-мобільності та популяризувати її серед здобувачів, які обмежені в праві виїзду за кордон.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано розробити план заходів щодо популяризації академічної доброчесності серед здобувачів освіти шляхом проведення вікторин, конкурсу есе тощо.

**Критерій 6.** Людські ресурси

Рекомендовано посилити активність НПП щодо публікаційної активності згідно ОК, що викладаються, це буде сприяти розвитку і осучасненню освітніх компонентів.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

*не застосовується*

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо залучати студентське самоврядування до процесу періодичного перегляду ОП та до аналізу опитувань.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендуємо на сайті Інституту лідерства та управління, де міститься інформація про ОПП, у розділі "Навчальні курси" додати інформацію про кожен освітній компонент у вигляді робочих програм, силабусів чи інформаційних довідок.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### 4. Додатки

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ТРУНІНА ІРИНА МИХАЙЛІВНА**