

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Заклад вищої освіти “Український католицький університет”
Освітня програма	6171 Клінічна психологія з основами когнітивно-поведінкової терапії
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.04.2023 р.

Справа № 0119/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Ларіонов Станіслав Олександрович – головуєчий,

Величко Олександр Петрович,

Чоста Костянтин Сергійович,

Фісун Олександр Анатолійович,

Фалько Наталя Миколаївна,

Оксамитна Світлана Миколаївна,

Кривенко Ірина Степанівна,

Ігнатюк Анжела Іванівна,

Жарова Любов Валеріївна,

Євтушенко Ірина Володимирівна,

Мацієвський Юрій Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Аврамчук Олександр Сергійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Заклад вищої освіти "Український католицький університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	6171
Назва ОП	Клінічна психологія з основами когнітивно-поведінкової терапії
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Метою ОПП «Підготовка висококваліфікованих, конкурентоспроможних фахівців, спроможних вирішувати складні прикладні та наукові задачі у сфері клінічної психології на основі здобутих знань та вмінь психодіагностичної, консультативної роботи з різними категоріями населення, досвіду розробки та впровадження просвітницьких проєктів у сфері психічного здоров'я, та відповідними навичками когнітивно-поведінкових інтервенцій низької інтенсивності» сформульовано коректно, у ній відображено практичну орієнтованість програми та її унікальність. Взірцевою вважаємо практику опанування навичок надання психологічної допомоги через когнітивно-поведінкову терапію низької інтенсивності, яка здійснюється у професійно орієнтованому освітньому просторі і дозволяє сформувати у магістрів загальні та фахові компетентності.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Взірцевою вважаємо практику системного залучення стейкхолдерів до обговорення цілей ОПП та програмних результатів навчання. Зокрема, закордонних партнерів: Гальчинський О. (Ізраїль), Угрин Д. (Великобританія).

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Взірцевість. На ОПП приділяється значна увага методам когнітивно-поведінкової терапії, що за умови міжнародної співпраці НПП, наприклад з The European Association for Behavioral and Cognitive Therapies (ЕАВСТ), є гарною передумовою для професійного зростання здобувачів. За свідченням ЕГ, під час формулювання цілей та ПР було враховано досвід Оксфордського та Нотінгемського університетів, Королівського коледжу Лондона. Контроль якості та методичну підтримку у викладанні дисциплін спектра КПТ надає Український інститут когнітивно-поведінкової терапії. Враховуючи унікальність ОПП погоджуємось із ЗВО, що вона не може носити виключно регіональний контекст.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Повна відповідність.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти шляхом вільного вибору дисциплін, участі у дослідницьких проектах, відвідуванні дисциплін на правах вільного слухача, проходження сертифікатних курсів для формування додаткових професійних компетентностей тощо. Дисципліни вільного вибору об'єднані у два блоки: 6 кредитів з циклу загальної підготовки (2 дисципліни по 3 кредити) та 24 кредити циклу професійної підготовки. Блок вільного вибору дисциплін загальної підготовки представлено узагальненим переліком дисциплін, що дає широкі можливості здобувачам освіти для вільного вибору. Блок дисциплін професійного підготовки представлено шістьма парами ОК, з яких здобувачем обирається один, що, у свою чергу, звужує можливості вільного вибору здобувачами освіти.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У ЗВО розроблено та діє Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти ЗВО «Український католицький університет» (посилання: <http://bit.ly/3QAhyBz>), у п. 2.7 якого зазначено, що «Завершальним етапом практичної підготовки є переддипломна та науково-дослідницька практика, які проводяться на випускному курсі». Ці практики спрямовані, серед іншого, на збір матеріалів для кваліфікаційної роботи. Відповідно, планування науково-дослідницької практики у 1-му семестрі не відповідає вимогам зазначеного Положення. На письмову відповідь ЗВО щодо визначення семестру для проходження здобувачами ВО науково-дослідницької практики, ГЕР рекомендує розглядати ОК «Дослідницькі методи у клінічній психології» як предиктор для проходження зазначеної практики у наступних семестрах.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт клінічного психолога відсутній. Водночас, наказом МОЗ України від 25.01.2023 №138 введено кваліфікаційну характеристику професії «Клінічний психолог». Очевидно, що випускники програми претендуватимуть на заміщення цих посад. Серед вимог до кандидата на посаду клінічного психолога, знання: законодавства про охорону здоров'я та нормативно-правових актів, що регламентують діяльність органів управління і закладів охорони здоров'я, реабілітаційних закладів, організацію психологічної допомоги населенню; основ права в медицині; основ етнокультуральних особливостей; впливу соматичних захворювань на психічне здоров'я і навпаки; форм і технологій телемедичного консультування тощо. Це має стати орієнтирами для перегляду ОП, особливо це стосується юридичної складової, яка наразі в ОП відсутня повністю.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема, під час академічної мобільності регулюються у ЗВО «Положенням про академічну мобільність УКУ» та «Положенням про порядок визнання у ВНЗ УКУ документів про освіту, виданих іноземними навчальними закладами». Водночас, здобувачі освіти ОПП «Клінічна психологія з основами когнітивно-поведінкової терапії» активно не залучені до програм академічної мобільності.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО розроблено та діє «Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті». Проте, досвіду перезарахування на зазначеній ОПП не було.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Взірцевою практикою вважаємо "... - супервізорську оцінку ефективності клінічної практики (деталізований відгук супервізора про роботу студента на основі аналізу аудіо- та відеозаписів сесій, протоколів роботи тощо)".

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ЕГ констатовано нечітке інформування здобувачів ВО щодо термінів, переліку баз практик, керівництва на міста проходження практики.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Науково-педагогічні працівники систематично оновлюють зміст ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі, що засвідчено ЕГ під час проведення фокус-групи зі здобувачами освіти. Водночас, аналіз джерельної бази видань демонструє, що результати наукових напрацювань НПП не знайшли в ній достатнього відображення.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Взірцевою практикою вважаємо "... - супервізорську оцінку ефективності клінічної практики (деталізований відгук супервізора про роботу студента на основі аналізу аудіо- та відеозаписів сесій, протоколів роботи тощо)". Водночас, в силабусах та методичних рекомендаціях відсутні критерії оцінки результатів виконання постмодульних та практичних завдань.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом, академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОПП, забезпечує досягнення визначених програмою цілей та програмних результатів навчання. Рекомендоване ЕГ посилення публікаційної відповідності викладачів ОК «Вступ до КПТ», «Когнітивно-поведінкова терапія низької інтенсивності», «Християнська духовність: духовно-психологічна інтеграція» пролонгує зазначену у звіті-самооцінюванні відповідність. Зокрема за ОК «Вступ до КПТ», «Когнітивно-поведінкова терапія низької інтенсивності» (П. Блозва) – у викладача наявна публікація у журналі, який індексується у наукометричній базі даних Scopus (Avramchuk, O., Nizdran-Fedorovych, O., Blozva, P., Plevachuk, O. (2022). Internet-delivered low-intensity CBT for people with social anxiety disorder in a period of COVID-19: results of pilot research. Wiadomosci lekarskie (Warsaw, Poland : 1960), 75(12), 3109-3114.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Взірцевою вважаємо практику систематичного залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців на засадах сумісництва: - Плевачук О.(доцент кафедри психіатрії, психології та сексології ЛНМУ, психіатр Lviv Medical Center) – ОК «Психологічна допомога при психотичних розладах»; - Маслак Ю. (дитячий психіатр Центру «Коло сім'ї») - ОК «Основи психічного здоров'я», «Психологічна допомога при нейророзвиткових розладах», «Психологічна допомога при тривожних й афективних розладах дітей та підлітків»; - Стадницька Ю., Купріянін О. (акредитовані КПТ-терапевти) - ОК «Вступ до когнітивно-поведінкової терапії»; - Сувало О. (психіатр, координатор розвитку послуг у громадах швейцарсько-українського проєкту "Психічне здоров'я для України"); - Шалак Х. (психіатр, співробітник міжнародної неурядової організації "Save the Children International", член ГО "Дестигма") – ОК «Психологічна допомога при втраті». Залучення психологів/психотерапевтів з міжнародною акредитацією (Г. Нелюх, Л. Романчук, Ю. Стадницька, О. Купріянін) до викладання та супервізії дисциплін КПТ напрямку вважаємо взірцем для наслідування іншими ЗВО.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Взірцевою вважаємо практику функціонування у ЗВО: - Центру навчальних та інноваційних технологій, - Школи викладацької майстерності, - Центру сучасних іноземних мов, - Центру Лідерства УКУ, які дозволяють врахувати потреби викладачів щодо професійного зростання.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Взірцевою вважаємо практику функціонування: - Центру психологічного консультування, яким користуються здобувачі ВО під час проведення супервізії консультативної та діагностичної практики; - консультативних кімнат для моделювання ситуації клієнта та консультанта, які оснащені спеціальним обладнанням, що допомагає транслювати процес наживо в іншу аудиторію; - наявність безкоштовного доступу до баз даних American Psychological Association.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР та ЕГ відмічають як взірцеву практику створення умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами у ЗВО. Зокрема, корпуси оснащені пандусами, широкими коридорами та табличками для осіб з вадами зору, в гуртожитку функціонує ліфт. Наявні спеціально обладнані аудиторії для маломобільних категорій здобувачів ВО. Створені умови дозволяють навчатись здобувачам освіти з особливими освітніми потребами та маломобільних категорій населення на ОПП «Клінічна психологія з основами когнітивно-поведінкової терапії», що засвідчено ЕГ.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Позитивно вважаємо практику залучення роботодавців до процесу перегляду ОПП та інших процедур забезпечення її якості. Водночас, поза увагою розробників ОПП залишається проведення процедури анкетування роботодавців щодо якості теоретичної та практичної підготовки здобувачів, що дозволило б письмово фіксувати всі рекомендації, побажання та зауваження до програми.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На веб-сайті ЗВО не оприлюднено перелік пропозицій до змін ОПП після завершення процесу громадських обговорень.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. До початку 2023-2024 навчального року розширити перелік вибіркового ОК циклу професійної підготовки з урахуванням рекомендацій стейкхолдерів. 2. При наступному перегляді ОПП здійснити планування науково-дослідницької практики у відповідності до нормативних документів ЗВО. 3. При наступному перегляді ОПП врахувати вимоги наказу МОЗ України від 25.01.2023 №138 «Про затвердження змін до Довідника кваліфікаційних характеристик професій працівників. Випуск 78 «Охорона здоров'я»» шляхом узгодження вимог до кваліфікаційної характеристики професії «Клінічний психолог».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Провести інформаційну кампанію щодо активного залучення здобувачів освіти до програм національної і міжнародної академічної мобільності. 2. Мотивувати здобувачів освіти до зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. До початку проходження практик гаранту ОПП інформувати здобувачів ВО щодо їх термінів, переліку баз практик, керівництва на міста проходження практики. 2. Науково-педагогічним працівникам, задіяним до реалізації ОПП, до початку 2023-2024 навчального року оновити силабуси шляхом відображення в них результатів власних наукових розвідок, що використані у змісті ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Науково-педагогічним працівникам, задіяним до реалізації ОПП, до початку 2023-2024 навчального року оновити силабуси ОК шляхом відображення в них критеріїв оцінки результатів виконання постмодульних та практичних завдань.

Критерій 6. Людські ресурси

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Внутрішній системі забезпечення якості освіти до початку 2023-2024 навчального року удосконалити процедуру анкетування стейкхолдерів шляхом розробки анкетування роботодавців.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Внутрішній системі забезпечення якості освіти до початку 2023-2024 навчального року удосконалити інформаційну роботу зі стейкхолдерами та роботодавцями шляхом оприлюднення переліку пропозицій до змін ОПП після завершення процесу громадських обговорень.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛАРІОНОВ СТАНІСЛАВ ОЛЕКСАНДРОВИЧ