



2020/21 н.р.

результати опитування студентів  
Українського католицького університету

## ЗМІСТ

Графік проведення опитувань у 2020/2021 н.р. ....	3
Резюме (результати опитування).....	4
БЛОК 1. Якість викладання. ....	5
Результати опитування.....	5
БЛОК 2. Організація навчання та побуту студентів УКУ (вихідні дані) .....	7
Статистичні дані опитувань про якість роботи структурних підрозділів .....	8
Якість забезпечення організації освітнього процесу (оцінка роботи деканатів).....	10
Якість забезпечення студентів УКУ навчальними ресурсами (бібліотеки).....	11
Якість забезпечення студентів засобами інформаційних технологій (відділ інформаційних технологій).....	13
Якість документального супроводу студентів УКУ (відділ студентської документації).....	14
Якість забезпечення студентів УКУ можливостями міжнародного стажування / навчання (відділ міжнародних академічних зв'язків) .....	14
Якість забезпечення комфортних умов для навчання (господарський відділ) .....	15
Підтримка студентів в університеті (деканат студентського життя).....	16
Якість умов проживання в Колегіумі ( гуртожитках УКУ).....	17
Підтримка здорового харчування для студентів університету (їдальні УКУ).....	17
Розвиток лідерських навичок студентів через практики самоврядування (оцінка студентами якості роботи Уряду студентів).....	18
БЛОК 3. Якість навчальних програм (опитування випускників 2020/2021 рр.).....	18
Результати опитування випускників бакалаврських програм.....	20
Академічна доброчесність .....	25
Проект “Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти” .....	26
Результати опитувань випускників магістерських програм .....	27
Результати опитувань випускників аспірантури PhD .....	35
БЛОК 4. Середовище університету.....	36
Центр забезпечення світоглядного ядра.....	36

Академічний відділ УКУ проводить щорічні опитування студентів про якість викладання та якість роботи структурних підрозділів, які забезпечують побут студентів, а також опитування випускників про якість навчальних програм відповідно до затвердженого графіку проведення опитувань. Графік проведення опитувань включено в академічний календар факультетів УКУ. Відповідно до затвердженого графіку, в 2020/2021 н.р. проводилися такі види опитувань:

#### ГРАФІК ПРОВЕДЕННЯ ОПИТУВАНЬ У 2020/2021 Н.Р.

№ п/п	Дати проведення	Тематика опитування	Учасники опитування (респонденти)	Форма проведення опитування	Відповідальні структури УКУ за організацію та проведення опитування
1.	2 - 15 грудня 2020 р.	Моніторинг якості викладання	Студенти 1-4 курсів бакалаврських програм, 1-2 курсів магістерських програм, аспірантура	Онлайн	1.Академічний відділ 2.Завідувачі кафедр 3.Керівники навчальних програм
2.	2 січня - 31 січня 2021 р.	Моніторинг якості навчальних програм	Випускники магістерських програм: 1. Богослов'я 2. Богослов'я (ЛДС) 3. Історія та археологія 4. Медіакомунікації 5. Права людини 6. Управління неприбутковими організаціями 7. Християнська педагогіка та організація дозвілля	Онлайн	1.Академічний відділ 2.Керівники навчальних програм
3.	14 березня -19 травня 2021р.	Якість роботи структурних підрозділів (частина I)	Студенти 1-4 курсів бакалаврських програм, 1-2 курсів магістерських програм	Онлайн	1.Академічний відділ 2.Деканати (тьютори) 3.Уряд студентів
4.	17 травня – 7 червня 2021 р.	Якість роботи структурних підрозділів (частина II)	Студенти 1-4 курсів бакалаврських програм, 1-2 курсів магістерських програм	Онлайн	1.Академічний відділ 2.Деканати (тьютори) 3.Уряд студентів
5.	19 квітня – 3 травня 2021 р.	Якість роботи структурних підрозділів (Колегіум)	Студенти, які проживають у колегіумі	Онлайн	1.Академічний відділ 2.Магістрат колегіуму
6.	4 - 17 травня 2021 р.	Моніторинг якості викладання	Студенти 1-4 курсів бакалаврських програм, 1-2 курсів магістерських програм, аспірантура	Онлайн	1.Академічний відділ 2.Завідувачі кафедр 3.Керівники навчальних програм

7.	1 – 26 червня 2021 р.	Моніторинг якості навчальних програм	Випускники усіх бакалаврських програм, аспірантських та магістерських програм: 1.Журналістики 2.Клінічна психологія з основами психодинамічної терапії (ПДТ) 3.Клінічна психологія з основами когнітивно-поведінкової терапії (КПТ) 4.Публічне управління та адміністрування 4.Фізична терапія та ерготерапія 5.Інновації та підприємництво 6.Бізнес-адміністрування 7.Управління персоналом та організаційний розвиток 8.Управління технологіями 9.Менеджмент маркетингової діяльності	Онлайн	1.Академічний відділ 2.Керівники навчальних програм
----	-----------------------------	---	---	--------	--

#### РЕЗЮМЕ (РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ)

**Опитування «Якість викладання».** Опитування студентів проводилося традиційно перед початком залікової сесії у кожному семестрі 2020/21 н.р.. Цього року опитування проводилося виключно в онлайн формі. В опитуванні взяли участь студенти 1-4 курсів бакалаврських програм та 1-2 курсів магістерських програм денної форми навчання всіх спеціальностей: у грудні 2020 р. – **60,0%**, у травні 2021 р. взяли участь **52,0%** студентів університету, Середня кількість респондентів за 2020/2021 н.р., які взяли участь опитування про якість викладання, становила - **56,0%**.

За результатами опитування студентів можна зробити висновок, що вони задоволені якістю викладання в університеті. Загальна кількість викладачів, які викладали у двох семестрах 2020/2021 н.р., становить **442** особи, з них тільки **48,4%** викладачів увійшли до академічного рейтингу (поріг - кількість респондентів більше/рівно 20). Більшість викладачів, які увійшли до академічного рейтингу (**95,3%**), отримали оцінку студентів від 4 до 5 за 5-ти бальною шкалою, з них **29,7%** отримали найвищі оцінки (4,8-5 балів за 5-ти бальною шкалою). Кількість викладачів, які отримали найнижчі оцінки студентів складає **1,4%** (оцінка менше-рівно 3,5 за 5-ти бальною шкалою). Кількість викладачів, які отримали оцінки у проміжку від 3,5 до 4 становить **3,3%**. Таким чином, за результатами опитування у 2020/2021 н.р., співвідношення позитивних оцінок (відмінно + добре) до менш позитивних (погано + задовільно) складає **95,3% до 4,7%**. Детальна інформація подана у описі БЛОКУ 1. Якість викладання.

**Опитування «Якість організації навчання та побуту студентів в університеті».** Середня оцінка роботи структурних підрозділів за 2020/2021 н.р., які забезпечують можливості для навчання та проживання студентів (деканати факультетів, бібліотеки, ІТ-відділ, відділ студентської документації, господарський відділ, відділ міжнародних академічних зв'язків, деканат студентського життя, уряд студентів, робота Колегіуму та їдалень), становить - **4,36** бали (за 5-ти бальною шкалою). Розгорнута інформація подана в описі БЛОКУ 2. Організація навчання та побуту студентів УКУ.

**Опитування «Якість навчальних програм».** У 2020/2021 н.р. проведено опитування випускників бакалаврських, магістерських та Phd програм. Випускники університету мали можливість оцінити цілісно якість освітніх програм, на яких вони навчаються, та пройти комплексний самоаналіз отриманих знань та навиків на момент завершення навчання. Опитування випускників магістерських та бакалаврських програм проводиться двічі на рік (зимовий та літній випуск) за місяць до випуску. Форма проведення опитування – онлайн. У 2020/2021 н.р. в опитуванні взяли участь **216** випускників бакалаврату (**85,0%** від загальної кількості випускників бакалаврських програм), **226** випускників магістратури (**78,0%** від загальної кількості випускників магістерських програм) та 3 випускники PhD програм (**60,0%**). Детальна інформація подана у описі БЛОКУ 3. Якість освітніх програм.

**Інформування про результати.** Всі викладачі університету отримують результати опитувань на власні корпоративні електронні скриньки. Зведені результати по кафедрі, деканату, університету надсилаються завідувачам кафедр, деканам факультетів, проректорам та Ректорові на електронні скриньки. Керівники структурних підрозділів отримують детальні звіти за результатами опитувань студентів про якість роботи структурних підрозділів. Зведені результати опитувань представляються на Вченій раді УКУ. 29 вересня 2021 р. представлено звіт по всіх видах опитувань, які проводилися у 2020/2021 н.р.



## БЛОК 1. Якість викладання.

**Метою опитування** про якість викладання є допомогти кожному викладачеві університету ефективно організувати та якісно наповнити доручені їй/йому освітні дисципліни, а також надати повну інформацію про стан справ керівництву університету для прийняття обґрунтованих управлінських рішень. Дані моніторингу – це базова інформація, яка дає можливість викладачеві поглянути на свою роботу очима студентів, зафіксувати сильні та слабкі сторони викладання.

**Статистичні дані.** Опитування студентів проводилося традиційно перед початком залікової сесії у кожному семестрі 2020/2021 н.р. Цього року опитування проводилося виключно в онлайн формі. В опитуванні взяли участь студенти 1-4 курсів денної форми навчання бакалаврських, 1-2 курси магістерських та PhD програм. У травні 2021 р. в опитуванні взяли участь **52,0%** студентів університету, у грудні 2020 р. – **60,0%**. Середня кількість респондентів за 2020/2021 н.р., які взяли участь в опитуваннях про якість викладання, становила - **56,0%**

Порівняльна таблиця активності студентів УКУ за 2014-2021 рр.:

Час проведення опитування	Загальна к-сть студентів	Кількість студентів, які взяли участь в опитуванні, осіб	Частка студентів, які взяли участь в опитуванні, %	Форма опитування
Грудень 2014 р.	558	475	84,0	Паперове
Травень 2015 р.	644	498	77,0	Паперове
Грудень 2016 р.	886	714	81,0	Паперове/ онлайн
Травень 2017 р.	831	656	79,0	Паперове/ онлайн
Грудень 2017	1209	988	82,0	Паперове/ онлайн
Травень 2018	1153	759	67,0	Паперове/ онлайн
Грудень 2018	1394	729	52,0	Онлайн
Травень 2019	1330	619	47,0	Онлайн
Грудень 2019	1621	907	56,0	Онлайн
Травень 2020	1517	707	47,0	Онлайн
Грудень 2020	2060	1064	60,0	Онлайн
Травень 2021	1921	894	52,0	Онлайн

**Час проведення опитування студентів:** опитування студентів про якість викладання проводиться за два тижні до початку залікової сесії студентів у кожному семестрі академічного року.

**Методика обчислення результатів опитування студентів про якість роботи викладачів.**

Середня оцінка викладача за семестр формується на основі середньозважених (вагами є кількість оцінок по кожному параметру) оцінок по кожному предмету за 12-ма визначеними параметрами. Оцінка роботи викладача за академічний рік формується як середня оцінка за 2 семестри. Також викладачі отримують коментарі від студентів (в оригінальному вигляді), зокрема це відповіді на запитання: “Коментарі щодо навчальної дисципліни”, “Що у викладанні дисципліни сподобалося?”, “Що у викладанні дисципліни не сподобалося?”, “Що слід змінити у викладанні дисципліни?”. За результатами опитувань студентів про якість викладання формується університетський рейтинг до якого входять тільки ті викладачі, яких впродовж академічного року сумарно оцінили більше/рівно 20 респондентів. Студенти оцінюють роботу викладача за шкалою від 1 до 5, де 1 – дуже погано, 2 – погано, 3 – задовільно, 4 – добре, 5 – відмінно. Шкала оцінювання подана у наступній таблиці:

Шкала	A	B	C	D
5-ти бальна шкала оцінювання	4,8-5	4-4,79	3,5-3,9	1-3,5

## РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

За 2 семестри 2020/2021 н.р. студенти оцінили **442** викладачів університету, з них **214** увійшли до річного академічного рейтингу якості викладання. Щорічно до рейтингу входять менше половини викладачів, оскільки головною умовою є кількість респондентів 20 та більше.

По факультетах:	Загальна к-сть викладачів по УКУ, які викладали у двох семестрах 2020/2021 н.р.	Не увійшли до рейтингу ( за 2020/2021 н.р. к-сть респондентів менше 20)	Увійшли до річного рейтингу:				
			Кількість викладачів	в т.ч. з оцінкою 4,8 і більше (А)	в т.ч. з оцінкою 4,79-4 (В)	в т.ч. з оцінкою 3,99-3,5 (С)	в т.ч. з оцінкою 3,5 і менше(Д)
ГФ	87	37	50	13	35	1	1
ФСН	114	69	45	11	30	2	2
ФБ	62	25	37	6	29	2	0
ФПН	50	30	20	5	15	0	0
ФНЗ	73	39	34	18	16	0	0
ЦСІМ	40	16	24	11	12	1	0
Всього (к-сть осіб)	442	228	214	64	140	7	3

Нижче поданий перелік викладачів УКУ, які отримали найвищі оцінки студентів університету за 2020/2021 н.р. (оцінка 4,8 і вище за 5-ти бальною шкалою), у розрізі кафедр. Відповідно до положення “Про оплату праці” викладачам, які працюють за основним місцем праці передбачена премія.

Кафедра	Ім'я
біблійних наук	Теслюк Галина
богослов'я	Дробик Оксана
журналістики	Бабенко Вікторія
історії	Москалець Владислава
історії	Авдікович Роксоляна
історії	Питльована Лілія
історії	Зайцева Тетяна
клінічної психології	Аврамчук Олександр
клінічної психології	Стадницька Юлія
клінічної психології	Романчук Лідія
клінічної психології	Ніздрень-Федорович Олександра
клінічної психології	Блозва Павло
клінічної психології	Сеник Оксана
клінічної психології	Нетлюх Галина
культурології	Яськів Олег
культурології	Галета Олена
культурології	Півторак Юлія
пасторального богослов'я	Вінтонів Юлія
пасторального богослов'я	Дулиба Іван
педагогіки та соціальної роботи	Лещак Теодор
політичних наук	Шеренговський Дмитро
політичних наук	Байковський Петро
прикладної економіки та бізнесу	Кісільова Світлана
прикладної математики та статистики	Федияк Степан
прикладної математики та статистики	Колодій Юлія
прикладної математики та статистики	Молчановський Олексій
прикладної математики та статистики	Ляковська Надія
психології і психотерапії	Миколайчук Мар'яна
психології і психотерапії	Кривенко Ірина
психології і психотерапії	Пилат Наталія
психології і психотерапії	Яскевич Ольга
психології і психотерапії	Компанович Маріанна
психології і психотерапії	Ільчишин Наталія
психології і психотерапії	Семків Ірина
психології і психотерапії	Вонс Олена-Мирослава
психології і психотерапії	Завада Тетяна

соціології	Герасим Галина
соціології	Кондратик Лідія
соціології	Міхєєва Оксана
теорії права та прав людини	Галецька Наталія
теорії права та прав людини	Навроцька Юлія
теорії права та прав людини	Карчевська Ганна
теорії права та прав людини	Думич Христина
теорії права та прав людини	Котис Оксана
фізичної терапії та ерготерапії	Колісник Ярина
філології	Мудрик-Іванець Олена
філології	Бардин Надія
філології	Паранько Ростислав
філології	Бородін Ксенія
філології	Багнюк Наталія
філології	Сироїд Дарія
філософії	Біла Орися
церковної історії	Бублик Тарас
центр сучасних іноземних мов	Микитка Оксана
центр сучасних іноземних мов	Демчишин Марта
центр сучасних іноземних мов	Гриб Соломія
центр сучасних іноземних мов	Басюк Тетяна
центр сучасних іноземних мов	Мудрак Соломія
центр сучасних іноземних мов	Скіллінг Джоні
центр сучасних іноземних мов	Гаврилишин Ірина
центр сучасних іноземних мов	Мисюга Тетяна
центр сучасних іноземних мов	Роговська Ірина
центр сучасних іноземних мов	Кененіц Метью
центр сучасних іноземних мов	Малкі Ребекка

## БЛОК 2. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ ТА ПОБУТУ СТУДЕНТІВ УКУ (ВИХІДНІ ДАНІ)

Опитування студентів про роботу структурних підрозділів, які забезпечують організацію навчання та побут студентів УКУ, не мало на меті наскрізне рейтингування останніх, оскільки кожен підрозділ має свою специфіку роботи і міру залучення у процес надання сервісів студентам. Для кожного структурного підрозділу були напрацьовані окремі параметри для оцінювання, які мали повною мірою висвітлити роботу підрозділу, покликану на забезпечення якісних умов навчання для студентів.

### Час проведення опитування:

1. оцінка роботи Колегіуму – 19.04 – 03.05.2021 р.
2. оцінка роботи структурних підрозділів (частина 1) – 14.03 – 19.05.2021 р.
3. оцінка роботи структурних підрозділів (частина 2) – 17.05 – 07.06.2021 р.

**Мета дослідження:** збір відгуків, рефлексій та оцінок студентів про якість надання сервісних послуг відділами Університету, до яких студенти звертаються під час навчання.

**Форма проведення опитування:** опитування здійснювалося в онлайн формі з використанням 3-х різних анкет:

1. Анкета 1 - оцінка роботи структурних підрозділів (частина 1)
2. Анкета 2 - оцінка роботи структурних підрозділів (частина 2)
3. Анкета 3 - оцінка роботи Колегіуму

Студенти оцінювали якість роботи структурних підрозділів за п'ятибальною шкалою, де 1 – *дуже погано*, 2 – *погано*, 3 – *задовільно*, 4 – *добре*, 5 – *відмінно*. Окрім того, студенти мали змогу написати коментарі.

### Структура анкет

**Анкета 1.** Забезпечення комфортних умов для навчання студентів УКУ.

Оцінка роботи структурних підрозділів (частина 1) включає такі блоки питань:

1. Деканати (якість забезпечення організації навчального процесу)
2. Відділ студентської документації (якість документального супроводу студентів УКУ)
3. Деканат студентського життя (підтримка студентів в університеті)
4. Відділ студентської кар'єри
5. Спорт
6. Громадські ініціативи студентів
7. Питання, що стосуються доброчесності
8. Питання, що стосуються формації студентів

**Анкета 2.** Побут та умови для активності студентів УКУ.

Оцінка роботи структурних підрозділів (частина 2) включає такі блоки питань:

1. Відділ міжнародних академічних зв'язків (якість забезпечення умов для міжнародного стажування/навчання для студентів університету)
2. Бібліотеки УКУ (якість забезпечення студентів УКУ навчальними матеріалами)
3. Уряд Студентів
4. Відділ інформаційних технологій (якість забезпечення засобів інформаційних технологій для організації навчального процесу)
5. Господарський відділ (якість забезпечення комфортних умов для навчання)
6. Трапезні УКУ (підтримка здорового харчування для студентів університету)
7. Медпункт

**Анкета 3.** Умови формації та проживання студентів УКУ - оцінка роботи Колегіуму, яка включає наступні блоки питань:

1. Умови проживання в Колегіумі
2. Пральня
3. Куратори Колегіуму
4. Адміністрація Колегіуму
5. Формаційна програма

#### СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ОПИТУВАНЬ ПРО ЯКІСТЬ РОБОТИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ

**Статистичні дані:** в опитуванні взяли участь студенти 1-4 курсів бакалаврських програм та 1-2 курсів магістерських програм.

Опитування студентів про якість роботи структурних підрозділів проводилися у декілька етапів. Це зумовлене тим, що загальна анкета є надто об'ємною і займає багато часу для заповнення. Тому анкету розділено на декілька частин, кожна з яких вміщує кілька блоків.

Кількість осіб, що відповідали на різні блоки питань, не є однаковою. Це пояснюється тим, що студенти мали або не мали досвіду співпраці з тим чи іншим структурним підрозділом (оцінювали підрозділ лише ті студенти, які мали досвід співпраці із ним; наявність чи відсутність досвіду співпраці визначається через питання-фільтри).

Статистика респондентів **за анкетною 1:** оцінка роботи деканатів, відділу студентської документації, відділу студентського життя, сектору студентської кар'єри. В опитуванні взяли участь 439 студентів.



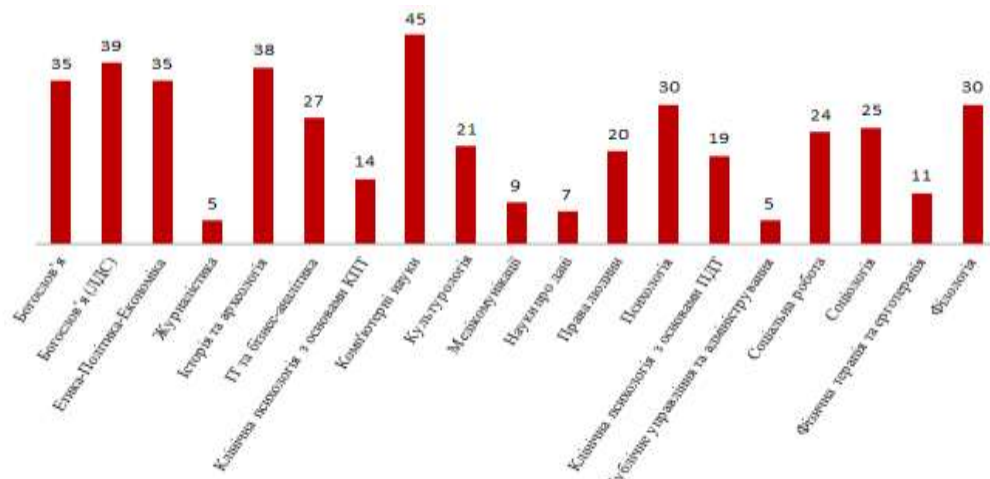


Рис.1 Кількість студентів, що взяли участь в опитуванні про забезпечення комфортних умов для навчання, у розрізі освітніх програм

Статистика респондентів опитування за **анкетою 2**: бібліотеки, відділ ІТ, господарський відділ, трапезні, медпункт. В опитуванні взяли участь 701 респондент.

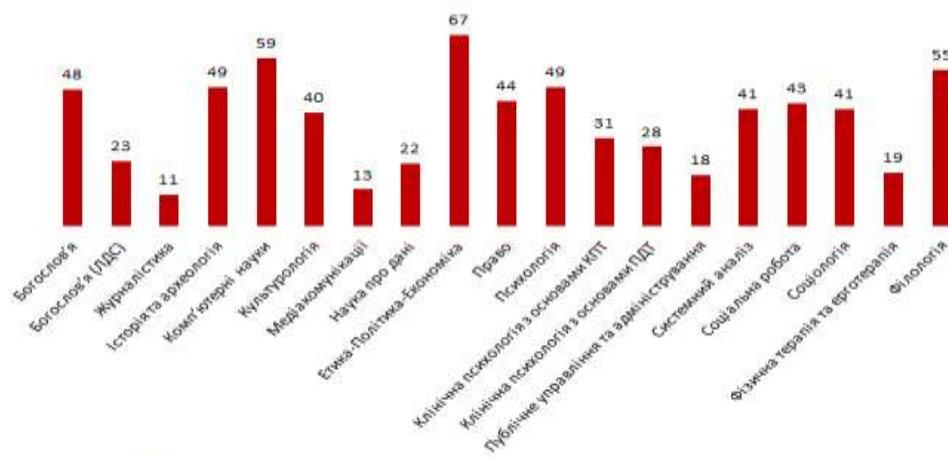


Рис.2 Кількість студентів, що взяли участь в опитуванні про побут та умови для активності, у розрізі освітніх програм

Статистика респондентів за **анкетою 3** - якість роботи Колегіуму. В опитуванні взяли участь 137 респондентів.

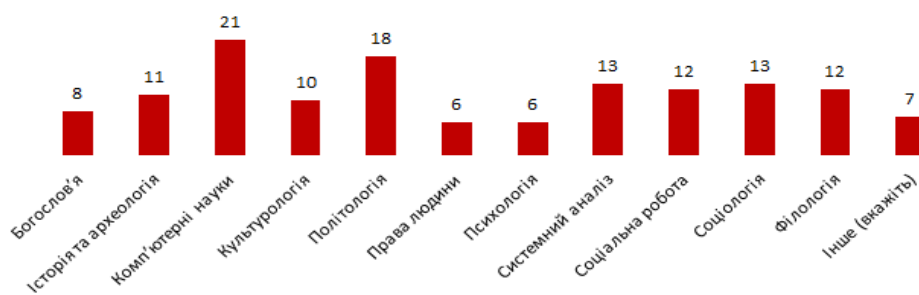


Рис.3 Кількість студентів, що взяли участь в опитуванні про умови формації та проживання, у розрізі освітніх програм

## Зведені результати опитування про якість роботи структурних підрозділів, які забезпечують побут студентів

За результатами опитування виведено середні оцінки структурних підрозділів, які забезпечують побут студентів (Таблиця 1). Для прийняття управлінських рішень структурним підрозділам варто звертати увагу не лише на зведену середню оцінку, а й на її складові, тобто оцінки по кожному параметру, який входив у загальне середнє значення, а також брати до уваги коментарі студентів. Такий підхід в аналізі оцінки дозволить більш точно виявити проблемні точки у роботі підрозділу та допоможе якісно використати цю інформацію для прийняття оптимальних рішень для вирішення цих проблем.

**Таблиця 1. Середня оцінка роботи структурних підрозділів за 2015-2021 н.р.**

Назва структурного підрозділу	Оцінка					
	2015/ 2016 н.р.	2016/ 2017 н.р.	2017/ 2018 н.р.	2018/ 2019 н.р.	2019/ 2020 н.р.	2020/ 2021 н.р.
1. Деканат філософсько-богословського факультету	3,89	4,02	4,03	4,31	4,41	4,55
2. Деканат гуманітарного факультету	3,86	4,24	4,39	4,31	4,28	4,53
3. Деканат факультету наук про здоров'я	-	4,23	4,34	4,08	4,08	4,36
4. Деканат факультету суспільних наук	-	4,49	4,54	4,45	4,52	4,22
5. Деканат факультету прикладних наук	-	4,53	4,58	4,41	4,61	4,48
6. Бібліотека	4,43	4,36	4,37	4,40	-	4,47
7. Відділ студентської документації	4,45	4,60	4,61	4,64	4,75	4,73
8. Відділ інформаційних технологій	4,30	4,14	4,37	4,29	-	4,38
9. Відділ міжнародних академічних зв'язків	4,09	4,13	4,28	4,21	-	4,29
10. Господарський відділ	4,16	4,54	4,68	4,54	-	4,55
11. Деканат студентського життя	-	4,20	4,36	4,48	4,58	4,66
12. Уряд Студентів	3,97	4,20	4,54	3,80	-	3,91
13. Колегіум (умови проживання)	3,73	3,83	3,85	4,14	-	4,02
14. Оцінка роботи їдалень (середня оцінка)	3,92	3,86	4,10	4,44	-	4,36
- Їдальня (Свенціцького)	3,82	3,96	4,06	4,06	-	4,57
- Їдальня (Козельницька)	4,12	4,10	4,4	4,55	-	4,50
- Їдальня (проспект св. Івана Павла II, 35 а)	3,81	3,51	3,98	4,22	-	3,98
Середнє по УКУ	4,06	4,20	4,34	4,31	4,46	4,36

## ЯКІСТЬ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ (ОЦІНКА РОБОТИ ДЕКАНАТІВ)

Деканати є організаційним та комунікаційним центром, куди студенти можуть звернутися з питаннями, які стосуються організації навчання. За результатами опитування студентів можна зробити наступні висновки: організація навчального процесу у всіх деканатах університету має налагоджений характер (Таблиця 2). Середня студентська оцінка роботи деканатів – 4,42.

**Таблиця 2. Зведена оцінка роботи деканатів УКУ у 2020/2021 н.р..**

Критерії оцінювання	Філософсько-богословський факультет	Гуманітарний факультет	Факультет наук про здоров'я	Факультет суспільних наук	Факультет прикладних наук	Середнє значення по УКУ
Деканат формує зручний розклад занять для студента	4,45	4,42	4,37	4,05	4,53	4,36
Деканат погоджує зміни у розкладі занять і забезпечує завчасне інформування студентів про це	4,71	4,42	4,18	3,83	4,44	4,31
Деканат формує оптимальний графік проведення іспитів (у розрахунку не менше 2 дні у перервах між іспитами)	4,29	4,75	4,32	4,44	4,48	4,45

Деканат надає консультації з питань, що стосуються освітнього процесу	4,57	4,45	4,37	4,26	4,32	4,39
Деканат допомагає вирішити особисті, позанавчальні потреби та проблеми студентів (особисті поради, допомога студентам у кризових ситуаціях тощо)	4,51	4,25	4,24	4,12	4,3	4,28
Працівники деканату ввічливо спілкуються зі студентами	4,78	4,87	4,70	4,61	4,82	4,75
<b>Середнє</b>	<b>4,55</b>	<b>4,53</b>	<b>4,36</b>	<b>4,22</b>	<b>4,48</b>	<b>4,42</b>
<b>Сумарна к-сть респондентів</b>	<b>64</b>	<b>69</b>	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>69</b>	<b>359</b>

Простежується позитивна динаміка оцінки роботи деканатів студентами університету, за винятком деканату факультету прикладних наук та деканату факультету суспільних наук. Нижче подана динаміка оцінок за 2015/2021 н.рр.

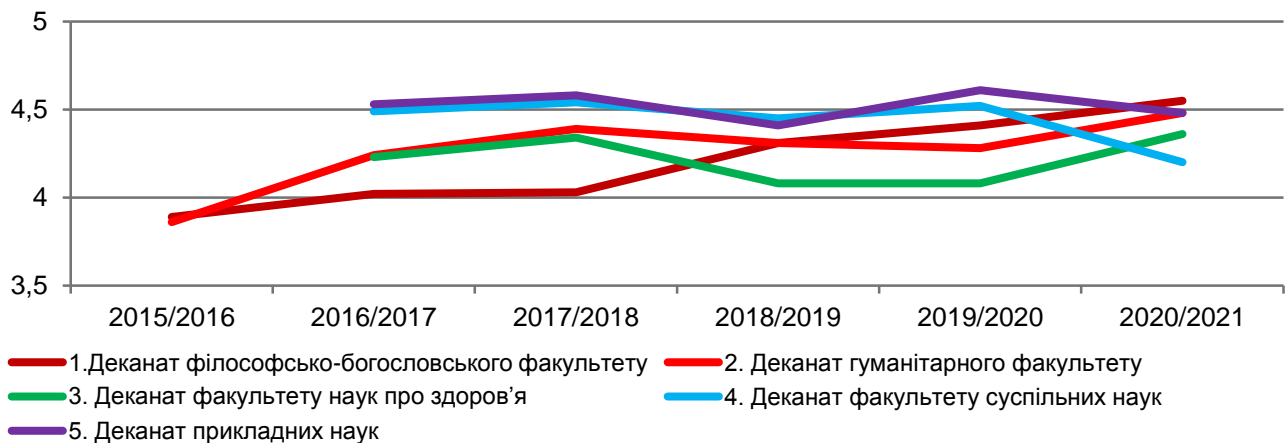


Рис.4 Динаміка середніх оцінок якості роботи деканатів 2015/2021 н.рр.

### Якість забезпечення студентів УКУ навчальними ресурсами (бібліотеки)

Університет приділяє велику увагу якості навчальних ресурсів, зокрема бібліотечних. В УКУ є два відділення бібліотек: у корпусі філософсько-богословського факультету та Центрі Митрополита Андрея Шептицького <https://center.ucu.edu.ua/biblioteka/>.

За результатами опитування за 2020/2021 н.р. можна зробити наступні висновки:

1. Студенти, які користуються бібліотеками УКУ, оцінили роботу бібліотек на **4,47** бали за 5-ти бальною шкалою (Таблиця 3). Оцінювали роботу лише ті студенти, які зазначили, що відвідують бібліотеку.
2. На основі результатів опитування можна стверджувати, що серед можливостей електронних ресурсів УКУ студенти найчастіше користуються електронним каталогом бібліотеки, зокрема, 64,5% користуються ресурсами відкритого доступу.
3. Результати опитування (Таблиця 5) показали, що **89,0%** з числа опитаних отримують інформацію для підготовки до навчання через викладача, який/яка завантажує усю необхідну літературу у систему CMS, **75,9%** з числа опитаних самостійно знаходять усю необхідну літературу в мережі Інтернет. Важливо наголосити, що **20,3%** з числа опитаних отримують всю необхідну літературу для навчання в корпусах бібліотеки УКУ.
4. Варто звернути увагу, що на думку студентів, є необхідність поповнення достатньої кількості примірників літератури, необхідної для навчання.

Таблиця 3. Оцінка роботи бібліотеки за 2020/2021 н.р.

Параметри	Корпус		Середня оцінка
	Бібліотека проспект св. Івана Павла II, 35 а	Бібліотека - Центр ім. Митрополита Андрея Шептицького	
Зручний графік роботи	4,36	4,54	4,45
Процес замовлення літератури з фонду простий та швидкий	4,44	4,39	4,41

Працівники бібліотеки допомагають із пошуком необхідної літератури, джерел	4,76	4,54	4,65
Приміщення бібліотеки зручне та комфортне	4,88	4,89	4,88
В бібліотеці наявна література, необхідна для навчання	4,52	4,13	4,32
В бібліотеці достатня кількість примірників літератури, необхідної для навчання	3,88	3,72	3,80
Працівники бібліотеки ввічливо спілкуються зі студентами	4,76	4,8	4,78
<b>Середня оцінка роботи бібліотеки</b>	4,51	4,43	4,47
<b>Кількість респондентів</b>	25	254	279

**Таблиця 4. Частота користування електронними ресурсами бібліотеки (у таблиці зазначено кількість відповідей)**

<b>Чи користуєшся ти електронними ресурсами бібліотеки УКУ?</b>						
<b>Ресурсами відкритого доступу: <a href="http://www.elibukr.org/uk/resursi/resursi-vidkritogo-dostupu.html">http://www.elibukr.org/uk/resursi/resursi-vidkritogo-dostupu.html</a></b>						
	Так	Кількість респондентів	Ні	Кількість респондентів	% від загальної кількості відповідей	Загалом
Q11: Корпус на вул. Хуторівка, 35А	24,0%	6	76,0%	19	8,8%	25
Q11: Центр митрополита Андрея Шептицького	19,8%	50	80,2%	202	89,3%	252
<b>Передплаченими ресурси JSTOR (<a href="http://www.jstor.org">http://www.jstor.org</a>)</b>						
	Так	Кількість респондентів	Ні	Кількість респондентів	% від загальної кількості відповідей	Загалом
Q11: Корпус на вул. Хуторівка, 35А	8,0%	2	92,0%	23	8,9%	25
Q11: Центр митрополита Андрея Шептицького	11,9%	30	88,0%	221	89,0%	251
Total	11,3%	32	86,5%	244	100,0%	282
<b>Колекціями стародруків <a href="http://elib.ucu.edu.ua/jsp/RcWebBrowseCollections.jsp">http://elib.ucu.edu.ua/jsp/RcWebBrowseCollections.jsp</a></b>						
	Так	Кількість респондентів	Ні	Кількість респондентів	% від загальної кількості відповідей	Загалом
Q11: Корпус на вул. Хуторівка, 35А	8,3%	2	91,7%	22	8,5%	24
Q11: Центр митрополита Андрея Шептицького	4,4%	11	95,6%	237	87,9%	248
Total	4,6%	13	91,8%	259	100,0%	282
<b>Рєєстрацією замовлення через сайт бібліотеки <a href="http://www.opac.ucu.edu.ua/">http://www.opac.ucu.edu.ua/</a></b>						
	Так	Кількість респондентів	Ні	Кількість респондентів	% від загальної кількості відповідей	Загалом
Q11: Корпус на вул. Хуторівка, 35А	41,7%	10	58,3%	14	8,5%	24
Q11: Центр митрополита Андрея Шептицького	43,4%	108	56,6%	141	88,3%	249
Total	41,8%	118	54,9%	155	100,0%	282
<b>Електронним каталогом бібліотеки</b>						
	Так	Кількість респондентів	Ні	Кількість респондентів	% від загальної кількості відповідей	Загалом
Q11: Корпус на вул. Хуторівка, 35А	58,3%	14	41,7%	10	8,5%	24
Q11: Центр митрополита Андрея Шептицького	66,4%	168	33,6%	85	89,7%	253
Total	64,5%	182	33,7%	95	100,0%	282

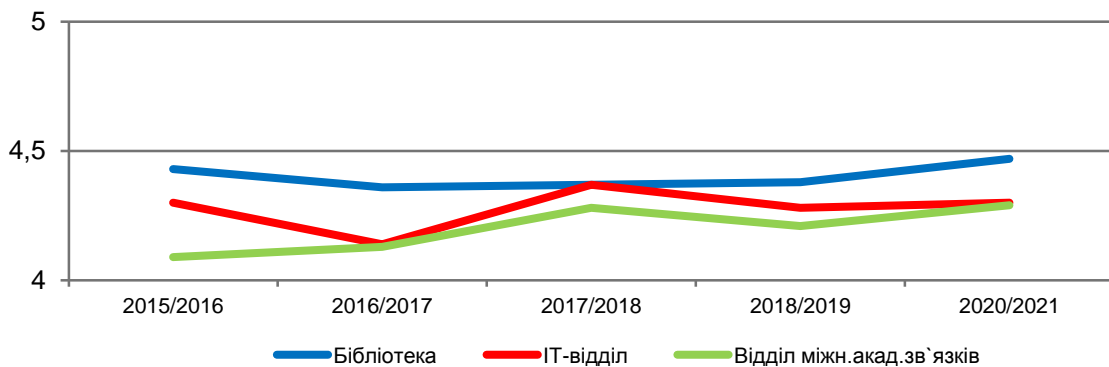
**Таблиця 5. Звідки студенти отримують інформацію для навчання (у таблиці зазначено кількість відповідей)**

Варіанти відповідей	Кількість респондентів	
Викладач надає мені ксерокопії потрібних текстів, або надає літературу, яку можна копіювати	36,6%	173
Викладач надає мені конспекти/скрипти своїх лекцій	44,2%	209
Викладач надсилає усю необхідну літературу на електронну скриньку	37,8%	179
Викладач завантажує усю необхідну літературу у систему CMS	89,0%	421



Я отримую усю необхідну літературу на кафедрі	4,4%	21
Я отримую усю необхідну літературу в корпусах бібліотек УКУ	20,3%	96
Я отримую додаткову інформацію з електронних ресурсів бібліотеки УКУ	17,3%	82
Я самостійно знаходжу усю необхідну літературу в мережі Інтернет	75,9%	359
Я отримую літературу від студентів старших курсів	6,3%	30
Я самостійно купую усю необхідну мені літературу	19,2%	91
Загальна кількість респондентів		<b>473</b>

З 2018/2019 н.р. простежується позитивна динаміка оцінювання студентами бібліотеки УКУ (рис.5).



**рис.5 Динаміка оцінки роботи бібліотеки, IT-відділу, відділу міжнародних академічних зв'язків 2015/2021 н.рр.**

#### ЯКІСТЬ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТУДЕНТІВ ЗАСОБАМИ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ (ВІДДІЛ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ)

Відділ інформаційних технологій відповідає за технічну підтримку працівників університету, забезпечення ефективної та безперебійної роботи комп'ютерної та мережевої інфраструктури, інформаційних сервісів УКУ та їх розвиток у відповідності до вимог користувачів.

Студенти оцінили роботу IT відділу на 4,38 бали (Таблиця 6). Студенти оцінили якість мережі WI-FI у таких пропорціях: 66,4% (добре+відмінно) та 33,5% (задовільно+погано+дуже погано) – Таблиця 7.

**Таблиця 6. Зведена таблиця оцінок студентів стосовно роботи IT відділу у розрізі навчальних корпусів**

Параметри	Корпус Свенціцького, 17	Корпус проспект св. Івана Павла II, 35 а	Корпус, Козельницька, 2А	Центр митрополита Андрея Шептицького	Середня оцінка по УКУ 2020/2021
Кількість респондентів, які оцінювали роботу IT відділу (по корпусах)	90	51	77	41	259
Швидка відповіді на електронні звернення	4,34	4,18	4,32	4,2	4,26
Якість роботи копіцентру у корпусі на Свенціцького,17	4,07	3,91	4,06	4,08	4,03
Справність необхідної для навчання техніки в аудиторіях	4,38	4,35	4,55	4,56	4,46
Справність необхідної для навчання техніки в комп'ютерних класах	4,53	4,29	4,5	4,61	4,48
Працівники відділу ввічливо спілкуються зі студентами	4,77	4,67	4,68	4,72	4,71
<b>Середня оцінка:</b>	<b>4,41</b>	<b>4,28</b>	<b>4,42</b>	<b>4,43</b>	<b>4,38</b>

**Таблиця 7. Якість роботи мережі WI-FI**

Оцініть, будь ласка, якість роботи мережі WI-FI в корпусі, де проходить Ваше навчання					
Оцінка	Свєнціцького, 17 (к-сть відповідей)	проспект св. Івана Павла II, 35 а (к-сть відповідей)	Козельницького, 2А (к-сть відповідей)	Центр Андрея Шептицького (к-сть відповідей)	Загальна к-сть відповідей/ частка від загальної кількості відповідей
Дуже погано	2 - 2,15%	0 - 0,0%	2- 2,6%	1 - 2,4%	5 - 1,9%
Погано	4 - 4,3%	3 - 5,9%	10 - 13,0%	4 - 9,8%	21 - 8,0%
Задовільно	21 - 22,6%	14 - 27,5%	15 - 19,5%	12 - 29,3%	62 - 23,7%
Добре	46 - 49,5%	25 - 49,0%	33 - 42,9%	17 - 41,5%	121 - 46,2%
Відмінно	18 - 19,4%	9 - 17,7%	17 - 22,1%	7 - 17,1%	51 - 20,2%
<b>всього</b>					262 – 100,0%

З 2018/2019 н.р. простежується стабільна динаміка оцінювання студентами УКУ відділу інформаційних технологій (рис.5).

### Якість документального супроводу студентів УКУ (відділ студентської документації)

Відділ студентської документації <https://sto.ucu.edu.ua> відповідає за забезпечення належного обліку студентів; правильне і своєчасне оформлення підготовлених документів, в т.ч. довідок для студентів. Замовлення довідок чи інших документів можна здійснити на сайті, по телефону або безпосередньо у відділі, заповнивши формуляр встановленого зразка. До відділу студентської документації впродовж 2020/2021 року зверталися 59,1% з числа опитаних. Студенти, які зверталися у відділ студентської документації у 2020/2021 р. оцінили роботу відділу на 4,75 бали (Таблиця 8).

**Таблиця 8. Оцінка роботи відділу студентської документації за 2020/2021 н.р.**

Параметри оцінки	Середня оцінка
Зручний графік роботи (з 9 до 18.00, перерва з 13.00 до 14.00)	4,62
Інформація в документах внесена правильно, без помилок	4,87
Дотримані терміни виконання замовлень	4,80
Забезпечено швидкий та зручний спосіб отримання послуги	4,64
Працівники відділу ввічливо спілкуються зі студентами	4,81
<b>Середня оцінка відділу</b>	<b>4,75</b>

### Якість забезпечення студентів УКУ можливостями міжнародного стажування / навчання (відділ міжнародних академічних зв'язків)

Відділ міжнародних академічних зв'язків <http://international.ucu.edu.ua/> формує стратегію інтернаціоналізації та координує міжнародну діяльність університету.

Середня оцінка, яку дали студенти відділу міжнародних академічних зв'язків, складає бали – 4,29 (Таблиця 9). Роботу відділу оцінювали всі студенти, які брали участь у презентаціях, подавали документи, пройшли конкурсний відбір і брали участь у міжнародних стажуваннях у 2020/2021 н.р.. Кількість осіб, які подавали документи на конкурс Summer Schools – 7 осіб, кількість осіб, які подавали документи на конкурс Semester Abroad – 48 осіб, взяли участь у презентації програм – 76 особа з числа опитаних. Студенти у своїх коментарях зазначають, що потрібно надалі активно робити презентації програм міжнародного обміну на кожній спеціальності, проводити зустрічі із партнерами та поширювати інформацію для студентів сучасними методами.

**Таблиця 9. Оцінка студентами роботи відділу міжнародних академічних зв'язків (оцінку давали ті студенти, які мали досвід співпраці)**

Параметри	Оцінка
Інформація щодо можливостей навчання і стажування за кордоном надходить вчасно	4,20

Інформація щодо можливостей навчання і стажування за кордоном є доступною та повною	4,22
Вимоги щодо можливостей навчання і стажування за кордоном є об'єктивними та реальними до виконання	4,27
Процес відбору кандидатів на навчання та стажування за кордоном є прозорим та об'єктивним	4,26
Працівники відділу надають інституційну та консультативну підтримку студентам	4,27
Працівники відділу ввічливо спілкуються зі студентами	4,50
<b>Середня оцінка</b>	<b>4,29</b>

З 2018/2019 н.р. простежується позитивна динаміка стосовно оцінювання студентами відділу міжнародних академічних зв'язків (рис.5).

### ЯКІСТЬ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОМФОРТНИХ УМОВ ДЛЯ НАВЧАННЯ (ГОСПОДАРСЬКИЙ ВІДДІЛ)

Господарський відділ <https://maintenance.ucu.edu.ua/> забезпечує належні умови праці, навчання і проживання для працівників та студентів університету. Основною функцією та обов'язком відділу є вирішення питань, пов'язаних з експлуатацією споруд та прилеглих територій (прибирання, поточний ремонт) та підтримання у справному стані інженерних мереж: системи водопостачання, електропостачання, вентиляції та кондиціонування (крім комп'ютерних низькошумних мереж та оргтехніки).

За результатами опитування студентів у 2020/2021 н. р. можна зробити висновки, що студенти університету задоволені створеними побутовими умовами для навчання. Середня оцінка відділу, який забезпечує якість побутових умов для навчання – **4,56** бала – Таблиця 10.

**Таблиця 10. Оцінка побутових умов для навчання**

Параметри	Корпус Свенціцького, 17	Корпус проспект св. Івана Павла II, 35 а	Корпус, Козельницька, 2А	Центр митрополита Андрея Шептицького	Середня оцінка по УКУ у 2020/2021 н.р.
Кількість респондентів, які оцінювали роботу відділу (по корпусах)	92	49	77	41	259
<b>Аудиторії (середня оцінка) в т.ч.:</b>	<b>4,7</b>	<b>4,59</b>	<b>4,69</b>	<b>4,73</b>	<b>4,68</b>
- чистота в аудиторіях	4,86	4,84	4,75	4,98	4,86
- комфортна температура в аудиторіях	4,45	4,39	4,53	4,37	4,44
- освітлення в аудиторіях	4,78	4,69	4,71	4,85	4,76
- акустика в аудиторіях	4,73	4,47	4,77	4,73	4,68
- технічне оснащення аудиторій (дошки, меблі, жалюзі)	4,68	4,55	4,73	4,73	4,67
<b>Місця загального користування (середня оцінка), в т.ч.:</b>	<b>4,87</b>	<b>4,70</b>	<b>4,79</b>	<b>4,95</b>	<b>4,83</b>
- чистота коридорів	4,91	4,82	4,86	4,98	4,89
- освітлення в коридорах	4,8	4,51	4,69	4,90	4,72
- чистота в туалетах	4,9	4,76	4,82	4,97	4,86
<b>Університетське подвір'я (середня оцінка) в т.ч.:</b>	<b>4,58</b>	<b>4,32</b>	<b>4,33</b>	<b>4,44</b>	<b>4,42</b>
- чистота подвір'я, наявність смітників на університетському подвір'ї	4,88	4,78	4,82	4,98	4,87
- достатня кількість смітників	4,68	4,53	4,61	4,78	4,65
- доступність смітників	4,75	4,35	4,60	4,73	4,60
- достатня кількість лавок для відпочинку	4,09	3,82	3,39	3,27	3,64
- достатня кількість місць для паркування велосипедів	4,51	4,13	4,27	4,27	4,30
<b>Середня оцінка роботи відділу по всіх параметрах</b>	<b>4,50</b>	<b>4,50</b>	<b>4,57</b>	<b>4,66</b>	<b>4,56</b>

## ПІДТРИМКА СТУДЕНТІВ В УНІВЕРСИТЕТІ (ДЕКАНАТ СТУДЕНТСЬКОГО ЖИТТЯ)

Позакласне життя студентів повинне гармонійно єднатися з їхнім зростом в навчальних програмах університету. Воно не менш важливе для формування зрілої та цілісної особистості, готової стати лідером у кожній сфері життя. Інтелектуальне збагачення супроводжується персональною, духовною та соціальною трансформацією, забезпечення якої і є завданням деканату <https://sao.ucu.edu.ua/>.

За результатами опитування студентів можна зробити висновок, що діяльність відділу студентського життя має сталу позитивну динаміку в оцінці студентів. Студенти оцінили роботу деканату у 2020/2021 н.р. на **4,66** балів за 5-бальною шкалою (Таблиця 11).

**Таблиця 11. Оцінка роботи деканату студентського життя** (оцінку давали тільки ті студенти, які зверталися до деканату у 2020/2021 н.р.)

Параметри	Середня оцінка у відповідних навчальних роках				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Забезпечена відкритість та прозорість в інформуванні студентів про можливості стипендіальних програм	3,96	4,32	4,44	4,67	4,65
Створено умови та можливості для активного заняття спортом	4,13	4,15	4,21	4,37	4,47
Створено умови та підтримка ініціатив студентів у їхній громадській та волонтерській діяльності	4,05	4,36	4,52	4,61	4,71
Створено умови та підтримка студентів для розвитку подальшої кар'єри				4,34	4,63
Працівники деканату ввічливо спілкуються зі студентами	4,53	4,62	4,77	4,89	4,84
<b>Середня оцінка</b>	<b>4,20</b>	<b>4,36</b>	<b>4,48</b>	4,58	4,66

У 2018/2019 н.р в університеті почав функціонувати сектор студентської кар'єри, який у 2020 році став відділом. Студенти мали можливість оцінити його роботу. Дані подані у Таблиці 12.

Підрозділ Студентська кар'єра <https://sao.ucu.edu.ua/studentska-karyera/> займається питаннями:

- впровадження програм з розвитку додаткових компетенцій для студентів;
- інформування студентів стосовно вимог ринку праці, особливостей взаємодії “роботодавець - працівник”;
- отримання студентами навичок волонтерства, першої професійної діяльності;
- інформування студентів про актуальні можливості стажування та працевлаштування.

Варто зазначити, що 44,3% з числа опитаних стверджують, що знають про існування відділу. Студенти університету оцінили роботу відділу студентської кар'єри на 4,33 бали. Дані у розрізі параметрів та часу подані у Таблиці 12.

**Таблиця 12. Оцінка роботи відділу студентської кар'єри**

Параметри	Оцінки у відповідних навчальних роках		
	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Студенти отримують достатньо інформації про "Мапу можливостей УКУ"	4,19	4,20	4,19
Сектор активно залучає студентів до своїх проєктів	4,09	4,14	4,15
Проєкти сектора організовані якісно		4,22	4,32
Працівники сектору ввічливі у спілкуванні зі студентами	4,65	4,60	4,65

Окремий сектор деканату студентського життя займається пропагуванням спорту та здорового способу життя. На думку студентів оцінка якості організації та роботи спортивних секцій - **4,32** бали - Таблиця 15.

**Таблиця 15. Оцінка якості роботи секцій у спортивному залі УКУ**

Оцініть, будь ласка, якість роботи секції, яку Ви відвідували найчастіше протягом року у спортзалі УКУ		
Параметри	оцінка	к-сть респондентів
Зручний для мене графік роботи секції	3,76	25
Доступна ціна за відвідування секції	4,20	25
Висока професійність тренера у проведенні занять в секції	4,46	24
Інструктори/тренери ввічливі у спілкуванні зі студентами	4,84	25
<b>Середня оцінка</b>	<b>4,32</b>	



### Якість умов проживання в Колегіумі ( гуртожитках УКУ)

Колегіум – місце, в якому твориться спільнота Університету <http://collegium.ucu.edu.ua/pro-kolegium/istoriia>. Тут живуть, навчаються і працюють студенти. Серед студентів також мешкають викладачі-куратори, сестри-редемптористки, особи з особливими потребами та гостьові професори, які приїжджають викладати в Університеті.

Як цьогоріч студенти оцінили умови проживання у Колегіумі-1 (старий корпус) за 5-ти бальною шкалою подано у Таблиці 16. В опитуванні брали участь студенти, які проживали в Колегіумі цілий рік. Середня оцінка умов проживання у Колегіумі – **4,03**. Найнижчі оцінки стосувалися якості мережі Wi-Fi.

**Таблиця 16 . Оцінка студентами умов проживання**

Параметри	вул. Козельницька, 2А
<b>Кімнати для проживання</b>	
Меблі (справність, комфортність)	4,50
Температура	4,40
Стан санвузла	4,50
Якість мережі Wi-Fi	1,94
<b>Світлиця/кухня/вітальня</b>	
Справність кухонних приладів та меблів	4,21
Якість мережі Wi-Fi	2,45
Чистота приміщення	4,27
<b>Студенторіум</b>	
Меблі (справність, комфортність)	4,45
Чистота приміщення	4,18
<b>Пральня</b>	
Графік роботи	4,52
Якість обслуговування (швидкість, ввічливе ставлення)	4,44
Якість прання	4,49
<b>Середня оцінка</b>	<b>4,03</b>

### Підтримка здорового харчування для студентів університету (їдальні УКУ)

В університеті знаходяться їдальні і кафетерії, які забезпечують можливість харчування студентів та працівників університету. Обслуговуються їдальні різними операторами. Для керівництва університету важливо, щоб студенти отримували збалансоване і здорове харчування. Окремим пунктом варто зазначити, що в університеті існує спеціальна програма знижок для всіх студентів УКУ – це 50% знижка на вартість харчування у всіх корпусах університету. Студенти мають можливість оцінити якість роботи їдальні у кожному корпусі, де вони навчаються. Комплексна оцінка складається з 10 параметрів. Середня оцінка якості харчування в їдальнях УКУ за 2020/2021 н.р. становить **4,36** бали за 5-ти бальною шкалою оцінювання – Таблиця 17.

**Таблиця 17. Загальна оцінка їдалень студентами УКУ у 2020/2021 н.р.**

Параметри	Середня оцінка їдалень у корпусах УКУ за відповідними адресами:			Середня оцінка по УКУ
	вул. Свенціцького, 17	вул. Козельницька, 2а	проспект св. Івана Павла II, 35 а	
Зручний графік роботи трапезної	4,40	4,46	3,51	4,12
Працівники трапезної швидко обслуговують студентів	4,58	4,68	4,04	4,43
Страви приготовані якісно	4,71	4,49	3,85	4,35
Різноманітний асортимент страв та напоїв	4,50	4,41	3,36	4,09
У залі трапезної підтримується чистота	4,79	4,84	4,50	4,71
Працівники трапезної під час обслуговування завжди мають на собі спеціальні головні убори	4,43	4,63	3,81	4,29
Посуд завжди чистий	4,88	4,85	4,51	4,75
Доступна ціна страв для студентів (враховуючи знижку для студентів)	4,37	3,76	3,91	4,01
Співвідношення ціна/якість	4,54	4,23	3,70	4,16
Працівники трапезної ввічливо ставляться до студентів	4,85	4,70	4,68	4,74
<b>Середня оцінка</b>	<b>4,60</b>	<b>5,40</b>	<b>3,98</b>	<b>4,36</b>

## РОЗВИТОК ЛІДЕРСЬКИХ НАВИЧОК СТУДЕНТІВ ЧЕРЕЗ ПРАКТИКИ САМОВРЯДУВАННЯ (ОЦІНКА СТУДЕНТАМИ ЯКОСТІ РОБОТИ УРЯДУ СТУДЕНТІВ)

\*Студенти оцінювали Уряд студентів попереднього скликання. За результатами опитування можна стверджувати, що більшість студентів університету з числа опитаних проінформовані про функціонування Уряду студентів університету (80,3%). Середня оцінка роботи Уряду студентів 2020/2021 н.р. становить **3,91 бали** – (Таблиця 18). За результатами опитування 8,9 % студентів, які взяли участь в опитуванні, брали активну участь у заходах, які організовував Уряд студентів у 2020/2021 н.р. У переліку заходів студенти відзначили: дебати, «Бабине літо», ніч в ЦШ та ін..

Студенти також висловили свої очікування до роботи Уряду студентів:

- доносити більше інформації про роботу Уряду;
- влаштовувати вечірки на відкритому повітрі для всіх студентів;
- щоквартально робити звіти та надсилати на e-mail студентам.

**Таблиця 18. Оцінка роботи Уряду студентів**

Оцініть, будь ласка, роботу Ради Студентів. (у таблиці подано кількість осіб, які дали оцінку)		
Параметри	Середня оцінка	К-сть респондентів
Уряд Студентів впливає на процес покращення якості навчання (заміна дисциплін, викладачів, внесення пропозицій щодо змісту навчальних планів)	3,63	247
Уряд Студентів активно організовує заходи з питань академічної доброчесності	3,69	247
Уряд Студентів організовує програму академічних обмінів	3,68	246
Уряд Студентів виконує представницьку функцію (у Вченій Раді, стипендіальній комісії, всеукраїнських форумах студентського самоврядування)	4,10	245
Уряд Студентів захищає права та інтереси студентів, які навчаються в Університеті	4,12	244
Уряд Студентів інформує студентів про всі питання студентського життя	4,26	250
<b>Середня оцінка</b>	<b>3,91</b>	

В УКУ студенти постійно мають нагоди для створення ефективного балансу між академічним та суспільним життям. Університет створює креативний простір, де студенти втілюють свої ідеї чи долучаються до вже існуючих проєктів. Керівництво сприяє зміцненню взаємозв'язків між студентськими організаціями, втіленню студентських ініціатив, обміну ідеями та ресурсами.

**Таблиця 19. Чи ти брав/ла участь упродовж 2020/2021 н.р. у таких громадських справах:**

Параметри	Так	Кількість респондентів	Ні	Кількість респондентів	Кількість респондентів
у волонтерських акціях (допомога літнім людям, молоді, інвалідам, збір коштів на АТО)	40,0 %	134	60,0%	201	335
у суспільних рухах (захист навколишнього середовища, прав людини)	21,5%	72	78,5%	263	335
у діяльності громадських організацій	37,9%	127	62,1%	208	335
у роботі парафіяльних осередків/організацій	27,2%	91	72,8%	244	335
..у реалізації власних проєктів	35,8%	120	64,2%	215	335

## БЛОК 3. Якість навчальних програм (опитування випускників 2020/2021 рр.)

**Мета опитування** випускників бакалаврських, магістерських та PhD програм університету є отримання зворотного зв'язку для покращення якості освітніх програм. Опитування включає:

- оцінку якості навчальних програм на етапі завершення навчання;
- думки студентів стосовно змін / покращення складових освітнього процесу;
- самоаналіз студентами набутих впродовж навчання компетентностей у відповідності до профіля кожної окремої програми;
- оцінка студентами практик УКУ із впровадження академічної доброчесності;
- очікування і плани стосовно майбутнього працевлаштування/навчання (для магістерських програм)
- оцінка середовища університету, комунікація з випускниками у майбутньому.

**Таблиця 20. Розподіл респондентів у розрізі присуджених ступенів вищої освіти**

Ступінь вищої освіти	Загальна кількість випускників	Кількість випускників, що взяли участь в опитуванні	Частка респондентів від загальної кількості випускників, %
Бакалавр	255	216	85,0
Магістр	288	226	78,0
Доктор філософії (PhD)	5	3	60,0
Середнє по УКУ	548	439	81,0

в т.ч. статистичні дані у розрізі бакалаврських програм 2021 (Таблиця 21.):

**Таблиця 21. Розподіл респондентів у розрізі бакалаврських освітніх програм**

Освітні програми	Кількість випускників	Кількість випускників, що взяли участь в опитуванні	Частка респондентів від загальної кількості випускників, %
Богослов'я	47	40	85,1
Культурологія	13	11	84,6
Філологія	25	21	84,0
Історія	16	15	93,8
Комп'ютерні науки	37	35	94,6
Системний аналіз	18	12	66,7
Психологія	22	20	90,9
Соціальна робота	19	14	73,7
Етика- Політика - Економіка	37	28	75,7
Соціологія	21	20	95,2
Середнє по УКУ	255	216	85,0

в т.ч. статистичні дані у розрізі магістерських програм 2021 (Таблиця 22.)

**Таблиця 22. Розподіл респондентів у розрізі магістерських освітніх програм**

Освітні програми	Загальна кількість випускників	Кількість випускників, що взяли участь в опитуванні	Частка респондентів від загальної кількості випускників, %
Науки про дані	14	14	100,0
Клінічна психологія з основами ПДТ	29	26	89,6
Клінічна психологія з основами КПТ	19	19	100,0
Фізична терапія та ерготерапія	12	12	100,0
Журналістика	9	6	66,7
Публічне управління та адміністрування	9	8	88,9
Інновації та підприємництво	26	19	73,0
Бізнес-адміністрування	15	11	73,3
Управління персоналом та організаційний розвиток	7	6	85,7
Управління технологіями	12	10	83,3
Менеджмент маркетингової діяльності	25	15	60,0
Богослов'я	40	20	50,0
Історія	9	7	77,7
Медіакомунікації	15	15	100,0
Права людини	21	20	95,2
Управління неприбутковими організаціями	16	14	87,5
Християнська педагогіка та організація дозвілля	10	4	40,0
Середнє по УКУ	288	226	78,0

в т.ч. статистичні дані у розрізі програм аспірантури (PhD), Таблиця 23.

**Таблиця 23. Розподіл респондентів у розрізі програм аспірантури (Phd)**

Освітня програма	Кількість випускників	Кількість випускників, що взяли участь в опитуванні	Частка респондентів від загальної кількості випускників, %
Історія	5	3	60,0

## РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ БАКАЛАВРСЬКИХ ПРОГРАМ

У 2020/21 проводилося опитування випускників бакалаврських програм. Дані опитування враховуються при перегляді профілів бакалаврських програм. Даний звіт містить порівняльний аналіз спільних для всіх програм показників та індивідуальні показники кожної бакалаврської програми у розрізі практичних умінь та навичок, які є різними для всіх програм і прописані у профілях освітніх програм <https://ucu.edu.ua/about/ofitsijna-informatsiya/profil-osvitnih-program/>. Серед основних показників, якими студенти оцінюють якість програми є:

### Можливості для навчання.

Студенти оцінювали створені в університеті можливості за період 4-х років навчання. Оцінка здійснювалася за 5-ти бальною шкалою оцінювання та питанням у Анкеті: «Оціни можливості, які надав тобі університет для професійного зростання (Дай свою оцінку за 5-бальною шкалою, де: 1 – не надав ніяких можливостей; 2 – надав мало можливостей; 3 – важко сказати, були надані можливості чи ні; 4 – надав достатньо можливостей; 5 – надав найкращі можливості)»

Результати опитування демонструють, що студенти всіх бакалаврських програм рівномірно оцінили базові можливості на рівні 4 і вище, а саме: можливість засвоєння теоретичних знань та можливість розширення світогляду. Більшість програм дали оцінку 4 і вище можливості, яка забезпечує розширення світогляду. Важливим аспектом для студентів є можливість наукового росту через участь у наукових конференціях та здійснення наукових досліджень. Найнижче студенти оцінили можливість навчання, стажування та проходження літніх шкіл за кордоном. Нижче подані дані у розрізі освітніх програм.

Таблиця 24. Порівняльна таблиця оцінки студентами можливостей, які надає університет

Параметри	Богослов'я	ЕПЕ	Історія та археологія	Комп'ютерні науки	Культурологія	Психологія	Системний аналіз	Соціальна робота	Соціологія	Філологія
Можливості для успішного навчання та засвоєння теоретичних знань	4,36	4,46	4,27	4,49	4,75	4,65	4,80	4,00	4,52	4,43
Можливості для застосування отриманих знань на практиці, проходження навчальних практик	3,83	3,75	3,40	4,43	4,17	3,85	4,80	4,00	4,38	3,38
Можливості для розширення мого світогляду (можливість відвідувати лекції та тренінгові програми, зустрічі з провідними міжнародними та вітчизняними експертами)	4,61	4,79	4,73	4,60	4,75	4,40	4,90	4,00	4,71	4,57
Можливості для опанування іноземних мов	4,28	4,54	4,13	4,31	3,92	4,30	4,20	5,00	4,48	3,81
Можливості для навчання за кордоном	3,94	4,04	3,53	3,43	4,08	3,05	3,70	4,00	4,24	3,71
Можливості для стажування за кордоном	3,54	2,89	2,93	3,23	3,25	2,35	3,20	4,00	3,81	2,90
Можливості для участі в літніх школах за кордоном	3,65	3,86	3,07	3,34	3,67	2,80	3,60	4,00	3,95	3,52
Можливості для наукової роботи	4,18	3,71	4,13	3,94	4,17	4,25	3,90	5,00	4,24	4,14
Можливості для участі у конференціях	4,45	4,21	3,40	4,00	3,83	4,25	3,80	4,00	4,24	3,86

### Організація освітнього процесу

Для отримання запланованих результатів навчання важливо, щоб освітній процес був якісно організований. Випускники мали можливість оцінити кожен із компонентів освітнього процесу та написали свої коментарі і пропозиції як їх можна вдосконалити: «Оцініть, наскільки добре організовані наступні компоненти освітнього процесу на твоїй програмі (Дай свою оцінку за 5- бальною шкалою, де: 1 – дуже погано організовані; 2 – організовані радше погано, ніж добре; 3 – важко сказати, добре організовані чи ні; 4 організовані радше добре, ніж погано; 5 – дуже добре організовані; 6 – це не стосується моєї програми)»

Найвищі оцінки (вище 4) студенти всіх бакалаврських програм дали таким компонентам освітнього процесу як:

- організація та наповнення контенту предметів через систему cms (силабус, розміщення посилання на джерела, презентацій, проведення проміжних тестувань) (за винятком програми “ЕПЕ” та “Соціальна робота”);
- особистий онлайн-кабінет студента (за винятком програми “Комп’ютерні науки”);
- організація самостійної роботи (за винятком програми “Системний аналіз”);
- керівництво науковою роботою (за винятком програми “Комп’ютерні науки”).



**Таблиця 25. Оцінка студентами компонентів організації освітнього процесу у розрізі бакалаврських програм**

Параметри	Богослов'я	ЕПЕ	Історія та археологія	Комп'ютерні науки	Культурологія	Психологія	Системний аналіз	Соціальна робота	Соціологія	Філологія
Організація та наповнення контенту предметів через систему cms (силабус, розміщення посилання на джерела, презентацій, проведення проміжних тестувань)	4,38	3,86	4,07	4,06	4,33	4,50	4,54	3,9	4,57	4,33
Особистий онлайн-кабінет студента	4,49	4,21	4,13	3,71	4,50	4,65	4,46	4,90	4,90	4,81
Пропозиція дисциплін ДВВ та ДВВУ	4,27	4,46	4,13	3,91	3,92	3,25	3,92	3,20	3,62	4,24
Перелік базових предметів програми	4,38	4,18	3,93	4,51	4,25	4,4	4,38	3,80	4,38	4,19
Організація навчальних практик	4,28	4,25	4,07	3,63	4,17	3,9	3,77	3,40	4,33	3,95
Організація самостійної роботи	4,31	4,50	4,13	4,20	4,17	4,7	3,85	3,90	4,52	4,10
Керівництво науковою роботою	4,47	4,71	4,13	3,86	4,00	4,65	4,31	4,20	4,57	4,67
Вчасне інформування студентів про порядок навчання та можливість їхнього впливу на організаційні процеси, тощо	4,58	4,57	3,33	3,54	4,17	3,35	4,31	3,80	4,62	2,71
Робота з тьютор(к)ами	4,45	3,57	3,13	4,34	3,33	3,95	4,31	2,50	4,24	3,48

Керівникам освітніх програм при перегляді та оновленні освітніх програм варто звернути увагу на зауваження випускників стосовно своєчасного інформування студентів про порядок навчання та можливість їхнього впливу на організаційні процеси, пропозиція дисциплін ДВВ та ДВВУ, роботу з тьютор(к)ами.

#### **Компетенції (практичні вміння та навички) у розрізі бакалаврських програм.**

У профілях академічних програм <https://ucu.edu.ua/about/ofitsijna-informatsiya/profil-osvitnih-program/> прописані компетенції, якими випускники мають володіти на етапі випуску. Випускники мали можливість зробити самооаналіз власних практичних умінь та навичок:

«Оціни, будь ласка, наскільки сформувались Ваші ПРАКТИЧНІ ВМІННЯ ТА НАВИЧКИ за час навчання в УКУ (Дай свою оцінку за 5-бальною шкалою, де: 1 – зовсім не сформувались; 2 – радше не сформувались; 3 – важко сказати, сформувались чи ні; 4 – радше сформувались; 5 – сформувались повною мірою)»

Нижче подані дані у розрізі програм:

Випускники бакалаврської освітньої програми “Богослов'я ЛДС”	Середня оцінка випускниками набутих практичних умінь та навичок
Здатність розв'язувати складні завдання та проблеми в галузі богослов'я у процесі навчання та професійної діяльності, що передбачає застосування теорій та методів богословської науки.	4,33
Здатність критично працювати з текстами Святого Письма та богословської літератури та володіти методологічним інструментарієм інтерпретації Святого Письма і вміти його застосовувати.	4,41
Розуміння взаємодії та взаємозв'язків історичного і соціокультурних контекстів з богословськими традиціями.	4,37
Критичне усвідомлення історичної, соціальної та культурної значущості богословських традицій.	4,56
Здатність розуміти і брати участь в діалозі між богословськими і релігійними традиціями та системами.	4,33
Здатність з'ясувати роль, вплив та значення історичного, соціально-політичного, мовно-культурного контексту на формування основних богословських доктрин і практик.	4,52
Здатність визначати і окреслювати морально-етичні засади і принципи богословських традицій та їх застосування у історичному і сучасному контексті.	4,44
Здатність ефективно формувати комунікаційну стратегію в галузі богослов'я, володіти навичками	4,33

усного та письмово спілкування державною та іноземною мовами.	
Здатність демонструвати розуміння впливу богослов'я на життя індивіда і суспільства.	4,44
Здатність здійснювати навчальну, виховну, просвітницьку діяльність в освітніх та інших закладах, вміти застосовувати богословські знання в експертній та консультативній діяльності.	4,41

<b>Випускники бакалаврської освітньої програми “Богослов'я”</b>	<b>Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків</b>
Здатність розв'язувати складні завдання та проблеми в галузі богослов'я у процесі навчання та професійної діяльності, що передбачає застосування теорій та методів богословської науки.	3,92
Здатність критично працювати з текстами Святого Письма та богословської літератури та володіти методологічним інструментарієм інтерпретації Святого Письма і вміти його застосовувати.	4,46
Розуміння взаємодії та взаємозв'язків історичного і соціокультурних контекстів з богословськими традиціями.	4,46
Критичне усвідомлення історичної, соціальної та культурної значущості богословських традицій.	4,62
Здатність розуміти і брати участь в діалозі між богословськими і релігійними традиціями та системами.	4,38
Здатність з'ясувати роль, вплив та значення історичного, соціально-політичного, мовно-культурного контексту на формування основних богословських доктрин і практик.	4,38
Здатність визначати і окреслювати морально-етичні засади і принципи богословських традицій та їх застосування у історичному і сучасному контексті.	4,31
Здатність ефективно формувати комунікаційну стратегію в галузі богослов'я, володіти навичками усного та письмово спілкування державною та іноземною мовами.	4,08
Здатність демонструвати розуміння впливу богослов'я на життя індивідуума і суспільства.	4,54
Здатність здійснювати навчальну, виховну, просвітницьку діяльність в освітніх та інших закладах, вміти застосовувати богословські знання в експертній та консультативній діяльності.	4,00

<b>Випускники бакалаврської освітньої програми “ЕПЕ”</b>	<b>Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків</b>
Володіння ґрунтовними знаннями у сфері політології та суміжних галузях, цілісне розуміння суспільно-політичних і економічних процесів, їх взаємовпливу, вміння оцінювати та формувати власне бачення їх розвитку в Україні та на міжнародній арені.	3,82
Вміння використовувати професійний категоріально-понятійний апарат політичної та економічної науки, поглиблено аналізувати проблеми і явища в одній або декількох професійних сферах з урахуванням економічних ризиків та можливих соціально-економічних наслідків.	3,54
Володіння базовими знаннями нормативної та позитивної політичної теорії, феноменології, порівняльної та прикладної політології, політичного аналізу	3,96
Вміння аналізувати функціонування політичних систем та їхніх структурних елементів, поведінку політичних акторів в контексті владно-політичних, економічних відносин	4,04
Розуміння особливостей реалізації влади, принципів функціонування, взаємодії та закономірностей розвитку публічної політики, політичних інститутів та процесів, політичної культури та ідеології.	4,18
Вміння ефективно співпрацювати з різними суспільними групами щодо суспільно-політичних та економічних процесів.	3,96
Розуміння особливостей та вміння писати аналітичні тексти (white papers, policy papers, briefings).	4,43
Вміння ініціювати та успішно реалізовувати громадські та політичні проекти, скеровані на суспільний та економічний розвиток місцевих спільнот, регіонів, країни та розробляти стратегії розвитку	3,57
Здатність конструювати дизайн, розробляти програму та виконувати політологічні дослідження, готувати аналітичні звіти з використанням якісних і кількісних методів та інструментарію прикладного аналізу	3,96
Розуміння принципів, напрямів економічної науки, особливостей функціонування економічних систем, особливостей сучасної світової та національної економіки, основ функціонування сучасної економіки на мікро-, макро- та міжнародному рівнях	3,25

<b>Випускники бакалаврської освітньої програми “Історія та археологія”</b>	<b>Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків</b>
Володіння українською та іноземними мовами у професійному та академічному спілкуванні	4,33
Вміння критично мислити і комплексно вирішувати проблеми	4,60
Здатність здійснювати наукове дослідження на засадах академічної доброчесності	4,87
Здатність розширювати і поглиблювати науковий інструментарій та підвищувати інтелектуальний рівень	4,60
Розуміння і глибоке осмислення історіософських концепцій, місця історії в системі гуманітарних наук та її соціальної значимості	4,27
Володіння сучасними методами історичного дослідження	4,00
Вміння писати і презентувати власне наукове дослідження з використання сучасних стратегій писання наукового тексту, у тому числі враховуючи засади толерантності та етики історичної пам’яті	4,60
Вміння аналізувати політичні, соціальні та економічні процеси в історичному контексті	4,33
Вміння планувати самостійне наукове дослідження у галузі історії та реалізовувати усі його етапи	4,47
Володіння у фаховій діяльності методами цифрової історії	4,13

<b>Випускники бакалаврської освітньої програми “Комп’ютерні науки”</b>	<b>Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків</b>
Програмування систем програмного забезпечення	4,51
Проектування систем програмного забезпечення	4,20
Вільне володіння англійською мовою	4,69
Вміння презентувати	4,37
Оцінка складності систем програмного забезпечення	4,00
Робота в команді	4,37
Керівництво командою	4,14
Робота з науковими текстами	4,06
Розуміння принципів роботи комп’ютера	4,69
Розробка алгоритмів та математичних моделей	4,09

<b>Випускники бакалаврської освітньої програми “Культурологія”</b>	<b>Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків</b>
Розпізнавати дослідницьке поле культурології, її місце в системі гуманітарних наук	4,08
Екстраполювати основні поняття і концепції культурології на сучасні культурні явища й процеси	4,17
Встановлювати зв’язки між темами і проблемами сьогодення та минулого, вказувати їхні історичні, соціальні та культурні контексти	4,42
Співвідносити між собою різноманітні мистецькі, соціальні та економічні прояви сучасної культури	4,42
Створювати аналітичні тексти, рецензії, огляди принаймні в одній тематичній області (релігійна культура, культурна спадщина, сучасна культура, культурні практики, менеджмент, міські студії, економіка культури тощо)	4,17
Проектувати та здійснювати культурологічне дослідження	4,25
Брати участь у плануванні та здійсненні діяльності культурної установи/проекту	4,17
Ініціювати та здійснювати соціокультурні проекти з врахуванням правових особливостей та фінансових моделей	3,75
Володіти сучасними інформаційними технологіями та етично й екологічно застосовувати їх у професійній діяльності	3,92
Результативно працювати в команді, беручи до уваги різні фонові знання та ставлення своїх колег до визначених завдань	4,58

<b>Випускники бакалаврської освітньої програми “Психологія”</b>	<b>Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків</b>
Навички міжособистісної взаємодії та роботи в команді	4,35
Здатність оперувати категоріально-понятійним апаратом психології	4,50
Здатність аналізувати вітчизняний та зарубіжний досвід розуміння природи виникнення, функціонування та розвитку психічних явищ	4,35
Розуміння природи поведінки, діяльності та вчинків	4,60
Здатність використовувати валідний і надійний психодіагностичний інструментарій	4,60
Здатність самостійно планувати, організовувати та здійснювати психологічне дослідження	4,80
Здатність організовувати та надавати первинну психологічну допомогу (індивідуальну та групову)	4,35
Здатність здійснювати просвітницьку та психопрофілактичну відповідно до запиту	4,65
Здатність дотримуватися норм професійної етики	4,95
Здатність до особистісного та професійного самовдосконалення, навчання та саморозвитку	4,80

<b>Випускники бакалаврської освітньої програми “Системний аналіз”</b>	<b>Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків</b>
Знання та розуміння предметної області та розуміння професії. Розуміти місце професії серед потреб сучасного світу.	4,77
Здатність аналізувати, синтезувати, оцінювати, щоб виявляти проблеми і виробляти рішення. Вміння критичного мислення та комплексного вирішення проблем.	4,69
Здатність розробляти та керувати проектами. Вміти визначати потреби клієнтів та замовників, створювати проекти з розробки програмних рішень та керувати ними.	4,31
Комунікаційні навички та робота в команді. Вільне володіння різними стилями спілкування, здатність чітко й логічно висловлюватись усно й на письмі. Вміння організовувати роботу в команді, розуміння всіх етапів командної роботи.	4,62
Здатність діяти соціально та відповідально та громадянськи свідомо. Нести відповідальність за використання фахових інструментів. Розуміти та враховувати етичні чинники професії.	4,54
Визначати, вдосконалювати, оновлювати та робити доступним формальний підхід до реалізації рішень, необхідних для розробки та функціонування інформаційних систем.	4,31
Здатність проектувати програмні засоби, обирати відповідні технічні опції для проектування, оптимізувати баланс між вартістю та якістю.	4,00
Проектувати структури даних та створювати моделі системної структури відповідно до аналітичних результатів. Враховувати всі аспекти сумісності, використання та безпеки.	4,15
Інноваційність. Пропонувати креативні рішення для забезпечення нових концепцій, ідей, продуктів та сервісів. Реалізовувати новітній та відкритий спосіб мислення для передбачення використання технологічних новинок задля задоволення потреб бізнесу, суспільства та науки.	4,62
Здатність розробляти програмне забезпечення. Інтерпретувати проект програмного забезпечення або застосування для створення відповідного програмного продукту із врахуванням потреб замовника. Адаптувати існуючі рішення. Програмувати, налагоджувати, тестувати, документувати та комунікувати всі етапи розробки програмного продукту.	3,54

<b>Випускники бакалаврської освітньої програми “Соціальна робота”</b>	<b>Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків</b>
Вміння аналізувати існуючу нормативно-правову базу стосовно соціальної роботи та соціального забезпечення	4,29
Здатність до розуміння організації та функціонування системи соціального захисту і соціальних служб	4,21
Здатність вивчати соціальну проблему за допомогою методів дослідження	4,29
Здатність оцінювати потреби, проблеми, специфічні особливості та ресурси клієнтів	4,50
Здатність до діяльності з попередження соціальних ризиків, складних життєвих обставин, запобігання та вирішення соціальних конфліктів	4,14
Здатність розробляти шляхи подолання проблем і знаходити ефективні методи їх вирішення з використанням технологій соціально-педагогічної діяльності	4,00



Здатність розробляти та реалізовувати соціальні проекти і програми	4,43
Здатність до застосування методів менеджменту для організації власної професійної діяльності та управління діяльністю соціальних робітників і волонтерів, іншого персоналу	3,93
Здатність взаємодіяти з клієнтами, представниками різних професійних груп, інституцій та громад (вміння налагоджувати комунікацію, планувати спільну діяльність, розподіляти обов'язки та відповідальність)	4,07
Здатність дотримуватися етичних стандартів соціальної роботи, поважати гідність кожної людини	4,71

<b>Випускники бакалаврської освітньої програми “Соціологія”</b>	<b>Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків</b>
Знання основних соціологічних підходів, концепцій, теоретичних пояснювальних моделей	4,38
Вміння застосовувати набуті теоретичні знання при аналізі соціальних процесів та явищ	4,33
Володіння методологією соціологічних та маркетингових досліджень у її кількісних та якісних вимірах	4,29
Вміння розробити програму та інструментарій соціологічного дослідження	4,48
Здатність забезпечити підготовку, супровід та експертизу дослідницьких проектів	4,33
Вміння аналізувати та управляти інформацією в контексті Big Data	3,57
Вміння підготувати та презентувати результати дослідницьких проектів	4,76
Здатність підготувати проектну пропозицію (зокрема дослідницького проекту) з метою отримання фінансування	4,05
Здатність організовувати та здійснювати PR діяльність	3,95
Дотримання принципів професійної етики, об'єктивної неангажованої позиції дослідника	4,9

<b>Випускники бакалаврської освітньої програми “Філологія”</b>	<b>Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків</b>
Знання теоретичних основ літературних та мистецьких явищ; володіння основними поняттями, концепціями і методами сучасної літературознавчої науки	4,19
Знання основних етапів розвитку європейської літератури від античності до сучасності; розуміння зовнішніх і внутрішніх чинників літературного процесу	4,24
Розуміння феномену української літератури у множинності притаманних їй жанрів та усвідомлення її ролі в житті суспільства	4,24
Розуміння лінгвістики як науки; володіння основними поняттями, концепціями і фактами сучасної мовознавчої науки; розуміння актуальних напрямків і сфер застосування лінгвістичного знання	3,24
Опанування лінгвістичного підґрунтя перекладу (у тому числі машинного), практичної лексикографії, створення мовних корпусів та інтелектуальних баз даних	3,29
Володіння принаймні двома сучасними іноземними мовами; володіння класичними і церковнослов'янською мовою для читання, розуміння, інтерпретації та перекладу літературних та історичних джерел	3,24
Розуміння культурного, історичного, суспільного контексту текстів, вміння враховувати його при перекладі	4,10
Володіння алгоритмом написання наукового, підготовки усного виступу та виголошення промови з урахуванням правил та вимог риторики	4,48
Знання основних понять комп'ютерної лінгвістики, теоретичних основ й підходів до автоматизованого опрацювання природної мови на різних рівнях	3,38
Розуміння завдань і можливостей комп'ютерної лінгвістики; спроможність співпрацювати або й самостійно виконувати проекти	2,95

## АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

Від початку заснування УКУ відсутність корупції є ключовим у формуванні фундаменту університету, тому опитування студентів та випускників містять питання, які відслідковують ці тенденції. Анкети для опитування випускників включають питання стосовно практик корупції. Випускники мали можливість відповісти на питання «Чи вимагав хтось із викладачів «подяку» впродовж твого навчання в УКУ задля подальшого успішного завершення курсу (наприклад, грошову подяку, «добровільно-примусову» купівлю книжки авторства викладача, дарування подарунків тощо)?». Результати опитування, у

якому взяли участь 81,00% випускників бакалаврату та магістерських програм стверджують, що за час навчання в УКУ не було жодного прояву корупції.

Український католицький університет приділяє велику увагу плеканню академічної доброчесності. Поширення практик академічної доброчесності є одним з вирішальних чинників культури покращення якості в УКУ. Важливо, що запит на впровадження інноваційних змін надходить від самих студентів. Впровадження новітніх практик академічної доброчесності є одним з пріоритетів УКУ. Випускники бакалаврських програм мали можливість оцінити результативність практик із впровадження академічної доброчесності. «Обери твердження, яке, на твою думку, характеризує, наскільки практики доброчесності в УКУ є результативними. За результатами опитувань можна стверджувати, що 90,6% випускників бакалаврських програм вважають, що практики доброчесності є дуже результативними та радше результативними.

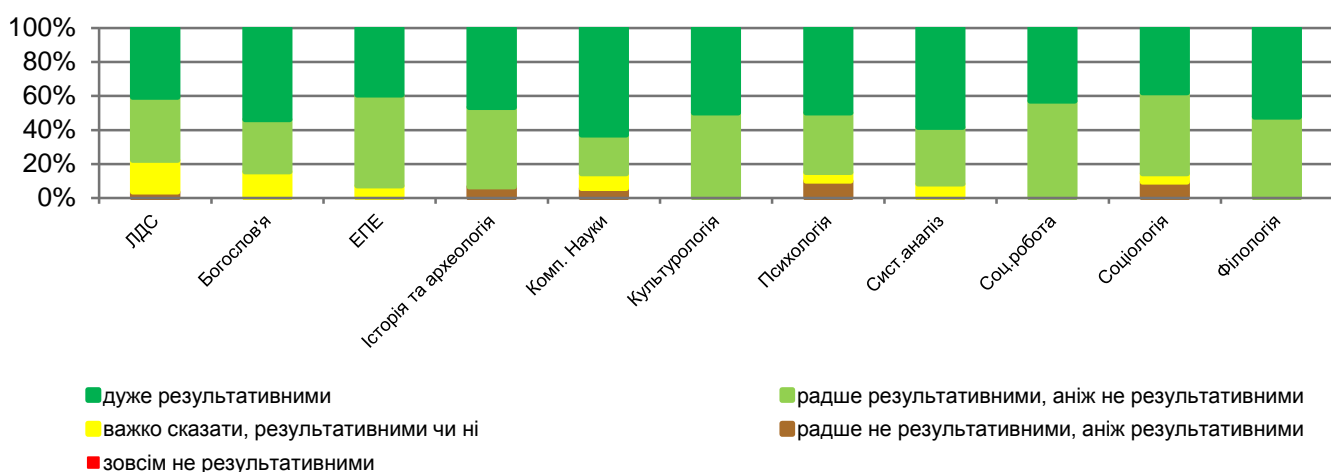


рис.6 Оцінка результативності практик доброчесності

## ПРОЕКТ “ІНІЦІАТИВА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЯКОСТІ ОСВІТИ”

У рамках проекту “Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти”, який впроваджується Американськими Радами з міжнародної освіти у січні 2021 р. проведено опитування студентів та викладачів університету. В опитуванні взяли участь 243 студенти бакалаврату та магістратури та 53 викладачі університету. Метою опитування було визначення внутрішньо інституційних норм забезпечення академічної доброчесності та якості освіти: їх наявності та функціонування в УКУ.

Статистика респондентів мала такий розподіл:

Курс	К-сть
1 курс бакалаврату	94
2 курс бакалаврату	55
3 курс бакалаврату	43
4 курс бакалаврату	33
1 курс магістратури	8
2 курс магістратури	10
Загалом	243

### Ознайомленість студентів та викладачів з нормами академічної доброчесності.

**Загальний висновок:** студенти та викладачі УКУ ознайомлені з нормами академічної доброчесності. За результатами опитувань студентів 79,4% з числа опитаних стверджують, що часто і дуже часто питання академічної доброчесності обговорюються з викладачами. 96,2% викладачів стверджують, що у нашому закладі діють механізми протидії академічній недоброчесності та розуміють свою роль та функції у механізмах протидії академічній недоброчесності. 100,0% викладачів із числа опитаних стверджують, що вони знають, куди повідомляти, у випадку якщо студент порушив правила академічної доброчесності та види санкцій, які потрібно накладати на студентів.

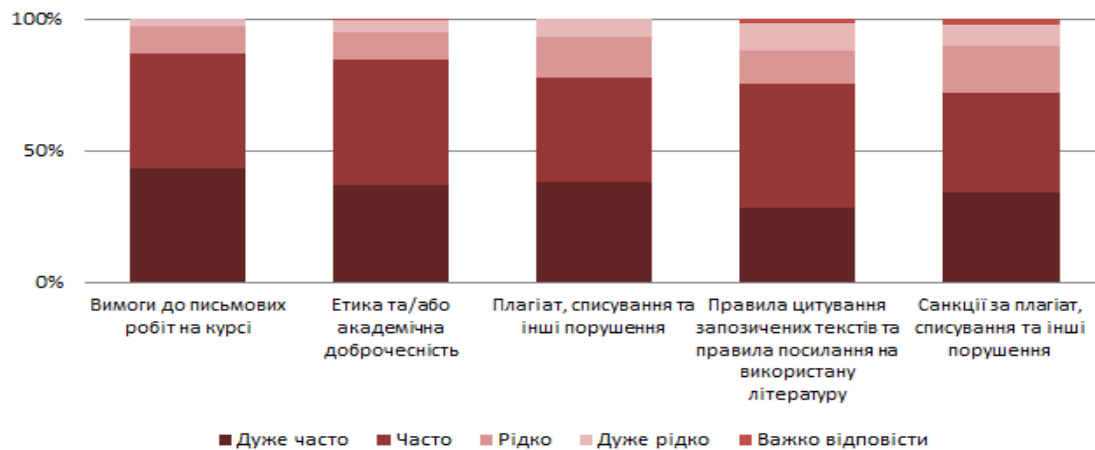


рис.7 Як часто протягом цього семестру Ви обговорювали з викладачами такі питання?

### Реалізація норм академічної доброчесності

**Загальний висновок:** виявлення академічної недоброчесності серед студентів університету передбачає низку можливостей для попередження таких явищ, серед яких доступ до силабусів навчальних дисциплін (стверджують 96,5% з числа опитаних), у яких прописані критерії оцінювання, можливість студентам прослухати курс з академічної доброчесності, можливість самостійно обирати вибіркові навчальні дисципліни (стверджують 84,1%), участь студентів в опитуванні щодо рівня задоволеності пройденою навчальною дисципліною та програмою в цілому (стверджують 99,0%). У випадку недотримання студентом правил академічної доброчесності передбачено застосування санкцій.

Студентів запитали, які санкції застосовуються у випадку порушення норм академічної доброчесності: вони стверджують, що в тій чи іншій мірі санкції застосовуються, правда для 20 - 30% відсотків студентів важко відповісти, які саме санкції застосовуються

Що, зазвичай, роблять викладачі, якщо ....?

Санкції	Студент/-ка допомагає іншому студенту/-ці під час екзамену (дії викладача по відношенню до студента/-ки, який допомагає)	Студент/-ка здав чужу курсову роботу від свого імені	Студент/-ка здав чужу курсову роботу від свого імені	Студент/-ка списує в іншого студента/-ки під час екзамену	Студент/-ка списує в іншого студента/-ки під час письмової роботи	У дипломній роботі студента/-ки виявлений плагіат
Усне зауваження	36,0%	0,4%	0,0%	11,6%	24,4%	0,0%
Знижують бали	11,6%	2,1%	0,8%	19,8%	16,5%	6,2%
Анулюють роботу	23,6%	70,0%	65,7%	45,0%	36,4%	59,7%
Ігнорують/не звертають уваги	0,4%	0,4%	0,4%	1,2%	0,8%	0,0%
Важко сказати	28,5%	26,3%	33,1%	22,3%	21,9%	34,2%

### РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАНЬ ВИПУСКНИКІВ МАГІСТЕРСЬКИХ ПРОГРАМ

Бакалаврські програми стартують в основному з випускниками шкіл, магістерські програми мають широкую вікову палітру вступників. Це усвідомлений вибір дорослих людей, які мають певні очікування від навчання.

#### Очікування студентів стосовно навчання на програмі.

Після завершення навчання важливим є питання про те, чи виправдали програми очікування випускників. Анкета для опитування містить питання про здійснення очікувань стосовно навчання: «Якою мірою здійснилися Ваші ОЧІКУВАННЯ здобути якісну освіту з обраної спеціальності (оцінка очікування в цілому) на етапі завершення навчання.» Всі випускники магістерських програми оцінили здійснення очікувань на оцінку 4 і вище за 5-ти бальною шкалою.

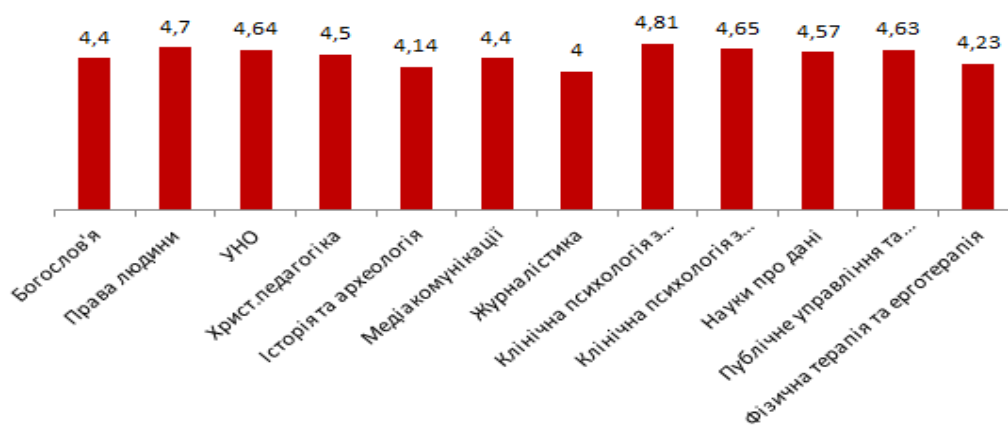


рис.9 Оцінка здійснення очікувань здобути якісну вищу освіту

## Навчання

Для перегляду освітніх програм думка випускників є одним із ключових критеріїв. Тому у анкеті є низка питань, які дають можливість випускникам оцінити якість теоретичних, світоглядних та практичних навиків, отриманих впродовж навчання на програмі. Випускники у більшості освітніх програм оцінили ці параметри на 4 і вище. Найвищий рівень задоволеності фундаментальними теоретичними знаннями (світоглядні предмети) відзначили випускники програми з прав людини (оцінка 4,75), найнижче оцінили випускники програми публічне управління та адміністрування (оцінка 3,88). Найвищий рівень задоволеності професійними теоретичними знаннями (фахові предмети) відзначили випускники програми клінічна психологія з основами КПТ (оцінка 4,9), найнижче оцінили випускники програми медіакомунікації (оцінка 3,89).

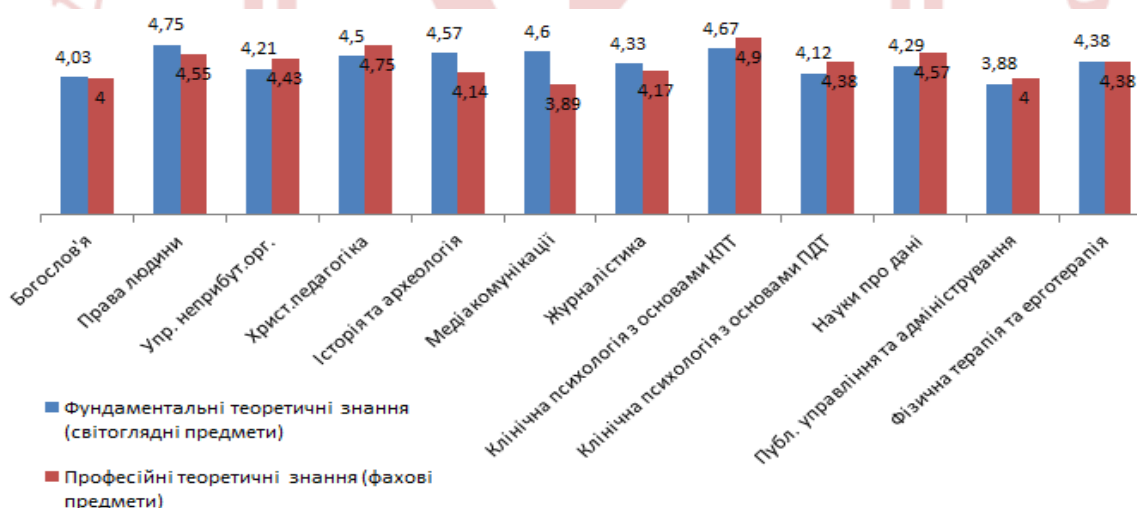


рис.10 Рівень задоволеності отриманими знаннями

У профілях академічних програм <https://ucu.edu.ua/about/ofitsijna-informatsiya/profil-osvitnih-program/> прописані компетенції, якими випускники магістерських програм мають володіти на етапі випуску. Випускники мали можливість зробити самоаналіз власних практичних вмінь та навиків. Нижче подані дані у розрізі магістерських програм.

Випускники магістерської освітньої програми “Богослов'я”	Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків
Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, а також бути критичним і самокритичним	4,17
Здатність спілкуватися українською та іноземними мовами (англійською, німецькою, італійською) як усно, так і письмово у професійній діяльності	3,90
Здатність вчитися й оволодівати сучасними знаннями, а також планувати та управляти часом	3,93
Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел з використанням інформаційних та комунікаційних технологій	4,30

Здатність діяти на основі етичних мотивів	4,30
Критичне усвідомлення історичної, соціальної та культурної значущості богословських традицій	4,30
Здатність критично працювати з богословськими джерельними текстами (Святе Письмо, церковне Передання)	4,30
Розуміння взаємодії та зв'язків між вірою, богослов'ям, історичним та соціальним контекстами	4,13
Вміння творчо застосовувати богословські принципи для вирішення сучасних проблем	4,07
Здатність до письмового та усного викладу богословських суджень	4,23

<b>Випускники магістерської освітньої програми “Медіакомунікації”</b>	<b>Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків</b>
Здатність до аналітики і критичного мислення	4,68
Здатність до інновацій і креативності. Здатність генерувати нові ідеї та нестандартні підходи до їх реалізації	4,43
Здатність розробляти проекти й управляти ними; ініціювати, планувати зміни	4,22
Здатність до командної роботи. Навички роботи в команді	4,40
Здатність до соціальної відповідальності	4,75
Здатність налагоджувати комунікацію із представниками інших професійних груп різного рівня	3,79
Розуміти основи медіаекономіки та бути здатним створити власний конкурентний медіапроект (здатність аналізувати та прогнозувати медіаринок); здатність управляти медіапроектом	3,75
Уміння застосовувати цифрові інструменти пошуку інформації, працювати з відкритими даними (здатність до пошуку, опрацювання та аналізування інформації з різних джерел)	4,00
Уміння формувати напрями комунікації зі створення, зміцнення та просування бренду чи рекламного продукту	4,11
Використовувати іноземну мову у професійній і дослідницькій діяльності, а також в комунікації в міжнародному професійному середовищі	3,79

<b>Випускники магістерської освітньої програми “Права людини”</b>	<b>Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків</b>
Здатність застосовувати знання в складних та нестандартних практичних ситуаціях	4,60
Здатність працювати в команді	4,65
Здатність ефективно комунікувати	4,60
Здатність генерувати нові ідеї (креативність)	4,35
Здатність критично мислити (пошук, опрацювання інформації з різних джерел)	4,80
Здатність приймати обґрунтовані та мотивовані правові рішення	4,60
Здатність працювати з великою кількістю правових джерел, узагальнювати та систематизувати викладені в них юридичні аргументи та правові позиції	4,70
Здатність знаходити рішення для нестандартних юридичних ситуацій	4,45
Уміння вирізняти питання захисту прав людини у різних правових проблемах	4,80
Здатність розуміти правові цінності та враховувати їх у юридичній роботі	4,85

<b>Випускники магістерської освітньої програми “Управління неприбутковими організаціями”</b>	<b>Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків</b>
Здатність діяти на основі професійної етики та на засадах християнської моралі	4,36
Вичерпне розуміння предметної області	4,36
Вміння виявляти та вирішувати проблеми, генерувати нові ідеї	4,64
Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології	4,07
Здатність аналізувати й структурувати проблеми організації, ухвалювати управлінські рішення та забезпечувати умови їх реалізації	4,71
Здатність до ефективного управління людським потенціалом організації	4,29
Вміння організовувати ефективні комунікації в процесі управління	4,29
Розуміння суті лідерства та розвиток лідерських якостей	4,29



Здатність розробляти проекти та управляти ними, виявляти ініціативу та підприємливість	4,36
Вміння управляти фінансовими ресурсами неприбуткової організації	3,79

<b>Випускники магістерської освітньої програми “Християнська педагогіка та організація дозвілля”</b>	Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків
Здатність критичного розуміння та аналізу сучасної богословської проблематики, методів її осмислення	4,25
Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях. Розуміння специфіки використання методів та підходів у різноманітних ситуаціях та з урахуванням можливих обмежень	4,50
Здатність визначати зміст, планувати та організовувати процес християнського виховання у різних навчально-виховних установах й позашкільних організаціях	4,50
Здатність налагоджувати ефективну навчально-виховну взаємодію з учнями, студентами, вихованцями, налагоджувати зворотній зв'язок, аналізувати його результати.	4,50
Здатність працювати в моно- та мультидисциплінарних командах у сфері організації та здійснення навчальної та виховної діяльності в різних установах	4,25
Здатність сприймати зміни й відповідати викликам часу, володіти управлінськими навичками, прийомами самопрезентації	4,50
Здатність планувати і проводити наукові дослідження на належному науковому рівні (планування, здійснення, обробка даних, висновки)	4,50
Комунікаційні навички, володіння різними стилями спілкування, здатність чітко й логічно висловлюватись усно й на письмі	4,50
Навички роботи в команді, вміння організовувати роботу в команді, беручи до уваги етапи командної роботи	4,50
Готовність до інноваційної педагогічної й духовно-просвітницької діяльності	4,25

<b>Випускники магістерської освітньої програми “Історія та археологія”</b>	Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків
Вміння навчатися та спілкуватися в академічній спільноті у рамках християнського етосу	4,00
Здатність здійснювати наукове дослідження	4,43
Здатність розширювати та поглиблювати свій науковий інструментарій, підвищувати інтелектуальний і загальнокультурний рівень, вирішувати значимі світоглядні, соціальні й персональні проблеми	4,29
Здатність будувати свою міждисциплінарну освітню траєкторію	4,14
Вміння спілкуватися різними стилями в академічному та поза академічному професійних середовищах	4,00
Розуміння і глибоке осмислення історіософських концепцій, місця історії в системі гуманітарних наук	4,14
Вміння аналізувати історичні явища, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки та пояснювати політичні, соціокультурні, економічні процеси	4,14
Здатність застосовувати у дослідницькій практиці сучасні методи історичних досліджень та міждисциплінарний підхід у вирішенні науково-дослідних завдань	4,14
Вміння опрацьовувати історичні праці як джерела інформації	4,00
Вміння писати та конструювати наукові тексти у галузі історії	4,00

<b>Випускники магістерської освітньої програми “Журналістика”</b>	Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків
Здатність до критичного мислення, аналізу та синтезу	4,33
Здатність до ефективної роботи в команді	4,33
Здатність генерувати нові ідеї для проектної діяльності	4,33
Вільне володіння різними стилями спілкування, здатність чітко й логічно висловлюватись усно й на письмі	4,67

Здатність виявляти ініціативу та підприємливість, розробляти проекти та управляти ними	4,17
Здатність створювати фаховий та якісний контент відповідно до форматів	4,33
Здатність до фахового аналізу українських та зарубіжних медійних систем	4,50
Здатність до організації роботи за принципом “watchdog journalism”: бачити теми потенційних матеріалів, вміти планувати поетапний процес роботи і презентувати його результати	4,17
Здатність критично осмислювати проблеми у професійній діяльності	4,50
Здатність працювати в різних медійних форматах (текст, відео, мультимедіа)	4,33

<b>Випускники магістерської освітньої програми “Клінічна психологія з основами КПТ”</b>	Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навичок
Вміти аналізувати причини проблем психічного здоров'я і психологічних проблем, визначаючи вплив різного роду чинників (соціальних, культурних, релігійних, політичних тощо)	4,76
Демонструвати належні вміння ведення діагностичної бесіди та інтерв'ювання, володіти навичками ефективного спілкування	4,86
Володіти валідними діагностичними інструментами, належним чином інтерпретувати діагностичні дані	4,76
Будувати діагностичне формулювання клінічного випадку	4,90
Встановлювати терапевтичні цілі та планувати надання консультаційних та психоедукаційних інтервенцій у моделі когнітивно-поведінкової терапії	4,81
Мати належні знання і практичні навички щодо застосування когнітивно-поведінкових інтервенцій низької інтенсивності при роботі з основними проблемами та розладами	4,76
Проводити психоедукацію щодо проблем та ефективності психологічної допомоги, пояснювати цілі та стратегії роботи	4,95
Навчати клієнтів/пацієнтів необхідних технік та планувати систему домашніх завдань з метою розвитку навичок самопомоги	4,86
Вміти аналізувати та впроваджувати у професійну діяльність результати наукових і прикладних досліджень	4,71
Вміти узагальнювати результати власних наукових досліджень у формі наукових звітів різних форм (тез, статей, доповідей, презентацій)	4,48

<b>Випускники магістерської освітньої програми “Клінічна психологія з основами ПДТ”</b>	Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навичок
Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності	4,58
Здатність вирішувати проблеми конструктивним способом, обирати правильну стратегію на шляху до вирішення проблем, та стресостійкість у професійній діяльності	4,19
Здатність розуміти специфіку використання методів та підходів у різноманітних ситуаціях та з урахуванням можливих обмежень	4,19
Здатність діяти соціально та відповідально та громадянськи свідомо. Нести відповідальність за використання фахових інструментів. Розуміти та враховувати етичні чинники професії	4,38
Здатність комунікувати з колегами для вирішення спільної цілі, брати на себе відповідальність за прийняті рішення та прояв творчості у груповій роботі	4,42
Здатність генерувати творчі ідеї на шляху до досягнення цілей досліджень та вирішенні проблем	4,23
Здатність ефективно спілкуватися, ретельно слухаючи і обдумуючи	4,27
Здатність критичної оцінки інформації	4,38
Здатність проводити фахову психологічну діагностику	4,46
Здатність обирати та застосовувати метод психологічної терапії клієнта виходячи з його індивідуальних особливостей	4,46

<b>Випускники магістерської освітньої програми “Науки про дані”</b>	Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навичок
Знання та розуміння предметної області та розуміння професії	4,71
Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях	4,36
Здатність розробляти та керувати проектами	4,00

Здатність проектувати архітектуру програмних проєктів в галузі Data Science / Machine Learning	4,00
Здатність працювати з необхідними для проєктів Data Science даними (пошук, генерація, попередня обробка тощо)	4,50
Здатність створювати та валідувати моделі машинного навчання	4,57
Здатність розробляти програмне забезпечення в галузі Data Science / Machine Learning	4,50
Здатність відслідковувати технологічні тенденції в галузі Data Science / Machine Learning	4,64
Здатність працювати з науковими текстами, шукати актуальну наукову інформацію	4,64
Інноваційність	4,43

Випускники магістерської освітньої програми “Публічне управління та адміністрування”	Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків
Здатність діяти соціально, відповідально та громадянськи свідомо, враховувати етичні чинники професії	4,00
Здатність до аналізу процесів розвитку галузі (регіону, міста)	4,38
Вміння ініціювати, організовувати та керувати інноваційними проєктами на різних рівнях публічного управління	3,63
Здатність приймати обґрунтовані управлінські рішення	4,25
Здатність до аналізу процесу розробки, впровадження та оцінки політик	4,25
Здатність розробляти та проводити комунікативні заходи	4,13
Здатність визначати, науково обґрунтовувати та критично оцінювати стратегічні напрями розвитку (на загальнодержавному, регіональному, місцевому та на рівні організації)	4,00
Здатність розробляти та керувати проєктами	3,88
Вміння організовувати роботу в команді, розуміння всіх етапів командної роботи	4,00
Здатність чітко й логічно висловлюватись усно й на письмі	3,88

Випускники магістерської освітньої програми “Фізична терапія та ерготерапія”	Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків
Здатність до критичного мислення, аналізу та синтезу	4,46
Здатність до усного і письмового професійного спілкування рідною та іноземною мовами	4,08
Здатність відповідально та свідомо використовувати отриманні знання у фаховій, практичній діяльності	4,46
Здатність генерувати нові ідеї й нестандартні підходи до їх реалізації (креативність)	4,00
Здатність володіти методологією та технікою наукового дослідження, вміння планувати, проводити та обробляти дані досліджень	4,46
Здатність провадити безпечну практичну діяльність за згодою пацієнта/клієнта	4,38
Здатність володіти теоретичними знаннями і практичними навичками для надання послуг з фізичної терапії, ерготерапії пацієнтам різних нозологій	4,46
Здатність володіти професійною термінологією (англійська, латинська) необхідною для спілкування у професійній спільноті	4,00
Здатність володіти знаннями щодо менеджменту надання реабілітаційних послуг з фізичної терапії та ерготерапії у мультидисциплінарній команді та моно професійному середовищі	4,38
Здатність розуміти принципи універсального дизайну та підбору допоміжних засобів для створення доступного та безпечного середовища для осіб з різними нозологіями	4,69

Випускники магістерської освітньої програми “Бізнес-адміністрування”	Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків
Здатність демонструвати рішучість і винахідливість, щоб забезпечити найкращі результати для організації	4,11
Вміння виявляти та вирішувати проблеми, генерувати ідеї	4,33
Здатність до відкритого обговорення проблемних питань ведення власного бізнесу	4,44
Здатність розуміти бізнес як систему	4,33

Здатність встановлювати цінності, бачення, місію, цілі та критерії, за якими організація визначає подальші напрями розвитку, розробляти і реалізовувати відповідні стратегії та плани	4,22
Здатність формувати лідерські якості та демонструвати їх в процесі управління людьми	4,33
Здатність розуміти операційні процеси та способи їх оптимізації	3,89
Здатність використовувати кращі практики управління бізнесом	4,00
Здатність планувати проекти, шукати ресурси для них та адекватно оцінювати ризики їх впровадження	4,00
Здатність аналізувати і структурувати проблеми організації, ухвалювати управлінські рішення та забезпечувати умови їх реалізації	4,11

<b>Випускники магістерської освітньої програми “Інновації та підприємництво”</b>	Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків
Здатність застосовувати інновації як інструмент забезпечення конкурентоздатності організації	4,11
Здатність застосовувати інструментами математично-статистичного аналізу для прогнозування появи нових інноваційних продуктів і послуг	3,89
Здатність розуміти правові, ресурсні та економічні обмеження для ведення підприємницької діяльності	4,11
Здатність будувати, оцінювати та відбирати ефективні бізнес-моделі та будувати альтернативні стратегії розвитку	4,26
Розуміння специфіки маркетингових підходів до впровадження інноваційних продуктів (послуг)	4,05
Знання основ фінансів та фінансової звітності підприємства та вміння скласти бюджет	4,47
Вміння створювати та організовувати ефективні комунікації в процесі управління бізнесом	4,05

<b>Випускники магістерської освітньої програми “Менеджмент маркетингової діяльності”</b>	Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків
Здатність генерувати нові ідеї (креативність)	4,20
Знання та розуміння предметної області маркетингової діяльності	4,73
Здатність встановлювати цінності, бачення, місію, цілі та критерії, за якими організація визначає подальші напрями розвитку, розробляти і реалізовувати відповідні стратегії та плани	4,60
Здатність створювати та організовувати ефективні комунікації в процесі управління	4,47
Здатність розробляти проекти, управляти ними, виявляти ініціативу та підприємливість	4,53
Здатність розуміти бізнес як систему та використовувати сучасні маркетингові інструменти для досягнення цілей компанії	4,80
Розуміти поведінку споживача та здатність управляти відносинами зі споживачем щоб створювати клієнтоорієнтовані маркетингові бізнес-стратегії	4,60
Здатність застосовувати кращі практики в сфері управління маркетинговою діяльністю в своїй організації	4,53
Здатність до спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня, вести переговори базуючись на етичних принципах та християнських цінностях (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності)	4,40
Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети	4,27

<b>Випускники магістерської освітньої програми “Управління персоналом та організаційний розвиток”</b>	Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків
Вміння встановлювати критерії за якими організація визначає подальші напрями розвитку, розробляє та реалізує HR стратегії	4,80
Вміння ідентифікувати потреби бізнесу в кількості персоналу, розробити відповідну стратегію для її реалізації	4,40
Здатність опрацювати та розробити ціннісну пропозицію роботодавця, що безпосередньо впливає на найм працівників та формування бренду роботодавця на ринку праці	4,60
Здатність проаналізувати та ідентифікувати релевантний для компанії напрямки в межах корпоративної соціальної відповідальності	4,20
Управління сталим розвитком підприємства з позиції управлінця персоналом	3,80

Здатність розуміти як використовуючи нові технології можуть покращувати робочий досвід працівників та впроваджувати їх	3,60
Здатність розуміти основи фінансового менеджменту та використовувати аналітичні методи обробки даних	4,00
Здатність аналізувати і структурувати проблеми організації, ухвалювати управлінські рішення та забезпечувати умови їх реалізації	4,20
Здатність формувати лідерські якості та демонструвати їх в процесі управління людьми	4,40
Навички використання інформаційних та комунікаційних технологій	3,60

<b>Випускники магістерської освітньої програми “Управління технологіями”</b>	<b>Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навиків</b>
Здатність розуміти бізнес-стратегії клієнтів та вміння організовувати ефективні комунікації в процесі співпраці з ними	4,00
Здатність демонструвати рішучість і винахідливість, щоб забезпечити найкращі результати для організації	4,00
Вміння виявляти та вирішувати проблеми, генерувати ідеї	4,00
Здатність до відкритого обговорення проблемних питань ведення власного бізнесу	3,90
Здатність розуміти бізнес як систему	4,10
Здатність встановлювати цінності, бачення, місію, цілі та критерії, за якими організація визначає подальші напрями розвитку, розробляти і реалізовувати відповідні стратегії та плани	3,90
Здатність формувати лідерські якості та демонструвати їх в процесі управління людьми	3,60
Здатність розуміти сучасні технологічні тренди та використовувати їх для прийняття стратегічних рішень щодо розвитку організації	3,40
Здатність розуміти основи фінансового менеджменту та використовувати аналітичні методи обробки даних в процесі реалізації стратегій	3,90
Навички використання інформаційних та комунікаційних технологій	3,30

Отримуючи зворотній зв'язок від випускників, ми завжди запитуємо їхню думку стосовно вдосконалення елементів освітнього процесу, а саме:

- меню освітніх дисциплін у навчальному плані,
- організацію освітніх практик,
- організацію самостійної роботи студентів,
- прозорість організаційних процесів

Результати опитування випускників магістерських програм демонструють, який із компонентів освітнього процесу потребує додаткового дослідження. Найбільший відсоток випускників, які вважають що потрібно вдосконалити меню освітніх дисциплін, відзначили студенти на програмах “Медіакомунікацій” (85,7%) та “Фізичної терапії та ерготерапії” (61,5%), “Права людини” (55,0%) “Богослов’я” (50,0%), “Публічне управління та адміністрування” (50,0%). Організація освітніх практик, на думку випускників “Історія та археологія” (85,7%) та “Медіакомунікації” (71,4%), “Журналістика” (83,3%), “Фізична терапія та ерготерапія” (84,2%) потребує вдосконалення. Варто звернути увагу керівникам освітніх програм Журналістика (100,0%), “Християнська педагогіка та організація дозвілля” (75,0%), “Фізична терапія та ерготерапія” (69,2%) на питання прозорості організаційних процесів.

#### **Стартовий розмір заробітної плати**

Навчаючись на програмі, багато студентів УКУ працюють в обраній ділянці на неповну зайнятість або віддалено, а також мають можливість долучатися до різноманітних проектів університету. Рівень заробітної плати, на який орієнтуються випускники після завершення навчання, може свідчити про конкурентоспроможність на ринку праці. З огляду на це випускникам запропоновано відзначити, на яку заробітну платню вони розраховують у діапазоні шкали зарплат від 5000 до 20 000 і більше. Найвищий показник очікуваної заробітної плати (більше 20 000 грн.) відзначили випускники програми Науки про дані (78,57%), Публічне управління та адміністрування (50%), Управління неприбутковими організаціями (42,86%) та Медіакомунікації (42,86%). Найнижчий показник (5000-8000 грн.) відзначили випускники програми Богослов’я (47,62%), Християнська педагогіка та організація дозвілля (50%).



Анкета для випускників включала питання «Наскільки диплом УКУ, на Вашу думку, є помічним у пошуку роботи?» Серед опитаних випускників магістерських програм **90,0%** вважають, що на загал диплом УКУ допомагає у працевлаштуванні, в т.ч.:

- Диплом УКУ допомагає швидко знайти роботу за фахом – **32,3%**
- З дипломом УКУ можна знайти роботу за фахом, але це потребує часу- **39,9%**
- Диплом УКУ допомагає швидко знайти будь-яку роботу – **2,1%**
- З дипломом УКУ можна знайти будь-яку роботу, але це потребує часу – **12,9%**
- Диплом УКУ не відіграє жодної ролі при пошуку роботи за фахом – **5,1%**
- Диплом УКУ не відіграє жодної ролі при пошуку будь-якої роботи – **7,5%**

## РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАНЬ ВИПУСКНИКІВ АСПІРАНТУРИ PhD

Аспіранські студії УКУ вперше мають випускників програми Історія та археологія PhD у 2021 р. Тривалість навчання в аспірантурі <https://postgraduate.ucu.edu.ua/vstup-do-aspirantury/> 4 роки.

Анкета для опитування випускників PhD включає питання про:

- створені умови та можливості для навчання,
- оцінку отриманих теоретичних знань,
- оцінку отриманих практичних навиків,

Аспіранти оцінили умови та можливості, створені в аспірантурі, в середньому на **3,93 бали** за 5-ти бальною шкалою.

**Таблиця 26.** Оцініть рівень Вашої задоволеності наступними умовами та можливостями, створеними в УКУ для:

Параметри оцінки	Середня оцінка
...успішного навчання та засвоєння теоретичних знань	4,33
...забезпечення необхідною літературою	4,33
...розширення Вашого світогляду (можливість відвідувати лекції та тренінгові програми, зустрічі з провідними міжнародними та вітчизняними експертами)	4,67
...опанування мови спеціалізації на рівні B2 (вище середнього)	3,33
...засвоєння та використання навиків академічного письма англійською мовою	3,67
...навчання за кордоном	3,33
...стажування за кордоном	3,33
...участь у програмах академічної мобільності	3,67
...участь у літніх школах за кордоном	4,00
...участі у конференціях	4,67
Середнє	3,93

Випускники мали можливість оцінити якість теоретичних, знань, отриманих за час навчання в аспірантурі. У наведеному графіку подані результати у розрізі програм. Середня оцінка отриманих теоретичних знань по аспірантських програмах **4,44** (за 5-ти бальною шкалою).



**рис.11 Рівень задоволеності випускників аспірантури отриманими теоретичними знаннями**

У відповідності до п.4.3. Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в аспірантуру УКУ <https://postgraduate.ucu.edu.ua/aspirantam/> випускники мають набути певні практичні вміння та навички по завершенню навчання. Аспірантам запропоновано відповісти на питання: «Оцініть, будь ласка, рівень розвитку наступних Ваших ПРАКТИЧНИХ ВМІНЬ ТА НАВИКІВ за час навчання» Нижче подані дані самооцінки випускників для аспірантської програми «Історія та археологія».

Випускники аспірантської освітньої програми “Історія та археологія” (PhD)	Середня оцінка випускниками набутих практичних вмінь та навичок
Усвідомлення та прийняття християнського етосу в академічній діяльності та професійній культурі	4,33
Здатність самостійно здійснювати оригінальне наукове дослідження на засадах академічної доброчесності	5,00
Володіння фаховими методиками опрацювання та аналізу історичних джерел	5,00
Володіння високим рівнем академічного спілкування українською та англійською мовами	4,00
Здатність до презентації наукової діяльності та ведення публічної наукової дискусії	4,67
Вміння застосовувати цифрові технології у викладацькій та науковій діяльності	5,00
Застосування інноваційних методів викладання історичних дисциплін у вищій школі	4,33
Здатність здійснювати дослідження у галузі гуманітарних студій, застосовуючи необхідні міждисциплінарні методи	4,67
Розуміння основних етапів розвитку світової історіографії та методології історії	5,00
Здатність аналізувати соціальні, культурні, політичні й економічні процеси в історичному контексті	5,00

Для покращення якості програм докторських студій важливою є думка випускників програми. Враховуючи те, що кількість випускників докторських студій є нечисленною, думка ретельно аналізується, але не є домінуючою у перегляді профілів програм. Керівникам програм варто прийняти до уваги раціональні та аргументовані пропозиції стосовно вдосконалення освітнього процесу, які випускники написали у коментарях.

#### БЛОК 4. СЕРЕДОВИЩЕ УНІВЕРСИТЕТУ

##### ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СВІТОГЛЯДНОГО ЯДРА

Важливою складовою творення особливого середовища УКУ є вивчення дисциплін Програми Світоглядного ядра, метою якої є цілісний розвиток особистості. Ми хочемо допомогти студентам зростати не лише інтелектуально та професійно, але і плекати у них усвідомлення власної відповідальності та вміння будувати своє життя на християнських цінностях та принципах спільного блага й людської гідності. Відтак програма формується довкола трьох напрямків – “Бог і я”, “Люди і я”, “Світ і я”. У першому семестрі студенти всіх бакалаврських програм вивчають дисципліну «Вступ до університетських студій», яка орієнтована на адаптацію студентів до університетського життя, розвиток критичного мислення, формування психоемоційної стійкості та набуття навички ефективно навчатись. Загалом у 2020/2021 н.р. дисципліни програми Світоглядного ядра були оцінені студентами університету на 4,48, а викладачі програми отримали середню оцінку 4,63. Оцінку вище 4 отримали 95,1% викладачів та 92,3% дисциплін програми Світоглядного ядра.

Для багатьох вступників бакалаврських та магістерських програм важливим є середовище для навчання в університеті, яке характеризується відсутністю корупції, можливістю доповнити свої знання у професійній сфері світоглядними предметами, можливістю спілкуватися з провідними українськими та міжнародними лідерами у обраній галузі знань. Відсутність корупції є ключовим у формуванні фундаменту університету.

Фундаментальною політикою внутрішньої системи забезпечення якості освіти УКУ <https://s3-eu-central-1.amazonaws.com/ucu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/04/VSYA-UKU.pdf> є Політика у питаннях етосу та цінностей і служіння. Особлива увага в університеті приділяється формуванню середовища, у якому студенти мають можливість не тільки отримувати якісні знання, але й зростати у формуванні цінностей. Студентам запропоновано відповісти на питання: «Оцініть рівень комфортності середовища, яке сприяє своєму навчанню, духовному розвитку, зростанню любові до ближнього, особистісному розвитку, усвідомленню себе частиною спільноти... (оцінка проводилася за 5- бальною шкалою, де: 1 – зовсім не сприяло; 2 – радше не сприяло, ніж сприяло; 3 – важко сказати сприяло чи ні, 4 – радше сприяло, 5 – сприяло)».

Середня оцінка середовища випускників бакалаврських та магістерських програм університету становить 4 бали і вище за 5-ти бальною шкалою. Найбільш комфортним середовище УКУ є для навчання та особистісного розвитку. Важливо

відзначити, що випускники бакалаврських програм нижче оцінюють комфортність середовища в порівнянні із випускниками магістрами, зокрема за оцінками бакалаврів середовище УКУ є найменш комфортним для духовного розвитку.

Нижче поданий графік у розрізі освітніх рівнів.

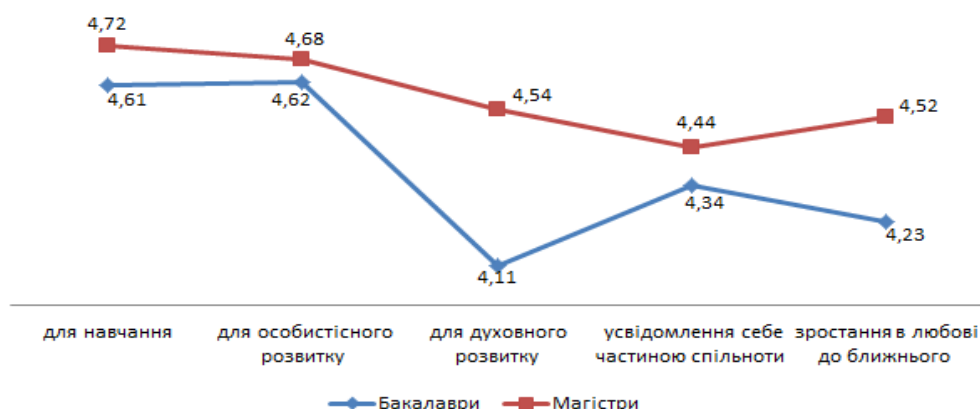


рис.12 Оцінка комфортності середовища УКУ

Випускникам магістерських та бакалаврських програм запропоновано одним словом охарактеризувати навчання в УКУ. Висока оцінка середовища, яке сприяє навчанню та розвитку, ілюструється такою хмаринкою:



Ключовими словами у характеристиці середовища УКУ студенти відзначили: «Спільнота», «Любов», «Сім'я», «Дружба», «Відкритість».

Випускники УКУ надалі залишаються у спільноті УКУ через Асоціацію випускників <https://www.facebook.com/alumni.ucu/>