



**Žádost o poskytnutí informace Městským obvodem Plzeň 8 -
jako povinným subjektem dle zákona
č. 106/1999 Sb. , o svobodném přístupu k informacím.**

Žádost o informaci musí obsahovat povinné údaje, uvedené v §14, odst. 2) zákona č. 106/1999 Sb.

Jméno a příjmení žadatele, datum narození (u fyzických osob):

.....
adresa jeho trvalého bydliště (u fyzické osoby):

.....
Doručovací adresa, pokud je odlišná od místa bydliště nebo sídla firmy, e-mailová adresa

.....
DOTAZY:

a) Kontext:

Stavebník (investor) objektů C1 – C3 nedodržel termín dokončení stavby, který byl podle informace z Vašeho čj. UMO8/1761/25 stanoven na 29.10.2025. Stavebník tedy nesplnil svoji zákonnou povinnost, aby byla stavba dokončena v souladu se stavebním povolením, případně na ní byl umístěn platný štítek STAVBA POVOLENA.

Žádám stavební úřad UMO8 o následující informace:

- zda stavebník, ještě před uplynutím termínu dokončení stavby, požádal o jeho prodloužení
- v případě, že nepožádal, jak bude stavební úřad, v souladu se stavebním zákonem, vzniklou situací řešit
- v případě, že požádal, žádám o zaslání kopie této žádosti včetně jejího zdůvodnění

b) Kontext:

Z Rozsudku krajského soudu v Plzni č.j. 57 A 89/2023-153, který se týkal i likvidace srážkových vod u výstavby objektů C1 – C3 (SZ UMO8/1294/22, č.j.UMO8/2241/22 stavební povolení na stavbu objektů C1-C3)

Soud konstatoval – citace: odstavec 83 poslední tři věty

Není pravdou, že správní orgány projektovou dokumentaci nekriticky přijaly, naopak ji vzhledem k námitkám, pokud jde o způsob řešení likvidace dešťových vod, pečlivě posoudily. Pokud však takto dospěly k přezkoumatelným závěrům, že projektová dokumentace vychází ze skutečných údajů a navrhované řešení vyhovuje předpisům i podkladům, bylo na žalobci, aby důvody jejich konkrétního posouzení sporoval. To však žalobce neučinil a v podstatě se jen odvolával na odbornost zpracovatele OV.

Dále konstatoval – citace: z odstavce 88

Žalobce netvrdil konkrétní vady výpočtů – který ze vstupních údajů je chybný a proč, případně proč je výpočet se správnými vstupními údaji chybný ve svém výsledku. Nebylo na soudu, aby výpočty vyhledával a bez konkrétní argumentace žalobce přezkoumával.

Žádám stavební úřad UMO8 o následující informace k uvedené problematice:

- jakým způsobem správní orgán pečlivě posoudil projektovou dokumentaci řešící způsob likvidace dešťových vod
- na základě jakých skutečností dospěl správní orgán k přezkoumatelným závěrům, že projektová dokumentace vychází ze skutečných údajů a navrhované řešení vyhovuje předpisům i podkladům

Poznámky: (Proč se domníváme, že výpočet likvidace srážkových vod je chybný?)

- Pro výpočet kapacity a funkci infiltračního systému byl použit „vymyšlený“ koeficient vsaku 2×10 na minus šestou m/sec, který je nazván v dokumentaci jako infiltrační rychlost v podložní zemině, infiltrační rychlost není pro výpočet kapacity infiltračního systému relevantní, protože je proměnná. V dokumentaci uložený relevantní hydrogeologický posudek pro objekty C1 – C3 z roku 2020 od společnosti Geosan z roku 2020 uvádí pro prostor navrhovaného infiltračního bloku, situovaného svým dnem do dvou metrů pod úroveň terénu, **koeficient vsaku $2,8 \times 10$ na minus sedmou m/sec**. To je o více jak jeden řád horší hodnota pro vsak než byla použita pro výpočty.
- Ve výpočtu infiltrační rychlosti je nejenom použit chybný koeficient vsaku, samotný výpočet není v podstatě vůbec proveden, Je rovnou napsané takové čísl infiltrace „aby to vyšlo“ 2×10 (na minus šestou) $\times 100 \times 1000$ není v žádném případě 0,6 l/sec, ale jenom 0,2 l/sec. Při použití koeficientu vsaku z hydrogeologického posudku $2,8 \times 10$ na minus sedmou vyjde mizivá rychlost vsaku 0,028 l/sec.
- Pro výpočet spotřeby užitkové dešťové vody **na zálivku přezahrádek** je v dokumentaci uvedeno (podle vyhlášky č.428/2001 Sb. ve znění novely č. 120/2011 Sb) chybné **směrné číslo 16 m³/100m²/rok (pol. 63)** Pod položkou č. 63 je však **uvedeno směrné číslo 10 m³/100 m²/rok**.

Datum podání žádosti: 08.11.2025

Podpis žadatele: odesláno datovou
schránkou