



Městský obvod Plzeň 8 - Černice

Veská 11, Plzeň – Černice

K rukám tajemnice úřad

Na vědomí: Starosta ÚMO Plzeň 8

Věc: Žádost o vysvětlení nesrovnalostí v evidenci spisu SZ UMO8/2361/25

Jako účastník řízení SZ UMO8/2361/25 ve věci prodloužení termínu dokončení stavby „Rodinné řadové domy C1, C2, C3“ se na Vás obracím se žádostí o poskytnutí informací (podle zákona 106/1999 Sb.) a vysvětlení závažných procesních nesrovnalostí, které jsem zjistil při nahlížení do výše uvedeného spisu a kontrole metadat k založeným dokumentům.

Konkrétně se jedná o dokument č.j. UMO8/2366/25, kde stavebník žádá o změnu záměru před dokončením (prodloužení termínu). Při kontrole auditní stopy vyšlo najevo, že existuje **16denní časová prodleva** mezi tvrzeným datem doručení (**22. 10. 2025**) a datem jeho faktického vložení do elektronické spisové služby (**7. 11. 2025**). Tato prodleva je v přímém rozporu s § 10 vyhlášky č. 259/2012 Sb., která ukládá povinnost evidovat doručené dokumenty v den, kdy byly doručeny.

Vzhledem k tomu, že lhůta pro dokončení stavby byla stanovena do **29. 10. 2025**, je včasnost zaevidování žádosti (tedy **doručení nejpozději do 29. 10. 2025**) zcela klíčová pro zákonnost celého řízení.

Žádám o zodpovězení následujících otázek:

1. **Okolnosti doručení:** Která konkrétní osoba (jméno a příjmení) fyzicky doručila žádost na úřad dne 22. 10. 2025? Která konkrétní osoba (jméno a příjmení) tento dokument na podatelně úřadu převzala? Existuje záznam o převzetí dokumentu?
2. **Evidence na podatelně:** Z jakého důvodu nebyl dokument po obdržení okamžitě vložen do systému spisové služby, jak striktně ukládá § 10 vyhlášky č. 259/2012 Sb.?
3. **Odpovědnost za razítko:** Který konkrétní pracovník podatelny opatřil dokument prezenčním razítkem s datem 22. 10. 2025?
4. **Manipulace s dokumentem:** Kdo ze zaměstnanců dokument z podatelny fyzicky převzal a předal jej referentce, paní _____? Existuje o tomto předání v rámci vnitřního oběhu dokumentů záznam?
5. **Podpis dokumentu:** Z jakého důvodu je podepsána u převzetí dokumentu paní _____ pokud jej osobně na podatelně nepřebírala a v den doručení jej neevidovala?
6. **Zpožděný zápis:** Z jakého důvodu byl dokument paní _____ vnesen do systému až dne 7. 11. 2025, přestože byla ve dnech 23. a 24. 10. 2025 prokazatelně přítomna na pracovišti?
7. **Integrita dat:** Disponuje _____ v systému spisové služby oprávněním ručně měnit či editovat atribut „Datum doručení“? Pokud ano, kdo a na základě jakého metodického pokynu jí toto oprávnění udělil?

Vzhledem k důvodnému podezření na antedatování klíčového dokumentu s cílem zhojit zmeškání zákonné lhůty, žádám o podrobné písemné vyjádření ke každému bodu v zákonné lhůtě. V případě neuspokojivého vysvětlení jsem připraven podat podnět k dozorové kontrole Ministerstva vnitra ČR, případně podnět prošetření protiprávního jednání příslušných osob.

S pozdravem

-