

Z Á P I S
z 19. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 3, konaného dne 22. 4. 2026
v Kulhánkové sále v podkroví budovy ÚMO Plzeň 3

Přítomni: dle prezenčních listin

1. Zahájení

19. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 3 (dále též jako „ZMO 3“) ve 14:00 hod. zahájil a řídil starosta MO Plzeň 3 Mgr. David Procházka.

Mgr. Procházka – vítám zde pana primátora, zástupce médií, všechny přítomné, členy zastupitelstva, a konstatuji, že zasedání bylo svoláno v souladu se zákonem a bylo řádně zveřejněno. Přítomno je 32 členů ZMO Plzeň 3 z celkového počtu 33. Zasedání ZMO 3 je usnášeníschopné. Omluven je pan Jan Fischer. Zároveň mi předseda klubu ODS sděloval několik jmen zastupitelů, kteří budou odcházet dříve. Jedná se o pana předsedu Mgr. Tafata a Mgr. Kokošku.

Mgr. Procházka - žádám o vypnutí zvukových signálů mobilních telefonů a upozorňuji na probíhající online přenos zasedání a na povinnost hlásit střet zájmů a na bod jednacího řádu čl. 5. 9, písmeno r, cituji, s výjimkou předkladatele návrhu se nikdo nemůže ujmout slova v téže věci více než dvakrát na dobu nepřesahující 3 minuty, pokud předsedající nebo zastupitelstvo nerozhodne jinak.

Jmenování ověřovatelů zápisu

Ověřovateli dnešního zasedání jmenuji pana Jiřího Strobacha a Bc. Martina Hučka.

Zapisovatelkou určuji paní Neubaurovou.

Konstatuji, že vzhledem k tomu, že zápis z 18. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 3 ověřovatelé jako správný podepsali a žádný člen zastupitelstva neměl k zápisu připomínky, považuji ho za schválený.

Mgr. Procházka – vítám zde zástupce městské policie. Je tady pan velitel služebny Bory a zástupce velitele celé městské policie pan Petřík. Zprávu Policie České republiky o bezpečnostní situaci na území MO Plzeň 3 za 1. čtvrtletí roku 2026 a zprávu o činnosti služeben MP za období od 14. 1. 2026 do 30. 3. 2026 jste obdrželi e-mailem. Tentokrát ke zprávám nebyly žádné dotazy. Nicméně v rámci diskuse jsou oba pánové připraveni nám dotazy zodpovědět. Z řad členů zastupitelstva nebyly žádné dotazy.

Schválení programu zasedání

Vzhledem k tomu, že si vážíme času jak pana primátora, tak zástupců médií, bych navrhl předřadit bod SVV 4, což je pojmenování veřejného prostranství v k. ú. Plzeň, na začátek dnešního zasedání, před zprávu o činnosti rady.

Hlasování o takto navrženém programu jednání:

pro: 32

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasoval: 0

Program 19. zasedání ZMO 3 byl schválen takto:

1. Zahájení
2. Pojmenování veřejného prostranství v k. ú. Plzeň
3. Zpráva o činnosti Rady MO Plzeň 3
4. 3. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026 – účelový investiční převod finančních prostředků z rozpočtu MO Plzeň 3 do rozpočtu Magistrátu města Plzně na realizaci projektu „Rozšíření parkoviště v Regensburské ulici“
5. 4. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026 – převod finančních prostředků z rozpočtu MMP do rozpočtu MO 3 – zvýšení podílu MO 3 na příjmech z cizích daní pro rok 2026
6. 5. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026 – změna závazného ukazatele v souvislosti s participativním rozpočtem Rozhodněte sami
7. 6. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026 – změna závazných ukazatelů rozpočtu kapitálových výdajů Odboru stavebně správního a investic ÚMO 3 pro rok 2026
8. 7. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026 – zapojení prostředků FRR MO 3 do rozpočtu MO 3 pro rok 2026 na posílení výdajů Odboru stavebně správního a investic ÚMO 3 a blokace prostředků FRR MO 3 pro rok 2027
9. Dílčí závěrečný účet a účetní závěrka městského obvodu Plzeň 3 za rok 2025
10. Stanovisko k návrhu obecně závazné vyhlášky statutárního města Plzně č. /2026, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Plzně č. 8/2025, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
11. Poskytnutí dotací z dotačního programu č. 3 "Sociální oblast - Podaná ruka" z rozpočtu MO Plzeň 3 v r. 2026
12. Poskytnutí dotací z dotačního programu č. 6 "Sdružuj se, buď aktivní" z rozpočtu MO Plzeň 3 v r. 2026
13. Poskytnutí dotací z dotačního programu č. 8 "Podpora veřejných prostor přátelských k rodině" z rozpočtu MO Plzeň 3 v r. 2026
14. Poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu MO Plzeň 3 v r. 2026
15. Poskytnutí individuálních investičních dotací z rozpočtu MO Plzeň 3 v r. 2026
16. Poskytnutí dotací z dotačního programu č. 5: Podpora bezpečnosti, veřejného pořádku a prevence kriminality
17. Poskytnutí a neposkytnutí dotací z dotačního programu č. 4: Podpora kultury, kulturních aktivit a oživení veřejného prostoru – „Místo pro život“
18. Poskytnutí a neposkytnutí dotací z dotačního programu č. 7 – "Podpora sportovních aktivit dětí a mládeže" z rozpočtu MO Plzeň 3 v roce 2026
19. Poskytnutí a neposkytnutí dotací z dotačního programu č. 1 – „Podpora volnočasových aktivit dětí a mládeže“ z rozpočtu MO Plzeň 3 v roce 2026
20. Přehled rozpočtových opatření schválených RMO 3 za období leden 2026 – březen 2026
21. Změna Jmenovitého plánu investičních akcí realizovaných Odborem SSI na rok 2026
22. Vytipování vhodného místa pro umístění koupaliště Plzeň Skvrňany
23. Úprava správy pozemků v k. ú. Skvrňany - Regensburská ulice
24. Úprava správy pozemků v k. ú. Skvrňany – ulice Karla Steinera
25. Svěření pozemků do trvalé správy MO Plzeň 3 – Divadelní ulice
26. Zpráva o činnosti KV ZMO Plzeň 3, předložená na 19. zasedání ZMO Plzeň 3

27. Informativní zprávy předložené na 19. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 3
28. Různé
29. Závěr

2. Pojmenování veřejného prostranství v k. ú. Plzeň

(usn. č. 9)

Diskutovali: úvodní slovo přednesl starosta Mgr. Procházka – obdržel jsem návrh primátora města Plzně pana Mgr. Romana Zarzyckého o pojmenování nového veřejného prostranství v lokalitě před kulturním domem Peklo. Navrhovaný název tohoto prostranství je náměstí Karla Gotta. Návrh na pojmenování prostranství po Karlu Gottovi pan primátor odůvodnil jeho mimořádným přínosem pro českou kulturu a hudbu, kdy Karel Gott je považován za nejznámějšího českého zpěváka, který proslavil českou hudbu u nás i v zahraničí. Skutečnost, že se narodil v Plzni, dává návrhu místní i symbolický rozměr. V roce 2009 byl oceněn nejvyšším městským oceněním za jeho celoživotní přínos české kultuře a stal se čestným občanem města Plzně. Já pak vyzvu pana primátora, který mě poprosil o to, aby mohl svoje odůvodnění rozšířit, nicméně musím přechíst ještě i to, že 24. 3. 2026 podala paní Mgr. Vlasta Rejchová alternativní návrh, kde navrhla přejmenování na ulice Pobřežní, a to v části od ulice Jízdecké na ulici *Filharmoniků*, která by zahrnovala i tzv. předprostor, který je navrhován pojmenovat náměstí Karla Gotta. Tím by se změnila i adresa KD Peklo, což je jediná budova, která by se změnou, se kterou byli seznámeni jak členové Rady MO 3, tak komise Rady MO 3 a která je uvedena v důvodové zprávě dnešního návrhu usnesení. Název Filharmoniků je obecně neutrální, filharmonici v Plzni byli a jsou. Paní Rejchová uvádí, že plzeňští filharmonici v KD Peklo dlouhá léta koncertovali, jsou s ním spjati svojí činností. Plzeňští filharmonici byli institucionálně založeni městem Plzní pod názvem Plzeňská filharmonie. Byli v Plzni i personálně spjati s řadou politiků napříč politickým spektrem, včetně známých plzeňských osobností. Kromě základního poslání, tj. provozování vlastní koncertní i nahrávací činnosti a propagaci hodnotné hudby ve špičkové kvalitě a její zpřístupnění co nejširšímu spektru posluchačů, mají ve své činnosti i citaci reprezentování města Plzně a Plzeňského kraje v České republice i v zahraničí. Název Filharmoniků by tomu prostoru slušel i proto, že bude reálně přiléhat k reprezentativní stavební části nový sál filharmoniků. Adresa nového sálu, resp. objektu kulturního domu Peklo lehce pochopitelná a dohledatelná i zahraničním návštěvníkům a snad i zahraničním hudebním tělesům. Pokud bude kvalita sálu na evropské úrovni, s paní Rejchovou jsme se v pondělí s panem tajemníkem sešli, vyslechli jsme si její důvody, vysvětlovali jsme jí i stanovisko ÚKRMP, který prostor takto vymezil, kdy se přiznám, jsem paní říkal, že by mohlo dojít ke spojení s Pobřežní ulicí a celý ten velký prostor by se mohl jmenovat po Karlu Gottovi. Na druhou stranu stanovisko ÚKRMP bylo takové, že v současné chvíli by ten předprostor neměl být pojmenován, protože může dojít ještě k určitým jeho změnám. Tam, kde dnes je parkoviště může vyrůst něco a pojmenovali bychom prostor, na kterém bude třeba do budoucna nějaká budova. Z tohoto důvodu jsme s paní Rejchovou konzultovali i to, že můžeme jako zastupitelstvo zvážit ten její návrh pojmenovat ulici Filharmoniků přímo před tím sálem filharmonie. To je věc, se kterou jsme paní Rejchovou seznámili. Nicméně přesto ještě dnes dodala dopis, kde je vyjádření k návrhu usnesení ve věci pojmenování opět veřejného prostranství v k. ú. Plzeň, ve kterém opakovaně tvrdí, že předložený návrh na pojmenování je neurčitý, údajně věcně ne úplně správný, toho času je nereálný. Zároveň opakovaně uvádí svůj návrh na pojmenování volného prostoru s argumenty, které jsou již uvedeny v důvodové zprávě vám předloženého návrhu usnesení. Nicméně paní magistra mě tam potěšila, protože zároveň v tom dopisu zmínila, že i pan Karel Gott vystupoval s filharmonií. Takže si myslím, že kdyby do budoucna přeci jen k přejmenování té části Pobřežní ulice na Filharmoniků došlo, tak pokud schválíme

náměstí Karla Gotta, tak by to bylo příjemné sousedství. Za sebe musím říci, že ten návrh, který ÚKRMP zpracovával na návrh pana primátora, je velice rozumný v tom, že se nedotýká žádného velkého množství domácností, firem apod., protože se dotýká jedné adresy, stejně tak by to bylo v případě pojmenování zbytku té části Pobřežní ulice. Co se týká jednání našich samosprávných orgánů, tak pojmenování veřejného prostranství bylo projednáno na 37. jednání Komise výstavby investic, dopravy, územního plánování a životního prostředí RMO 3, které proběhlo 2. 4. 2026. Komise doporučila Radě MO 3 souhlasit s pojmenováním veřejného prostranství názvem náměstí Karla Gotta. Následně byl materiál předkládán Radě MO Plzeň 3 k projednání. K tomu došlo dne 8. 4. 2026, kdy rada doporučila Zastupitelstvu MO Plzeň 3 rozhodnout o pojmenování předmětného veřejného prostranství názvem náměstí Karla Gotta. Návrh byl radě předložen variantně, obsahoval ještě variantu návrhu paní Rejchové. Pro variantu navrhovanou paní Mgr. Rejchovou hlasovali 2 členové rady z 8 přítomných a pro variantu pana primátora Mgr. Zarzyckého hlasovalo 6 radních z počtu 8 přítomných. Proto je do jednání zastupitelstva předkládán návrh usnesení v souladu s doporučením Rady MO Plzeň 3 již nevariantně, to je příloha návrhu usnesení zastupitelstva, což je usnesení RMO 3, nicméně variantu paní Mgr. Rejchové, vč. dnešního dopisu, jsme vám podrobně popsali v důvodové zprávě návrhu. A dnes jsem ji ještě doplnil. Tolik na úvod projednávaného bodu. A nyní bych tedy poprosil pana primátora, aby nám svůj návrh přišel uvést. Pan primátor je občanem města Plzně, to znamená, může zde podle našeho jednacího řádu vystoupit bez hlasování.

- 1) Mgr. Zarzycký (primátor města Plzně) - přišlo mi celkem samozřejmé, abych se dostavil na dnešní jednání zastupitelstva obhájit svůj návrh na přejmenování tak, jak ho představil už pan starosta. Zároveň, pane starosto, mi dovolu, abych Vám poděkoval za to, že jste promptně zařadil projednání tohoto bodu poté, co jsem žádost podal do vašich rukou. Karel Gott byl mistr hudby, mistr, který získal několik slaviců nejen zlatých, ale také platinových. Člověk, který se v Plzni narodil, je tedy plzeňským rodákem, člověk, kterého si vážíme. Značná část populace ho považuje za skvělého reprezentanta, který má přesah i přes území České republiky, na kterého s láskou vzpomínáme. Myslím si, že je správné si tuto vzpomínku připomínat. Ta debata o tom, že se tady veřejné prostranství, ulice, cokoliv se pojmenuje po Karlu Gottovi, je už v éteru několik dlouhých let. A já jsem proto rád, že pan starosta vyslyšel moji písemnou žádost, kterou vám dnes předkládá, přestože nečekám, že získám komplexní podporu pro svůj návrh, tak zcela zdvořile chci poděkovat těm členům rady, kteří podpořili můj návrh a zároveň i vyzvat členy zastupitelstva, zda by uvážili, abychom si tuto připomínku na mistra Karla Gotta mohli připomínat v následujícím období. Jak víte, tak my budeme také veřejné prostranství před kulturním domem Peklo kultivovat, bude do něj vloženo několik set milionů korun do adaptace, zároveň tam vznikne nový objekt, také zase budeme částečně sanovat ten, který už tam je. Tzn. i město Plzeň zůstává významným donátorem, ne-li nejvýznamnějším Plzeňské filharmonie. To budoucí využití je zčásti také plánováno pro Plzeňskou filharmonii. A tedy ten poslední návrh, který pan starosta četl, považuji za zcela legitimní, co se týká pojmenování těch prostor. Rodina je s tímto mým záměrem seznámena, takže zcela určitě mohou vyslat přání také vůči vám a já vám chci všem poděkovat. Návrh je to zcela určitě racionální, zcela určitě udělá většině Plzeňanů, ale také lidem v České republice radost a myslím si, že je důstojné vytvořit opravdu důstojné zázemí, důstojnou vzpomínku a připomínat si legendu české muziky, která se narodila v Plzni. Děkuji.
- 2) Ing. arch Marovič - já bych vám chtěl ze začátku poděkovat za to, že vnášíte téma pojmenování

po významných rodácích do veřejné diskuse. Přesto si dovolím takový svůj subjektivní pohled na to, že vlastně pojmenování nějakého významného veřejného prostranství, zvláště jedná-li se o prostranství v centru, tak by vždycky mělo v sobě nést i určitý konsensus nad tou osobností napříč společnostmi. A Karel Gott je nepochybně vše, co jste o něm říkal, je pravda a myslím si, že je určitým symbolem, dá se říci dějin Československa druhé poloviny dvacátého století se vším, co s sebou nesou. A zároveň je nutné si i připomenout, že je v tom symbolu, protože Karel Gott už je dávno tím symbolem, tak je tam i obsažena ta temnější stránka z těch sedmdesátých let, kdy jistým způsobem se stal nejen symbolem té pop music tehdejší doby, ale i určité devótnosti vůči tehdejšímu režimu. Já chci tímto jenom vzpomenout, že mezi námi jsou také občané, kteří v tu dobu nemohli úplně své životy vést tím způsobem, jak by si přáli. Karel Gott v té době vystupoval, kdy byly některé třeba filmy v trezorech, a proto si myslím, že by bylo dobré, kdybychom tuto otázku jistým způsobem ještě nechali prověřit časem a raději přemýšleli třeba o nějakém rodákovi, který by mohl společnost spojovat. A mě třeba napadá teď jméno Jiřího Trnky, ale jistě bychom našli i další. Přesto děkuji, že vnášíte toto téma do veřejného prostoru. A jen bych požádal kolegy, abychom se nad tím ještě trochu zamysleli.

Reakce Mgr. Procházka - děkuji za tato slova. Nicméně myslím si, že na rozdíl od některých popových hvězd normalizační popkultury, tak mistr Karel Gott své kvality dostatečně rozvíjel i v té tržní pop music a myslím si, že po roce 1989 dokázal to, že je mistrem na hudební scéně, že jeho vystoupení jsou žádaná nejen v České republice, ale i v Evropě, ve světě. A to pojmenování si skutečně zaslouží.

- 3) MUDr. Hájek - já bych nebyl příliš při zemi a nebyl bych příliš opatrný, jestli má pan Gott nějaký „škraloup“ z minulosti. Tihle lidé, to si nedovedete představit, pod jakým bývali tlakem. A byly to osobnosti, které nikomu neublížily. Karel Gott dost lidí i z disentu podporoval, byl velmi štědrý a velké množství lidí i jejich rodin, které byly stíhané STB, podpořil. Měl na to, mohl to udělat, udělal to. Možná, že nějaká úlitba byla, že někdy zazpíval, někde něco řekl a že vypadal jako že s tím režimem nějak pluje. Tak nevím, jestli to nebylo třeba možná i taktické, protože kdyby Karel Gott vyjádřil svá stanoviska, která vyjádřil po revoluci - kdyby je vyjádřil před revolucí, tak by nezpíval, to je naprosto zřejmé. Jinak to byl jeden z prvních takových nejvýznamnější zpěváků, když nebudu počítat Hanu Zagorovou, tu hezkou holku, co má ten vysoký plat, a kdo z nás to má, jak říkal Milouš Jakeš - tak když nepočítám tu hezkou holku, tak byl prvním porevolučním zpěvákem, který okamžitě po zásahu STB a bezpečnostních složek na Národní třídě okamžitě vrátil ocenění „národního umělce“ a vyjádřil se naprosto striktně, že nemůže v takovém případě nosit něco, co dostal od tohoto státu, když tento stát takovýmto způsobem jedná se svými lidmi. To se mi velice líbilo a připadalo mi to férové a jinak musím říci, že měl pan primátor pravdu i v té známosti Karla Gotta. Skutečně přesahuje velice Českou republiku. Já mám dvě zkušenosti, jednu ze Zimbabwe, to se budete divit, kde mě Karel Gott zachránil od pokuty za rychlou jízdu, protože policisté milovali Karla Gotta a zjistili, že jsem z České republiky, odkud je Karel Gott, a tudíž jsem nedostal pokutu. Byl jsem omluven a zproštěn jakéhokoliv trestu, a to bylo Zimbabwe, tam to není jednoduché. A druhá věc byla, že v Gruzii, ve Stalinově muzeu, když paní průvodkyně, která tam provázela přes 30 let zjistila, že jsem z České republiky, okamžitě se ke mně přitočila a zeptala se mě, jestli ještě zpívá její životní láska Karel Gott. Čili myslím si, že je to člověk, který je fenoménem a nebyl bych tak opatrný a nemám rád moc nějaké opatrnosti. Takové ty všeobecné, nic neříkající

názvy, které nikoho neurazí a nikoho se nedotknou a vlastně nejsou skoro o ničem konkrétním, tak já jsem pro to, aby se to jmenovalo podle Karla Gotta. *Reakce Mgr. Procházka* - pane doktore, s veškerou pokorou vám za tato slova moc děkuji, protože my, protože názory kolegů, kteří nesouhlasí s tím pojmenováním, tak jsem si vyslechl už na jednání koaličního klubu, když jsme diskutovali, tak jsem se zamyslel nad tím, kdo z nás je věkově dostatečně zralý k tomu, abychom ten bývalý režim mohli posoudit. Mně bylo 15 let. V našem klubu jsme dopočítali 3 nebo 4 lidi. A vzhledem k tomu, jakou vy máte disidentskou minulost apod. tak si těch vašich slov cením o to víc a souhlasím s nimi a děkuji za ně.

- 4) Pí Hubáčková - já bych k tomu měla jednu věc. Věřím, že tím, že se to stane jen náměstí Karla Gotta, tak tento prostor není vždy úplně jednoduchý. I v rámci toho, co slyším od lidí, kteří tam podnikají a myslím si, že i městská policie potvrdí, že je tam častěji, než je asi zdrávo. Vítám to. A ráda bych řekla, že doufám, že i díky tomuto se tam prostor rychleji zrekultivuje a stane se opravdu veřejnou součástí tak, jak by zasloužil.
- 5) Mgr. Procházka - zástupce velitele MP pan Petřík nám v tom velmi pomohl, diskutovali jsme, že tento prostor by se měl včetně prostoru Fišerovy vily, těch prostor pod mostem, dostat pod kamerový systém, který bude napojen nebo zařazen v tom městském kamerovém. Určitě budu rád, protože zatím to vypadá, že bychom větší část těch nákladů měli nést my, tak věřím tomu, že nám pan primátor pomůže a alespoň také půl napůl, jak jsme zvyklí, se o ten náklad podělíme a minimálně to je první krok k tomu, aby ten prostor byl hezčí a hlavně bezpečnější.
- 6) p. Nový - já bych se tady přidal k názoru a k tomu, co řekl kolega Marovič. Myslím si, že na příkladu Karla Gotta je opravdu krásně vidět ty dějiny Československa ve dvacátém století, existuje k tomu moc pěkná kniha od Pavla Klusáka - *Gott, československý příběh* určitě doporučuji si přečíst. A myslím si, že tady máme mnoho rodáků, nechci říkat významnějších, protože si vážím Karla Gotta, jako malý jsem si rád pouštěl jeho desky, ale líbil by se mi třeba takový člověk, jako např. Jiří Trnka. To, co mi k tomu maličko chybí, je, že tady řešíme, že to bude náměstí Karla Gotta, jak to bude a chybí mi k tomu trochu širší diskuse, trochu větší zapojení občanů, abychom se o tom bavili. Bude to krásné místo před KD Peklo, myslím si, že si to bude zasloužovat co největší péči a myslím si, že bychom se o tom měli více bavit, více zapojit občany a myslím si, že to není politická otázka. Navrhuji abychom ještě třeba tohle hlasování odložili a bavili se o tom, jak by se to mohlo jmenovat i třeba jinak a o jiných možnostech.
- 7) Mgr. Kůs - cítím potřebu se k tomuto tématu vyjádřit ze dvou důvodů. První důvod je ten, že jsem byl prakticky u vzniku toho nápadu, když s tím pan primátor přišel a jistě vám potvrdí, že jsem to od začátku podporoval. Ten druhý důvod je ten, že asi se nenajde nikdo v tomhle sále, kdo by mě podezíral k nějaké lásce ke komunismu. Každou molekulou svého těla od svého dětství jsem vychováván ve velmi silné a nebojím se to tady říci až téměř nenávisti vůči komunistům i z hlediska rodinné historie. My jsme si v roce 1989 vybrali nějakou cestu, říkalo se tomu sametová revoluce, na mě toho sametu bylo až moc. Myslím si, že v té době měly padat hlavy. A myslím si, že bychom dnes už tyhle otázky vůbec neřešili, ale vzhledem k tomu, že se tam pořád celých těch téměř 40 let nese otázka toho, kdo co dělal, kdo co nedělal, že to je pořád jaksi historicky emočně. To behaviorální prostředí národa je zkrátka emočně pořád vypjaté, protože ty křivdy pořád přetrvávají v myslí těch lidí, ale v roce 1989 bylo v České republice

zhruba 1 570 000 členů komunistické strany, tzn. zhruba každý desátý člověk. My prostě nemůžeme směřovat ty naše emoce, byť jsou oprávněné i ty negativní vůči všem, kteří nějakým způsobem s tím režimem nebo na tom režimu participovali. Myslím si, že to není správné. A zrovna u Karla Gotta, říkám to já jako bytostný antikomunista, si myslím, že bychom možná mohli najít společnou řeč a zakopat ty příkopy, i když si nemyslím, že bychom je měli zakopat jaksi definitivně právě z toho důvodu, že toho sametu bylo až moc. Ta výzva je k tomu, abychom je zakopali právě v takovýchto případech, kde to rozhodně jednoznačné není a neházeli do jednoho pytle zkrátka úplně všechny. A myslím si, že Karel Gott si tohle nezaslouží, takže si zaslouží to, abychom ho tímto způsobem poctili.

- 8) P. Hess - já v tomto bodě vidím dvě otázky. První je, zdali pojmenovat něco po Karlu Gottovi a tady mám naprosto jasno a trochu se divím kolegům, kteří nad tím přemýšlí. Moje babička vždycky říkávala, že žít v době komunismu bylo ne úplně dobré, ale žít v době Karla Gotta bylo skvělé, generace lidí vyrůstaly prostě v době Karla Gotta. Karel Gott byl člověk, který spojoval vnoučata s babičkami, s prababičkami a jiný už takový nebude. Byl to zpěvák, kterého znala minimálně půlka Evropy. Je to plzeňský rodák a to, že po něm v tuto chvíli nemáme v jeho rodném městě pojmenování ani cihlu, je spíš trošku naše ostuda. A já ještě osobně poděkuji panu primátorovi, že s tímto návrhem přišel. Co se týká toho místa pojmenování náměstí Karla Gotta předpeklí. Přiznám se, že u mě to nebyl úplně první návrh, který bych si dovedl představit, na rozdíl od pana primátora, jeho návrh on ale dotáhl, projednal s rodinou. Konečně budeme mít něco pojmenované po Karlu Gottovi, u mě naprosto převládá. Takže já jednoznačně tento návrh podporuji, snad jen, jestli bych si mohl dovolit nějakou otázku. Víím, že v tuto chvíli tam máme nějaký vítězný architektonický návrh na rekonstrukci Pekla a předpeklí. Myslím si, že ještě nebyl čas v té době, aby se uvažovalo, že ta identita bude doplněna Karlem Gottem, ta identita náměstí, tak bych se chtěl jen zeptat, zdali bude prostor a příležitost ještě to místo doplnit sochou nebo nějakými dalšími artefakty, které by tam Karla Gotta skutečně připomínaly, aby to nebyla jen cedulka. Já se přiznám, že bych si dovedl představit v budoucnosti i další připomínání Karla Gotta. V našem městě máme Smetanovské dny, proč nemít nějaké hudební festivaly, které by vzpomínaly na Karla Gotta, neměli bychom ho soudit, jak se kdysi choval. Já tu situaci, kdy na Václavském náměstí vystoupil Karel Kryl s Karlem Gottem považuji za jeden z nejsilnějších momentů tehdejší doby, kdy bylo vidět, že jsme schopni spolu nadále mluvit a že to bude opravdu sametové a že něco končí a něco začíná a já nevím, kolik 40, 50 ocenění Slavíků, které většinou získal až po revoluci, ukazují, že český národ má naprosto jasno, co si o plzeňském rodákovi myslí. *Reakce Mgr. Procházka* – ono vlastně v komisi, která projednávala jako první ten materiál, tak podobný názor zazněl, byl i schválen, tzn., že skutečně by na tom náměstí měla vyrůst nějaká památka. Samozřejmě na první dobrou to může být poeziomat, který bude hrát písničky Karla Gotta, dovedu si tam představit a mistr určitě by se nezlobil, pokud by třeba tlačítko č. 10 byla jeho slavná věta – „Tak tohle jsem opravdu nečekal“ při přebírání 40. slavíka apod. Nicméně je to věc, kterou budeme probírat s městem, aby ta připomínka byla důstojná, což třeba zahnutá trubka poeziomatu úplně být nemusí. Ale je to určitě na diskusi. A děkuji za návrh.
- 9) Mgr. Ženíšek - nebudu dlouho zdržovat, ale cítím také potřebu se vyjádřit alespoň k tomu, co mě vedlo, že jsem tento návrh na jednání rady nepodpořil a nehodlám ho ani podpořit při dnešním hlasování na zastupitelstvu. Rozhodně nechci a absolutně mi nepřísluší hodnotit

nějaké charakterové nebo osobnostní vlastnosti pana Karla Gotta, to bych si v životě nedovolil, natož ty umělecké, to už vůbec ne. Považuji ho za velkého umělce, i když přiznávám, že mě osobně se zas tak svojí tvorbou nedotkl. A proto možná je to jeden z důvodů, proč jsem tento návrh nepodpořil. Nechci, aby to bylo vůbec něco osobního natož politického. Spíše mě mrzí, jak už tady bylo řečeno i kolegou Ing. arch. Marovičem, že bych očekával možná ještě delší a větší debatu ve společnosti a ve veřejnosti, možná nějakou třeba anketu, i když pravděpodobně by pak z toho vyšlo, že naprostá většina Plzeňáků s tímto pojmenováním souhlasí. I když já jako občasný návštěvník např. oper a DJKT, tak mě napadlo jako pana Maroviče Jiří Trnka, který doteď nemá taky žádné pojmenování ulice nebo náměstí. A byl to významný výtvarník, loutkař a umělec, což mě mrzí. Třeba mě hned na první dobrou napadla i světoznámá operní pěvkyně Soňa Červená, která se sice nenarodila v Plzni, ale celou svoji kariéru začala právě na prknech DJKT. Nová scéna se nachází kousek od tohoto náměstíčka. A jen závěrem bych chtěl říci, že my jako klub TOP 09 to nebereme nějak ideologicky nebo koaličně, opozičně. Vidím, že je spíše shoda napříč všemi stranami, proto my nemáme ani žádné závazné hlasování. Každý může hlasovat podle sebe, podle toho, jak to cítí sám.

- 10) Ing. Martínková - chtěla bych velmi poděkovat panu doktoru Hájkovi, protože jeho vystoupení je naprosto v souladu s tím, co jsem chtěla říci. A ten návrh pojmenování náměstíčka po Karlu Gottovi je za mě správný.
- 11) MUDr. Hájek - z mého hlediska je strašně těžké vždy se na to dívat z pohledu dnešní doby, na tu minulost úplně striktně, protože my nevíme, jaká byla pozice toho člověka, který mnohokrát pomohl jiným a nebyl jen sám za sebe. Karel Gott nikdy nebyl jen sám za sebe, on se opravdu snažil mnoha lidem pomáhat, paní Martě Kubišové apod. To si asi nedovedete představit. To byli všechno lidé, kteří sice jakoby nějak pluli s režimem, otázka je, jestli oni to zhodnotili tak, že jsou fakt jen sami za sebe, anebo jestli mají ještě zodpovědnost za něco širšího, něco dalšího. A budete se možná divit, ale mně zrovna lidé, od kterých bych to nečekal, třeba na fakultě - jak pan starosta říkal, že mu bylo 15 let, já už jsem v té době měl několik výsledků STB za sebou, měl jsem dvě kárná řízení na Lékařské fakultě - a budete se divit, pomohli mi 3 lidé, od kterých bych to úplně původně nečekal a řeknu to jmenovitě. Byl to pan prof. MUDr. František Macků, děkan fakulty, který byl tady v městském výboru KSČ a který mě podržel a odmítl mě vyhodit z fakulty. Pak to byl důstojník vojenské katedry pplk. MUDr. Václav Kazda, o kterém jsem se ale později dozvěděl, že tam byl víceméně uklizen jako bývalý náčelník OHEO a bylo to proto, že působil v osmašedesátém klubu angažovaných nestraníků a potom to byl z katedry marxismu- leninismu Ing. Lavička, který mě velice podpořil a vozil mi knihy ze zahraničí a řekl bych s jaksi postižitelným obsahem. A tito lidé mně pomohli úplně nejvíc a mohu říci, že by to od nich někdo nečekal, ale já prostě nemohu dnes všechny házet do jednoho pytle a posuzovat to nějakým černobílým pohledem. Prostě svět není černobílý a nikdy nebyl. Mně bylo líto některých lidí, a budete se možná divit, a není to otázka názoru na tu hudbu, jak říkal kolega Ženíšek, já taky zrovna „popík“ nemusím, já jsem starý rocker. Není mi to úplně blízké, ale to nemohu takhle brát, to nemohu neuznat ten význam Karla Gotta pro nás, pro svět apod. Jeho ovlivnění kultury, to nejde jen na to kouknout a říci, mě to zrovna moc neoslovuje. Mně bylo líto i lidí, na které se to svezlo po tom režimu. Mně bylo líto i Vladimíra Brabce, který hrál majora Zemana a bylo mi líto Michala Davida. To jsou lidé, kteří vůbec nejsou moje parketa. Ale co dělal Michal David? Zpíval muziku, která byla v kurzu a jediné, co bylo tenkrát na

spartakiádě píseň „Krásný úděl máme dnes“. To byla jediná jeho píseň a jinak nebylo v tom politického, byla to muzika, která byla nenapadnutelná a můžeme říci, že tím způsobem procházel, ale on jinou muziku neuměl. Je to špičkový skladatel, výborný muzikant, špičkový klavírista a pak se to svezlo všechno na něj. Přitom všichni ostatní, spousta dalších zpěváků bylo na úplně stejné úrovni, ale on byl prostě nejznámější. Stejně to bylo s hercem panem Brabcem v seriálu „major Zeman“ a hrála tam strašná spousta lidí. Neodmítali tam hrát a všichni ti, kterých jsme si pak vážili, tam hráli dokonce dvakrát. Vážili jsme si jich, byli proti režimu, ale hráli v tom, akorát neměli hlavní roli, třeba Luděk Munzar, nebo František Němec apod. Ale svezlo se to na pana Brabce. On se stal tím otloukánekem, tím fackovacím panákem. Takže z tohoto důvodu, i když ti lidé nejsou moje parketa, ale musím uznat, že ten postoj byl proti nim poněkud nespravedlivý. Podle mě by Karel Gott musel někomu musel ublížit, ale on nikomu neublížil. A my si dnes nedovedeme představit, nikdo z nás nebyl tak slavný jako on, co bychom dělali tehdy na jeho místě, jestli bychom se raději zahrabali a nechali všeho a šli do výkopu, anebo jestli bychom teda nešli. On to přeci nijak nezneužíval a rozhodně nikomu konkrétnímu neublížil. Byli tady jiní lidé, kterým to odpouštíme, např. pan spisovatel Milan Kundera, u kterého to vím naprosto jistě a tomu to odpouštíme, toho si vážíme, toho máme rádi, protože byl v emigraci.

- 12) Mgr. Šrámek - mně rozhodně nepřísluší komentovat určité dění minulého režimu, ale je jasnou pravdou, že Karel Gott si svoji slávu už i v novém režimu vybojoval a měl fanoušky, kteří nebyli čistě z tábora těch starších občanů a seniorů. Já se musím přiznat, i já jsem byl na koncertu Karla Gotta 4. července 2013 v Hradci Králové na rockovém koncertu Rock for People, kdy začal ve 20 hodin hrát, přilákal tam 12 000 rockerů, kteří mu tam skandovali další hodinu. Čili ten repertoár, který on měl i tu energii, tu dokázal prodat fanouškům vícero žánrů. Ale neříkám to proto, abych ho tady nějak obhajoval, ale spíše, abych předal, když tu máme pana primátora, i apel, který vznikl ze závěrů jednání naší komise investic. A ten byl, aby na tom místě, které se bude přejmenovávat na náměstí Karla Gotta, vznikl i nějaký hezký audiovizuální prvek, který by připomínal jeho tvorbu. A co si budeme povídat, když to náměstí bude takhle blízko centra, aby to bylo i zajímavým turistickým místem, které by mohli navštívit lidé, i jako místo s možností poslechu jeho tvorby.
- 13) Ing. Vizina - já si velmi rád občas poslechnu Karla Gotta. Byl to pro mě symbol mnoha šlágrů, symbol popkultury, stejně tak si velmi rád zajdu třeba na plzeňskou filharmonii, což je pro mě zase symbol nějakého poměrně renomovaného uměleckého tělesa. Vůbec tady dneska nechci kádrovat, dělat arbitra nebo hodnotit, soudit Karla Gotta. Škoda, že k tomuto ta diskuse dneska víceméně sklouzává. Na druhou stranu vnímám jakousi absenci širší diskuse, nebo konsenzu a vůbec nějakého konceptu, jak v Plzni pojmenovávat nějaká významná veřejná prostranství a velmi brzy prostor před Peklem a samotné Peklo bude velmi významným prostranstvím. Jak jste si všimli dnes na zastupitelstvu, je tady určitý rozpor, je tady určitá neshoda. Ten rozpor byl cítit i na příslušné komisi. Co je třeba zajímavé, zaznělo tady téma ankety. Mně se podařilo anketu dohledat na internetu v březnu. Jeden nejmenovaný plzeňský mediální server vyhlásil anketu na toto téma a ty výsledky jsou docela zajímavé. Já si je dovolím citovat velmi krátce. *Pouhých 5 % respondentů preferuje pojmenovat ulici nebo náměstí, 34 % respondentů je považovalo za vhodné pojmenovat park po Karlu Gottovi a 54 % respondentů nechce v Plzni nic pojmenovat po Karlu Gottovi.* Takže z toho i třeba jasná data nebo fakta, která poukazují

na to, že i mezi veřejností je na toto téma velká neshoda. Proč nejít cestou nějaké shody. Ono tady shodou okolností zazněl i návrh, který já bych podpořil, a to je osobnost Jiřího Trnky. Světoznámý grafik, malíř, loutkář bez jakýchkoliv kontroverzí. Osoba, která se narodila v Plzni, je trochu ostudou města Plzně, že po více než 50 letech po Trnkově smrti tady vlastně nemá žádnou ulici, náměstí, náměstíčko, pouze svojí malou galerii. A zdá se mi celý ten dnešní návrh vlastně svým způsobem uspěchaný, nedotažený a očekával bych trošku delší třeba diskusi, přípravu. Rád bych třeba toto téma konzultoval i se zástupci filharmonie, se zástupci architektonického studia pana Zábrany, který navrhoval tu zásadní rekonstrukci Pekla. Jaký má tento prostor Pekla to předpekli, jak tady zaznívá, jaký má vyprávět příběh, jaká to má být symbolika. Má to být symbolika popkultury šlágrů, nebo to má být třeba nějaká symbolika vázaná na umělecké hodnoty, kulturu, vážnou hudbu, klasickou hudbu. Tolik asi z mojí strany nějaká fakta, data a tím zdůvodňuji, proč dnešní návrh nedokážu v této podobě podpořit.

- 14) Ing. arch. Marovič - dovolil bych si jen upřesnit, aby nedošlo k nějaké mýlce, já bych si opravdu nikdy nedovolil hodnotit a soudit činy člověka jako osobnosti, jako fyzického člověka, který žije svůj život. Ale ve smyslu toho, jak člověk působí ve veřejném prostoru, si myslím, že o tom musíme mluvit. A jen bych upřesnil to, že i tím, že takhle velmi významná a velmi, když bych to řekl, elitní osobnost ve smyslu kultury, tak se třeba vůbec politicky jakkoliv neprojeví a naopak dělá, že politika je něco soukromě privátního, což ten režim chtěl tak ukazovat té společnosti. Takto se chovejte, toto dělejte a budete mít klid. To k němu patří. A já to nehodnotím tak, že bych to hodnotil přímo ve smyslu na něj, ale tím, že něco pojmenuji ideálně, tak tím říkám, toto je možná ten ideál toho umělce, který takhle fungoval dobře. A s tím já se nemohu trochu smířit, dal jsem to do diskuse a myslím si, že to do té diskuse patří a tím bych asi ukončil to, jakým způsobem jsem svůj příspěvek myslel. Rozhodně se nechci pasovat do role člověka, který by někoho kádroval ve smyslu osoby jako člověka a jeho života tady na zemi.
- 15) MUDr. Hájek - omlouvám se, slíbil jsem, že už nebudu vystupovat, ale nedá se nic dělat. Mnoho lidí říká, že nechce tu osobnost kádrovat a vzápětí káduje. Takže nechce to dělat, a když to někdo nechce dělat, tak ať to nedělá a ne ji prokádrovat a potom říci, že vlastně tu osobnost nechci kádrovat. Já nevím, jestli to víte, ale Karel Gott jeden čas zůstal v emigraci a byl přemluven spoustou lidí, které by to bývalo poškodilo, aby se vrátil do České republiky. Měl zůstat v západním Německu. Gustav Husák veřejně hřímal, ať si tam pan Gott zůstane, když chce a že tady má doživotní utrum apod. To nebylo celé takhle jednoduché a takhle černobílé, jak to vidíte. Já si myslím, Jiřího Trnku já mám velice rád a souhlasil bych s tím, ale myslím si, že jsou i jiné možnosti, kde jsou neutrální názvy co pojmenovat po Jiřím Trnkovi. Já si třeba myslím, že náměstí Míru se nemusí jmenovat náměstí Míru, ono to slovo mír už je takové dost zprofanované. Můžeme přemýšlet o jiných místech, která pojmenovat po Jiřím Trnkovi. Jak píše Dante v Božské komedii, ta nejtemnější místa v pekle jsou vyhrazena lidem, kteří ve chvíli bezpráví zůstávají neutrální. A já si myslím, že tohle, co tady bylo řečeno o Gottovi, není úplně v pořádku, protože on mnoho věcí udělal špičkově a velmi ochotně a velmi přátelsky k lidem a byl velice jaksí empatický k těm lidem, kteří byli nějak režimem postiženi. Tohle mu prostě nezapomenu. Na druhé straně jiní lidé, od kterých by se to očekávalo, to nikdy neudělali. On ano, takže to je celé. A proto jsem to ještě chtěl doplnit.

- 16) p. Nový - já si nemyslím, že jde o kádrování, bavíme se tady o nějaké době, já nebudu teď mluvit přímo o Karlovi Gottovi, ale myslím si, že i ten jeho příběh otevírá otázku debaty o normalizaci, o tom, jak se lidé chovali atd. a opravdu nikdo není černobílý a jen dobrý a špatný. Prostě život je složitý. Já sám nevím, jak bych se zachoval v určitých situacích. Mám děti, je to těžké, ale myslím si, že právě byli lidé, kteří v těch těžkých situacích obstáli a kteří si zvolili cestu velice těžkou. I třeba paní Kubišová a někdo, kdo nějakým způsobem si zvolil cestu, která byla lehčí a měl se jednoduše dobře. A to je celé.
- 17) p. Hess - Já jsem trošku jinak naladěný, já se chystám v jiné části diskuse, že by tam mohla být socha nebo lavička nebo zpívající poeziomat. Já bych tam chtěl i sochu, i zpívající lavičku, ten poeziomat, chtěl bych tam nějaký malý pavilon. Já se na to opravdu těším, mám z toho velkou radost, věřím, že to dnes projde. A vy sice nechcete kádrovat, ale půl hodiny ho tady kádrujete. No tak to řekněte rovnou, pojďme ho tady půl hodiny kádrovat a neříkejte, že ho kádrovat nebudete. Já se těším až to odhlasujeme a budu z toho mít velkou radost. Dnes si jen za tohle hlasování, jestli vám někdo řekl, že je dobrý nápad zabraňovat pojmenovat část Plzně po Gottovi a že to přinese nějaké politické body, tak vám lhal. Já myslím, že dnes z toho bude mít radost celá Plzeň. Já se na to opravdu těším, až to bude. *Reakce Mgr. Procházka* - musím říci, že na rozdíl třeba od megalomanských koupališť, tak na sochách, poeziomatech apod. tak to je věc, kde se může realizovat i obvod i s našim rozpočtem. Můžeme takhle to prostranství zkulturnit.
- 18) Pí Hubáčková - cítím, že se komunální volby blíží a že je to znát i v diskusi a těším se na vaše příspěvky na sociálních sítích, které jistě všichni budete mít. Byla bych ráda, kdyby se diskuse vrátila k věcnosti, k tomu, že Karel Gott, ať si o něm můžete myslet cokoli, tak byl opravdu skvělý zpěvák a propojoval lidi, propojoval generace. To mu nelze upřít. A myslím si, že i když bohužel odešel na věčnost, že bylo i znát na českém národu opravdu, co si o něm myslí, a tím bych ráda uzavřela tuto diskusi.
- 19) Mgr. Procházka - já jsem tady hovořil o té diskusi s paní Mgr. Reichlovou, hovořili jsme tam o tom, nakolik mladí poslouchali Gotta, neposlouchali Gotta. Já jsem mluvil o tom, že to pojmenování ulic je i určitým signálem právě pro generaci, která třeba už Gotta znát vůbec nebude, že si něco „vygoogluje“ apod. Já jsem se poučil. Paní magistra zmiňovala, že se nic nepojmenovalo po rakouském umělci Udo Jürgensovi a přitom to byl velký umělec. Mě to inspirovalo k tomu „googlování“ a v rakouském Villachu je náměstí Udo Jürgense a ulice Udo Jürgense, takže určitě nebudeme první, kdo po nedávno zesnulém populárním umělci pojmenujeme ulici.

Hlasování:

pro: 26

proti: 0

zdrželo se: 6

nehlasoval: 0

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

I. bere na vědomí

1. důvodovou zprávu
2. usnesení RMO Plzeň 3 č. 135 ze dne 8. 4. 2026 (příloha č. 1)

II. rozhoduje

v souladu s ustanovením § 28 odst. 1 a ustanovením § 84 odst. 2 písm. s) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, o pojmenování veřejného prostranství nacházejícího se na pozemku p. č. 5265/27, 5265/28, část 5265/10, část 5265/12 a část 10563/8 v k. ú. Plzeň názvem „**náměstí Karla Gotta**“ v rozsahu dle přílohy č. 2

(Přílohy uloženy na Úřadu MO Plzeň 3)

III. ukládá

tajemníkovi ÚMO Plzeň 3:

informovat příslušné instituce o pojmenování ulic dle tohoto usnesení

Termín: do 6. 5. 2026

zodpovídá vedoucí odboru SVV

Po ukončení hlasování vystoupil primátor města Plzně Mgr. Zarzycký:

Než vám poděkuji a je opravdu za co, tak ještě řeknu dva přísliby, jeden je, že pokud nebude narušen výsledek architektonické soutěže, tak zcela určitě zvážíme doplnění toho samotného názvu náměstí Karla Gotta o cokoliv, co tady padlo za myšlenky. A pak chci vyjádřit rozčarování nad tím, že tady dlouhou dobu probíhala diskuze kolem Jiřího Trnky. Tak já vám jen, vážení zastupitelé, řeknu, jak hlubokou mají někteří z vás neznalost. V Plzni je pamětní deska na jeho rodném domě v Bouškově ulici. Podle článku - autor článku Českého rozhlasu Plzeň je dokonce tady v sále - je dále také pomník na Mikulášském náměstí a zároveň pomník v Borském parku, jehož autorem je prof. Mištera. Tak jen se zarážím nad tím, že zejména zastupitelé za TOP 09 neznají svůj vlastní revír. A moc vám všem děkuji, vážím si toho.

- 1) Ing. Vizina - já myslím, že zastupitelé TOP 09 jsou si velmi dobře vědomi, že osobnost Jiřího Trnky má v Plzni pamětní desky, případně jsem zmiňoval Galerii Jiřího Trnky na náměstí Republiky v sousedství radnice. Já jsem poukazoval na to, že v Plzni ani po 50 letech po smrti Jiřího Trnky není pojmenovaná žádná ulice, náměstí nebo náměstíčko nebo nějaký veřejný prostor. V žádném případě jsem neměl na mysli památníky.

Po ukončení této diskuse požádal pan starosta Mgr. Procházka o krátkou přestávku kvůli vyjádření pro přítomná média.

3. Zpráva o činnosti Rady MO Plzeň 3

(usn. č. 10)

Diskutovali: úvodní slovo přednesl starosta Mgr. Procházka.

- 1) Mgr. Tafat - mám dotaz k usnesení rady č. 105, což je koncepce a statut zpravodaje Trojka, protože mi tam přijdou v té koncepci některé formulace trochu zvláštní, tak bych se chtěl k tomu zeptat, jestli byste mi to mohli vysvětlit. V bodě IV bod 4. „*změny musí být v případě zájmu autora článku autorizovány, to se týká toho, že redakce může upravovat články*“. Já bych řekl, že asi by tam neměl být v případě zájmu, ale že by to snad měla být samozřejmost, když

někomu změním článek, který tam posílá, že o tom bude informován. To mi přišlo takové úsměvné. Pak bod V, článek 4 – „*Není možné zveřejňovat žádné příspěvky politického charakteru atd.*“ a končí to či politické komentáře, takže můj dotaz je, jestli to znamená, že zastupitelé v něm nebudou moci publikovat příspěvky, protože ty jsou logicky všechny politické. A jestli to znamená, že pan Strobach už nebude moci psát o neschopnosti tělocvičen transportovat lidi. A pak jsem se chtěl zeptat, jestli v takovém případě je to ještě pořád otevřená a demokratická platforma, jak se v koncepci prezentuje.

- 2) Mgr. Procházka - máme tu pana vedoucího oddělení Mgr. Knotka, který by k tomu mohl promluvit, nicméně to, co jsme projednávali, tak byla změna počtu vydání toho periodika. Myslím si, že jsi tu autorizaci nenačetl úplně přesně. Statut byl doplňován, co se týká navýšení počtu vydání. Jak jsi to přečetl, tak to nezní úplně hezky, takže se nad tím posadíme, ale asi už bych to nechal nastupující politické garnituře, tedy nastupujícímu vedení obvodu, takže po volbách. *Reakce Mgr. Tafat* - načetl jsem si to dobře, protože tady je v čl. IV Práva a povinnosti redakční rady, bod 4 - každý má právo upravit jakýkoliv příspěvek. Takovéto změny musí být v případě zájmu autora článku autorizované a četl jsem to. *Odpověď Mgr. Procházka* - myslím si, že by tam nemělo být „v případě zájmu“, autorizace by měla být automatická. V tom se shodneme. A myslím si, že kdokoliv cokoliv do Trojky dáváte, že se vám nestává, že bychom vám nějakým způsobem ten váš článek změnil, nicméně tohle skutečně není šťastná formulace. A děkuji za upozornění. *Reakce Mgr. Tafat* – samozřejmě jsem nenaznačoval, že se to děje, ale mohlo by se to stát, pokud by ten statut byl v této formě i do budoucna, proto na to upozorňuji. Já jsem taky nikdy nezaznamenal, že by k tomu došlo. *Reakce Mgr. Procházka* - doufám, že po tom tvém upozornění se to nezačne dít, protože teď víme, že můžeme - alespoň podle statutu.
- 3) P. Sinkule - v bodu pojmenování prostranství po Karlu Gottovi jsem nechtěl úplně vystupovat, protože té diskuse bylo dost. Já jsem za to rád, protože Karel Gott opravdu napříč generacemi byl znám a myslím si, že i naše děti budou dál zpívat včelku Máju. Jak říkal i kolega Hess, je to veřejné prostranství a to místo tím získá trochu života a nebude jen nebezpečím pro městskou policii, případně pro další subjekty, které se tam vyskytují. Chtěl bych popřát tomuto místu „z pekla štěstí“. Chtěl jsem se jenom zeptat, viděl jsem právě i v té diskusi, že tady byl trochu rozkol v koalici. Věřím tomu, že je to jen otázka jednoho bodu k hlasování ohledně náměstí Karla Gotta. Můj dotaz je k panu Novému jako místostarostovi, zahlédl jsem, že už je bez politické příslušnosti, uvádí to i na svých sociálních sítích. Reagoval i v novinách, že už není členem STAN. Zda koalice, která je tady bude dál fungovat do konce voleb a že všechno proběhne tak, jak má a že vlastně jste všichni asi v pořádku a v pohodě a dokážete to volební období dokončit? Aby se vám nestalo, že vás to tady trošku bude štvát, budete se tady hádat navzájem, protože od toho jsme tady my jako opozice, a já si myslím, že už vás štveme dostatečně. Takže moje otázka zní, jestli zvažujete to, co jsem i slyšel od některých lidí ze STAN, že jste byli vyzváni - ti, co odešli z hnutí - zda budou reagovat tím, že odstoupí ze svých veřejných funkcí.
- 4) Mgr. Procházka - než nechám odpovědět pana místostarostu Nového, pokud bude mít zájem, tak musím říci, že koalice funguje. Na většině materiálů se shodneme. Děkuji hlasům opozice za podporu při dnešním hlasování o náměstí Karla Gotta. Tam jsme se úplně neshodli, ale bývalí zástupci STAN byli zvoleni za STAN. A je jen na jejich odpovědnosti, zda se svých mandátů

zbaví nebo nezbaví. Za sebe musím říci, že koalice je alespoň z naší strany připravena dovládnout do řádných voleb. Když si vzpomínám na vašeho zástupce pana Strobacha, tak tuším, že v roce 2014 opouštěl ODS někdy v tomto období, nebo v červnu, takže to bylo o zastupitelstvo déle. Všichni jsme se tenkrát byli podívat, jak bude odvoláván apod. a myslím si, že ODS tenkrát zvolila úplně stejný model. Před volbami se ten krok nedělá. Nevím, jak bychom reagovali v době, kdyby to bylo výrazně více před volbami.

- 5) P. Nový - co se týče toho, jak to teď v současnosti je, já jsem ukončil členství ve STAN a momentálně jsem nezařazený. Stejně tak kolega Ing. arch. Marovič, jestli za něj mohu mluvit. A co se týče toho, jestli jsem byl oficiálně vyzván někým ze STAN, nikdo se mnou nemluvil od té doby, co jsem ukončil členství, takže o tom nevím. Slyším to od tebe a myslím si, že koalice funguje. Na náměstí Karla Gotta jsme se neshodli, ale to neberu úplně, že je to nejzásadnější pro koalici a rád zůstanu do konce volebního období.
- 6) P. Hess - chtěl jsem se zeptat na jednu věc, a to jsou kola, která se nám tady objevila v centru a na jejich značení. A mně se vlastně líbí, má to takové různé porodní bolesti a strasti, jakože zatím většina jezdí po chodnících. Důchodci si zvykají na uhýbání před koly, zlepšují se v reflexech a uskakování. Nicméně já skutečně jsem z té služby lehce nadšen. Dlouhodobě jsem si něco takového představoval a mám z toho radost. Z čeho ale radost nemám - mám z toho pocit, že jsme to tady moc, nebo vůbec, na půdě našeho úřadu neprojednávali. Myslím si, že to je významný zásah do chodu celé Plzně, ale i MO 3. Mám třeba výhrady k tomu, jak jsou značena ta odkladná místa v centru města. Myslím si, že v centru města by neměla být takto invazivně, a ještě s těmi žlutými křiklavými plastovými značkami. Věřím, že pan Marovič se k tomu kdyžtak vyjádří. Já nevím, jestli jsou to definitivní značky, nebo jestli jsou to jen nějaké přechodné značky. Tak jsem se chtěl zeptat, zda to bylo někde projednáno, já o tom vůbec nic nevěděl, já jsem se o tom dozvěděl ze sociálních sítí a ze sdělovacích prostředků. U takto významné služby bych si dovedl představit, že někdo k nám přijde a tu službu nám představí, abychom se mohli ptát už dopředu. Mě se sousedé ptali, co to je, kde to je, kolik to bude stát? Jsou tam ty žluté značky, já o tom vůbec nic nevěděl. Jestli ta informace byla utajena nám zastupitelům nebo celému obvodu a jestli někdo ví, zda jsou ty značky definitivní? Jinak znova opakují, za tu službu jsem rád. Líbí se mi, už jsem se projel na silnici. Ale může mi k tomu někdo něco říci? Protože asi není úplně správné, že o tom možná jen já nevím, nebo ostatní zastupitelé o tom věděli? Já o tom nevěděl.
- 7) Mgr. Procházka - myslím si, že kdybyste se zeptali svých kolegů v radě města, tak vám potvrdí, že jsem byl úplně stejně roztrpčen. Stejně tak ostatní starostové, protože pan náměstek zvolil takovou speciální formu, kdy ta místa, kde ta kola budou odkládána, vložil do městského portálu Marushka. Já se přiznám, že jsem byl nařčen, že jsem tam nedával pozor na těch poradách. Stejně ho ale asi nedávali ostatní starostové, kteří tam chodí. Zřejmě jsem to přeslechl, možná to tam skutečně padlo, ale v tom portálu se to zřejmě objevilo. Je to hodně netradiční způsob projednání. Dostali jsme potom už e-mail se schválenými místy. Tuším, že nad 2 jsme se poměrně zastavili. To bylo to místo u památníku tady v Husově ulici, které mně přijde úplně mimo. Ale kolega Mgr. Ženíšek pak přímo pana náměstka Tolara kontaktoval a bylo řečeno, že to bylo projednáno takhle. Takže jsem byl o krůček k informaci blíž. Ale myslím si, že takovýmto způsobem by ta místa projednávána s obvody být neměla, nicméně s panem

náměstkem jsme si to vyříkali, takže věřím tomu, že příště tu informaci dostaneme dříve, lépe a hlavně tradičně.

- 8) Pí Hubáčková - jestli jsem to dobře pochopila, tak ta místa, která tam teď jsou, jsou dočasně vytipovaná a budou se hodnotit, jestli splňují nějakou, nevím „otočnost“ nebo resp. výtěžnost a případně pak bude náš obvod přizván do nějaké další diskuse, rádi bychom kola měli i na Valše. *Reakce Mgr. Procházka* - pokud do budoucna budeme osloveni k těm místům, nebo to s námi někdo bude probírat, tak se k tomu určitě vyjádříme a na Valchu nezapomeneme, na Valchu myslíme.
- 9) P. Strobach - mám jen něco k usnesení vzhledem k tomu, že kontrolní výbor nejen kontroluje ta usnesení, co byla schválena, ale také ta, co nebyla. A jedno z takových usnesení je k restauraci Potrefená husa. To je nebytový prostor v Martinské ulici, znáte asi všichni, tam došlo k tomu, že rada obvodu se k pronájmu tohoto prostoru naposledy vyjadřovala někdy v roce 2016 a mezitím došlo k novému pronájmu, k ukončení té smlouvy. Historicky na MO Plzeň 3 je známá tím, že se uzavírala ještě v době bývalé starostky Ing. Maříkové a ten prostor měla v pronájmu společnost Staropramen. Ten později už schvalovala Rada města a prostor rozdělila na dva nájemce. Na Staropramen a nájem pana Janáka to se jmenovalo Potrefená Husa, a později došlo k tomu, že Staropramen z toho odešel, a to už nebylo vůbec projednáváno tady na obvodě. A nakonec ta druhá část, tzn. Potrefená husa byla prodána jako celá společnosti Emoi tzn., že neproběhlo žádné výběrové řízení. Ten prostor byl pronajat Emoi, za stejnou cenu. Myslím si, že to je chyba. Jednak jste se k tomu měli vyjádřit jako rada, což je podle statutu stále ještě platné a jednak měla být soutěž, protože za takto velice známý prostor by jistě tu cenu zájemce navýšil, kdyby proběhlo výběrové řízení a přihlásilo by se více subjektů. Určitě by někdo nabídl vyšší cenu si myslím. Takže se chci zeptat, jestli o tom něco víte, proč rada města už schvaluje sama tyto věci? Proč to nedělá náš obvod? A pak, jestli by to někdo neměl prověřit, jestli kontrolní výbor nebo někdo spíše z úřadu, jestli je to po právní stránce v pořádku. Ještě jednou říkám, nebyla dána plzeňskému veřejnému prostoru možnost si zasoutěžit o tento prostor a město by získalo i vyšší cenu.
- 10) Mgr. Procházka - mě mrzí cokoliv, k čemu se jako obvod nemůžeme vyjádřit, nicméně tady si myslím, že nájemní smlouva byla platná. Určitě město, pokud tam došlo k převodu firmy nebo k prodeji firmy, tak ten postup mělo právně konzultovat. Na druhou stranu, chodili jsme poměrně dlouhou dobu kolem uzavřené restaurace Potrefená husa. Nefungovala už poměrně delší dobu. Nevím, jestli při té rychlosti, kdyby proběhlo kolečko nového výběrového řízení, jestli bychom kolem ní nechodili ještě třeba 1/2 nebo 3/4 roku. A pokud se dvě společnosti domluvily na prodeji firmy, včetně pronájmu a pokud rozhodovala rada města, tak má potřebná stanoviska k tomu, že o tom prostoru bylo takhle rozhodnuto správně. Věřím tomu, že v případě, pokud by ta smlouva končila, bylo by vybíráno znovu, takže se jako obvod vyjadřovat budeme. Co se týká té kontroly, tak sedí tady zástupci městské opozice a myslím si, že pokud by to někdo měl kontrolovat, je to rozhodnutí městské rady, tak by to měl být kontrolní výbor města. A případně Vás poprosím, pane Strobachu, kontaktujte pana předsedu Kontrolního výboru ZMP Bc. Šloufa a domluvte se na tom, abyste to spolu zkontrolovali. *Reakce p. Strobach* - tak tam byla výpovědní lhůta asi 6 měsíců, takže tam by se asi vše stihlo, ale dobře poprosím pana Šloufa, aby věc prověřil. *Reakce Mgr. Procházka* - Emoi je poměrně důstojným podnikem a je

to lepší, než aby to bylo zavřené. Věřím tomu, že tam bude vybudována krásná další restaurace a teď z hlavy nevím, jak dlouho ta nájemní smlouva nebo na jak dlouho ještě je uzavřená, ale to se určitě dozvíte při té kontrole.

- 11) P. Hess - pokud mám konkrétní návrhy, třeba k tomu, jak jsou značena odkladová místa pro ta sdílená kola, mám se obracet rovnou na pana náměstka, na dopravní podnik nebo je lepší prostřednictvím vedení obvodu? Protože já vlastně teď úplně nevím, co s tím mám dělat. *Reakce Mgr. Procházka* - kolega Mgr. Šrámek mě tady pošťuchuje, že vedle tebe sedí vlastně dopravní podnik, svým způsobem. Tak si myslím, že koukáš na druhou stranu. Pan Sinkule, coby vysoký čínovník dopravního podniku, tak to zjistíte stranicky a budete to mít relativně rychle. Já v tom jsem schopen pomoci, ale ta krátká cesta je skutečně nejsnazší. Mně se vždycky vyplatila, takže to proberte a případně jsem vám ochoten pomoci.
- 12) P. Sinkule - tohle je to pořád dokola. My se ptáme, co máme dělat a dostáváme zpětnou vazbu, ať si jdeme na město, anebo zařídíte si to sami. To už můžeme potom obvod a zastupitelstvo rovnou rozpustit a nechat být, protože spoustu věcí už není v našich kompetencích, přesně jako elektrokola a celý Pilsen bike. Já jsem samozřejmě v dopravním podniku a jsem za tuhle službu velmi rád, nemám s tím vůbec žádný problém v tomhle směru, aby fungovala, aby ji lidé využívali a myslím si, že do města patří. Ale musí na ni být město připraveno a podle mě infrastruktura města minimálně v centru a v historickém centru Plzně je na tom špatně, proto lidé jezdí po chodníku. Podívejte se na dlážděné staré kostky, které máme na silnicích, kdo by na tom s tím těžkým kolem bez odpružení chtěl jezdit? Je to prostě špatně. Já si myslím, že do historického centra se to vůbec nemělo dávat. Měla na to být vytvořená minimálně větší diskuse napříč obvody a to, že já jsem se přes kontrolní výbor dotazoval na to, jestli máme vůbec šanci, nebo jsme měli šanci se k tomu vyjádřit. Neměli jsme ji, a to mě mrzí, minimálně mě to mrzí proto, že vám pak někdo řekne, já jsem vám to dával do aplikace Marushka a máme hotovo. To je špatně. Myslím si, že zrovna takhle velký projekt vůbec fungovat nemá, podobně mohu hodnotit a stále hodnotím, protože se jen v rámci nějaké diskuse potvrdilo, o čem jsem mluvil celou tu dobu. I ty značky jsou prostě otřesné, vypadají minimálně zase v tom centru otřesně, špatně. Některá stanoviště se přesouvají budou. Přesouvají se, už se upravují. Je to na popud občanů, je to na popud obvodů a je dobře, že se na to reaguje, ale je potřeba tu diskusi stále otevírat a jít tou cestou. Pojd'me vychytat ty mouchy, ale zároveň je to o tom, že ta druhá strana musí poslouchat, a to si myslím, že se dosud nedělo. *Reakce Mgr. Procházka* - ale v tom se shodujeme. Já jsem neřikal, že váš návrh vždycky posílám na město, jen je to kratší cesta a bohužel, pokud něco takového třeba na městě otevřu, tak vaši kolegové mi řeknou, ať si přijdou, pak moc nevím, jakým způsobem mám reagovat. Zároveň, a teď tedy mám radost, že jsi se k tomu dopravnímu podniku přiznal, protože pokud je to o tom, že se něco na dopravním podniku povede a na sociálních sítích se pak vždy píše, Sinkule zařídil, tak teď budu velice rád, pokud se návrh Aleše Hesse, aby ty značky vypadaly jinak apod., povedlo také zařídít. Je to nejkratší cesta, kterou se to může povést, anebo se ti to nepovede, to je varianta dvě.

Ze zasedání zastupitelstva odešel Mgr. Tafat a Mgr. Kokoška, počet přítomných je 30.

Hlasování:

pro: 30

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasoval: 0

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Rady městského obvodu Plzeň 3 za období od zasedání Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 3 dne 28. ledna 2026 do 21. dubna 2026.

4. 3. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026 – účelový investiční převod finančních prostředků z rozpočtu MO Plzeň 3 do rozpočtu Magistrátu města Plzně na realizaci projektu „Rozšíření parkoviště v Regensburské ulici“ (usn. č. 11)

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 30

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasoval: 0

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

I. B e r e n a v ě d o m í

- informaci, že SVS města Plzně v rámci akce „Rozšíření parkoviště v Regensburské ulici“ realizovala výměnu stávajícího oplocení parkoviště, které má MO 3 svěřené do trvalé správy
- vyčíslené náklady za vícepráce na oplocení odstavné plochy ve výši 619 000 Kč
- žádost Odboru správního a vnitřních věcí ÚMO 3 ze dne 18. 3. 2026 o provedení rozpočtového opatření ve věci převodu finančních prostředků rozpočtu MMP s určením pro KŘTÚ – SVS – Komunikace na akci „Rozšíření parkoviště v Regensburské ulici“

II. S c h v a l u j e

1. poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu MO 3 ve výši 619 000 Kč do rozpočtu MMP s určením pro KŘTÚ – SVS – Komunikace na akci „Rozšíření parkoviště v Regensburské ulici“

2. 3. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026:

Subjekt	Ukazatel	Operace	Částka v tis. Kč	Závazný účel
Odbor ekonomický	Převody MMP x MO ostatní (-)	Zvýšení	619	Účelový investiční převod z rozpočtu MO 3 do rozpočtu MMP s určením pro KŘTÚ – SVS – Komunikace na akci „Rozšíření parkoviště v Regensburské ulici“. Vyúčtování bude předmětem finančního vyřádkání.
Odbor správní a vnitřních věcí	Provozní výdaje – běžné výdaje	Snížení	619	

III. Ukládá

zajistit realizaci rozpočtového opatření dle bodu II. tohoto usnesení

Termín: 15. 5. 2026

Zodpovídá: vedoucí Odboru ekonomického ÚMO 3

5. 4. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026 – převod finančních prostředků z rozpočtu MMP do rozpočtu MO 3 – zvýšení podílu MO 3 na příjmech z cizích daní pro rok 2026 (usn. č. 12)

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 30

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasoval: 0

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň

I. Bere na vědomí

- usnesení ZMP č. 67 ze dne 26. 3. 2026, ve věci souhlasu s rozpočtovým opatřením vyplývajícím z aktuálního vyhodnocení čerpání rozpočtu města v roce 2026 a zahrnujícího úpravu podílu městských obvodů na příjmech z cizích daní dle platného finančního vztahu pro rok 2026
- informaci o navýšení příjmů z cizích daní pro MO 3 pro rok 2026 ve výši 4 123 tis. Kč
- potřebu zajištění finančního krytí dopadů navýšení mzdových tarifů dle nařízení vlády o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě s účinností od 1. 4. 2026 a dopadů navýšení zvláštní odměny za výkon funkce v okrskové volební komisi odměny s účinností od 1. 1. 2026.

II. Schvaluje

- 4. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026:

Subjekt	Ukazatel	Operace	Částka v tis. Kč	Popis opatření/závazný účel
Odbor ekonomický	Převody MMP x MO – podíl na daních	Zvýšení	4 123	Navýšení podílu MO Plzeň 3 na příjmech z cizích daní pro rok 2026

Odbor správní a vnitřních věcí	Provozní výdaje – běžné výdaje	Zvýšení	4 123	Navýšení rozpočtu mzdových prostředků ÚMO 3 v souvislosti se zvýšením platových tarifů zaměstnanců ve veřejné správě a v souvislosti s navýšením zvláštní odměny za výkon funkce v okrskové volební komisi
--------------------------------	--------------------------------	---------	-------	--

III. Ukládá

Zajistit realizaci rozpočtového opatření dle bodu II. tohoto usnesení

Termín: 15. 5. 2026

Zodpovídá: vedoucí Odboru ekonomického

6. 5. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026 – změna závazného ukazatele v souvislosti s participativním rozpočtem **Rozhodněte sami** (usn. č. 13)

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 30

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasoval: 0

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

I. Bere na vědomí

- Usnesení RMO 3 č. 230 ze dne 18. 6. 2025 ve věci „Výsledky veřejného hlasování v participativním rozpočtu „Rozhodněte sami“ pro rok 2026
- Skutečnost, že v lokalitě Radobyčice se stal vítězným projekt „Sportoviště – výstavba víceúčelového hřiště u Sokolovny“, který bude realizován na soukromém pozemku pobočného spolku TJ Sokol Radobyčice formou veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí investiční individuální dotace z participativního rozpočtu MO 3 pro rok 2026
- Skutečnost, že v lokalitě Nová Hospoda a Zátíší se stal vítězným projekt „Workoutové hřiště a interaktivní hřiště u Sokolovny“, který bude realizován na soukromém pozemku pobočného spolku TJ Sokol Nová Hospoda formou veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí investiční individuální dotace z participativního rozpočtu MO 3 pro rok 2026
- Skutečnost, že participativní rozpočet MO Plzeň 3 je uveden ve schváleném rozpočtu MO 3 pro rok 2026 ve výši 5 873 000 Kč na Ekonomickém odboru ÚMO 3 v rámci závazného ukazatele Ostatních provozních výdajů. Vzhledem k tomu, že vítězný projekt v lokalitě Radobyčice budou realizován na základě veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace, bude nutné provést změny rozpočtu roku 2026.

II. Schvaluje

- 5. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026:

Subjekt	Ukazatel	Operace	Částka v tis. Kč	Závazný účel
Odbor ekonomický	Provozní výdaje – ostatní provozní výdaje	Snížení	2 873	Projekty participativního rozpočtu „Sportoviště – výstavba víceúčelového hřiště u Sokolovny“ a „Workoutové hřiště a interaktivní hřiště u Sokolovny“
Odbor ekonomický	Kapitálové výdaje – investiční transfery jiným organizacím a veřejným rozpočtům	Zvýšení	2 873	

III. Ukládá

zajistit realizaci rozpočtového opatření dle bodu II. tohoto usnesení

Termín: 15. 5. 2026

Zodpovídá: vedoucí Odboru ekonomického ÚMO 3

7. 6. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026 – změna závazných ukazatelů rozpočtu kapitálových výdajů Odboru stavebně správního a investic ÚMO 3 pro rok 2026 (usn. č. 14)

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 30

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasoval: 0

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

I. Bere na vědomí

- Žádost odboru SSI ÚMO 3 o provedení rozpočtového opatření ze dne 25. 3. 2026 ve věci změny závazných ukazatelů kapitálových výdajů

II. Schvaluje

6. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026:

Subjekt	Ukazatel	Operace	Částka v tis. Kč	Závazný účel
Odbor stavebně správní a investic	Kapitálové výdaje - stavební investice	snížení	3 000	Vybudování nové MŠ Valcha, prostředky kryté FRR MO 3
Odbor stavebně správní a investic	Kapitálové výdaje - nestavební investice	zvýšení	3 000	
Odbor stavebně správní a investic	Kapitálové výdaje - stavební investice	snížení	400	Rekonstrukce kuchyně 49. MŠ, Puškinova 5
Odbor stavebně správní a investic	Kapitálové výdaje - nestavební investice	zvýšení	400	

III. Ukládá

Zajistit realizaci rozpočtového opatření dle bodu II. tohoto usnesení

Termín: 15. 5. 2026

Zodpovídá: vedoucí Odboru ekonomického
ÚMO Plzeň 3

8. 7. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026 – zapojení prostředků FRR MO 3 do rozpočtu MO 3 pro rok 2026 na posílení výdajů Odboru stavebně správního a investic ÚMO 3 a blokace prostředků FRR MO 3 pro rok 2027 (usn. č. 15)

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 29

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasoval: 1

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

I. Bere na vědomí

- usnesení ZMO 3 č. 76 ze dne 10. 12. 2025, kterým byl schválen rozpočet MO 3 pro rok 2026, jehož součástí jsou i finanční prostředky FRR MO 3 s aktuálním disponibilním zůstatkem ve výši 43 977 tis. Kč
- Žádost odboru SSI ÚMO 3 o provedení rozpočtového opatření – navýšení kapitálových výdajů na vybrané investiční akce a navýšení provozních běžných výdajů na opravy komunikací na území MO 3 ze dne 25. 3. 2026

II. Schvaluje

1. 7. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026:

Subjekt	Ukazatel	Operace	Částka v tis. Kč	Závazný účel
Odbor ekonomický	Použití Fondu rezerv a rozvoje MO Plzeň 3	zvýšení	25 150	
Odbor stavebně správní a investic	Kapitálové výdaje - stavební investice	zvýšení	8 000	Rekonstrukce ulic K Černicím x Do Luk, prostředky kryté FRR MO 3
Odbor stavebně správní a investic	Kapitálové výdaje - nestavební investice	zvýšení	150	Rozvoj areálu Škodaland - rozšíření kamerového systému, prostředky kryté FRR MO 3

Odbor stavebně správní a investic	Kapitálové výdaje - nestavební investice	zvýšení	500	Rekonstrukce VZT kuchyně 55. MŠ, prostředky kryté FRR MO 3
Odbor stavebně správní a investic	Kapitálové výdaje - stavební investice	zvýšení	13 000	Plocha pro parkování v ul. Terezie Brzkové, Skvrňany, prostředky kryté FRR MO 3
Odbor stavebně správní a investic	Kapitálové výdaje - stavební investice	zvýšení	500	Vybudování chodníku Domažlická ulice, prostředky kryté FRR MO 3
Odbor stavebně správní a investic	Kapitálové výdaje - stavební investice	zvýšení	1 000	Dlážděná ulice - střední dělicí ostrůvek, prostředky kryté FRR MO 3
Odbor stavebně správní a investic	Provozní výdaje - běžné výdaje	zvýšení	2 000	Opravy komunikací v roce 2026, prostředky kryté FRR MO 3

2. blokaci účelově určených finančních prostředků ve Fondu rezerv a rozvoje MO Plzeň 3 na investiční akci „Karavanová stání včetně zázemí – Škodaland“ ve výši 2 500 tis. Kč pro rok 2027.

III. U k l á d á

zajistit realizaci rozpočtového opatření a blokaci účelově určených finančních prostředků ve Fondu rezerv a rozvoje MO Plzeň 3 dle bodu II. tohoto usnesení

Termín: 15. 5. 2026

Zodpovídá: vedoucí Odboru ekonomického ÚMO 3

9. Dílčí závěrečný účet a účetní závěrka městského obvodu Plzeň 3 za rok 2025 (usn. č. 16)

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 30

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasoval: 0

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

k návrhu Rady městského obvodu Plzeň 3

I. B e r e n a v ě d o m í

1. Kompletní dokumentaci k dílčímu závěrečnému účtu městského obvodu Plzeň 3 za rok 2025:

- a) Přehled hospodaření městského obvodu Plzeň 3 za rok 2025 (příloha č. 1 tohoto usnesení) a komentář (příloha č. 2 tohoto usnesení),
 - b) Finanční vypořádání rozpočtu městského obvodu Plzeň 3 za rok 2025 (příloha č. 3 tohoto usnesení),
 - c) Čerpání a konečný stav účelových fondů městského obvodu Plzeň 3 k 31. 12. 2025 (příloha č. 4 tohoto usnesení),
 - d) Přehled poskytnutých dotací z rozpočtu městského obvodu Plzeň 3 v roce 2025 (příloha č. 5 tohoto usnesení),
 - e) Přehled hospodaření mateřských škol za rok 2025 včetně přehledu o rozdělení výsledku hospodaření do fondů (příloha č. 9 tohoto usnesení).
2. Zůstatek hospodaření městského obvodu Plzeň 3 po provedení operací v rámci finančního vypořádání za rok 2025 – přebytek ve výši 59 060 906,62 Kč.
 3. Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2025 v rozsahu obsahující údaje vztahující se k městskému obvodu Plzeň 3, která je součástí dokumentace k dílčímu závěrečnému účtu městského obvodu Plzeň 3 za rok 2025 (příloha č. 6 tohoto usnesení).
 4. Podklady pro schválení účetní závěrky městského obvodu Plzeň 3 za rok 2025, kterou tvoří:
 - a) Rozvaha (příloha č. 7 tohoto usnesení),
 - b) Výkaz zisku a ztráty (příloha č. 7 tohoto usnesení),
 - c) Zpráva o provedení inventarizace městského obvodu Plzeň 3 za rok 2025.
 5. Usnesení RMO Plzeň 3 č. 112 ze dne 8. 4. 2026, kterým byly schváleny účetní závěrky MŠ, u kterých RMO Plzeň 3 plní úkoly zřizovatele, za rok 2025
(veškeré přílohy uloženy na Úřadu MO Plzeň 3)

II. S c h v a l u j e

1. Dílčí závěrečný účet městského obvodu Plzeň 3 za rok 2025 a účetní uzávěrku městského obvodu Plzeň 3 za rok 2025.
2. Provedení operací finančního vypořádání městského obvodu Plzeň 3 za rok 2025, tzn. vyúčtování vztahů s rozpočtem kraje a státním rozpočtem, vyúčtování vztahů s rozpočtem města Plzně, městských obvodů, vyúčtování účelových příspěvků poskytnutých MŠ, u kterých městský obvod Plzeň 3 plní úkoly zřizovatele, a doplnění účelových fondů městského obvodu Plzeň 3 v souladu s jejich statuty tak, jak je uvedeno ve Finančním vypořádání rozpočtu MO Plzeň 3 za rok 2025.

III. U k l á d á

Radě MO Plzeň 3

1. Realizovat operace finančního vypořádání za rok 2025 dle bodu II/2 tohoto usnesení.

Termín: 30. 6. 2026

Zodpovídá: vedoucí Odboru ekonomického
ÚMO Plzeň 3

2. Informovat Ekonomický úřad MMP o přijatém usnesení.

Termín: 30. 4. 2026

Zodpovídá: vedoucí Odboru ekonomického
ÚMO Plzeň 3

10. Stanovisko k návrhu obecně závazné vyhlášky statutárního města Plzně č. /2026, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Plzně č. 8/2025, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství (usn. č. 17)

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 30

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasoval: 0

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

I. Bere na vědomí

- návrh Obecně závazné vyhlášky č. /2026, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Plzně č. 8/2025, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
- důvodovou zprávu k novele OZV, která řeší zpoplatnění využití veřejného prostranství pro umístění zařízení sloužících pro poskytování služeb

II. Souhlasí

- s návrhem Obecně závazné vyhlášky č. /2026, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Plzně č. 8/2025, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství za podmínky:
- **aktualizace vymezených území MO Plzeň 3 uvedených v příloze č. 2 OZV v podobě doplnění nově vzniklých názvů ulic:**
Rákosová (k. ú. Valcha) a Veslařská (k. ú. Valcha) do Přílohy č. 2 vyhlášky, v části „Vymezená území MO Plzeň 3 – Pozemní komunikace a náměstí“

III. Doporučuje

- orgánům města Plzně projednat návrh Obecně závazné vyhlášky č. /2026, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Plzně č. 8/2025, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, v souladu s bodem II. tohoto usnesení

IV. Ukládá

- tajemníkovi ÚMO Plzeň 3 informovat MMP o přijatém usnesení

Termín: 30. 4. 2026

Zodpovídá: vedoucí Odboru ekonomického
ÚMO Plzeň 3

11. Poskytnutí dotací z dotačního programu č. 3 "Sociální oblast - Podaná ruka" z rozpočtu MO Plzeň 3 v r. 2026 (usn. č. 18)

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 28

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasovali: 2

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

I. bere na vědomí

1. Usnesení RMO Plzeň 3 č. 113 ze dne 8. 4. 2026; Dotační program č. 3 „Sociální oblast – Podaná ruka“
2. Doručené žádosti o poskytnutí dotace z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 uvedené v důvodové zprávě

II. schvaluje

na základě ustanovení § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, poskytnutí dotací z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 níže uvedeným žadatelům o poskytnutí dotace (ve sloupci označeném ZMO Plzeň 3), přičemž celkový součet částek požadovaných dotací každým jedním konkrétním žadatelem od statutárního města Plzně v jednom rozpočtovém období činí více než 250.000 Kč:

Poř. číslo	Číslo žádosti	Název subjektu	IČO	Název projektu	Požadováno na r. 2026 celkem	Částka žádosti	Návrh výboru	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
1	251942	HEWER, z.s.	66000653	Osobní asistence pro občany MO Plzeň 3	1 200 000	100 000	50 000	60 000	60 000
6	260038	Mezigenerační a dobrovolnické centrum TOTEM, z.s.	69966303	MENTORINGOVÉ PREVENTIVNÍ PROGRAMY PRO PODPORU RODIN A DĚTÍ S RIZIKEM OHROŽENÍ VÝVOJE A SPOLEČENSKÉHO ZAČLENĚNÍ	4 085 000	100 000	50 000	60 000	60 000
7	260040	POINT 14, z.ú.	66361630	Kontaktní centrum	2 843 000	100 000	50 000	60 000	60 000
8	260041	POINT 14, z.ú.	66361630	Terénní program	2 843 000	100 000	65 000	75 000	75 000
10	260048	Občanské sdružení ProCit, z.s.	22909486	RUN for ProCit 2026	770 000	40 000	40 000	40 000	40 000
12	260097	Diakonie ČCE - středisko Západní Čechy	45331154	Bezplatné poradenství a krizová pomoc 2026	8 180 100	51 100	50 000	50 000	50 000
13	260098	Diakonie ČCE - středisko Západní Čechy	45331154	Dobrovolníci pomáhají 2026	8 180 100	45 000	25 000	35 000	35 000

Poř. číslo	Číslo žádosti	Název subjektu	IČO	Název projektu	Požadováno na r. 2026 celkem	Částka žádosti	Návrh výboru	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
16	260096	Svaz neslyšících a nedoslýchavých osob v ČR, z.s., Spolek neslyšících Plzeň, p.s.	70950431	Přednášky a kurzy pro osoby se sluchovým postižením	678 000	40 000	30 000	30 000	30 000
17	260105	TyfloCentrum Plzeň, o.p.s.	25248421	Činnost TyfloCentra Plzeň, o.p.s.	570 000	50 000	35 000	35 000	35 000
20	260112	SPOLU DOMA, z.ú.	5328586	Uhrazení části nájmu zázemí organizace	600 000	100 000	0	20 000	20 000
21	260120	Ledovec, z.s.	26517051	Chráněné bydlení Ledovec	7 889 000	100 000	60 000	60 000	60 000
22	260121	Ledovec, z.s.	26517051	CLUB HOUSE A RECOVERY COLLEGE LEDOVEC	7 889 000	100 000	60 000	60 000	60 000
23	260122	Ledovec, z.s.	26517051	Odborné sociální poradenství Ledovec	7 889 000	100 000	60 000	60 000	60 000
24	260134	Společně v Evropě - Česko-ukrajinské kulturní centrum z. s.	23117346	Komplexní integrace ukrajinských uprchlíků v MO Plzeň 3 – jazykové, orientační a kulturně-adaptační služby	586 000	100 000	50 000	70 000	70 000
25	260143	Ponton, z.s.	64355756	Terénní program COM.PASS	4 591 000	100 000	70 000	80 000	80 000
26	260145	Ponton, z.s.	64355756	Program včasné péče Klubíčko	4 591 000	100 000	80 000	90 000	90 000
27	260095	SISU z.s.	19468067	Safety First 2026	1 250 000	100 000	65 000	85 000	85 000
28	260161	Občanské sdružení ProCit, z.s.	22909486	Besedy, semináře, rodičovské skupiny a	865 000	50 000	35 000	50 000	50 000

Poř. číslo	Číslo žádosti	Název subjektu	IČO	Název projektu	Požadováno na r. 2026 celkem	Částka žádosti	Návrh výboru	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
				akreditované kurzy o PAS					
32	260176	Středisko křesťanské pomoci Plzeň	40524566	Dům na půl cesty Bójka	5 752 000	70 000	45 000	55 000	55 000
33	260212	Armáda spásy v České republice, z. s.	40613411	Azylový dům Patronus	1 582 000	100 000	50 000	50 000	50 000
35	260234	Středisko křesťanské pomoci Plzeň	40524566	Hygienický servis	5 752 000	100 000	60 000	70 000	70 000
36	260236	ONŽ - pomoc a poradenství pro ženy a dívky, z.s.	537675	Na své starosti a trápení nejste sama	1 090 000	100 000	25 000	35 000	35 000
39	260331	Spolek Aleš, z.s.	4449177	... S Alešem 2026	299 800	99 900	60 500	70 500	70 500
41	260375	Diecézní charita Plzeň	49774034	Středisko sociální rehabilitace	6 747 000	100 000	80 000	80 000	80 000
42	260376	Diecézní charita Plzeň	49774034	Domov sv. Alžběty	6 747 000	100 000	100 000	100 000	100 000
43	260377	Diecézní charita Plzeň	49774034	Terénní krizová služba	6 747 000	100 000	60 000	60 000	60 000
44	260378	Diecézní charita Plzeň	49774034	Intervenční centrum Plzeňského kraje	6 747 000	100 000	50 000	50 000	50 000
45	260387	K SRDCI z.s.	5866260	Naslouchárna Betlehem	1 298 500	100 000	100 000	100 000	100 000
46	260436	Salesiánské středisko mládeže - dům dětí a mládeže Plzeň	519740	Otevřený klub pro neorganizované děti Balón	1 990 000	100 000	60 000	70 000	70 000

Poř. číslo	Číslo žádosti	Název subjektu	IČO	Název projektu	Požadováno na r. 2026 celkem	Částka žádosti	Návrh výboru	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
47	260445	Středisko volného času RADOVÁN EK	69977836	Mezigenerační komunitní aktivity 2026	464 500	30 000	30 000	30 000	30 000
48	260454	ARTEDA, z.s.	26676087	ARTEharmonie 2026	475 000	80 000	25 000	40 000	40 000
49	260461	Ordinarius z.s.	4128222	Duševní servis pro každého	490 000	100 000	20 000	40 000	40 000
50	260462	Diecézní charita Plzeň	49774034	Poradna pro cizince	6 747 000	100 000	50 000	50 000	50 000
52	260497	DOMOVINKA - sociální služby, o.p.s.	29123747	Vybavení stacionářů	6 158 000	100 000	0	30 000	30 000
53	260547	MáTa pro rodinu, z.s.	4668065	Podpora rozvoje a zvyšování sociálních kompetencí rodin MáTa v oblasti volnočasových aktivit, sportu a kultury	1 350 000	100 000	30 000	40 000	40 000
54	260560	CENTRUM HÁJEK z.ú.	22845798	Provozní zajištění CENTRUM HÁJEK z.ú. 2026 - nájem	3 178 000	50 000	50 000	50 000	50 000
55	260559	Oblastní spolek Českého červeného kříže Plzeň	425982	Street medicine- péče o osoby bez domova	1 894 000	100 000	60 000	60 000	60 000
56	260566	Oblastní spolek Českého červeného kříže Plzeň	425982	Provoz úřadu oblastního spolku Českého červeného kříže Plzeň	1 894 000	100 000	70 000	70 000	70 000
57	260605	TADY A TEĎ, o.p.s.	26370417	Vidím člověka	2 829 000	100 000	100 000	100 000	100 000
58	260611	Lenox z.s.	22758518	Asistent na zkoušku 2026	454 000	33 000	20 000	20 000	20 000

Poř. číslo	Číslo žádosti	Název subjektu	IČO	Název projektu	Požadováno na r. 2026 celkem	Částka žádosti	Návrh výboru	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
59	260618	POST BELLUM, z. ú.	26548526	Nezůstat sám: podpora pamětníků a pracovníků Centra pomoci Paměti národa	264 000	84 000	60 000	60 000	60 000

III. n e s c h v a l u j e

na základě ustanovení § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, poskytnutí dotace z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 níže uvedenému žadateli o poskytnutí dotace (ve sloupci označeném ZMO Plzeň 3), přičemž celkový součet částek požadovaných dotací tímto konkrétním žadatelem od statutárního města Plzně v jednom rozpočtovém období činí více než 250.000 Kč:

Poř. číslo	Číslo žádosti	Název subjektu	IČO	Název projektu	Požadováno na r. 2026 celkem	Částka žádosti	Návrh výboru	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
61	260492	Pečovatelská služba - SOS z.s.	4607023	Pečovatelská služba - SOS z.s.	700 000	100 000	0	0	0

IV. u k l á d á

tajemníkovi ÚMO Plzeň 3

1. zajistit vyrozumění žadatelů o poskytnutí dotace z rozpočtu MO Plzeň 3 v roce 2026

Termín: 31. 5. 2026 Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

2. zajistit uzavření smluv o poskytnutí dotace dle bodu II. tohoto usnesení

Termín: 30. 6. 2026 Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

3. zajistit zveřejnění smluv o poskytnutí dotace dle bodu II. tohoto usnesení v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a zákonem č. 340/2015 Sb., o registru smluv

Termín: 30. 7. 2026 Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

12. Poskytnutí dotací z dotačního programu č. 6 "Sdružuj se, buď aktivní" z rozpočtu MO Plzeň 3 v r. 2026 (usn. č. 19)

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 30

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasoval: 0

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

I. bere na vědomí

1. Usnesení RMO Plzeň 3 č. 114 ze dne 8. 4. 2026; Dotační program č. 6 „Sdružuj se, buď aktivní“
2. Doručené žádosti o poskytnutí dotace z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 uvedené v důvodové zprávě

II. schvaluje

na základě ustanovení § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, poskytnutí dotace z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 níže uvedeným žadatelům o poskytnutí dotace (ve sloupci označeném ZMO Plzeň 3), přičemž celkový součet částek požadovaných dotací jedním konkrétním žadatelem od statutárního města Plzně v jednom rozpočtovém období činí více než 250.000 Kč:

Poř. číslo	Číslo žádosti	Název subjektu	IČO	Název projektu	Požadován o na r. 2026 celkem	Požadovaná částka od MO3	Návrh FV	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
5	260108	Svaz neslyšících a nedoslýchavých osob v ČR, z.s., Spolek neslyšících Plzeň, p.s.	70950431	Bud' fit	671 000	31 000	20 000	20 000	20 000
11	260329	Spolek Aleš, z.s.	4449177	... s Alešem 2026	299 800	50 000	20 000	30 000	30 000
12	260622	Lenox z.s.	22758518	Zajištění sportovní činnosti týmu SK Indians Plzeň v Powerchair Hockey	454 000	50 000	20 000	23 400	23 400

III. ukládá

tajemníkovi ÚMO Plzeň 3

1. zajistit vyrozumění žadatelů o poskytnutí dotace z rozpočtu MO Plzeň 3 v roce 2026

Termín: 31. 5. 2026

Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

2. zajistit uzavření smluv o poskytnutí dotace dle bodu II. tohoto usnesení

Termín: 30. 6. 2026 Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

3. zajistit zveřejnění smluv o poskytnutí dotace dle bodu II. tohoto usnesení v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a zákonem č. 340/2015 Sb., o registru smluv

Termín: 30. 7. 2026 Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

13. Poskytnutí dotací z dotačního programu č. 8 "Podpora veřejných prostor přátelských k rodině" z rozpočtu MO Plzeň 3 v r. 2026 (usn. č. 20)

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 30

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasoval: 0

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

I. bere na vědomí

1. Usnesení RMO Plzeň 3 č. 115 ze dne 8. 4. 2026; Dotační program č. 8 „Podpora veřejných prostor přátelských k rodině“
2. Doručenou žádost o poskytnutí dotace z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 uvedenou v důvodové zprávě

II. schvaluje

na základě ustanovení § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, poskytnutí dotace z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 níže uvedenému žadateli o poskytnutí dotace (ve sloupci označeném ZMO Plzeň 3), přičemž celkový součet částek požadovaných dotací tímto konkrétním žadatelem od statutárního města Plzně v jednom rozpočtovém období činí více než 250.000 Kč:

Poř. číslo	Číslo žádosti	Název subjektu	IČO	Název projektu	Požadováno na r. 2026 celkem	Požadovaná částka od MO3	Návrh FV	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
4	260597	Plzeňská zastávka z. s.	8839433	Zútulnění dětského koutku na Zastávce	300 000	20 000	20 000	20 000	20 000

III. ukládá

tajemníkovi ÚMO Plzeň 3

1. zajistit vyrozumění žadatele o poskytnutí dotace z rozpočtu MO Plzeň 3 v roce 2026

Termín: 31. 5. 2026 Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

2. zajistit uzavření smlouvy o poskytnutí dotace dle bodu II. tohoto usnesení

Termín: 30. 6. 2026 Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

3. zajistit zveřejnění smlouvy o poskytnutí dotace dle bodu II. tohoto usnesení v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a zákonem č. 340/2015 Sb., o registru smluv

Termín: 30. 7. 2026 Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

14. Poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu MO Plzeň 3 v r. 2026

(usn. č. 21)

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 30

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasoval: 0

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

I. bere na vědomí

1. Usnesení RMO Plzeň 3 č. 116 ze dne 8. 4. 2026
2. Doručené žádosti o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 uvedené v důvodové zprávě

II. schvaluje

na základě ustanovení § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, poskytnutí dotací z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 níže uvedeným žadatelům o poskytnutí dotace (ve sloupci označeném ZMO Plzeň 3), přičemž celkový součet částek požadovaných dotací každým jedním konkrétním žadatelem od statutárního města Plzně v jednom rozpočtovém období činí více než 250.000 Kč:

Poř. číslo	Číslo žádosti	Název subjektu	IČO	Název projektu	Požadováno na r. 2026 celkem	Požadovaná částka od MO3	Návrh FV	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
2	260645	Občanské sdružení ProCit, z.s.	22909486	Benefiční koncert ProCit 2026	895 000	30 000	20 000	20 000	20 000
5	260696	ARA ART, z. s.	1188461	ARA FEST Plzeň 2026: 10. ročník	570 000	100 000	20 000	20 000	20 000
9	260763	Dětský folklorní soubor	27046974	Účast na CIOFF mezinárodním folklorním	460 000	200 000	0	40 000	40 000

Poř. číslo	Číslo žádosti	Název subjektu	IČO	Název projektu	Požadováno na r. 2026 celkem	Požadovaná částka od MO3	Návrh FV	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
		Mladinka z. s.		festivalu na Taiwanu					
11	260781	NAVA NAKLADATELSKÁ A VYDAVATELSKÁ AGENTURA s.r.o.	45354162	Poprvé se tisklo v Plzni - výstava k výročí 550 let od vzniku první tištěné knihy na českém území	390 000	100 000	80 000	80 000	80 000
14	260854	Mezigenerační a dobrovolnické centrum TOTEM, z.s.	69966303	TOTEM Nová Hospoda Místo Setkávání se	4 335 000	190 000	190 000	190 000	190 000
15	260857	Klub vodáků Čochtan Plzeň	64354407	Sportovní akce - 2. závod Českého poháru	351 400	110 900	33 000	33 000	33 000
17	261136	TADY A TEĎ	26370417	Školská sociální práce	3 274 000	275 000	100 000	100 000	100 000
18	261155	Svaz neslyšících a nedoslýchavých osob v ČR, z.s., Spolek neslyšících Plzeň	70950431	Jsem jedno "plzeňské" ucho II.	853 500	40 000	30 000	30 000	30 000
19	261201	Ponton, z.s.	64355756	Street Battle Jam - Plzeň 2026	4 635 000	44 000	35 000	44 000	44 000

III. n e s c h v a l u j e

na základě ustanovení § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, poskytnutí dotací z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 níže uvedenému žadateli o poskytnutí dotace (ve sloupci označeném ZMO Plzeň 3), přičemž celkový součet částek požadovaných dotací tímto konkrétním žadatelem od statutárního města Plzně v jednom rozpočtovém období činí více než 250.000 Kč:

Poř. číslo	Číslo žádosti	Název subjektu	IČO	Název projektu	Požadováno na r. 2026 celkem	Požadovaná částka od MO3	Návrh FV	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
6	260700	Sportovní, Vzdělávací a Kulturní Institut Plzeň, z.s.	1185144	MČR ve florbale starších žákyň	1 189 000	120 000	0	0	0

IV. u k l á d á

tajemníkovi ÚMO Plzeň 3

1. zajistit vyrozumění žadatelů o poskytnutí dotace z rozpočtu MO Plzeň 3 v roce 2026
Termín: 31. 5. 2026 Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

2. zajistit uzavření smluv o poskytnutí dotace dle bodu II. tohoto usnesení
Termín: 30. 6. 2026 Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

3. zajistit zveřejnění smluv o poskytnutí dotace dle bodu II. tohoto usnesení v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a zákonem č. 340/2015 Sb., o registru smluv
Termín: 30. 7. 2026 Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

15. Poskytnutí individuálních investičních dotací z rozpočtu MO Plzeň 3 v r. 2026 (usn. č. 22)

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 30

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasoval: 0

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

I. b e r e n a v ě d o m í

1. Doručené žádosti na poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 uvedené v důvodové zprávě
2. Usnesení RMO Plzeň 3 č. 117 ze dne 8. 4. 2026

II. s c h v a l u j e

poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 níže uvedeným žadatelům o poskytnutí dotace (ve sloupci označeném ZMO Plzeň 3), přičemž celkový součet částek požadovaných dotací jedním konkrétním žadatelem od statutárního města Plzně v jednom rozpočtovém období přesahuje 250.000 Kč:

Poř. číslo	Číslo žádosti	Název	IČO	Účel	Požadováno na rok 2026 celkem	Částka žádosti	Návrh FV	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
1	260745	TJ Sokol Plzeň – Radobyčice z. s.	40523390	Workoutové hřiště a revitalizace části areálu Sokol Radobyčice	2 307 000	1 873 000	1 873 000	1 873 000	1 873 000

Poř. číslo	Číslo žádosti	Název	IČO	Účel	Požadováno na rok 2026 celkem	Částka žádosti	Návrh FV	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
2	261101	TJ Sokol Plzeň - Nová Hospoda	519855	Workoutové a interaktivní hřiště	2 045 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000

III. u k l á d á

1. zajistit vyrozumění žadatelů o poskytnutí dotace z rozpočtu MO Plzeň 3 v roce 2026
Termín: 31. 5. 2026 Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK
2. zajistit uzavření smluv o poskytnutí dotace dle bodu II. tohoto usnesení
Termín: 30. 6. 2026 Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK
3. zajistit zveřejnění smluv o poskytnutí dotace dle bodu II. tohoto usnesení v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v platném znění
Termín: 30. 7. 2026 Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

16. Poskytnutí dotací z dotačního programu č. 5: Podpora bezpečnosti, veřejného pořádku a prevence kriminality (usn. č. 23)

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 28

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasovali: 2

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

I. b e r e n a v ě d o m í

1. Usnesení Rady městského obvodu Plzeň 3 č. 118 ze dne 8. dubna 2026, Poskytnutí dotací z dotačního programu č. 5: Podpora bezpečnosti, veřejného pořádku a prevence kriminality
2. Doručené žádosti o poskytnutí dotace z rozpočtu městského obvodu Plzeň 3 uvedené v důvodové zprávě

II. s c h v a l u j e

na základě ustanovení § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, poskytnutí dotace z rozpočtu městského obvodu Plzeň 3 pro rok 2026 níže uvedeným žadatelům o poskytnutí dotace (ve sloupci označeném ZMO Plzeň 3), přičemž celkový součet částek požadovaných dotací každým jedním konkrétním žadatelem od statutárního města Plzně v jednom rozpočtovém období je nad 250 000 Kč:

Pořadové číslo	Číslo žádosti	Název subjektu	IČO	Název projektu	Vyplaceno za r. 2025 celkem	Požadováno na r. 2026 celkem	Požadovaná částka	Návrh RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
3	260062	POINT 14, z.ú.	66361630	Primární prevence - všeobecná	1 867 100	2 903 000	100 000	100 000	100 000
4	260063	POINT 14, z.ú.	66361630	Primární prevence - selektivní	1 867 100	2 903 000	100 000	100 000	100 000
5	260099	Diakonie ČCE - středisko Západní Čechy	45331154	Primární prevence rizikového chování a zvládnání krizových situací 2026 v lokalitě MO Plzeň 3	3 931 200	8 180 100	60 000	56 000	56 000
6	260177	Středisko křesťanské pomoci Plzeň	40524566	Dům na půl cesty Bójka	2 041 661	5 812 000	10 000	10 000	10 000
7	260235	Středisko křesťanské pomoci Plzeň	40524566	Hygienický servis	2 041 661	5 812 000	100 000	98 000	98 000
8	260262	Edukuj, z.s.	05291224	Bezpečně s Edukuj 2026	161 000	296 000	86 000	85 000	85 000
9	260382	Centrum adiktologické prevence, o.p.s.	25232142	Interní konference - vzdělávání zaměstnanců organizace CAP, o.p.s.	3 690 860	6 771 894	76 000	71 000	71 000
10	260571	Oblastní spolek Českého červeného kříže Plzeň	00425982	Ošacovací středisko pro osoby v nouzi	353 000	1 894 000	100 000	93 000	93 000
11	260614	TADY A TEĎ, o.p.s.	26370417	Na kus řeči	894 932	2 829 000	100 000	100 000	100 000

III. ukládá tajemníkovi ÚMO Plzeň 3

1. zajistit uzavření smluv o poskytnutí dotací podle bodu II. tohoto usnesení

Termín: 30.06.2026 Zodpovídá: Ing. Mgr. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

2. zajistit zveřejnění smluv o poskytnutí dotací podle bodu II. tohoto usnesení v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a zákonem č. 340/2015 Sb., o registru smluv

Termín: 30.07.2026 Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

17. Poskytnutí a neposkytnutí dotací z dotačního programu č. 4: Podpora kultury, kulturních aktivit a oživení veřejného prostoru – „Místo pro život“ (usn. č. 24)

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 28

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasovali: 2

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

I. bere na vědomí

1. Usnesení RMO Plzeň 3 č. 119 ze dne 8. 4. 2026 - Poskytnutí dotací z dotačního programu č. 4 – Podpora kultury, kulturních aktivit a oživení veřejného prostoru – „Místo pro život“ z rozpočtu MO Plzeň 3 v roce 2026
2. Doručené žádosti o poskytnutí dotace z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 uvedené v důvodové zprávě

II. schvaluje

na základě ustanovení § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, poskytnutí dotace z rozpočtu městského obvodu Plzeň 3 pro rok 2026 níže uvedeným žadatelům o poskytnutí dotace (ve sloupci označeném ZMO Plzeň 3), přičemž celkový součet částek požadovaných dotací každým jedním konkrétním žadatelem od statutárního města Plzně v jednom rozpočtovém období činí 250 000 Kč a více:

Pořadové číslo	Číslo žádosti	Název subjektu	IČO	Název projektu	Vyplaceno za r. 2025 celkem	Požadováno na r. 2026 celkem	Požadovaná částka	Návrh komise	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
2	251924	Biskupství plzeňské	45334439	Noc kostelů 2026	1 199 570	1 207 000	38 000	30 000	30 000	30 000
3	251925	Biskupství plzeňské	45334439	Kapky medu pro zahradu 2026	1 199 570	1 207 000	30 000	25 000	25 000	25 000
4	251945	Biskupství plzeňské	45334439	Advent, Vánoce, Svíce pro naše zemřelé 2026	1 199 570	1 207 000	25 000	20 000	20 000	20 000
5	251928	Žongléros Ansámbľ, z.s.	22904522	stillllife	1 399 000	4 930 000	80 000	30 000	50 000	50 000
6	251956	Bohemia JazzFest, o.p.s.	27382354	Bohemia JazzFest 2026	180 000	1 070 000	100 000	20 000	20 000	20 000
7	251969	Film Servis Plzeň s.r.o.	2748053	Plzeňské filmové večery	4 361 450	3 558 000	69 000	50 000	50 000	50 000
8	260014	Společně v Evropě - Česko-ukrajinské kulturní centrum z.s.	23117346	Česko-ukrajinské kulturní setkání 2026	50 000	486 000	100 000	50 000	50 000	50 000

Pořadové číslo	Číslo žádosti	Název subjektu	IČO	Název projektu	Vyplaceno za r. 2025 celkem	Požadováno na r. 2026 celkem	Požadovaná částka	Návrh komise	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
9	260021	Detour Productions z.s.	27037436	POEZIE NENÍ NUDA aneb Slam poety na školách v Plzni 3 (2026)	220 500	360 000	70 000	30 000	30 000	30 000
10	260026	Johan, zapsaný ústav	68783001	Na Hranici 2026 - západočeské regionální přehlídka amatérského divadla, tance a uměleckého přednesu	3 791 300	7 350 000	100 000	35 000	35 000	35 000
12	260058	IRMF, z.s.	6958281	International Road Movie Festival - 9. ročník	285 000	889 000	100 000	35 000	35 000	35 000
15	260118	Grafia, společnost s ručením omezeným	47714620	Víkend otevřených ateliérů	95 000	843 000	100 000	30 000	30 000	30 000
16	260165	Tělocvičná jednota Sokol Plzeň - Valcha	16736168	JISKRA 58	1 757 128	1 157 805	50 000	10 000	20 000	20 000
17	260153	Tělocvičná jednota Sokol Plzeň - Valcha	16736168	STROMEČEK	1 757 128	1 157 805	21 000	10 000	10 000	10 000
18	260123	Středisko západočeských spisovatelů, zapsaný spolek	45331839	Polanův podzim literatury, výtvarného umění a hudby	30 000	385 000	35 000	10 000	20 000	20 000
20	260206	Plzeňský lidový soubor Mladina z. s.	27033201	Kroje a honoráře	230 000	262 000	100 000	20 000	30 000	30 000
23	260194	Tělocvičná jednota Sokol Plzeň - Valcha	16736168	VALCHAFEST	1 757 128	1 157 805	58 000	10 000	10 000	10 000
25	260257	Unie výtvarných umělců Plzeň, z.s.	668583	Barva na ulici 2026	836 700	2 009 000	49 000	20 000	30 000	30 000
27	260265	SPOLEK K.R.O.K.	1830686	PILSEN TAP FESTIVAL 2026 / PLZEŇSKÝ FESTIVAL STEPU 2026	435 000	600 000	100 000	90 000	90 000	90 000
28	260293	Johan, zapsaný ústav	68783001	Johan uvádí...	3 791 300	7 350 000	100 000	90 000	90 000	90 000
29	260296	PaNaMo	26985641	Meziprostory	1 138 800	4 550 000	80 000	70 000	70 000	70 000

Pořadové číslo	Číslo žádosti	Název subjektu	IČO	Název projektu	Vyplaceno za r. 2025 celkem	Požadováno na r. 2026 celkem	Požadovaná částka	Návrh komise	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
30	260298	PaNaMo	26985641	Kam zítra? (reprízy)	1 138 800	4 550 000	80 000	70 000	70 000	70 000
31	260306	Balet, z.s.	22669639	projekt Baletgala 2026	320 000	380 000	30 000	10 000	10 000	10 000
32	260342	Tělocvičná jednota Sokol Plzeň - Valcha	16736168	MUZIKÁL	1 757 128	1 157 805	30 000	10 000	10 000	10 000
33	260343	Tělocvičná jednota Sokol Plzeň - Valcha	16736168	DOLADÍME	1 757 128	1 157 805	30 000	10 000	10 000	10 000
36	260433	Procházky uměním, z.s.	5564051	Procházky uměním z.s.	10 000	262 000	82 000	10 000	10 000	10 000
37	260440	Storm Ballet z.s.	22770381	Kouzlo Vánoc 2026	297 200	700 000	100 000	15 000	45 000	45 000
38	260477	OUPN ÉR, z. s.	22753664	Porta - Západočeská	60 000	350 000	30 000	10 000	10 000	10 000
39	260480	OUPN ÉR, z. s.	22753664	FolkPark 2026	60 000	350 000	40 000	15 000	15 000	15 000
40	260481	OUPN ÉR, z. s.	22753664	Tři barvy folku	60 000	350 000	20 000	10 000	10 000	10 000
42	260507	Česká píseň Plzeň, z.s.	45332932	J. S. Bach: Markovy pašije	260 000	300 000	20 000	10 000	10 000	10 000
43	260508	Česká píseň Plzeň, z.s.	45332932	Plzeňský podzim 2026	260 000	300 000	24 000	10 000	10 000	10 000
44	260526	Galerie města Plzně, o.p.s.	25234994	Josef Mištera - Ora et labora	4 889 650	4 679 000	69 000	30 000	30 000	30 000
45	260538	JAZZ BEZ HRANIC, z.s.	27008959	Bory Jazzové	757 500	1 390 000	40 000	20 000	20 000	20 000
46	260536	Ledovec, z.s.	26517051	Dny pro duševní zdraví 2026	2 506 800	8 039 000	90 000	65 000	65 000	65 000
48	260554	CENTRUM HÁJEK z.ú.	22845798	Orchestr TREMOLO a hosté zpívají pro CENTRUM HÁJEK	1 202 100	3 178 000	40 000	25 000	25 000	25 000
49	260558	k světu. z.s.	22609814	15 let spolku k světu.	3 145 000	395 000	100 000	20 000	20 000	20 000
51	260577	Plzeň 2015, zapsaný ústav	29109124	Instalace RYTÍŘI A VĚŽE v rámci Festivalu světla BLIK BLIK 2026	32 462 000	20 895 000	95 000	40 000	40 000	40 000
53	260581	Plzeňské náplavky z.s.	23878185	Plzeňské náplavky 2026: společně u vody	0	2 600 000	100 000	10 000	40 000	40 000
54	260608	INDIGO COMPANY z.s.	1548247	Multižánrový festival POCEM na divadlo	205 000	400 000	100 000	50 000	50 000	50 000

Pořadové číslo	Číslo žádosti	Název subjektu	IČO	Název projektu	Vyplaceno za r. 2025 celkem	Požadováno na r. 2026 celkem	Požadovaná částka	Návrh komise	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
57	260616	Ragueneau, z. s.	7678576	DIVADELNÍ HOLD DISENTU	210 000	875 000	100 000	20 000	20 000	20 000
58	260621	Ragueneau, z. s.	7678576	Čeký FEMAD	210 000	875 000	100 000	25 000	25 000	25 000
64	260419	iREPORT s.r.o.	24760919	Hudební ceny Žebřík 34	395 000	400 000	100 000	5 000	5 000	5 000

III. n e s c h v a l u j e

na základě ustanovení § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, poskytnutí dotace z rozpočtu městského obvodu Plzeň 3 pro rok 2026 níže uvedenému žadateli o poskytnutí dotace (ve sloupci označeném ZMO Plzeň 3), přičemž celkový součet částek požadovaných dotací tímto jedním konkrétním žadatelem od statutárního města Plzně v jednom rozpočtovém období činí 250 000 Kč a více:

Pořadové číslo	Číslo žádosti	Název subjektu	IČO	Název projektu	Vyplaceno za r. 2025 celkem	Požadováno na r. 2026 celkem	Požadovaná částka	Návrh komise	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
61	260564	Oblastní spolek Českého červeného kříže Plzeň	425982	Benefiční akce "FOR KŘÍŽ"	353 000	1 894 000	60 000	0	0	0
67	260266	Edukuj, z.s.	5291224	Kulturní (sou)Bory 2026	161 000	376 000	80 000	0	0	0
68	260061	Ponton, z.s.	64355756	Street Battle Jam - Plzeň 2026	1 476 735	4 335 000	44 000	0	0	0

IV. u k l á d á

tajemníkovi ÚMO Plzeň 3

1. zajistit uzavření smluv o poskytnutí dotací dle bodu II. tohoto usnesení

Termín: 30. 6. 2026 Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

2. zajistit zveřejnění smluv o poskytnutí dotací dle bodu II. tohoto usnesení v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a zákonem č. 340/2015 Sb., o registru smluv

Termín: 30. 7. 2026 Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

18. Poskytnutí a neposkytnutí dotací z dotačního programu č. 7 – "Podpora sportovních aktivit dětí a mládeže" z rozpočtu MO Plzeň 3 v roce 2026 (usn. č. 25)

Diskutovali:

- 1) p. Hess - vzpomínám si na to, že tomu nebylo vždy, že jsme se takto shodli, chtěl bych opět poděkovat obecně, jak skvěle, spravedlivě a kolegiálně rozdělujeme ty částky opozice s koalicí. Nebyla to samozřejmost, proto to opět zmiňuji. V dotačním titulu č. 7 jsem si ale všiml, že došlo k finanční korekci i směrem dolů mezi komisí, která to projednávala a radou, což nebyvalo úplně zvykem. Tak se ptám, co se v tomto dotačním titulu stalo. Ne, že by to bylo nějaké radikální, nebo že by to nějak zásadně pozměnilo, ale úplně nevzpomínám, že by došlo k takové situaci.

- 2) Mgr. Procházka - Tak já si myslím, že by nám to vysvětlil dobře předseda komise, nicméně já se asi nebudu tajit tím, že jak si zmínil na začátku, skutečně již v minulém volebním období. V tomto volebním období, jsme se jako radní nebo vedení obvodu snažili minimálně zasahovat do práce komisí, které si vážíme, nicméně přeci jen pro to rozhodování rady jsme si vždy nechávali určité malé finanční procento na to, abychom případně jako rada mohli podpořit nějaký klub více. Když se na nás podíváte, tak přeci jen nejsme ve vedení, mimo asi pana Nového, žádní sportovci, tak jsme při konzultaci s předsedou řekli - nechte nám tam ten polštář, o kterém můžeme rozhodnout. Zároveň nám ale mírně doporučte, kdybychom nebyli schopni jako rada podpořit nebo vyčerpat ty peníze všechny, tak komu je máme dát? A tam zřejmě došlo k nějakému nedopatření. Vy, Komise sportu jste radě nenechali ani korunu, vy jste to rozdělili všechno. Chtěli jsme nějaký klub podpořit trochu víc, než to udělala komise, ale bohužel nám tam na to žádný prostor nezbyl. Po konzultaci s předsedou komise nám řekl, že prostor pro snižování tam na to je. Aby se ale mohlo někde přidat, muselo se někde ubrat. Netěší nás to, ale věřím tomu, že i tak je to materiál, který bude hlasovatelný a v příštím roce, že se to nestane.

Hlasování:

pro: 29

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasoval: 1

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

I. bere na vědomí

1. Usnesení RMO Plzeň 3 č. 120 ze dne 08. 04. 2026 – poskytnutí dotací z dotačního programu č. 7 – „Podpora sportovních aktivit dětí a mládeže z rozpočtu MO Plzeň 3 v roce 2026“
2. Doručené žádosti o poskytnutí dotace z rozpočtu MO Plzeň 3 uvedené v dílčích důvodových zprávách určené k projednání v ZMO Plzeň 3

II. schvaluje

v souladu s § 85 odst. c) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, poskytnutí dotací z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 níže uvedeným žadatelům o poskytnutí dotace (ve sloupci označeném ZMO Plzeň 3), přičemž celkový součet částek požadovaných dotací jedním konkrétním žadatelem od statutárního města Plzně v jednom rozpočtovém období činí více než 250 000,- Kč.

Číslo	Číslo e-Dotace	Název	IČO/r. č.	Název projektu	Požadováno na r. 2026 celkem	Částka žádosti	Návrh KS	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
1	251909	Tělovýchovná jednota Union Plzeň, z.s.	519863	Podpora pravidelné sportovní činnosti dětí a mládeže v roce 2026	1 600 000	100 000	40 000	40 000	40 000

Číslo	Číslo e-Dotace	Název	IČO/r. č.	Název projektu	Požadováno na r. 2026 celkem	Částka žádosti	Návrh KS	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
2	251916	Jezdecký klub Slavia VŠ Plzeň, z.s.	14704471	Podpora sportovní činnosti JK Slavia VŠ Plzeň pro rok 2026	590 000	100 000	100 000	80 000	80 000
3	251929	Sportovní, Vzdělávací a Kulturní Institut Plzeň, z.s.	1185144	celoroční činnost spolku	950 000	100 000	50 000	50 000	50 000
4	251955	SK SLOVAN Plzeň 1910, z.s.	480126	Fotbal pro děti a mládež	1 100 000	100 000	75 000	70 000	70 000
5	251964	AKM Viktoria Plzeň z.s.	1350463	Zajištění přípravy a soutěží dětí a mládeže AKM Viktoria Plzeň v roce 2026	460 000	100 000	90 000	90 000	90 000
7	260044	Tělocvičná jednota Sokol Plzeň I	480355	Podpora sportovních aktivit dětí a mládeže v T. J. Sokol Plzeň I	1 000 000	100 000	80 000	75 000	75 000
8	260054	Potápěčský klub OSAC Plzeň, p.s.	70956197	Bezpečné plavání a potápění pro děti a mládež 2026 s OSAC Plzeň	335 000	100 000	75 000	75 000	75 000
11	260081	Tělocvičná jednota Sokol Plzeň – Skvrňany	669041	Blue wings	806 372	80 000	50 000	70 000	70 000
12	260088	Tělocvičná jednota Sokol Plzeň – Radobyčice	40523390	V Radobyčicích hrajeme tenis	354 000	20 000	5 000	15 000	15 000
13	260077	TJ Slavoj Plzeň z.s.	480118	Sport na trojku patří!	1 496 000	100 000	35 000	50 000	50 000
14	260136	Tělocvičná jednota Sokol Plzeň – Nová Hospoda	519855	Podpora sportovních aktivit dětí a mládeže	1 045 000	100 000	30 000	60 000	60 000
16	260154	Gorily Plzeň, z. s.	26663121	Podpora celoroční činnosti klubu Gorily Plzeň	850 000	100 000	80 000	80 000	80 000
18	260170	Aerobik klub LADY Plzeň z.s.	66365627	Podpora sportovní činnosti členů Aerobik klubu LADY Plzeň z.s.	270 000	90 000	50 000	50 000	50 000
19	260204	TJ Prazdroj Plzeň z.s.	45333416	TJ Prazdroj kanoistika – zabezpečení sportovních akcí	1 633 000	100 000	100 000	80 000	80 000
21	260209	Tělovýchovná jednota Vodní stavby Plzeň, z. s.	40522041	Program č. 7 - Podpora sportovních aktivit dětí a mládeže – TJ Vodní stavby Plzeň	1 650 000	100 000	80 000	70 000	70 000
22	260474	PILSEN PATRIOTS, z.s.	66362181	Americký fotbal	1 010 000	100 000	80 000	70 000	70 000
24	260239	TJ SLAVIA VŠ Plzeň, z.s.	519588	Podpora sportovních aktivit dětí a mládeže	1 313 978	100 000	30 000	30 000	30 000
25	260247	Aikido Dojo Plzeň, z.s.	64354628	Cvičení AIKIDO v roce 2026	620 000	100 000	55 000	55 000	55 000
26	260619	POST BELLUM, z. ú.	26548526	Běžíme spolu: dětský program Běhu pro Paměť národa	264 000	85 000	5 000	15 000	15 000
27	260309	Šachový klub 64 Plzeň, z.s.	1343611	Extraliga mládeže družstev v šachu a příměstský tábor	460 000	80 000	5 000	20 000	20 000
30	260326	SPORT CLUB PLZEŇ, z. s.	70806187	Podpora zabezpečení celoroční tréninkové a závodní činnosti závodníků SPORT CLUBU PLZEŇ a pořádání Běhu Borským parkem 2026	497 500	100 000	100 000	80 000	80 000
31	260338	Volejbalový klub Slavia Plzeň, z.s.	70809089	Podpora tréninkového procesu dětí a mládeže s perspektivou účasti na vrcholných akcích ČVS	280 000	100 000	80 000	80 000	80 000
32	260339	Škola bojových umění NARAMA, z.s.	49775383	Pořádání pravidelných sportovních aktivit pro děti a mládež v Plzni	620 000	100 000	60 000	70 000	70 000

Číslo	Číslo e-Dotace	Název	IČO/r. č.	Název projektu	Požadováno na r. 2026 celkem	Částka žádosti	Návrh KS	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
33	260274	Tělocvičná jednota Sokol Plzeň – Valcha	16736168	DĚTI A MLÁDEŽ	1 182 805	95 000	40 000	50 000	50 000
34	260314	Klub biatlonu Plzeň – Litice, p.s.	64355306	Biatlon v Plzni 2026	285 000	55 000	20 000	20 000	20 000
36	260213	SLAVIA SK RAPID z.s.	45334455	Plzeňský pohár 27. ročník a Memoriál J. Krocové 38. ročník	277 000	35 000	5 000	5 000	5 000
37	260361	Tenisový klub Vodní stavby Plzeň, z.s.	14704234	Zajištění potřebných podmínek pro trénink a turnaje dětí a mládeže v roce 2025	423 000	100 000	65 000	65 000	65 000
39	260369	Sportovní klub INTEROBAL PLZEŇ, z.s.	49775502	Činnost spolku	300 000	100 000	100 000	80 000	80 000
40	260389	USK Slavia Plzeň, z.s.	16735218	Sportovní činnost volejbalového oddílu USK Slavia Plzeň, z.s. v roce 2026	510 000	100 000	80 000	80 000	80 000
41	260391	"Sportovní škola Plzeň"	26558459	Sportovní škola 2025	300 000	100 000	65 000	65 000	65 000
42	260396	BaK Plzeň, z.s.	69458821	Podpora mládežnických kategorií dívčího basketbalového klubu BaK Plzeň, z.s.	500 000	100 000	90 000	80 000	80 000
44	260406	FBŠ SLAVIA Plzeň, z.s.	3847250	Organizace pravidelné tréninkové činnosti, pronájem a provoz klubové regenerační jednotky, pronájem klubových kabinetů, pronájem hal a tělocvičen 2026	1 200 000	100 000	80 000	80 000	80 000
48	260430	Tělovýchovná jednota Plzeň – Litice, z.s.	41636392	Podpora a rozvoj mládežnických týmů oddílu pozemního hokeje TJ Plzeň Litice	1 220 000	70 000	70 000	60 000	60 000
49	260439	Storm Ballet z. s.	22770381	Podpora závodní činnosti tanečně nadaných dětí Storm Ballet z.s.	700 000	100 000	100 000	80 000	80 000
50	260444	Plochodrážní klub v AČR Plzeň	668931	Zajištění přípravy juniorských jezdců ploché dráhy pro jejich úspěšnou účast v závodech MČR, ME, MS	740 000	100 000	80 000	90 000	90 000
	260448	FbC Plzeň z.s.	22897631	Činnost mládežnických družstev v roce 2026	950 000	100 000	80 000	80 000	80 000
52	260493	Triatlon Plzeň, z.s.	4608879	Podpora dětí a mládeže triatlonové akademie Triatlon Plzeň	1 800 000	100 000	80 000	70 000	70 000
54	260525	Sportovní klub FITDANCESPORT, z.s.	4286278	Podpora všeobecného pohybového rozvoje a zajištění kvalitní přípravy na soutěže pro děti a mládež v rámci činnosti Sportovního klubu FITDANCESPORT	270 000	90 000	40 000	40 000	40 000
55	260531	1.lukostřelecký klub Plzeň 1935, z.s.	45333335	činnost 1. lukostřeleckého klubu Plzeň 1935, z.s.	800 000	100 000	100 000	80 000	80 000
57	260550	Akademici Plzeň, z.s.	3743802	Akademici Plzeň – univerzitní hokejový klub	400 000	100 000	30 000	50 000	50 000
58	260563	Boars Plzeň Softball, z.s.	26550032	Dlouhodobá sportovní příprava mládežnických družstev 2026	960 000	100 000	100 000	80 000	80 000
59	260572	Florbalová akademie Plzeň, z.s.	6893406	Celoroční činnost Florbalové akademie Plzeň	1 052 500	80 000	10 000	10 000	10 000
61	260579	Klub orientačních sportů Slavia Plzeň, z. s.	69973300	Celostátní finále přeboru škol v orientačním běhu	325 000	40 000	10 000	10 000	10 000

III. n e s c h v a l u j e

v souladu s § 85 odst. c) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, poskytnutí dotací z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 níže uvedeným žadatelům o poskytnutí dotace (ve sloupci označeném ZMO Plzeň 3), přičemž celkový součet částek požadovaných dotací každým konkrétním žadatelem od statutárního města Plzně v jednom rozpočtovém období činí více než 250 000,- Kč.

Číslo	Číslo e-Dotace	Název	IČO/r. č.	Název projektu	Požadováno na r. 2026 celkem	Částka žádosti	Návrh KS	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
17	260173	HOCKEY CLUB PILSEN WOLVES, z.s.	1170619	Akademie HOCKEY CLUB Pilsen Wolves z.s.	1 700 000	100 000	0	0	0
45	260408	SK PETŘÍN PLZEŇ z.s.	479250	PODPORA MLÁDEŽE SK PETŘÍN PLZEŇ	1 778 185	100 000	0	0	0
○	260333	SPOLEK CHODOV, z.s.	22817620	Celoroční sportovní činnost dětí a mládeže	300 000	100 000	0	0	0
67	260544	MáTa pro rodinu, z.s.	4668065	Podpora rozvoje a zvyšování sociálních kompetencí rodin MáTa v oblasti volnočasových aktivit, sportu a kultury	1 550 000	100 000	0	0	0
68	260546	Junák – český skaut, okres Plzeň – město, z.s.	40523683	Skautský závod světlušek a včel 2026	323 000	23 000	0	0	0
69	260589	West Badminton Academy, z.s.	22378618	Podpora sportovních talentů, tréninkového procesu a účasti na turnajích badmintonového klubu West Badminton Academy	300 000	75 000	0	0	0

IV. u k l á d á

tajemníkovi ÚMO Plzeň 3

1. zajistit vyznění žadatelů o poskytnutí dotací z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026

○ Termín: 31. 05. 2026

Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

2. zajistit uzavření smluv o poskytnutí dotací dle bodu II. tohoto usnesení

Termín: 30. 06. 2026

Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

3. zajistit zveřejnění smluv o poskytnutí dotací dle bodu II. tohoto usnesení v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, a zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v platném znění

Termín: 31. 07. 2026

Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

19. Poskytnutí a neposkytnutí dotací z dotačního programu č. 1 – „Podpora volnočasových aktivit dětí a mládeže“ z rozpočtu MO Plzeň 3 v roce 2026 (usn. č. 26)

Diskutovali: úvodní slovo přednesl místostarosta Mgr. Ženíšek – chtěl bych se tímto také připojit k poděkování všem členům komisí a finančního výboru, kteří si dali práci s nastudováním jednotlivých žádostí a našli si čas na projednání a hlasování pak v jednotlivých jednáních.

- 1) Mgr. Procházka - k poděkování se připojím. Musím říci, že na začátku, když jsme vyhlásili hlasování o prvním dotačním programu nebo diskusi k dotačním programům, tak když nás opustila paní vedoucí ekonomického odboru na chvíli, tak jsem čekal, co se bude dít, ale je vidět, že to bylo perfektně připravené. Na poděkování se vrátit stihla. Takže děkujeme i úřednickému aparátu.

Hlasování:

pro: 27

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasovali: 3

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

I. bere na vědomí

1. Usnesení RMO Plzeň 3 č. 121 ze dne 8. 4. 2026 – Poskytnutí dotací z dotačního programu č. 1 – „Podpora volnočasových aktivit dětí a mládeže“ z rozpočtu MO Plzeň 3 v roce 2026
2. Doručené žádosti o poskytnutí dotace z rozpočtu MO Plzeň 3 uvedené v dílčích důvodových zprávách určené k projednání v ZMO Plzeň 3

II. schvaluje

na základě ustanovení § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, poskytnutí dotace z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 níže uvedeným žadatelům o poskytnutí dotace (ve sloupci označeném ZMO Plzeň 3), přičemž celkový součet částek požadovaných dotací každým jedním konkrétním žadatelem od statutárního města Plzně v jednom rozpočtovém období činí **více než 250 000 Kč**

Poř. číslo	Číslo žádosti	Název subjektu	IČO	Název projektu	Požadováno na r. 2026 celkem	Částka žádosti	Návrh KVAM	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
1	251908	Žongléros Ansámbl, z.s.	22904522	Žonglobalizace 2026: Na hraně	4 930 000	100 000	50 000	80 000	80 000
2	251922	Johan, zapsaný ústav	68783001	Dramacentrum 2026	7 250 000	100 000	50 000	80 000	80 000
3	251932	TALENTÁRIUM z.s.	22899219	Celoroční činnost taneční skupiny Paprsek	450 000	100 000	40 000	40 000	40 000
4	251939	Blízký soused, z.s.	22850601	Komunitní rozvoj a volnočasové aktivity pro znevýhodněné děti 2026	3 800 000	100 000	50 000	60 000	60 000
8	260043	Občanské sdružení ProCit, z.s.	22909486	Volnočasové aktivity pro děti a mládež s poruchou autistického spektra (PAS)	770 000	60 000	60 000	60 000	60 000

Poř. číslo	Číslo žádosti	Název subjektu	IČO	Název projektu	Požadováno na r. 2026 celkem	Částka žádosti	Návrh KVAM	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
9	260046	SHM Klub Plzeň, z. s.	66360943	Přidej se k nám, nezůstávej sám	390 000	80 000	80 000	80 000	80 000
14	260135	Tělocvičná jednota Sokol Plzeň – Nová Hospoda	519855	Podpora volnočasových aktivit dětí a mládeže	955 000	100 000	70 000	85 000	85 000
15	260142	Ponton, z.s.	64355756	NZDM Pixla 2026	4 591 000	100 000	90 000	90 000	90 000
16	260151	Animánie z.s.	2157306	Letní příměstský tábor Animánie	1 740 000	40 000	0	10 000	10 000
17	260175	Středisko křesťanské pomoci Plzeň	40524566	Dům na půl cesty Bójka	5 752 000	17 000	17 000	17 000	17 000
19	260217	Dětský folklorní soubor Mladinka z. s.	27046974	Celoroční činnost DFS Mladinka 2026	260 000	90 000	50 000	50 000	50 000
21	260250	Junák – český skaut, okres Plzeň – město, z. s.	40523683	Skauting v Plzni	300 000	100 000	100 000	100 000	100 000
23	260269	Edukuj, z.s.	5291224	Edovy volnočasovky 2026	296 000	90 000	80 000	80 000	80 000
24	260277	Tělocvičná jednota Sokol Plzeň – Valcha	16736168	AKTIVITA DĚTÍ	1 160 805	67 500	45 000	55 000	55 000
29	260308	Vodní záchranná služba ČČK Plzeň, pobočný spolek	64353877	Podpora kroužků pro děti a mládež Vodní záchranné služby ČČK Plzeň	260 000	100 000	85 000	100 000	100 000
30	260341	Spolek Aleš, z.s.	4449177	... s Alešem 2026	299 800	99 900	55 000	75 000	75 000
31	260275	MOTÝL, z.ú.	26674157	Volný čas bez bariér	1 238 000	75 000	10 000	20 000	20 000
32	260305	Sportovní Klub Plzeň outdoor z. s.	17292697	Sportovní Klub Plzeň outdoor z.s.	918 700	98 000	15 000	15 000	15 000
35	260354	Středisko volného času RADOVÁNEK	69977836	Polytechnika a modelářství 2026	464 500	75 000	65 000	65 000	65 000
37	260600	TADY A TEĎ, o.p.s.	26370417	Volnočasové aktivity TADY A TEĎ 2026	2 829 000	100 000	60 000	80 000	80 000
40	260456	ARTEDA, z.s.	26676087	Kruhy 2026	475 000	60 000	35 000	35 000	35 000
44	260556	Oblastní spolek Českého červeného kříže Plzeň	425982	Dětské kroužky a příměstské tábory na ČČK Plzeň	1 894 000	100 000	60 000	60 000	60 000
45	260585	West Badminton Academy, z.s.	22378618	Podpora volnočasových aktivit badmintonového klubu West Badminton Academy	300 000	100 000	0	26 000	26 000
46	260598	Plzeň zastávka z.s.	8839433	Tvořivá ilustrace a příběh s razítky / čtyřdílný kurz pro děti	300 000	40 000	30 000	30 000	30 000

III. n e s c h v a l u j e

na základě ustanovení § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, poskytnutí dotace z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 níže uvedenému žadateli o poskytnutí dotace (ve sloupci označeném ZMO Plzeň 3), přičemž celkový součet částek požadovaných dotací tímto jedním konkrétním žadatelem od statutárního města Plzně v jednom rozpočtovém období činí více než 250 000 Kč

Poř. číslo	Číslo žádosti	Název subjektu	IČO	Název projektu	Požadováno na r. 2026 celkem	Částka žádosti	Návrh KVAM	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
48	260460	Ordinarius, z.s.	4128222	Duševní servis – Nejsi na to sám	550 000	80 000	0	0	0
49	260539	MáTa pro rodinu, z.s.	4668065	Podpora rozvoje a zvyšování sociálních kompetencí rodin MáTa v oblasti volnočasových aktivit, sportu a kultury	1 450 000	100 000	0	0	0

IV. u k l á d á

tajemníkovi ÚMO Plzeň 3

1. zajistit vyrozumění žadatelů o poskytnutí dotací dle bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: 31.5.2026

Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

2. zajistit uzavření smluv o poskytnutí dotací dle bodu II. tohoto usnesení

Termín: 30. 6. 2026

Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

3. zajistit zveřejnění smluv o poskytnutí dotací dle bodu II. tohoto usnesení v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb. v platném znění a se zákonem č. 340/2015 Sb. v platném znění

Termín: 30. 7. 2026

Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

20. Přehled rozpočtových opatření schválených RMO 3 za období leden 2026 – březen 2026

(usn. č. 27)

Diskutovali:

Hlasování:

pro: 30

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasoval: 0

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

B e r e n a v ě d o m í

Informaci o provedených rozpočtových opatřeních za období leden 2026 – březen 2026

21. Změna Jmenovitého plánu investičních akcí realizovaných Odborem SSI na rok 2026

(usn. č. 28)

Diskutovali: úvodní slovo přednesl 1. místostarosta Mgr. Šrámek - jedná se o zařazení nových investičních akcí do našeho plánu investic, viz příloha s novými kartami investic. Jen zběžně, rychle projdu ty nově přidané. Je to plocha pro parkování v ulici Terezie Brzkové ve Skvrňanech na konci u konečné tramvaje č. 2 na Skvrňanech. Potom vybudování chodníku v Domažlické ulici, jedná se o malý chodník před hřbitovem za půl milionu korun. A v Dlážděné ulici se jedná o čtyři kusy dělicích ostrůvků, je to u toho jihovýchodního výjezdu z Radobyčic. Všechny tyto tři akce jsme převzali už předprojektované od SVSMP a budou realizovány v tomto roce.

- 1) Mgr. Šimlová – chtěla bych se zeptat k nově zařazené akci - Vybudování chodníku v Domažlické ulici, což kvituji, neboť mám za to, že dlouhodobě napojení Zátíší je nevyhovující. Nicméně by mě zajímalo, zda v této oblasti plánujete další rozšiřování chodníků? Jsem si vědoma toho, že ty okolní pozemky jsou v soukromém vlastnictví, tak jestli nějakým způsobem jednáte s těmi soukromými vlastníky okolních pozemků tak, aby došlo ke kompletnímu napojení Zátíší na Novou Hospodu a dalo by se dojít pěšky po zpevněné ploše.
- 2) Mgr. Procházka - jak říkal kolega, ten chodník byl dlouhodobě plánován, nicméně nebyl zařazován do investičních akcí SVSMP. Myslím si, že ten výkup, a to projednávání by spíše mělo být záležitostí města. My se kdyžtak připojíme k té realizaci. Nicméně těch jednání tam proběhlo již několik a věřím tomu, že se nám na konci podaří to klasické propojení. Děláme pro to maximum, byli jsme tam i s vozíčkáři, takže věřím tomu.
- 3) P. Sinkule - dotaz k tomu parkování v ulici Terezie Brzkové - tam se plánuje i to, že půjde o to záchytné parkoviště pro lidi, co přijedou pracovat do Plzně, nechají tam auto a pojedou do města?
- 4) Mgr. Procházka - já se přiznám, že v době, kdy se budovalo parkování v ulici Terezie Brzkové, a budoval se ten nový objekt OC Alice, bylo nemožné v té lokalitě zaparkovat. Mám velikou radost, že mi tenkrát SVSMP vyšla vstříc a povedlo se otevřít to nouzové parkoviště. Musím poděkovat i společnosti InterCora, která nám tenkrát pomohla v nějaké první fázi možnost otevřít, protože to bylo plné náletů apod. Už v té době existoval určitý projekt, že by tam bylo cvičiště pro autoškoly. Nicméně místní, kterým patří také dík, si ho oblíbili natolik, že i po ukončení té rekonstrukce ho využívali. Vstoupili jsme tedy do jednání s městem. Pro autoškoly se povedlo najít jiný prostor a víceméně se využil ten trojúhelník pro to, aby se parkoviště dalo maximálně rozšířit a uvidíme, jak bude vytížené. V současné chvíli Skvrňany ještě nejsou zahrnuté v placených zónách. A to, že místní trápí dojíždějící, protože je to taková ta první možnost zaparkovat ve směru od Stříbra, mnohdy ve směru od Karlových Varů díky přivaděči u zastávky MHD, u tramvaje. Tak uvidíme, jak to parkoviště bude využíváno. Za mě by se to i mohlo krásně potkat v tom, že ráno odjedou místní auty, přijedou ti dojíždějící a všechno si to sedne. Pokud ne, tak budeme řešit případné zpoplatnění té lokality a pak by to parkoviště v určitý čas mohlo působit skutečně jako i to záchytné parkoviště. Ale věřím tomu, že zadní Skvrňany jsou podle studií místem, kde zaparkovat je víceméně nejsnazší ze všech čtvrtí v Plzni. Byť je problém všude, tak tam by ta situace měla být nejlepší díky těm investicím do parkovišť, která jsme tam dělali. Mgr. Šrámek má pro vás možná překvapení, čím by chtěl jednou to parkoviště doplnit.
- 5) Mgr. Šrámek - to záleží, kdo tady bude po volbách. Ještě doplním, je to ta parkovací plocha, u

keré máme vypracovanou studii, a je v ní možné osadit 115 parkovacích míst, kdy značná část bude zastřešená a značná část, resp. Většina, bude dokonce i na místech s možností dobíjet elektromobily. Nicméně je to pouze studie, ani jsem ji sám nechtěl poslat do projektového rozpracování, protože teď je to z mého pohledu možnost, ale kdyby to byly vyhozené peníze a budoucí „garnitura“, tedy budoucí koalice si může rozhodnout, jestli v tomto projektu může pokračovat nebo ne. Nicméně je to první fáze, která může zůstat i finální, kdyby se potom někdo v budoucnu chtěl rozhodnout k tomu, že to zastřeší, dá tam fotovoltaické panely, osadí to nabíječkami, když se to předělá, mohou se tam volně doplnit všechny ty plochy, resp. všechny ty patky, které jsou potřeba. Do vedení kabelů jsou naprojektovány, ale počítá se s tím, že by to bylo vedení v zelených plochách, kde není potřeba potom ničit ten nově položený asfalt, který tam teď bude. *Reakce Mgr. Procházka* - musím kolegovi moc poděkovat, protože jsme v koalici měli mírnou neshodu v tom, jestli je potřeba rychleji parkovat nebo dotáhnout soláry a zastřešení apod. A povedlo se to doprojektovat tak, že pokud by se zastřešovalo, dělaly soláry, tak se nesáhne do toho, co se udělá teď, takže mně se plní sen. Skvrňanští budou rychle parkovat. V případě, že dospějeme k názoru, že zastřešit a na ty střechy dát soláry, tak by to bylo ještě příjemnější parkování. A zároveň té investice, kterou teď budeme dělat se to nijak nedotkne.

- 6) P. Sinkule - děkuji za informaci, jsem za to rád samozřejmě, protože i o tomhle pozemku se bavíme nejen ohledně parkování, ale i dalších věcí. Tím, že se teď posune i trošku zastávka městské hromadné dopravy tramvají k tomuto prostoru, tak to využití bude zajímavější. A napadl mě ještě dodatek a nevím, jestli budete vědět, jak to vypadá - mluvil jsem se starostou Křimic ohledně Predator parku a my jsme měli tu situaci na naší straně pod tratí, je to ta zpevněná plocha pro parkování, jestli je tam nějaká budoucí realizace, protože i přes dopravní podniky jsme tam navrhovali zastávku autobusů pro lidi, kteří bydlí v lokalitě nových staveb v ulici Františka Kovářika.
- 7) Mgr. Procházka - jestli si vzpomínáte, my jsme se vzdávali určitých finančních prostředků, které měly jít na rozvoj Škodalandu, které jsme měli dostat následně od města. Protože ten Predator vychází nějak výrazně draž, tak jsme museli dát další peníze. Několikrát jsem zmiňoval to, že za mě Predator měly financovat Křimice a město a my jsme měli dělat tu parkovací plochu. Mělo by to svoji logiku, ta parkovací plocha je na našem území. Při všech těch jednáních bylo řečeno, pomozte Křimicím a ještě jim pomozte znovu a také městu a město udělá parkovací plochu. Takže v tom já žiju a věřím tomu, že město svůj slib, co se týká parkovací plochy pro Predator park splní a stejným způsobem ta plocha použitelná našimi občany, tím se večer ta zadní část Skvrňan pro parkování stane opravdu ještě výrazně příjemnější a odpoledne to zaplní zájemci o Predator park.

Hlasování:

pro: 29

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasoval: 1

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

I. bere na vědomí

důvodovou zprávu ve věci změny Jmenovitého plánu investičních akcí realizovaných Odborem SSI na rok 2026.

II. schvaluje

změnu Jmenovitého plánu investičních akcí realizovaných Odborem SSI na rok 2026, který je přílohou č. 1 tohoto usnesení a je jeho nedílnou součástí.

(Příloha uložena na Úřadě MO Plzeň 3).

III. ukládá

tajemníkovi ÚMO Plzeň 3 zajistit realizaci připravených staveb dle návrhu rozpočtu na rok 2026.

Termín: 31. 12. 2026

Zodpovídá:

vedoucí Odboru stavebně správního
a investic

Ing. Ondřej Prokop

Z jednání zastupitelstva odešel MUDr. Klečka, počet přítomných je 29.

22. Vytipování vhodného místa pro umístění koupaliště Plzeň Skvrňany

Diskutovali: úvodní slovo přednesl 1. místostarosta Mgr. Šrámek - přichází nám naše oblíbené koupaliště. V materiálu v důvodové zprávě si můžete dočíst, jak dopadlo zjišťovací řízení ohledně pozemků, které byly vyjmenované v předešlém usnesení, seznam pozemků, který dodal také po nějaké zjišťovací části kontrolní výbor. Z těch všech pozemků bohužel, nebo spíše naštěstí, jak se to vezme, pořád vychází tři pozemky možné k vybudování koupaliště. Buď formou biotopu nebo hasičskou nádrží, anebo potenciálně plnohodnotného koupaliště. Jedná se o pozemky ve Vejprnické ulici naproti hasičárně, je to také u restaurace U Makovců, což je zátopové území, stejně jako to naproti hasičům ve Vejprnické ulici. Je tam jedno místo u tenisových kurtů v Křimické ulici, které se také jeví potenciálně jako možnost vybudování koupaliště. Teď záleží na nás, jaký další postup si zvolíme. Nicméně pokud se nic nezmění, pokud by na to měl někdo nějaký jiný názor, bude to pokračovat tím, že použijeme peníze, které byly hlasovány z participativního rozpočtu a objednali bychom jakousi zjišťovací studii k těm třem plochám o tom, kolik by stálo vybudování daných koupališť s nějakou ekonomickou rozvahou, jak by mohl vypadat i provoz a podobné ekonomické činitele. *Reakce p. Sinkule* - jsou tam čtyři místa, ne tři. Beru to správně podle toho usnesení? Protože je tam Křimická ulice, u restaurace U Makovců, u hasičárny a u tenisových kurtů. *Odpověď Mgr. Šrámek* - omlouvám se, Křimická ulice, já ji trochu zazdívám, protože tam je vodovod, kanál, je tam plynovod, je tam i stanice k plynu. Takže ano, je to možnost stále na té Křimické ulici. Řekněme si ale na rovinu, tam to bude tak finančně náročné, že to je hodně sci-fi scénář. Ale ano, máš pravdu. V tom usnesení je i tahle možnost. Ale řekněme si zcela na rovinu, na to peníze nenajdeme.

- 1) P. Sinkule - já jsem právě vycházel z toho usnesení, takže mi to přišlo divné, jsem rád za to, že jste se tomu věnovali i úřadu, protože já si stále nemyslím, že koupaliště na Skvrňanech nebo

resp. v tom našem území by mohl být megalomanský projekt, jako bylo řečeno v prvním příspěvku ohledně náměstí Karla Gotta. Protože pokud si to občané přejí, tak zastupitel by měl stát za tím, co si občané přejí, když je to rozumné a myslím si, že koupaliště na Skvrňanech bylo. Já jsem do něj ještě jako malý cvrček chodíval a myslím si, že tam patří. Nemusíme poslouchat to, abychom jezdili jinam, ale to už bych se tady opakoval. Budu rád, když se tenhle projekt jednou dokončí. Určitě to nebude v tomhle volebním období, možná ani v příštím, ale stále je to o tom, že možná už pro někoho je to politický bod. Pro mě je to stále něco, co bych chtěl, aby jednou měli lidé z těch paneláků, kteří žijí na Skvrňanech a nemají úplně prostor jít k vodě, protože Slovanské údolí a Vejprnický potok nejsou úplně to nejlepší. Ale třeba tou revitalizací, kdyby vzniklo něco pořádného za hasičárnou a zmizela ta „fenolka“, tak všichni asi budeme rádi. Takže to je třeba jen taková moje úvaha nad tím, jak by to mohlo někdy vypadat. Děkuji. A určitě bych byl rád, kdyby ty informace o tom, jak to probíhá, se dostávaly k zastupitelům dříve než na zastupitelstvu. A budu rád za nějaké další informace.

- 2) P. Strobach - já bych chtěl poděkovat radě i Mgr. Šrámkovi, že to zase posunuli dále. Vzhledem k tomu, že jsme jako kontrolní výbor připravovali ta místa, tak jsem možná ještě chtěl poprosit, taky jsem se tam ztratil při čtení usnesení. Tam jsou pouze čísla pozemků, jestli by nestálo za to názvy z důvodové zprávy přenést do toho usnesení, protože důvodová zpráva se občanovi nezobrazuje, zobrazuje se mu pouze usnesení. Tak bych poprosil ty názvy míst, jak jsou uvedeny v důvodové zprávě, aby byly také v tom usnesení. *Reakce Mgr. Šrámek* - беру to, děkuji za relevantní připomínku, v těch budoucích materiálech na to budu myslet. Volně se teď přesuneme k dalším krokům s koupalištěm a tím, že budeme zjišťovat, kolik by stálo vybudování. Ale ještě se vrátím k té Křimické ulici. Já to trochu chci porovnat třeba s tou opravou tramvajové trati, která by potenciálně mohla stát jen 150 milionů, ale se všemi přeložkami je to za 3/4 miliardy, ten úsek od centra až na Skvrňany, takže spíš takhle jsem to myslel v tom smyslu, jak to může být nákladné v oblasti, kde se vyskytují trubky a kabely.
- 3) Mgr. Procházka - než dám hlasovat, padlo tady něco o megalomanském projektu, to jsem řekl já, ano, za mě je to projekt, který nelze udělat bez města. Pane Sinkule, tvrdě jste si ten bod zařadili, nebo hodně jste toužili po tom, aby byl v participativním rozpočtu při projednávání. Někdy v prvním roce to tenkrát podpořil pan náměstek Bosák, že na Skvrňanech by nějaký takový prvek měl být, proto jsme se tak úplně nebránili. Všichni tady víme, že ten materiál tak, jak o něm budeme hlasovat, je vlastně vyhození milionu korun, protože ani jeden ten prostor není ideální. Jediný ideální prostor, který byl blízko základní školy, tak je nad tím novým parkovištěm, které budujeme. V současné chvíli je v majetku PČR. Asi je to věc na jednání, řekněme si, co nám ten milion korun, který teď investujeme, přinese. Přinese nám to, že prozkoumáme čtyři víceméně nevhodné lokality a zjistíme, co by nás stálo provozování bazénu nebo provozování koupaliště. A co by případně stála jeho výstavba. Za to dáváme milion korun. Já plně souhlasím s tím, že skvrňanští kdysi měli koupaliště nebo spíše koupališťátko, že by si ho zasloužili. Ale myslím si, že dobrat se k tomu koupališti, že ta správná cesta vede trochu jinudy, ale je to jen můj názor a za sebe já tento materiál nepodpořím.
- 4) P. Sinkule - omlouvám se potřetí, budu jen reagovat. Ten záměr byl samozřejmě i z naší iniciativy, šlo to do participativního rozpočtu, tudíž rozhodli lidé. Já to tak беру, vnímám to, ale od začátku to bylo proto, aby ta studie proběhla u jednoho konkrétního pozemku, kde se všichni

shodneme na tom, že to tam chceme. To, že to došlo do této fáze, já to mohu komentovat jen tím, vy jste rada, jsme zastupitelstvo. Já spoustu věcí získám až tady nebo před zasedáním nebo z rady. Já jsem chtěl tu komunikaci, pojďme se o tom bavit. Mohla k tomu být klidně další pracovní skupina. Mohlo to být od té doby, co to měl kontrolní výbor, mohlo se o tom opravdu jednat. Nemyslím si, že by měl být vyhozen milion korun za čtyři studie, když ta proveditelnost tam nebude, to souhlasím. Na druhou stranu celou dobu jsem to chtěl tak, aby studie byla vytvořena na místě, které bude opravdu pro realizaci vhodné a samozřejmě i to místo, o kterém jsme se bavili, a to je u konečné tramvaje č. 2, tak to by bylo nejideálnější. Ale je to o jednání a já nemůžu jednat za obvod, to jste tady vy jako rada a starosta a místostarostové, to se omlouvám, ale já to nemůžu přeci realizovat za vás.

- 5) Mgr. Procházka - já to taky chápu, já jsem byl u několika jednání, kde jste si s panem místostarostou Šrámkem ruku na spolupráci podávali. Nevím, proč se vám to nepovedlo. Nicméně teď si konkrétně pojďme říci, že občané rozhodli. Já, kdybych byl občan a někde jsem četl, budu mít koupaliště na Skvrňanech, tak budu hlasovat všemi deseti pro, ale je jen otázka, kdy jsem na začátku říkal, neprezentujme to tak, že budeme mít koupaliště na Skvrňanech, pojďme to prezentovat jako studii. Tak jsme to sice prezentovali, ale bohužel si myslím, že každý za tím viděl ten konkrétní bazén čisté vody, ve kterém se bude koupat. Reálně to vypadá tak, že pozemek, který je ve vlastnictví města, je za hasičárnou, kde bylo řečeno, že to bude bez jakékoliv úpravy, že to bude volně přístupné a nic víc se tam postavit nedá. Za milion korun získáme informaci, za kolik se dá postavit koupaliště, co zřejmě stojí provoz koupaliště a že ani jedna ta plocha není vhodná. O tom tady víme, tak to takto je, že jestli si myslíme, že takhle se dostaneme k vysněnému koupališti, tak si myslím, že úplně ne. Pane Sinkule je to jako v případě, když jako dítě budu chtít krásného zeleného Mercedesa na dálkové ovládání a rodiče mi koupí Trabanta. K Mercedesu jsem se nedostal a možná budu mít radost z Trabanta, ale cesta k Mercedesu to úplně není.
- 6) MUDr. Hájek - já bych možná našel ještě lepší příklad, ale vždycky jsem říkal a říkám a možná vypadám, že nejsem moc velký demokrat, ale říkám to chtění veřejnosti a nechtění veřejnosti něčeho je velmi ošemetné a ošidné. Jakmile je nějaká věc příjemná a krásná, tak se nikdo neohlíží na to, co to bude, kde to bude, kolik to bude stát. Prostě my to chceme a nikdo nezvažuje nic dalšího a jen záleží, jak je mu to vysvětleno, podáno. Když potom děláme nějaké nepopulární opatření, které se ovšem udělat musí, tak tam zase všichni by hlasovali nejraději proti. Podívejme se, jak dopadlo místní referendum kdysi o centru na přední části Americké třídy po zbořeném domu kultury. V referendu bylo lidem „nakecáno“, a já jsem toho byl svědkem, že tam může být parčík a aquapark apod. To byl soukromý pozemek a bylo o něm vypsáno referendum. Podívejte se, co tam je. Říkali jsme, že tam bude 20 let díra a je tam 20 let díra a bude tam dalších 20. Je to je velmi ošemetné, ošidné se neustále řídit tím, co lidé chtějí a nechtějí. A když už jste uvedl ten příklad s Mercedesem malých dětí, tak když se malého dítěte zeptám, jestli chce bonbon nebo nanuka, tak vždycky ho bude chtít a když to bude něco extrémně drahého a bude to taky krásné, tak to taky bude chtít, ale není to nutné. Ale když se ho zeptám, jestli chce očkovací látku, jestli chce injekci a budu hledat jeho názor, tak ji chtít nebude. Přestože to bude naprosto nutné nebo píchnout antibiotikum, protože to je nepopulární. Čili dneska už poněkolkáté tady padá, že si něco občané přejí nebo nepřejí. A otázka je, jak je jim to podáno. Otázka je, jestli jsou schopni všechny konsekvence a všechny okolnosti posoudit

a jestli jim je to tak podáno a vysvětleno a že jako něco chci? No jasně, já taky chci „zlatý tele“.

- 7) Mgr. Procházka - pojd'me si dát klidně před tím hlasováním nějakou krátkou poradou. Na sociálních sítích se může objevit, že starosta se snaží „zaříznout“ koupaliště na Skvrňanech, takhle to prostě přece není. Já se snažím, abychom se k tomu koupališti nějakým způsobem dostali, ale aby to mělo hlavu a patu. Město čeká bazén místo bazénu SK Radbuza, který podporujeme a budu rád, když tam koupaliště bude. Musím říct, že když vidím, kolik peněz se investuje do boleveckých rybníků, které jsou nádherné, tak by si to ty Skvrňany opravdu zasloužily, ale nejsem si jistý, že tato cesta tam úplně vede a chápu i ten důvod, pane Sinkule, že v daný okamžik, jdeme za koupalištěm. Povedlo se nám ho dostat do participativního rozpočtu. Hurá. Ale může se stát, že tady po komunálních volbách v říjnu budeš sedět na tomto místě, my budeme všichni sedět tam ve vašich lavicích a každé to jednání budeme zahajovat „A kde je to koupaliště?“. Tak si jen řekněme, jestli ten milion korun chceme takhle investovat, jestli musíme a jestli ho neschováme, až se objeví pozemek, o kterém řekneme, to je ono. Ale tady se soustřed'ujeme na čtyři pozemky. Pane Sinkule, řekněte mi, který ten pozemek je ten správný, nebo jestli jste si jistý, že z těch čtyř pozemků jeden vybereme. *Reakce p. Sinkule* - ale to přece nejde říct, vždyť jsme si sami řekli, že ty čtyři pozemky nemají tu vhodnost, kterou jsme chtěli na začátku. Ale je to o tom, co jsem se bavil, že jsme si podávali tu ruku s Mgr. Šrámkem, že se budeme radit, že se nad tím potkáme, že to budeme řešit. Já jsem od té doby nedostal žádnou zprávu - hele, pojd', máme tady odpověď od někoho a pak dostanu důvodovou zprávu, dostanu usnesení a pojd'me si sednout na zastupitelstvu. A to je všechno. To je přece špatně. A teď tady po mně chcete jasně daný pozemek, který je vhodný, ano, je to ten u konečné tramvaje č. 2, který mohl úřad komunikovat a věřím tomu, že jste ho komunikovali. Třeba se to otevře. Já nemám problém ten milion korun přesunout do doby, než vznikne možnost reálné studie, která najde pozemek, kde může být to koupaliště. *Odpověď Mgr. Procházka* - děkuji, to je velice rozumné stanovisko. Já se zeptám úřadu, protože několikrát jsme ten bod posouvali, jestli je skutečně nutné dnes o tomto bodu rozhodnout, anebo jestli je možné ho stáhnout. Dostal jsem zprávu, že materiál se může stáhnout z projednání.
- 8) Mgr. Šrámek - mně je trochu líto to, co tady říkáš, já jsem to bral tak, že vy jste byli ta skupina vedená kontrolním výborem, která vybrala pozemky, které by mohly být vhodné, pozemky, které mi poslal pak předseda kontrolního výboru pan Strobach. Já jsem to bral tak, že se všemi jste jakžtakž v pohodě. A moje práce byla zjistit, jak jsou možné koupit, co na nich je možné vybudovat, buď něco, co vypadá jako bazén nebo jako otevřené koupaliště. Ale pokud teď slyším, že ty pozemky, které se už předvybraly, vlastně nejsou vhodné a nemá cenu dále zjišťovat, kolik by vlastně koupaliště stálo, nebo jestli má smysl zjišťovat, jestli to tam vlastně chceme, jak by to probíhalo. Tak já jako předkladatel dávám návrh na stažení tohoto bodu a pojd'me se o tom dál pobavit a řekněme si to na dalším zastupitelstvu. Já to také беру jako zpětnou vazbu, že tam mohl být nějaký mezikrok, navíc chápu, něco tam mohlo chybět, takže raději materiál stáhneme.
- 9) P. Strobach - já bych to takhle nehrotil úplně, já jsem chtěl jenom říct, že ten milion korun jste si vymysleli vy jako rada. Ten participativní rozpočet říkal, že na každý projekt dáme milion korun, my jsme si nevymysleli milion korun přeci. Provéřit 4 nebo 5 míst může úřad, a to v tom duchu, že prověří ty pozemky, které jsou v majetku města a jsou možné vykoupit. Za druhé

jsou tam sítě, nejsou tam sítě, jak je možné přivést sítě, atd. - to nestojí milion korun. Ten milion korun, který jde používat jako argument, prostě není platný, my jsme si to nevymysleli. Takže to jde udělat určitě za daleko méně peněz to jedno místo. My jsme tady přece od toho, abychom se pokusili nějakou vůli lidí prověřit a říci, jestli to je možné nebo ne. A já tady už zažívám nějaké šesté volební období, už ani nepočítám a těch kampaní, které jsem prožil, a na každé té kampani ve Skvrňanech bylo řečeno, chceme tady koupaliště. Já si to nevymýšlím. Skvrňany jsou v podstatě odříznuty od světa, stala se z nich vesnice, do které dojíždí autobus, lidé tady nemají takové podmínky jako ostatní sídliště např. na Lochotíně mají Bolevecké rybníky. Bory mají Borský park, Škodaland, který jsme postavili v blízké docházkové vzdálenosti. Takže opravdu ve Skvrňanech to lidé vnímají úplně jinak, je to historie Skvrňan. Jsou tam nějakí starousedlíci a nějak se to tam dědí, musí jezdit do Tlučné. Koupaliště v Tlučné je neustále narvané, nedostanou se tam místní, protože tam jezdí lidé ze Skvrňan, to já nechci, já bych to nehrotil. Opravdu to stáhněte a dejte úřadu nějaký úkol, ale musí se asi trochu chtít, to je ten hlavní problém.

- 10) Mgr. Procházka - ale to není o tom, že se nechce, já si myslím, že každá čtvrť ve městě něco chce, něco ji trápí. Před chvílí jsme schválili parkoviště za 13 milionů korun. To, co tu řekl pan doktor Hájek, je přesně ta věc, která by měla zaznít. Chcete parkoviště? Anebo budeme šetřit na koupaliště? Já prostě plně souhlasím a podporuji to, aby ve Skvrňanech koupaliště vzniklo. Nechci, aby někde bylo řečeno, že Procházka nechce koupaliště na Skvrňanech, ale je to jinak Procházka prostě nechce vyhodit milion korun na to, co vůbec nepomůže koupališti. My jsme udělali maximum také díky panu Strobachovi v kontrolním výboru, abychom ušetřili ten milion korun, abychom za plat úředníků prozkoumali ty varianty. ÚKRMP, TÚ MMP neřekly žádné ideální místo. Já bych byl strašně rád, kdyby - a tys řekl 6 volebních období - proč v prvních dvou, třech, když jsi byl ve vedení obvodu, proč jsi to neposunul? Je to složitá věc, všichni o tom víme, že to je složitě. Ale pojďme to vzít tak, že jsme opravdu s úřadem ušetřili milion korun. Prověřili jsme ta místa. Dnes na návrh pana 1. místostarosty to pojďme stáhnout a do příštího zastupitelstva si na to ještě sedněte. Byl bych strašně opatrný ten milion korun v tom rozpustit. Ano, milion jsme řekli my, aby tam koupaliště vůbec mohlo být. Když jsme se o tom s panem Sinkulem bavili, tak se řeklo, bude to studie, ale nikoho na začátku nenapadlo, že v té studii nenajdeme místo, které by bylo pro to koupaliště vodné a de facto teď si říkáme, že ten milion korun je na to, že někdo zavolá do Tlučné, zjistí, co je stála výstavba, co je stojí provoz, a to je všechno. Ty pozemky na to vhodné nejsou.
- 11) MUDr. Hájek – omlouvám se, mám technickou poznámku, předkladatel ten bod stáhnul tak, jako já to považuji za stažený bod. Předkladatel řekl, že ho stahuje a musíme hlasovat, ale bezprostředně po stažení toho bodu, když budeme dál vést diskusi, tak tady můžeme být ještě do večera, můžeme si o tom povídat ještě dlouho. V roce 2001 bylo krásné koupaliště i v centru města, ale nikdo ho moc nechtěl, že jo.
- 12) Mgr. Bartošová - já jsem samozřejmě jako občanka Nového Hospody také pro koupaliště nebo nějakou formu vodní rekreace, ale chtěla jsem tady vznést otázku, jestli se někdo zamýšlel nad potenciálem řeky Mže, která podle mě taky spadá do našeho obvodu. Protože se např. pěkně vypořádali s tím prostorem v Křimicích, kde udělali plovárnu, kde udělali stage na kulturní akce atd. Proto se ptám, jestli se někdo zamýšlel nad tím i toto území nějakým takovým

způsobem řešit. Spláchlo by to dvě mouchy jednou ranou, protože by bylo levnější, byla by to plovárna takového toho venkovského charakteru, mohly by tam být nějaké akce kulturního charakteru atd. čili se ptám, jestli se někdo zamýšlel nad územím kolem řeky Mže? *Odpověď* Mgr. Procházka - paní zastupitelko, zamýšlel. Máme na to i studii, byl vytipován prostor, bohužel ta louka, která je vlastně jediná vhodná k tomu, aby tam byl dobrý přístup, tak je v současné chvíli svěřena ZOO Plzeň. Čekáme na to, až si ZOO převezme jiný prostor. Protože tu trávu nebo já nejsem zemědělec, to, co tam roste, používá jako na krmení pro zvířata, v ten moment nechce žádný větší pohyb v té dané lokalitě. Určitě se tam lidé teď chodí koupat, ale nedovolí nám tam žádné větší akce. Se ZOO jednáme, věřím tomu, že pan ředitel po ročním jednání je více nakloněn tomu, že by se tam takováto věc mohla provést. Ale čeká na to, jakým způsobem se mu bonitně vyplatí to druhé území, který má. Takže je to jedna z cest. Určitě jsme nad ní přemýšleli.

Hlasování o stažení návrhu:

pro: 28

proti: 0

zdržel se: 1

nehlasoval: 0

Návrh byl stažen z projednání

23. Úprava správy pozemků v k. ú. Skvrňany - Regensburská ulice

(usn. č. 29)

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 28

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasoval: 1

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

I. b e r e n a v ě d o m í

1. skutečnost, že MO Plzeň 3 má přílohou č. 3 Statutu města svěřeny do trvalé správy pozemky p. č. 2043/170, p. č. 2043/137, p. č. 2043/132, p. č. 2043/153 a p. č. 2043/203, vše v k.ú. Skvrňany, které tvoří odstavnou plochu pro opuštěná vozidla v Regensburské ulici
2. geometrický plán č. 4195-40/2026 ve věci rozšíření výše uvedené odstavné plochy
3. usnesení RMO Plzeň 3 č. 102 ze dne 18. 3. 2026
4. důvodovou zprávu

II. s o u h l a s í

1. se svěřením části pozemku p. č. 2017/22 označené jako díl „j“, částí pozemku p. č. 2017/92, označených jako díly „k + l“ a části pozemku p. č. 2017/99, označené jako díl „m“, vše v k. ú.

Skvrňany, dle geometrického plánu č. 4195-40/2026 do trvalé správy Městského obvodu Plzeň 3, vedené v Příloze č. 3 Statutu města Plzně.

2. s vyjmutím části pozemku p. č. 2043/132 označené jako díl „d“, částí pozemku p. č. 2043/137, označených jako díly „e + f“, částí pozemku p. č. 2043/170, označených jako díly „g + h + i“, pozemku p. č. 2043/153 a pozemku p. č. 2043/203, vše v k. ú. Skvrňany, dle geometrického plánu č. 4195-40/2026 z trvalé správy Městského obvodu Plzeň 3, vedené v Příloze č. 3 Statutu města Plzně.

Poznámka: Nové znění Přílohy č. 3 Seznam městského majetku svěřeného městským obvodům, čl. 3 Městský obvod Plzeň 3, bodu 34 Statutu města Plzně (po realizaci geometrického plánu č. 4195-40/2026 v KN):

Pozemek p. č. 2043/170 v k. ú. Skvrňany

III. u k l á d á

tajemníkovi ÚMO Plzeň 3 informovat o přijatém usnesení MMP Odbor evidence majetku

Termín: 30. 4. 2026

Zodpovídá: vedoucí odboru SVV

24. Úprava správy pozemků v k. ú. Skvrňany – ulice Karla Steinera

(usn. č. 30)

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 28

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasoval: 1

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

I. b e r e n a v ě d o m í

1. skutečnost, že Městský obvod Plzeň 3 má přílohou č. 3 Statutu města do trvalé správy svěřený objekt veřejného WC – Karla Steinera 12 sestávající z pozemku p. č. 2176/186, jehož součástí je stavba Skvrňany č. e. 1758, a pozemku p. č. 2176/552, vše k. ú. Skvrňany
2. že Městský obvod Plzeň 3 dokončil stavbu „Stavební úpravy veřejných WC a nástavba kavárny Karla Steinera 1758/12, Plzeň“, která byla zaměřena geometrickým plánem č. 4172-576/2025
3. že stavba zasáhla i na části pozemků p. č. 2176/345 a p. č. 2176/348 v k. ú. Skvrňany, které jsou ve správě Správy veřejného statku města Plzně
4. usnesení RMO Plzeň 3 č. 103 ze dne 18. 3. 2026
5. důvodovou zprávu

II. s o u h l a s í

se svěřením části pozemku p. č. 2176/345 označené jako díl „b“ a části pozemku p. č. 2176/348 označené jako díl „c“ v k. ú. Skvrňany dle geometrického plánu č. 4172-576/2005 do trvalé správy Městského obvodu Plzeň 3 vedené v Příloze č. 3 Statutu města

III. u k l á d á

tajemníkovi ÚMO Plzeň 3 informovat o přijatém usnesení MMP Odbor evidence majetku

Termín: 30. 4. 2026

Zodpovídá: vedoucí odboru SVV

25. Svěření pozemků do trvalé správy MO Plzeň 3 – Divadelní ulice

(usn. č. 31)

Diskutovali:

- 1) p. Strobach - chtěl jsem se zeptat, jaký záměr obvod zamýšlí s tímto parkovištěm, protože tam eviduji jednu stížnost na mne. Žádost paní, která tam má obchod s hudebninami Houdek. Paní Houdková to tam v minulosti měla, tak jestli budete uvažovat o tom, aby ty hudebniny měly nějaké pronajaté nebo vyhrazené parkovací místo pro zákazníka, pro zásobování?
- 2) Mgr. Procházka - co mám informace, tak hudebniny měly pronajato, nevím, jestli v současné chvíli ještě mají pronajato. Nicméně až po poměrně dlouhé době je to citlivé téma, protože ta nájemní smlouva byla na pana Houdka, po jeho úmrtí to převzala paní Houdková a ta to úplně neřešila. My určitě jsme připraveni s paní Houdkovou jednat, případně s někým, koho pověří, ale ten motiv, proč to dělat - když se tam půjdeme podívat, tak ten náš zadní vchod je lemován lidskými výkaly, injekčními stříkačkami. Kolegyně tam mají použité prezervativy na parapetech apod. Takže ten záměr je udělat z toho kulturnější prostor, případně včetně nějakého oplocení a umožnění parkování pro Hudebniny Houdek. Věřím tomu, že ten prostor se povede zpacifikovat a myslím si, že to bude do budoucna výhodou i pro Houdkovy.

Hlasování:

pro: 27

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasovali: 2

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

I. b e r e n a v ě d o m í

1. skutečnost, že MO Plzeň 3 má přílohou č. 3 Statutu města svěřený do trvalé správy pozemek p. č. 10142/2 v k. ú. Plzeň sousedící s pozemky p. č. 10142/1 a p. č. 10142/6 v k. ú. Plzeň (Divadelní ulice)
2. usnesení RMO Plzeň 3 č. 104 ze dne 18. 3. 2026
3. důvodovou zprávu

II. s o u h l a s í

se svěřením pozemků p. č. 10142/1 a p. č. 10142/6 v k. ú. Plzeň do trvalé správy MO Plzeň 3, a to přílohou č. 3 Statutu města s tím, že do doby svěření pozemků do trvalé správy bude MO Plzeň 3 pověřený správou, údržbou a provozováním pozemků.

III. u k l á d á

tajemníkovi ÚMO Plzeň 3 informovat o přijatém usnesení MMP Odbor evidence majetku

Termín: 30. 4. 2026

Zodpovídá: vedoucí odboru SVV

26. Zpráva o činnosti KV ZMO Plzeň 3, předložená na 19. zasedání ZMO Plzeň 3 (usn. č. 32)

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 27

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasovali: 2

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Kontrolního výboru ZMO Plzeň 3 za únor a březen 2026

- Zápis a usnesení z 34. schůze Kontrolního výboru ze dne 11. února 2026
- Zápis a usnesení z 33. schůze Kontrolního výboru ze dne 11. března 2026

27. Informativní zprávy předložené na 19. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 3 (usn. č. 33)

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 27

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasovali: 2

Schváleno usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3

b e r e n a v ě d o m í

1. informativní zprávu – zápis ze zastupitelského dne MO Plzeň 3 ze dne 26.1.2026 na Valše
2. informativní zprávu – zápis ze zastupitelského dne MO Plzeň 3 ze dne 28.1.2026 v Radobyčicích
3. informativní zprávu – zápis ze zastupitelského dne MO Plzeň 3 ze dne 24.3.2026 v Radobyčicích
4. informativní zprávu – zápis ze zastupitelského dne MO Plzeň 3 ze dne 30.3.2026 na Valše
5. informativní zprávu – zápis dětí do MŠ v MO Plzeň 3 pro školní rok 2026/2027

28. Různé

Do bodu různé nebyly žádné příspěvky.

29. Závěr

19. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 3 ukončil starosta Mgr. Procházka a uvedl, že bude rád, pokud se zastupitelé zúčastní pietních aktů v rámci oslav osvobození. Hlavní akt bude v Horníčkově zahradě u památníku u lípy a u miniaturní památníku Díky, Ameriko. Všechny vás rádi uvidíme a věřím, že to bude příjemné setkání. Pokud se chcete připojit někde jinde k pietním aktům, tak i to je možné. Děkuji dnes za účast, za velice kultivovanou příjemnou diskusi a těším se na příště. A nezapomeňte, pokud budete mít zájem, tak ještě před květnovými oslavami, 30. dubna na čarodějnice se bude konat Májka u brány do Borského parku, hlavní hvězda je Václav Neckář. Další zasedání zastupitelstva se bude konat ve středu 10. června od 14 hodin v Kulhánkově sále.

Zasedání ZMO Plzeň 3 bylo ukončeno v 17 hodin.

Mgr. David Procházka
starosta MO Plzeň 3

Zapsala a zápis vyhotovila dne 28. 4. 2026

Renáta Neubauerová

Ověřovatelé:

.....
Jiří Strobach

.....
Bc. Martin Hučko