

Kontrolní výbor Zastupitelstva Městského obvodu Plzeň 3

Z Á P I S

z 39. výjezdni schůze výboru dne 2. 9. 2026 od 16:00 hodin v: Šenk a restaurace Lékárna, náměstí Republiky 97/9, Plzeň

Přítomni: Jiří Strobach, Michael Sinkule, Mgr. Radoslav Škarda, Jiří Sládek, Bc. Martin Hučko, Vladimír Krákora, Mgr. Bc. Nikola Juhová, Jan Fischer, Libuše Hubáčková

Omluveni: JUDr. Lenka Kamišová LL.M, Ondřej Suchý

Neomluveni: ///

Přítomno: 8 členů, v 16.20 h příchod p. Škarda, celkem 9 členů

Hosté: ///

Program:

1. Zahájení – schválení programu
2. Jmenování ověřovatele zápisu a ověření zápisu z minulého jednání KV
3. Vyřizování stížnosti a petic za uplynulé období
4. Kontrola usnesení RMO a ZMO Plzeň 3 za uplynulé období
5. Pravidelné vyhodnocování stížností občanů prostřednictvím aplikace plzni.to (kontrola řešení stížnosti)
6. Zpráva o stavu plnění jmenovitých stavebních akcí a o čerpání rozpočtu odboru investic a majetku ÚMO Plzeň 3 k 30. 6. 2026
7. Usnesení (kontrola úkolů)
8. Různé
9. Závěr

Bod č. 1 Zahájení – schválení programu

Předseda KV Jiří Strobach zahájil jednání KV ZMO 3, konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů kontrolního výboru, a proto je výbor usnášeníschopný. Dále upozornil na povinnost ohlašovat střet zájmů a zahájil hlasování ve věci schválení programu schůze.

Hlasováno: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

Bod č. 2 Jmenování ověřovatele zápisu a ověření zápisu z minulého jednání KV

Ověřovatelem zápisu byl jmenován Martin Hučko. Zápis z 38. jednání Kontrolního výboru ZMO Plzeň 3, konaného dne 17. 6. 2026, ověřil Jiří Sládek bez připomínek.

Bod č. 3 Vyřizování stížnosti a petic za uplynulé období

V měsících červnu až srpnu bylo úřadu doručeno celkem 5 stížností, z nichž 2 stížnosti ve věci rušení nočního klidu (ul. Lindauerova - Infinity club; ul. Bezručova) byly z důvodu nepříslušnosti postoupeny k řešení Městské policii Plzeň a Policii ČR. Zbývající 3 stížnosti týkající se úředního postupu byly příslušnými odbory vyhodnoceny jako nedůvodné (1× SSM-OSPOD a 2× SSI).

1. Stížnost na postup OSPOD v souvislosti s řešením situace týkající se fyzického napadení nezletilého syna matkou a jeho následného vykázaní z domu dne 26. 11. 2025

Postup OSPOD byl prověřen na základě vyjádření koordinátorky případu a pověřené vedoucí OSPOD a přezkoumání souvisejících písemností. OSPOD po obdržení podnětu dne 28. 11. 2025 provedl pohovor s nezletilým a jednal s matkou; současně zaslal podnět Policii ČR, neboť není oprávněn posuzovat, zda došlo ke spáchání trestného činu či přestupku. S ohledem na výsledky šetření nebylo nutné přijímat další opatření. Věc byla následně Policií ČR postoupena příslušnému správnímu orgánu a dne 12. 1. 2026 nabylo právní moci usnesení o odložení věci.

Stížnost byla shledána nedůvodnou.

2. Stížnost na nečinnost OSSÍ

Stavební úřad byl dne 2. 7. 2026 upozorněn na zahájení stavebních prací na stavbě „Novostavba bytového domu Resslova, č. parc. 5874 a 5875, k. ú. Plzeň“. Dne 9. 7. 2026 byla podána stížnost na nečinnost z důvodu zahájení realizace Berlínského pažení před nabytím právní moci rozhodnutí o povolení stavebního záměru.

Prošetřením bylo zjištěno, že stavební úřad dne 8. 7. 2026 provedl kontrolní prohlídku stavby a následně ve věci komunikoval s investorem. V souvislosti s podezřením na nezákonný postup je zpracováváno oznámení o podezření ze spáchání přestupku, které bude postoupeno Odboru stavebně správnímu Magistrátu města Plzně.

Stížnost na nečinnost byla shledána nedůvodnou.

3. Stížnost proti postupu OSSÍ ve věci vydání společného povolení a navazujícího řízení o povolení užívání stavby

Stěžovatelka namítá zejména neoprávněný zásah do svého vlastnického práva při realizaci zastřešení dvora (otlučení omítky a zúžení zdiva) a přesah stavby na její pozemek v ulici Doudlevecká.

Stěžovatelka byla účastnicí společného řízení, v němž neuplatnila námitky ani nepodala odvolání. Společné povolení nabylo právní moci a stalo se závazným podkladem pro realizaci stavby. V průběhu výstavby stavební úřad provedl dne 17. 3. a 17. 4. 2026 kontrolní prohlídky, při nichž nebylo zjištěno porušení stavebních předpisů ani odchýlení od schválené dokumentace či podmínek společného povolení.

V navazujícím řízení o povolení užívání stavby byly ověřeny veřejnoprávní požadavky, zejména soulad stavby se společným povolením a ověřenou projektovou dokumentací. Vlastníci sousedních nemovitostí nejsou podle platné právní úpravy účastníky tohoto řízení. Geometrické zaměření ze dne 15. 5. 2026 rovněž nepotvrdilo přesah stavby na pozemek stěžovatelky.

Námitky týkající se případného zásahu do její nemovitosti (otlučení omítky a zúžení zdiva), mají soukromoprávní charakter a jejich řešení přísluší obecným soudům v občanskoprávním řízení.

Stížnost byla shledána nedůvodnou.

Diskutovali: předseda KV, Sinkule, Sládek, Hučko, Krákora, Juhová, Fischer, Hubáčková

v 16:20 h příchod p. Škarda, celkem 9 členů

Bod č. 4 Kontrola plnění usnesení RMO, ZMO

Předseda KV ZMO Plzeň 3 konstatoval, že provedl kontrolu plnění úkolů v usnesení RMO 3 a ZMO 3 za období od 17. 6. 2026 do 2. 9. 2026, kdy žádné z kontrolovaných usnesení nebylo v úkolové části v termínu plnění nesplněno.

Dále uvedl, že 1 x za 3 měsíce je do RMO 3 předkládán návrh usnesení ve věci: Splněná usnesení RMO Plzeň 3 za uplynulé čtvrtletí.

Bod č. 5 Pravidelné vyhodnocování stížností občanů prostřednictvím aplikace plzni.to (kontrola řešení stížností)

Předseda KV poděkoval úřadu za vyřešení minule vybraných stížností z aplikace Plzni.to.

Pro dnešní jednání výboru předseda připravil vybrané stížnosti, které budou předány úřadu k vyřízení.

Jedná se o:

- a) Stížnost na nebezpečně posunutý plech na konci nově opraveného chodníku kolem hřbitova v Zátíší.
- b) Stížnost na propadlý chodník v ul. Domažlická 95.
- c) Stížnost na jemným prachem znečištěné komunikace z prováděných stavebních prací v lokalitě na úrovni ulic Cínová a Železná.
- d) Stížnost na prošlápnutý kryt potrubí uprostřed trávníku podél školního plotu v ul. Schwarzova.
- e) Stížnost na přerostlé křoví ve Zborovské ul., které zakrývá výhled na neznačený přechod chodců přes silnici.

Bod č. 6 Zpráva o stavu plnění jmenovitých stavebních akcí a o čerpání rozpočtu odboru investic a majetku ÚMO Plzeň 3 k 30. 6. 2026

Předseda KV uvedl, že společně s pozvánkou členové výboru obdrželi zprávu o stavu plnění jmenovitých stavebních akcí a o čerpání rozpočtu odboru investic a majetku ÚMO Plzeň 3 k 30. 6. 2026, zpracovanou pí Kubátovou, pověřenou zastupováním vedoucího oddělení investic, veřejných zakázek a řízení MŠ OSSÍ. Bez připomínek.

Bod č. 7 Usnesení

Předseda KV zahájil hlasování o schválení návrhu usnesení z dnešního jednání výboru.

KV ZMO bere na vědomí:

1. Ověřovatele zápisu.
2. Zprávu o vyřizování stížností a petic evidovaných na ÚMO Plzeň 3 za uplynulé období.
3. Kontrolu usnesení RMO a ZMO za uplynulé období.
4. Zprávu o stavu plnění jmenovitých stavebních akcí a o čerpání rozpočtu odboru investic a majetku ÚMO Plzeň 3 k 30. 6. 2026

Hlasováno: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Bod č. 8 Různé

Volná diskuse členů výboru.

Bod č. 9 Závěr

Schůze kontrolního výboru ZMO Plzeň 3 byla ukončena v 18:00 hodin.



Jiří S t r o b a c h
předseda Kontrolního výboru ZMO3

Zapsala:

Jana Kudličková



Ověřovatelem zápisu:

Martin Hučko

Zastupitelstvo Městského obvodu Plzeň 3

Kontrolní výbor ZMO Plzeň 3

Sady Pětatřicátníků 7 – 9, 301 00 Plzeň

Email : strobach@plzen.eu

USNESENÍ

z 39. schůze KV Zastupitelstva MO Plzeň 3 konané dne 2. září 2026

č. 8 / 2026

KV ZMO bere na vědomí

1. Ověřovatele zápisu.
2. Zprávu o vyřizování stížností a petic evidovaných na ÚMO Plzeň 3 za měsíce červen - srpen.
3. Kontrolu usnesení RMO a ZMO za uplynulé období.
4. Zprávu o stavu plnění jmenovitých stavebních akcí a o čerpání rozpočtu odboru investic a majetku ÚMO Plzeň 3 k 30. 6. 2026.

Hlasování: Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0



Jiří Strobach
předseda Kontrolního výboru ZMO Plzeň 3