

Z Á P I S

z 34. zasedání Finančního výboru ZMO 3 ve volebním období 2022–2026, konaného dne 8. 6. 2026, malá zasedací místnost ve III. posch. (podkroví) budovy ÚMO Plzeň 3

Přítomni: Radoslav Průcha, Mgr. Ivana Bartošová, Ing. Marek Habruň, Aleš Hess, Mgr. Ivan Tafat, Ing. Martin Vizina, Ph.D, Jiří Weger, Pavel Zeman

Ing. Michala Abrešková – tajemnice FV ZMO 3

Hosté: Mgr. Ondřej Ženíšek, místostarosta MO Plzeň 3
Ing. Jana Hazuková, vedoucí Odboru ekonomického ÚMO 3

Omluveni: Miloš Kaška, Ing. arch. Marek Marovič, Ing. Marcela Martínková, Ph.D.

Neomluveni: --

Zasedání výboru zahájeno v 15:04 hod.

Zasedání výboru ukončeno v 15:33 hod.

Program jednání:

1. Zahájení
2. Přivítání hostů
3. Schválení programu
4. Hlavní body jednání
 - a) Přehled plnění rozpočtu za I. čtvrtletí 2026
 - b) Informace o vynaložených finančních prostředcích za správu a údržbu multifunkčního areálu Škodaland za rok 2025 a I. čtvrtletí roku 2026
 - c) Hospodaření s finančními prostředky rozpočtu odboru sociálních služeb a matriky za rok 2025 a I. čtvrtletí roku 2026
5. Vedlejší body jednání
 - a) Návrhy na poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu MO Plzeň 3 v roce 2026
6. Různé
7. Závěr

K bodu 1-3)

Předseda FV ZMO 3 pan Radoslav Průcha přivítal členy FV a hosty a prohlásil finanční výbor za usnášeníschopný (v počtu 8 přítomných členů). FV odsouhlasil program jednání.

Hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 0

Ověřovatelem zápisu byl zvolen pan Mgr. Ivan Tafat.

Hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 0

K bodu 4a) Přehled plnění rozpočtu za I. čtvrtletí 2026

Finančnímu výboru byl předložen přehled plnění rozpočtu MO Plzeň 3 za I. čtvrtletí roku 2026, který zpracovala Ing. Michala Abrešková, EK.

Mgr. Tafat se první otázkou zeptal na příjmy z úroků. Ve zprávě se uvádí, že jsou ve výši jen 10 % ze schváleného rozpočtu ve výši 1.700 tis. Kč. Chtěl vědět, čím je tato skutečnost způsobena, jestli jsou uvedeny pouze za období leden 2026 nebo významněji klesla úroková míra? Ing. Hazuková na otázku odpověděla, že ke konci I. čtvrtletí 2026 ještě nebyly úroky převedeny na položku příjmy z úroků. Dále doplnila, že v současné době příjmy z úroků činí cca 2.400 tis. Kč, je tedy překročeno 100 % schváleného rozpočtu. Další otázka Mgr. Tafata se týkala příjmů z vlastní činnosti – z poskytování služeb (KTAJ) – Mgr. Tafat chtěl vysvětlit, co se skrývá pod číslovkou 1318 % upraveného rozpočtu (příjem cca 132 tis. Kč). Na tuto otázku reagovala Ing. Hazuková tak, že jsou to příjmy za rozsvícení vánočního stromu na Borské přehradě, které měly přijít na konci roku 2025, ale reálně jsme tyto příjmy obdržely až v lednu 2026. Další otázkou Mgr. Tafata k Přehledu plnění rozpočtu MO 3 za I. čtvrtletí 2026 byly nedaňové příjmy ekonomického odboru ve výši 1.729 tis. Kč (v tabulce Plnění příjmů obvodu Plzeň 3) – Ing. Hazuková uvedla, že se jedná právě o ty nepřevedené úroky z účtu FRR, které nebyly přeúčtovány na položku příjmy z úroků.. Znovu doplnila, že k 30. 4. 2026 činily úroky částku 2.328 tis. Kč. Poslední připomínkou Mgr. Tafata byly běžné výdaje odboru SVV, a to Volby do poslanecké sněmovny 2025 – Ing. Hazuková poznamenala, že je to nesprávný popisek v tabulce výdajů, správný text je „Volby do zastupitelstev obcí 2026“.

Finanční výbor bere předloženou informativní zprávu na vědomí.

Hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 0

K bodu 4b) Informace o vynaložených finančních prostředcích za správu a údržbu multifunkčního areálu Škodaland za rok 2025 a I. čtvrtletí roku 2026

Finančnímu výboru byla předložena informativní zpráva o čerpání finančních prostředků za správu a údržbu MSA Škodaland za rok 2025 a I. čtvrtletí roku 2026, kterou zpracovala Mgr. V. Sporková, SSI.

Mgr. Bartošová se dotázala na správcovskou činnost areálu Škodaland ve výši 1.538 tis. Kč. Zda je zde jeden správce nebo jsou to mzdové náklady na správce nebo co se v této částce skrývá? Ing. Hazuková odpověděla, že v areálu je jeden správce. Mgr. Tafat k tomu dodal, že částka 1.538 tis. Kč není úplně roční mzda samotného správce. Správce dostává peníze, aby se staral o areál a musí si najímat další lidi, kteří se o areál starají. Mgr. Bartošová uvedla, že např. servis jezírka, cca za milion

korun, je uveden zvlášť. Mgr. Tafat odpověděl, že ano, je uveden zvlášť, protože servis jezírka není uveden ve smlouvě, kde je definováno, co má na starosti správce areálu Škodaland, pí Koutníková.

Finanční výbor bere předloženou informativní zprávu na vědomí.

Hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 0

K bodu 4c) Hospodaření s finančními prostředky rozpočtu odboru sociálních služeb a matriky za rok 2025 a I. čtvrtletí roku 2026

Informativní zprávu o hospodaření s finančními prostředky rozpočtu odboru sociálních služeb a matriky ÚMO 3 za rok 2025 a I. čtvrtletí roku 2026 zpracovala paní O. Sammerová, SSM.

Mgr. Tafat měl k tomuto tématu technickou připomínku, a to že v ostatních informativních zprávách je uveden schválený rozpočet, upravený rozpočet a čerpání výdajů i v % skutečnost/upravený rozpočet. V této zprávě to uvedeno není a není vůbec jasné, jaký podíl výdajů je na rozpočtovaných částkách. Mgr. Tafat požádal, aby byla zpráva v příštích letech pro potřeby FV doplněna o částky schváleného a upraveného rozpočtu, včetně procentního podílu.

Finanční výbor bere předloženou informativní zprávu na vědomí.

Hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 0

K bodu 5a) Návrhy na poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu MO Plzeň 3 v roce 2026

Finančnímu výboru byly předloženy žádosti o poskytnutí individuální dotace č. 36 až 38 z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 a investiční individuální dotace č. 3 z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026. Ke každé žádosti byla vedena diskuse. O návrhu výše jednotlivých dotací finanční výbor hlasoval – viz příloha č. 1 a příloha č. 2, kde je zaznamenán návrh, který byl odhlasován většinou hlasů.

Finanční výbor doporučuje předložit na jednání RMO 3 a ZMO 3 návrhy na poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 dle přílohy č. 1 a přílohy č. 2 usnesení FV ZMO 3.

Hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 0

K bodu 6) Různé

Mgr. Bartošová se ještě vrátila ke svému dotazu z minulého jednání FV ZMO 3 (18. 5. 2026) týkající ho se prostoru před Muzeem (kde se každou neděli rozdává polévka). Uvedla, že každá organizace by si měla žádat o povolení k akci, ale pokud nežádá, měla by se proti tomuto jednání Městská policie vymezit. Shromažďování bezdomovců zde je, ale zábor veřejného prostranství není vyřízený. Pan místostarosta Mgr. Ženíšek k tomuto dodal, že tato akce probíhá již 7 let. Tuto akci neorganizuje žádná instituce/organizace. Funguje to na principu anarchistické organizace, kdy se parta fyzických osob domluví, že někdo uvaří polévku a v prostoru u Muzea se polévka rozdává lidem bez domova. Za kovidu dohlížela na tuto „akci“ Městská policie, aby byly alespoň rozestupy mezi účastníky, případně byla akce zrušená. Také se řešilo přesunutí do prostoru za Komerční banku, aby přítomní bezdomovci nerušili turisty a další spoluobčany, ale neúspěšně. Rozdávající polévky právě chtějí tímto činem upozornit na přítomnost bezdomovců, kteří se mezi námi vyskytují. Je to

věčný spor, který již řešil pan tajemník ÚMO 3 společně s Městskou policií, jestli potřebují zábor nebo nepotřebují. Rozdávající polévku tvrdí, že tato „akce“ není organizovaná, že se pouze pár osob potkalo a přinesli s sebou polévku. V podstatě neexistuje osoba, která by měla o zábor požádat. Poslední dobou pan místostarosta Mgr. Ženíšek neslyšel na rozdávání polévky v prostoru před Muzeem žádné námitky. Mgr. Bartošová reagovala, že k ní se dostávají četné stížnosti opakovaně. Irituje to spoustu lidí a odrazuje od návštěvy Muzea. Bezdomovci si myjí kastrůlky ve fontáně a Městská policie s tím nic nedělá. Pan Weger reagoval na toto téma, že lidé rozdávající polévku pouze provokují ostatní spoluobčany, protože lidé bez domova existují všude. Mgr. Bartošová má pocit, že tato činnost je organizovaná, když někdo přinese polévku za účelem rozdávání lidem bez domova, je tedy potřeba nahlásit ji jako organizovanou akci. Pan místostarosta Mgr. Ženíšek ještě doplnil, že již v minulosti jednali společně s panem starostou s lidmi, kteří v prostoru před Muzeem rozlévali polévku, ale valný výsledek jednání nemělo. Dále uvedl, že samozřejmě pokud by se někdo na „akci“ choval v rozporu s vyhláškou města, Městská policie by zakročit určitě měla. Mgr. Bartošová navrhuje, aby se udělal právní rozbor celé situace. Pan Zeman podotknul, že by mohla dát Mgr. Bartošová podnět na řešení do Zastupitelstva MO Plzeň 3. Pan místostarosta Mgr. Ženíšek uvedl, že nyní na jednání Zastupitelstva bude přítomen p. Petřík, který je nyní pověřen velením Městské policie Plzeň a mohl by mít k tomuto tématu více informací. Pan Weger ještě dodal, že chodí před jednáním Zastupitelstva MO 3 informační e-mail, jestli má někdo nějaké dotazy na Městskou policii, možná by bylo dobré zaslat dotaz prostřednictvím tohoto e-mailu.

K bodu 7) **Závěr**

Předseda FV poděkoval členům FV a hostům za účast.

V Plzni dne 8. 6. 2026

Zapsala: Ing. Michala Abrešková dne 9. 6. 2026

Zápis ověřil: Mgr. Ivan Tafat

Radoslav Průcha
předseda Finančního výboru ZMO 3