

**Z Á P I S**  
**z 20. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 3, konaného dne 10. 6. 2026**  
**v Kulhánkově sále v podkroví budovy ÚMO Plzeň 3**

---

**Přítomni:** dle prezenčních listin

### **1. Zahájení**

20. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 3 (dále též jako „ZMO 3“) ve 14:00 hod. zahájil a řídil starosta MO Plzeň 3 Mgr. David Procházka.

Mgr. Procházka – vítám členy zastupitelstva, a konstatuji, že zasedání bylo svoláno v souladu se zákonem a bylo řádně zveřejněno. Přítomno je 30 členů ZMO Plzeň 3 z celkového počtu 33. Zasedání ZMO 3 je usnášeníschopné. Na cestě je MUDr. Marcel Hájek. Omluveni jsou Ing. Marek Habruň a Mgr. Nikola Šimlová. Zároveň mám informaci z klubu ODS, že Ing. Petr Baloun musí odejít nejdéle v 15:45 hodin.

Mgr. Procházka - žádám o vypnutí zvukových signálů mobilních telefonů a upozorňuji na probíhající online přenos zasedání a na povinnost hlásit střet zájmů a na bod jednacího řádu čl. 5. 9, písmeno r, cituji, s výjimkou předkladatele návrhu se nikdo nemůže ujmout slova v téže věci více než dvakrát na dobu nepřesahující 3 minuty, pokud předsedající nebo zastupitelstvo nerozhodne jinak.

### **Jmenování ověřovatelů zápisu**

Ověřovateli dnešního zasedání jmenuji pana Michaela Sinkule a Mgr. Ivanu Bartošovou.

Zapisovatelkou určuji paní Neubauerovou.

Konstatuji, že vzhledem k tomu, že zápis z 19. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 3 ověřovatelé jako správný podepsali a žádný člen zastupitelstva neměl k zápisu připomínky, považuji ho za schválený.

Mgr. Procházka – vítám zde zástupce velitele Městské policie pana Tomáše Petříka a velitelku služebny celoměstských činností, doposud přezdívanou služebna „Peklo“. Zprávu PČR o bezpečnostní situaci na území MO Plzeň 3 od 1. 1. 2026 do 31. 5. 2026 a zprávu o činnosti služeben Městské policie za období 1. 4. 2026 – 25. 5. 2026 jste obdrželi e-mailem. Ke zprávám měl připomínku Mgr. Tafat s tím, že by rád informoval MP o výskytu odstaveného vozidla, kterého si všiml cestou do práce a které se mění ve vrak. Takže jsme informovali přes paní vedoucí ODŽP Rumlovou, která podnět předá k vyřízení správci komunikací, tj. SVSMP.

- 1) Mgr. Tafat - já bych tady měl spíš takový podnět, chtěl bych apelovat na MP, případně i na Státní policii, aby se více zaměřila na cyklisty, resp. koloběžkáře. Zejména ve variantě elektro, kteří se velice rádi pohybují po chodnících, a to často dost nebezpečně. Přijde mi, že se tenhle fenomén se hodně rozmohl, hlavně s těmi doručovacími službami jídla, jako je Volt nebo Foodora. Mohou vznikat podle mě docela nebezpečné situace.
- 2) Mgr. Procházka - včera jsme to shodou okolností podrobně probírali na koordinační schůzce s policií, kde nás pan zástupce velitele Petřík spolu s velitelem dopravní skupiny

MP o tomto informovali. Nevím, jestli pan zástupce velitele má v hlavě přesně čísla přestupků, kolik jich bylo řešeno. Poprosím pana Petříka, aby vám to tady zopakoval. Ale je hezké, že nás trápí stejné věci, i MP, která proaktivně přišla s tímto materiálem v úterý na koordinační schůzku.

- 3) p. Petřík – děkuji za pozvání na dnešní zastupitelstvo a děkuji i panu Mgr. Tafatovi za tu otázku. Opravdu my jsme ji včera velice podrobně probírali na pravidelné koordinační schůzce u pana starosty Procházky. Mohu za nás říci, že od začátku letošního roku, a to speciálně spíše od začátku měsíce března, MP připravila celou řadu preventivně bezpečnostních akcí zaměřených na cyklisty. A tu intenzitu jsme zvýšili ještě od 17. března, kdy začal na území města Plzně fungovat další bikesharing – Pilsen Bike. Udělali jsme si takové krátké jednoduché statistické meziroční srovnání a mohu říci, že od 17. března víceméně do dnešního dne, za ty dva měsíce, to letošní srovnání vychází celkem jasně, počet přestupků cyklistů má stoupající tendenci a meziroční srovnání vychází, že letošní rok máme o 34 % přestupků cyklistů více než v loňském roce, ale rovnou dodávám, že to číslo nevyovídá úplně vše. Neznamená to, že by tady byla nějaká cyklistická kalamita, ale je to z logického důvodu, že i MP Plzeň a PČR se té problematice začaly více věnovat, a to nejen na poli represe, to znamená těch nejčastějších protiprávních jednání cyklistů, mezi které patří suverénně nejvíce přestupků. Evidujeme neoprávněné jízdy po chodníku v místech, kde to není povoleno. Na druhém místě se umístil přestupek jízda na jízdním kole pod vlivem alkoholu a o třetí a čtvrté místo se dělí jízda na jízdním kole bez patřičné výbavy, tzn. ať už jízdního kola, anebo povinné helmy u účastníků silničního provozu, kteří jsou k tomu povinováni. Ale nechceme jít jen cestou represe. Připravili jsme celou řadu preventivních aktivit a pokud nás někteří z vás sledujete třeba na sociálních sítích, tak dobře víte, že v rámci nějaké edukace a výchovy účastníků silničního provozu se na to zaměřujeme skoro nejvíce, protože bereme cyklistu jako jednoho z nejvíce zranitelných účastníků silničního provozu.

### **Schválení programu zasedání**

Mgr. Procházka - má někdo nějaké dotazy, případně návrhy k programu?

1) Pan Sinkule - my jako zastupitelský klub PRO Plzeň na našem obvodě navrhujeme zařazení bodu, a to „Stanovisko Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 3 k návrhu úpravy dopravního režimu na Americké třídě“. A chceme požádat, zda bychom mohli tento bod zařadit do programu za Zprávu o činnosti Rady městského obvodu Plzeň 3.

2) Mgr. Procházka - zastupitelé města jsou seznámeni s materiálem, který se má zítra projednávat. Nevím, v jakém smyslu má být váš bod projednáván? Většina z nás zastupitelů ty informace nemá, nicméně nějakou krátkou diskuzi bych k tomu za sebe připustil, protože je to za mě důležitý bod. Takže dám hlasovat o zařazení tohoto, navrhoval bych jeho zařazení za bod ST/2, protože by to byl bod pod značkou ST/3. Budeme hlasovat o zařazení tohoto bodu do současného programu, tzn. doplnění programu o tento bod.

Před hlasováním o programu zasedání se dostavil MUDr. Marcel Hájek, počet přítomných zastupitelů je nyní **31**.

Hlasování o takto navrženém programu jednání:

pro: 31

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasoval: 0

Program 20. zasedání ZMO 3 byl schválen takto:

1. Zahájení
2. Zpráva o činnosti Rady MO Plzeň 3
3. Přípravy voleb do obcí, stanovení počtu členů Zastupitelstva MO Plzeň 3 na volební období 2026-2030
4. Stanovisko ZMO Plzeň 3 k návrhu úpravy dopravního režimu na Americké třídě
5. 8. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026 – zapojení zůstatku Sociálního fondu MO Plzeň 3 do rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026
6. 9. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026 – přijetí transferu ze státního rozpočtu na financování výkonu přenesené působnosti v oblasti sociálně-právní ochrany dětí do rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026
7. 10. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026 – účel. invest. převod fin. prostředků z rozpočtu MMP do rozpočtu MO 3 na akci "Vybudování nové MŠ Valcha" a snížení použití prostředků Fondu rezerv a rozvoje MO 3 zapojených do rozpočtu MO 3 pro rok 2026
8. Poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu MO Plzeň 3 v roce 2026
9. Přehled rozpočtových opatření schválených RMO 3 za období duben - květen 2026
10. Svěření částí pozemku p. č. 10214/2 v k. ú. Plzeň a nově vybudované stavby na tomto pozemku do trvalé správy Městského obvodu Plzeň 3 – sady Pětatřicátníků
11. Zpráva o činnosti KV ZMO Plzeň 3, předložená na 20. zasedání ZMO Plzeň 3
12. Informativní zprávy předložené na 20. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 3
13. Různé
14. Závěr

Mgr. Procházka - než se dostaneme ke Zprávě o činnosti Rady, tak vás chci pozvat ještě na některé akce a zároveň bych i v rámci Zprávy o činnosti Rady chtěl některé akce zmínit. S některými z vás jsme se viděli v pondělí 5. května na setkání s americkými veterány, které proběhlo v zahradě Miroslava Horníčka. Bylo to jako vždy setkání milé a příjemné. A ti, kdo jste ho zažili, tak si myslím, že s tím budete souhlasit. Mám velikou radost z toho, že to bylo letos zařazené poprvé do hlavního programu Slavností svobody. Vy, kteří jste se nezúčastnili, tak na upomínku Slavností svobody máte na svých stolech malý dárek. A akce, které nás čekají: 21. června proběhne dětský terénní závod Škodaland Race Junior od 11 hodin, to je naše akce ve Škodalandu, a protože přes prázdniny se nevidíme, tak 1. září se uskuteční v Borském parku tradiční akce První zvonění, a to bude od 14 hodin.

## **2. Zpráva o činnosti Rady MO Plzeň 3**

**( usn. č. 34 )**

Diskutovali:

- 1) Mgr. Tafat - mám spíše takové podněty než dotazy. Vyžádal jsem si k doplnění některé podklady a většinu věcí, co jsem chtěl, jsem se tam dozvěděl. Ale mám takový námět k

usnesení rady č. 159, které se týká nebytových prostorů Tylova 51, 53. Možná, že někdo z vás ví, že v současné době v tom prostoru sídlí zastavárna a já bych dal takový podnět, aby do budoucna při těchto pronájmech, kromě toho, že se tam docela často vylučuje účel *rychlé občerstvení*, jsme vyloučili i účel typu *bazar, zastavárna*. Zvláště v takovýchto lokalitách to myslím přínosné není. *Reakce Mgr. Procházka* - máme tady zástupce majetkové komise, poprosil bych, protože si myslím, že to je rozumný návrh a máme tu i radní, tak v určitých rizikových lokalitách upravovat naše doporučení o to, aby podobné podniky jako zastavárny nebyly v městských objektech.

- 2) Mgr. Tafat - možná bych se přimlouval za to, aby to nebylo jen v některých lokalitách, ale ve všech lokalitách, aby tam takovéto „služby“ nebyly. A druhá věc, byla tady žádost spolku Chraň vědomě té lesní školky o nájem části pozemku poblíž Česalovy studánky v Českém údolí, kousek od Tyršova mostu, kterým se na základě vyjádření TÚ MMP, rada rozhodla nevyhovět. Je to usnesení č. 180. Jeden z argumentů, co tam ten potenciální uživatel pozemku měl, že okolí nepůsobí příliš dobře, že ho tam chtěli nějakým způsobem zrekultivovat, což na základě těch fotografií, které k tomu přiložil, tak s tím musím souhlasit. Proto bych tady podal námět na obvod, aby třeba vstoupil do jednání s městem, resp. se SVSMP, aby se to území nějak zrekultivovalo, protože relativně nedávno se tam dělala nová cesta k té Česalovo studánce. Přijde mi škoda, že okolí té studánky je v dost neutěšeném stavu, hlavně odtok studánky. Jsou tam naházeny nějaké staré železniční pražce apod. Určitě by stálo za to zvážit nějakou úpravu tohoto místa, umístit tam nějaké lavičky třeba, nebo i tuňky, které tam chtěl i ten žadatel zřídit. *Reakce Mgr. Procházka* – paní vedoucí Rumlová si to zaznamenala a určitě v tom patřičné kroky učiníme.
- 3) Mgr. Kůs - mám jeden takový podnět nebo prosbu na někoho z rady, možná přímo na pana starostu. V zadních Skvrňanech u konečné tramvaje, která teď prošla rekonstrukcí a byla dokončena, když jdete směrem do Vojanovy ulice, tak je tam odbočka do nově vybudovaných domů. A je to tam už několik let a ti lidé, nevím, jestli chodí nějaké stížnosti přímo na úřad, ale to ještě neznamená, že pokud nechodí, že si ti lidé na to nestěžují. Je tam přerušovaný chodník nějakým štěrkem a jakoby nájezdem do té oblasti, kde vznikla a ještě bude vznikat další část těch bytových domů. A pokud tam jde nějaký starší člověk, případně nedej bože někdo na invalidním vozíku, tak musí sejít z toho chodníku a projít pár metrů štěrku, protože přes to se prostě nedostane. On to není štěrk, jsou to opravdu kameny. Já jsem tam byl, mám to i zdokumentované. Šla tam paní se psem, projelo auto a v tu chvíli odletěl kámen, který málem trefil toho psa o 15 cm. A ona mi říkala, to je úplně normálně běžné, to se tady prostě děje. Já tam neznám majetkoprávní vztahy, jak je to tam přesně nastavené. Myslím si, že by to asi měl udělat ten developer. Možná by stačilo, kdybyste vy jako respektovaná osoba zvedl telefon, někomu tam zavolal a řekl jim, aby ten bordel odklidili, když to takhle řeknu, nedělat s tím nějaké velké cavyky. Myslím si, že by to těm lidem pomohlo, a to se netýká jen starých lidí, kteří mají např. nějakou hůlku. Já jsem to chtěl projít a nechtěl jsem si zničit boty, takže jsem v tu chvíli musel vstoupit do silnice a auta tam jezdí docela rychle, takže je to i bezpečnostně úplně na nic. Je to taková drobnost a myslím si, že by to tam ti lidé vcelku uvítali. *Reakce Mgr. Procházka* - děkuji za ten podnět, určitě ho

prošetříme, prověříme a opět poprosím paní vedoucí Rumlovou, aby si ho zaznamenala. A zároveň vás poprosím o to místo, kde přesně to je. Zítra ráno do Skvrňan jedu, hned se tam podívám.

- 4) P. Sinkule - chtěl jsem jen reagovat na Mgr. Kůse, protože tu lokalitu velmi dobře znám také. Jde mi o to, že se mi líbilo, jak jsi řekl, že tam ta auta jezdí rychle. Já jsem byl ten, který tam navrhoval snížení rychlosti, popřípadě instalaci zpomalovacích prahů právě od té ulice ke konečné tramvaje a neprošlo to. Takže děkuji za tu informaci. Zároveň samozřejmě je pravda, že celý ten úsek je stále stavební a když člověk jde i k těm novým bytovkám, tak nové boty si může kupovat každý měsíc.

Hlasování:

pro: 30

proti: 0

zdrželo se: 0

nehlasoval: 1

Schváleno usnesení:

**Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3**

**b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o činnosti Rady městského obvodu Plzeň 3 za období od zasedání Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 3 dne 22. dubna 2026 do 9. června 2026.

**3. Přípravy voleb do obcí, stanovení počtu členů Zastupitelstva MO Plzeň 3 na volební období 2026-2030 ( usn. č. 35 )**

Diskutovali:

- 1) Pí Hubáčková – u nás na Valše budou momentálně dvě volební místnosti, které budou v jednom a tom samém místě u nás „Na Zelené“. Měly by tam být nově místo jednoho volebního okrsku dva volební okrsky. Tak jsem se na to chtěla zeptat, z jakého důvodu, jestli tady máme tolik obyvatel, že je potřeba přidat ještě jednu komisi? Nebo jaký byl ten důvod?
- 2) Mgr. Procházka – důvod je přesně takový, který říkáte, je vás tam už moc. Potřebujete novou mateřskou školu a potřebujete i novou volební místnost, tedy další volební komisi, aby se nečekaly fronty a i z toho důvodu, aby se výsledky daly relativně rychle spočítat, protože pokud se pak čeká třeba na 1 nebo 2 volební okrsky, které toho mají poměrně hodně, tak se snažíme, aby okrsky byly rovnocenné.

Hlasování:

pro: 31

proti: 0

zdrželo se: 0

nehlasoval: 0

Schváleno usnesení:

### **Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3**

k návrhu starosty MO Plzeň 3 Mgr. Davida Procházky

#### **I. bere na vědomí**

- a) usnesení Rady MO Plzeň 3 ze dne 20. 5. 2026 č. 148 přijaté k návrhu na stanovení počtu zastupitelů ve volebním období 2026-2030
- b) informaci o potřebném počtu podpisů voličů na kandidátních listinách nezávislého kandidáta nebo sdružení nezávislých kandidátů v rámci městského obvodu uvedenou v důvodové zprávě tohoto usnesení

#### **II. stanovuje**

počet členů Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 3 na volební období 2026-2030 v souladu s ustanovením § 67 a § 68 odst.1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích na **33 zastupitelů**

#### **4. Stanovisko ZMO Plzeň 3 k návrhu úpravy dopravního režimu na Americké třídě**

**( usn. č. 36 )**

Návrh usnesení byl předložen na zasedání zastupitelstva.

Diskutovali:

- 1) P. Sinkule - navrhuje tento bod k zařazení a odůvodnění naléhavosti tohoto bodu na 11. června 2026, tedy na zítra, kdy to bude projednávat Zastupitelstvo města Plzně, je to klíčový materiál, který má trvale změnit dopravní režim na Americké třídě zavedením plně sdílených zón a úplným uzavřením úseku pro individuální a automobilovou dopravu. Tento zásah se přímo dotýká území Městského obvodu Plzeň 3. Navrhovaná změna bezprostředně ohrožuje bezpečnost nejzranitelnějších účastníků provozu, zejména žáků základní školy nacházející se v těsné blízkosti, a to zrušením klasických přechodů pro chodce a výškově oddělených chodníků v prostoru s frekvencí přes 1200 spojů městské hromadné dopravy denně. Uzavření Americké třídy navíc prokazatelně nese tranzitní zátěž. Do úzkých jednosměrných ulic a historického prstence sadů (Smetanovy sady a Kopeckého sady), což paralyzuje plynulost dopravy v našem obvodu, tento krok zcela ignoruje schválené plány masivní bytové a komerční výstavby na území naší „trojky“. Resslova ulice, Husova ulice, DEPO 2015, které v budoucnu nároky na dopravní obslužnost širšího centra dramaticky zvýší. Dnešní zasedání zastupitelstva je poslední příležitost, jak vyjádřit oficiální stanovisko samosprávy obvodu, hájit zájmy našich občanů a rezidentů před rozhodnutím celoměstského zastupitelstva.
- 2) P. Hess - tady jednoznačně zaznělo, že celá tato oprava, pardon, ono se nic neopravuje, rekonstrukce, byla šitá horkou jehlou. Veřejnost se s ní mohla poprvé seznámit 5. května na sociálních sítích. Následně o tom začala psát různá média, ale samotná stavba začala již 11. května, tzn. 6 dní potom. To se o tom veřejně mohli lidé dozvědět. Já jsem si prošel celou tu ulici, mluvil jsem s každým provozním, s mnoha majiteli domů a s majiteli obchodů. Celá řada z nich se o rekonstrukci dozvěděla, až když měli bagry před výlohami. Jestli někdo říká, že dostali dopředu nějaký e-mail, neříká pravdu, mohu o každém konkrétním obchodu pohovořit, kdy tu informaci dostali. Nejsou řádně řešeny

zásobovací trasy, nejsou řádně řešeny trasy pro svoz odpadu. Ještě dnes si tam prodavačky nosí odpad přes celou Americkou ve svých vlastních rukou. Celá řada zásobování tam odmítá jezdit. Za první měsíc této rekonstrukce již zavřely 4 obchody a nebylo možné se na to připravit. Já jsem na minulém zastupitelstvu hořekoval nad tím, že jsme se včas nedozvěděli o tom, že se nám tady budou zavádět sdílená kola. To jsem ještě netušil, že to nebyla náhoda, ale je to nějaký řetězec. My jako zastupitelé jsme se stali diváky ve svém vlastním obvodě. A i o této opravě jsme nedostali žádné informace. Pokud vím, nebylo to projednáváno na radě, na zastupitelstvu, ani na žádné komisi RMO 3. Já jsem se dozvěděl o této zásadní opravě až těsně před výkopem. Myslím si, že takto se město rozhodně chovat nemá. Já jsem upozorňoval na některé nedostatky, jako je zastávka MHD u divadla, která se dala na místo, kam se trolejbusy nevešly. Ty pak stály na Klatovské třídě a zastavily celou dopravu. Napravilo se, zapomněla se dát značka příkázaný směr vpravo zde u divadla, takže nám zespoda jezdila auta i vlevo, pak na sebe koukaly trolejbusy, autobusy. Ano, ta značka se opravdu zapomněla. Řekli mi, že zhotovitel ji měl příliš velkou, ta vadila trolejbusům a už se tam potom jiná nedala. Až na moji urgenci se tam doplnila po 14 dnech a zapomnělo se dát značení „zóna 30“. Objízdna trasa Kopeckého - Smetanovy sady; 14 dní tam byla „padesátka“. Bydlím tam a opravdu, zejména večer, tam mnoho aut jezdilo 50km/h, takže my v rámci pokroku a zklidnění dopravy dáme padesátku do parku. Když jsem se ptal - odpověď *prostě se na to zapomnělo*. Těch chyb, které byly a já mohu ještě pokračovat, byla celá řada. Pojdme si říci, že takto to nechceme. Chtěl jsem požádat, abychom zlepšili komunikaci s městem, aby nám o takto zásadních věcech dávali informaci dopředu. Takhle se nemohou chovat ani k nám zastupitelům a už vůbec ne ke svým občanům a k obchodníkům. To byla poslední věta, kterou jsem chtěl říci.

- 3) Mgr. Procházka - s většinou toho, co jste tady říkali, můžeme souhlasit. Nechtěl bych se předem jakkoliv vyjadřovat k zítřejšímu hlasování na ZMP, stejně jako to tu říkám několikrát, jste součástí koalice na městě. Zítra určitě ta diskuse proběhne. Za mě v mnoha věcech souhlasit jde a než abychom přijímali usnesení typu souhlasíme nebo nesouhlasíme s tím, zda automobily budou moci do budoucna na Americkou třídu apod., jak jste požadovali na jednání předsedů klubů, na to bude mít každý zastupitel jiný názor. Myslím si, že i to, jak je to zítra na město podané a do jaké situace jsme se dostali, tak je poměrně nešťastné, protože po té stavební úpravě, pokud budu hlasovat o tom, jestli auta na Americkou ano nebo ne, tak sám nebudu vědět, jak hlasovat. Protože na jednu stranu si myslím, že Americká by dlouhodobě průjezdná zůstat měla. Pokud jsme tady historicky hlasovali o uzavření Americké, tak jsme hlasovali na základě požadavku Dopravního podniku z důvodu zpoždování MHD. A pokud teď bude smíšená zóna a auta ponecháme, tak já bych určitě nechtěl, aby v případě, že dojde ke srážce třeba ve večerních hodinách s automobilem, aby pak někdo z občanů nedej bože rodič malého dítěte, poukazoval na to, že jsme auta povolili, že jsme nepodpořili ten návrh. To, co zaznělo a s čím já se ztotožňuji a co jsem říkal na poradě předsedů klubů, že je určitě hlasovatelné a dovolil jsem si tedy připravit návrh usnesení. Nelíbí se mi zcela, jakým způsobem orgány města projednaly a rozhodly o modelu té rekonstrukce a už vůbec se mi nelíbí to, jakým způsobem je předložen ten návrh, který zítra jako zastupitelé města

budeme projednávat. Historicky si vzpomínám na bouřlivou diskusi o tom, jestli Americkou uzavřít, v jakém režimu ji mít apod. To byl standardní způsob projednání, který si myslím, že do městského prostředí, do samosprávy patří. Bohužel tento tradiční model byl opuštěn. Informoval jsem se jak na komisi výstavby, jestli byla projednávaná úprava Americké, tak na komisi bezpečnosti, na komisi, která má na starosti dopravu - bohužel nikde to projednáno nebylo. Zkrátka tento materiál v rámci obvodu projednáván nebyl, tím pádem nebyl projednáván ani v radě, ani dnes nebudeme zaujímat žádné stanovisko. Nemáme k tomu žádné materiály. Není tady nikdo, kdo by ten materiál tady mohl přednést za město. To, o čem zítra budou zastupitelé města hlasovat, tak to povede tendenčně buď na jednu stranu nebo na druhou stranu, protože jsou vlastně jen dva názory. Za sebe bych tedy navrhl tento bod shrnout usnesením ve věci stanovisko k návrhu úpravy dopravního režimu na Americké třídě. Znění návrhu - *Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3 bere na vědomí projednání návrhu úpravy dopravního režimu na Americké třídě, který bude předkládán na ZMP dne 11. 6. 2026, tzn. my víme o tom, že něco zítra bude projednáváno. Konstatujeme, že bod návrh úpravy nebyl projednáván standardním způsobem v orgánu městského obvodu a vzhledem k tomu, že úpravy se se týkají území Městského obvodu Plzeň 3, tento způsob projednávání nelze akceptovat a Městský obvod Plzeň 3 se proti němu důrazně ohrazuje. V bodě 3 ukládá starostovi Městského obvodu Plzeň 3 zabezpečit seznámení jednání Zastupitelstva města Plzně i Rady města Plzně se stanoviskem Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 3 uvedeným v bodě 2 tohoto usnesení.*

- 4) P. Hess - s navrženým usnesením nemám problém, naopak za něj děkuji. Já jsem v předchozím příspěvku hovořil pouze o provedení té opravy, co nic neopravuje a informace mám ze sdělovacích prostředků. Víím, že se chystá sdílená zóna. Sdílená zóna je novinka z konce roku 2024 a samotná metodika Ministerstva dopravy jej doporučuje převážně na nových komunikacích, ne na rekonstrukce stávajících, měla by se aplikovat přiměřeně místním a prostorovým podmínkám. Např. na malých náměstích, v úzkých ulicích nebo na nějakých lokálních prostranstvích. To, že se zde navrhuje na takto významnou ulici, jako je Americká třída, je naprosté novum. Není žádný jiný příklad v České republice. Je to dopravní experiment, který poprvé bude v našem městě. Já se z té novinky neraduju, já za rohem bydlím a projíždí zde 1 200 autobusů a trolejbusů denně. A na druhé straně je tam také škola, kam bude moje dcera chodit. Jste rodiče, celá řada z vás, nebo prarodiče, pojďme si říci, co udělá takové dítě na 600 m dlouhém přechodu a co já mu mám říci? Já už dnes svoji dceru učím, toto je přechod, tady je zelená, tady je červená, stůj, na jiném přechodu ji učím, když tě pustí auto, jdi. Na 600 m dlouhém přechodu řeknu své dceři co? Já jsem se o tom bavil s rodiči té základní školy, ti jsou nadšeni podobně jako já. Nebude zde žádný přechod pro chodce. Já jako řidič dodávky víím, že ze své pozice řidiče v dodávce vidím blbě dolů, mám tam „mrtvý“ úhel, stejně tak řidiči trolejbusu. Děti se nechovají vždy logicky a předvídatelně. Mluvil jsem s řidiči trolejbusu a autobusu, ti z toho mají hrůzu také. Já proto jako zastupitel, jako rodič a jako člověk, který tam bydlí, mám z tohoto dopravního opatření, které bude prvně aplikováno v takovýchto podmínkách u nás v Plzni hrůzu.

- 5) Mgr. Procházka - myslím, že se ale dostáváme k tomu, o čem jsme se bavili na začátku, že byt' máte stažené ty materiály od vašich městských zastupitelů, od kolegů, nebude se to zítra úplně týkat toho usnesení, protože se to bude týkat pouze toho, zda se tam pustí trolejbusy, tedy ty tam jezdit budou muset, jen MHD, anebo i osobní automobily nebo prostě ostatní doprava a v jaké časy. Ale diskutujeme tady nad něčím, kdo si třeba něco nabral sám z médií nebo přes známé zastupitele. Myslím, že ta diskuse zítra bude opravdu bouřlivá, ale v každém případě, bychom se jako zastupitelé trojky měli shodnout, ať je to šťastné nebo nešťastné, že my jsme se k tomu vyjádřit nemohli. A to by se do budoucna dít nemělo, protože možná by potom k tomu takhle nedošlo.
- 6) Ing. arch. Marovič - vím, že to není teď předmětem, abychom to stanovisko nějakým způsobem rozšiřovali nebo o tom hlasovali, ale chtěl jsem jen jako člověk, který navrhuje veřejná prostranství, uklidnit pan Hesse, že ta sdílená zóna je jistým způsobem odzkoušená záležitost, nejen z prostoru německého, ale celoevropského. Doporučil bych se podívat, jak to funguje ve Frankfurtu nad Mohanem, v Drážďanech, tam třeba na Postplatzu jsou dokonce ve sdílené zóně tramvaje, které jsou mnohem komplikovanější ve smyslu té brzdné dráhy a jistým způsobem ta zóna má určitá omezení. Ale z čísel staveb, které byly realizovány po roce 2000, většinou okolo roku 2008, tak z toho německého prostoru jednoznačně vyplývá, že je naopak velké zvýšení bezpečnosti a že v podstatě úplně zmizely i kolize, které vedou ke smrtelným zraněním. Potom ještě jedna zpřesňující věc. Není to první zóna na území České republiky. V Brně na velmi frekventovaném místě už byla zřízena. A myslím, že v jednom městě, co mi teď vypadlo, také už je, ale samozřejmě chápu, že to budí emoce a že to budí i určitou obavu a strach. Jen jsem chtěl rozptýlit, že to není úplně tak, že by Plzeň vynalézala něco, co ve světě neexistuje.
- 7) Mgr. Procházka - o tom jsme se bavili také před zastupitelstvem, já za sebe si myslím, že dopravu mám rád, i ty velké volanty. Za mě do sdílené zóny možná právě patří ty tramvaje, protože tam je jasně vymezen koridor, kde tramvaj jede. Dítě si na to může dát pozor, jakákoliv jiná doprava nekolejová, pokud není vymezená, tak si myslím, že to není šťastné. Ten systém popírá i to, o čem jsme bouřlivě hlasovali v době, kdy jsme Americkou třídu zavírali, protože jediným markantním důvodem bylo - a všechny nás přesvědčil - že trolejbusy nabírají zpoždění na tom daném úseku. Já si nedovedu představit současný stav, že přijde za sebou 10 - 15 chodců, ti se prostě postaví na semafor, počkají si na zelenou, přijede trolejbus, ten je pustí, projde 15 lidí. V tom novém modelu to bude, že přijde za sebou po minutě 15 lidí a všechny bude pouštět trolejbus. Takhle to na mě působí, ale uvidíme. V Drážďanech jsem byl. Skutečně to tam funguje, ale víceméně s tramvajemi.
- 8) P. Sinkule - ty věci, které jsi teď řekl, jsou na místě, protože dráha tramvaje je jasně reálná a znatelná i v té sdílené zóně. A přesně já sám, i když jako zástupce Dopravního podniku, tak i v rámci té diskuse u nás, mám rád městskou hromadnou dopravu a podporuji ji, tak si nedokážu představit 1200 autobusů anebo trolejbusů v tom místě, kdy vám tam někdo skočí. Řidič autobusu pojede 20 km/h, je to bezpečná rychlost, ale zabrzdí a ten člověk, který bude stát před ním, bude tedy v pořádku, ale i lidé, kteří jsou v tom autobuse, se mohou zranit. Může k tomu dojít, a to je špatně. Já jsem rád, že ten

návrh usnesení od starosty vznikl. My bychom měli úplně jiný, my jsme chtěli jít cestou zóny 20 km/h bez sdílené zóny a pustit tam auta celkově bez časového omezení, ale chápu, že k tomu nemáte informace. A tím, že tam kolega Hess žije, bydlí a zná tu lokalitu a víme i od ostatních, že ten problém tam může vzniknout a vlastně zítra ho budou otvírat, je přesně ukázka toho, o čem se bavíme. Obvody mají rozhodovat o tom, co se na jejich území děje a tohle je přesně ta věc, o který bychom měli vědět a měli bychom ji minimálně mít na vědomí. Ne, že si ji někdo někam vloží do nějakého manuálu a měli jsme se s tím seznámit, to se omlouvám. Ale je to stejné, jako když si vezmeme náměstí Míru, dělá se kolem toho humbuk, všichni jsme se tam šli fotit, je to krásné. Máme krásnou vizualizaci, ale jednali jsme s lidmi, jednali jste s místními a takhle to má být. A to samé má být u takového bulváru, když ho chceme udělat na Americké. Proč ho děláme tam, kde je tranzitní zóna, jezdí tam autobusy, budou tam jezdit zásobovací auta a pořád to bude stejné. Proč se tenhle bulvár nerozšířil k Měšťanské Besedě do Kopeckého sadů, kde teď máme dlažební kostky, které díky tomu, jak je Americká rozkopaná, dostávají takový „záhul“, že za třeba 4 měsíce budeme rekonstruovat i tuhle ulici. Trolejbusy a autobusy to tam příjemně zlikvidují. A je to jen otázka toho, kdo co chce. My jsme chtěli, aby to bylo v těchto místech, aby se tam vytvořily uzavírky. Večer, ať se tam udělá bulvár, ale ne na Americké. Mně to prostě přijde špatně, ale děkuju, že obvod reaguje na to, že nedostal žádnou informaci a neměli jsme možnost to projednat, protože to je přesně ukázka toho, že pojďme tedy zrušit obvody. Starosta malého obvodu, který funguje jako náměstek pro dopravu, tak má přesně znát to, jaký je problém malých obvodů směrem k městu a má se starat a s ostatními komunikovat a jednat.

- 9) Mgr. Procházka - město Plzeň má štěstí na náměstky pro dopravu, kteří úplně nefandí automobilové dopravě, to už historicky. Teď poprvé máme náměstka pro cyklo dopravu, takže to je asi jedna z odpovědí. Shodujeme se na tom, ale Michale (p. Sinkule), na druhou stranu jsi v orgánech Dopravního podniku. Já jsem historicky říkal to samé, ať trolejbusy MHD jezdí sady, bude to blíže na náměstí. Vedení Dopravního podniku mi řeklo, že to není možné. Dnes vidíme, že to alespoň z větší části možné je, protože doprava sady jezdí. Bylo by to za mě bezpečnější, blíže náměstí apod., nicméně trochu se točíme v kruhu.
- 10) P. Hess - bude to můj poslední příspěvek k tomuto bodu. Doplním pana Maroviče, já ty příklady z České republiky znám, jsou na náměstí Republiky v Praze, na náměstí Svobody v Brně a na Dukelské ulici v Hradci Králové. Já jsem si tyto případy nastudoval. Je to ve všech případech místo, kde je dlouhodobě pěší zóna, jak říkal pan starosta správně, jezdí zde v předvídatelné stopě tramvaj, nikoliv 1200 trolejbusů a autobusů denně. My chceme zklidnění centra, chceme zklidnění Americké, ale chceme bezpečnost. Americká třída je místem, kde je základní škola, mateřská škola, základní umělecká škola. A myslíme si, že toto řešení je krajně nevhodné. *Reakce Ing. arch. Marovič* - já samozřejmě respektuji obavy, jen bych chtěl připomenout, že se staví podle platné dokumentace schválené všemi orgány státní správy, včetně stanoviska PČR. A já pevně věřím i ze své projekční zkušenosti, že by nikdo neschválil něco, co by ohrožovalo bezpečnost občanů, to bych chtěl jen, aby tady zaznělo.

Hlasování o návrhu Mgr. Procházky:

pro: 31

proti: 0

zdrželo se: 0

nehlasoval: 0

Schváleno usnesení:

### **Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3**

#### **I. bere na vědomí**

projednání návrhu úpravy dopravního režimu na Americké třídě, které bude předloženo na zasedání ZMP dne 11. 6. 2026

#### **II. konstatuje, že**

úprava dopravního režimu na Americké třídě nebyla projednávána standardním způsobem v orgánech městského obvodu. Vzhledem k tomu, že se úpravy Americké třídy bezprostředně týkají území městského obvodu Plzeň 3, nelze akceptovat tento způsob projednávání a MO Plzeň 3 se proti němu důrazně ohrazuje

#### **III. ukládá**

starostovi MO Plzeň 3

zabezpečit seznámení se stanoviskem ZMO Plzeň 3 jednání ZMP i RMP uvedeným v bodě II. tohoto usnesení

Termín: 11. 6. 2026

Zodpovídá: Mgr. David Procházka

### **5. 8. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026 – zapojení zůstatku Sociálního fondu MO Plzeň 3 do rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 ( usn. č. 37 )**

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 31

proti: 0

zdrželo se: 0

nehlasoval: 0

Schváleno usnesení:

### **Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3**

#### **I. Bere na vědomí**

- žádost předsedkyně Základní organizace Odborového svazu státních orgánů a organizací ÚMO 3 o zapojení části zůstatku účtu Sociálního fondu MO Plzeň 3 do rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 - navýšení použití Sociálního fondu
- Rozhodnutí tajemníka ÚMO Plzeň 3 ze dne 28. 4. 2026 o poskytnutí příspěvku ZO OS ÚMO Plzeň 3 na rok 2026

## II. S c h v a l u j e

8. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026:

Subjekt	Ukazatel	Operace	Částka v tis. Kč	Závazný účel
Odbor ekonomický	Použití vlastních fondů Sociální fond (+)	Zvýšení	1 019	Zapojení části zůstatku účtu SF do rozpočtu SF z důvodu posílení rozpočtu provozních běžných výdajů a provozních transferů
Sociální fond	Provozní výdaje - běžné výdaje	Zvýšení	205	
Sociální fond	Provozní výdaje - provozní transfery obyvatelstvu	Zvýšení	809	
Sociální fond	Provozní výdaje - provozní transfery jiným organizacím a veřejným rozpočtům	Zvýšení	5	

## III. U k l á d á

zajistit realizaci rozpočtového opatření dle bodu II. tohoto usnesení

Termín: 10. 7. 2026

Zodpovídá: vedoucí Odboru ekonomického  
ÚMO Plzeň 3

### 6. 9. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026 – přijetí transferu ze státního rozpočtu na financování výkonu přenesené působnosti v oblasti sociálně-právní ochrany dětí do rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 ( usn. č. 38 )

Diskutovali: ---

#### Hlasování:

pro: 31

proti: 0

zdrželo se: 0

nehlasoval: 0

#### Schváleno usnesení:

**Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3**

### I. B e r e n a v ě d o m í

- Oznámení č. j. MPSV-2026/39541-261/1 o poskytnutí prostředků ze státního rozpočtu z kapitoly 313 – MPSV na financování výkonu přenesené působnosti v oblasti sociálně-právní ochrany dětí na základě § 58 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, na rok 2026, včetně rozpisu transferu poskytovaného statutárnímú městu Plzni pro rok 2026 podle částek připadajících na jednotlivé městské obvody a magistrát města

### II. s c h v a l u j e

1. přijetí neinvestičního účelového transferu ze státního rozpočtu na financování výkonu přenesené působnosti v oblasti sociálně-právní ochrany dětí na rok 2026 do rozpočtu

MO Plzeň 3 v celkové výši 10 448 800 Kč s tím, že částka ve výši 9 820 000 Kč je již obsažena ve schváleném rozpočtu MO 3 pro rok 2026

2. 9. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026 v částce 628 800 Kč, která je rovna rozdílu mezi přiznanou výší transferu uvedenou v Příloze Oznámení č. j. MPSV-2026/39541-261/1 a částkou rozpočtovanou pro rok 2026:

Subjekt	Ukazatel	Operace	Částka v tis. Kč	Závazný účel
Odbor ekonomický	Provozní příjmy – přijaté provozní transfery – ze státního rozpočtu ostatní	Zvýšení	628,8	Financování výkonu přenesené působnosti v oblasti sociálně- právní ochrany dětí na rok 2026
Odbor správní a vnitřních věcí	Provozní výdaje – běžné výdaje	Zvýšení	628,8	

### III. U k l á d á

zajistit realizaci rozpočtového opatření dle bodu II. tohoto usnesení

Termín: 10. 7. 2026

Zodpovídá: vedoucí Odboru ekonomického

### 7. 10. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026 – účel. invest. převod fin. prostředků z rozpočtu MMP do rozpočtu MO 3 na akci "Vybudování nové MŠ Valcha" a snížení použití prostředků Fondu rezerv a rozvoje MO 3 zapojených do rozpočtu MO 3 pro rok 2026 ( usn. č. 39 )

Diskutovali: Mgr. Procházka – tady bych chtěl především poděkovat panu primátorovi, který se hodně zasloužil o to, aby tato částka do našeho rozpočtu byla převedena. Je výrazně vyšší, než bylo slíbeno jeho předchůdcem, takže opravdu na město v tomto případě velký dík.

#### Hlasování:

pro: 31

proti: 0

zdrželo se: 0

nehlasoval: 0

#### Schváleno usnesení:

#### **Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3**

#### **I. B e r e n a v ě d o m í**

- Usnesení ZMP č. 132 ze dne 14. 5. 2026 ve věci uvolnění finančních prostředků ve výši 52 354 tis. Kč z Fondu rezerv a rozvoje MMP (FRR MP) na realizaci akce „Vybudování nové MŠ Valcha“
- Usnesení ZMO 3 č. 76 ze dne 10. 12. 2025 – schválený rozpočet MO 3 na rok 2026, v rámci kterého jsou výdaje na realizaci akce „Vybudování nové MŠ Valcha – 2. etapa“ financované prostředky FRR MO 3 ve výši 57 000 tis. Kč

#### **II. S c h v a l u j e**

1. přijetí finančních prostředků z FRR MP ve výši 52 354 tis. Kč na realizaci akce „Vybudování nové MŠ Valcha“
2. 10. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2026:

Subjekt	Ukazatel	Operace	Částka v tis. Kč	Závazný účel
Odbor ekonomický	Převody MMP x MO ostatní (+)	Zvýšení	52 354	Účelový investiční převod finančních prostředků z rozpočtu MMP do rozpočtu MO 3 na akci "Vybudování nové MŠ Valcha", prostředky kryté FRR MP
Odbor stavebně správní a investic	Kapitálové výdaje – stavební investice	Zvýšení	52 354	
Odbor ekonomický	Použití Fondu rezerv a rozvoje MO Plzeň 3	Snížení	52 354	"Vybudování nové MŠ Valcha - 2. etapa", prostředky kryté FRR MO 3
Odbor stavebně správní a investic	Kapitálové výdaje – stavební investice	Snížení	52 354	

### III. Ukládá

zajistit realizaci rozpočtového opatření dle bodu II. tohoto usnesení

Termín: 10. 7. 2026

Zodpovídá: vedoucí Odboru ekonomického  
ÚMO 3

### 8. Poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu MO Plzeň 3 v roce 2026 ( usn. č. 40 )

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 29

proti: 0

zdržel se: 1

nehlasoval: 1

Schváleno usnesení:

**Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3**

#### I. bere na vědomí

1. Usnesení RMO Plzeň 3 č. 184 ze dne 20. 5. 2026
2. Doručené žádosti o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 uvedené v důvodové zprávě

#### II. schvaluje

na základě ustanovení § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, poskytnutí dotací z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 níže uvedeným žadatelům o poskytnutí dotace (ve sloupci označeném ZMO Plzeň 3), přičemž celkový součet částek požadovaných dotací každým jedním konkrétním žadatelem od statutárního města Plzně v jednom rozpočtovém období činí více než 250.000 Kč:

Poř. číslo	Číslo žádosti	Název subjektu	IČO	Název projektu	Požadováno na r. 2026 celkem	Požadovaná částka od MO3	Návrh FV	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
21	261263	Sportovní klub Radbuza Plzeň z.s.	479853	Tělovýchovná činnost SK Radbuza Plzeň 2026	4 350 000	<b>1 000 000</b>	800 000	800 000	800 000
22	261271	Západočeská univerzita v Plzni	49777513	Teorie a praxe v tělovýchově seniorů - zdravá záda	2 356 000	<b>26 000</b>	20 000	20 000	20 000
24	261296	Nadační fond západočeských olympioniků	29117372	Úhrada nákladů spojených s rehabilitací a masáží bývalých vynikajících sportovců - reprezentantů ČSSR	304 000	<b>40 000</b>	0	35 000	35 000
25	261312	Rozběháme Česko, z.ú.	5757860	Charitativní běhy pro celou rodinu	275 000	<b>60 000</b>	30 000	30 000	30 000
26	261346	Hospic svatého Lazara z.s.	66361508	Benefiční koncert pro Hospic svatého Lazara 3.6.2026	4 290 000	<b>20 000</b>	20 000	20 000	20 000
28	260857	Auto rallye klub Plzeň v AČR	8734321	XX. Rallye Plzeň 2026	400 000	<b>150 000</b>	70 000	70 000	70 000
31	261435	VIKTORIA PLZEŇ - fotbal, z.s.	27002667	23. ročník Memoriálu Stanislava Štrunce	750 000	<b>200 000</b>	100 000	100 000	100 000

### III. n e s c h v a l u j e

na základě ustanovení § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, poskytnutí dotací z rozpočtu MO Plzeň 3 pro rok 2026 níže uvedenému žadateli o poskytnutí dotace (ve sloupci označeném ZMO Plzeň 3), přičemž celkový součet částek požadovaných dotací tímto konkrétním žadatelem od statutárního města Plzně v jednom rozpočtovém období činí více než 250.000 Kč:

Poř. číslo	Číslo žádosti	Název subjektu	IČO	Název projektu	Požadováno na r. 2026 celkem	Požadovaná částka od MO3	Návrh FV	RMO Plzeň 3	ZMO Plzeň 3
20	261262	Nadační fond Česká Leonarda	22355766	Den České Leonardy	330 000	30 000	0	0	0

#### **IV. u k l á d á**

tajemníkovi ÚMO Plzeň 3

1. zajistit vyznění žadatelů o poskytnutí dotace z rozpočtu MO Plzeň 3 v roce 2026

Termín: 30. 6. 2026      Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

2. zajistit uzavření smluv o poskytnutí dotace dle bodu II. tohoto usnesení

Termín: 31. 7. 2026      Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

3. zajistit zveřejnění smluv o poskytnutí dotace dle bodu II. tohoto usnesení v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a zákonem č. 340/2015 Sb., o registru smluv

Termín: 31. 8. 2026      Zodpovídá: Ing. Jana Hazuková, vedoucí odboru EK

#### **9. Přehled rozpočtových opatření schválených RMO 3 za období duben - květen 2026**

( usn. č. 41 )

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 31

proti: 0

zdrželo se: 0

nehlasoval: 0

Schváleno usnesení:

**Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3**

**B e r e n a v ě d o m í**

Informaci o provedených rozpočtových opatřeních za období duben - květen 2026

#### **10. Svěření části pozemku p. č. 10214/2 v k. ú. Plzeň a nově vybudované stavby na tomto pozemku do trvalé správy Městského obvodu Plzeň 3 – sady Pětatřicátníků**

( usn. č. 42 )

Diskutovali: Úvodní slovo přednesl starosta Mgr. Procházka – jedná se o ten stánek rychlého občerstvení, který tam byl. Mám velikou radost, že příští týden půjde do rady materiál, který je

výběrem provozovatele, tzn., provozovatel už si bude moci říkat, co a jak, případně kde budou zásuvky a takovéto věci. A zároveň je to pro nás jasným signálem, protože částky byly v rámci těch nabídek poměrně vysoké a možná nastává čas u jednotlivých nájemců našich prostor, které máme svěřené, se zamýšlet nad výší nájmu, hlavně u lukrativních prostor v centru města. Protože nejen v centru města, ty nabídky, které poslední dobou dostáváme v rámci výběrových řízení, nás mile překvapují svojí výší.

#### Hlasování:

pro: 31

proti: 0

zdrželo se: 0

nehlasoval: 0

#### Schváleno usnesení:

#### **Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3**

#### **I. bere na vědomí**

1. skutečnost, že SPRÁVA VEŘEJNÉHO STATKU MĚSTA PLZNĚ, příspěvková organizace realizuje stavbu „Obnova prostranství v sadech Pětatřicátníků“ na pozemku p. č. 10214/2 v k. ú. Plzeň
2. usnesení RMO Plzeň 3 č. 202 ze dne 20. 5. 2026
3. důvodovou zprávu

#### **II. souhlasí**

1. se svěřením části pozemku p. č. 10214/2 v k. ú. Plzeň dle přiloženého zákresu a stavby nově vybudované v souladu s Rozhodnutím o povolení stavby č.j. UMO3/38207/25 ze dne 28. 8. 2025 do trvalé správy Městského obvodu Plzeň 3, a to formou doplnění přílohy č. 3 Statutu města Plzně.
2. s pověřením Městského obvodu Plzeň 3 správou, údržbou a provozováním stavby, nově vybudované v souladu s Rozhodnutím o povolení stavby č.j. UMO3/38207/25 ze dne 28. 8. 2025, na části pozemku p. č. 10214/2 v k. ú. Plzeň do doby svěřením do trvalé správy Městského obvodu Plzeň 3.  
Veškeré náklady spojené s budoucím provozem předmětného objektu budou realizovány z rozpočtu Městského obvodu Plzeň 3.

#### **III. ukládá**

tajemníkovi ÚMO Plzeň 3 informovat o přijatém usnesení MMP Odbor evidence majetku

Termín: 30. 6. 2026

Zodpovídá: vedoucí odboru SVV

## 11. Zpráva o činnosti KV ZMO Plzeň 3, předložená na 20. zasedání ZMO Plzeň 3

( usn. č. 43 )

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 30

proti: 0

zdrželo se: 0

nehlasoval: 1

Schváleno usnesení:

**Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3**

**b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o činnosti Kontrolního výboru ZMO Plzeň 3 za duben a květen 2026

- Zápis a usnesení z 36. schůze Kontrolního výboru ze dne 15. dubna 2026
- Zápis a usnesení z 37. schůze Kontrolního výboru ze dne 13. května 2026

## 12. Informativní zprávy předložené na 20. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 3

( usn. č. 44 )

Diskutovali: ---

Hlasování:

pro: 31

proti: 0

zdrželo se: 0

nehlasoval: 0

Schváleno usnesení:

**Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 3**

**b e r e n a v ě d o m í**

1. informativní zprávu – zápis ze zastupitelského dne MO Plzeň 3 ze dne 25.5.2026 na Valše
2. informativní zprávu – zápis ze zastupitelského dne MO Plzeň 3 ze dne 27.5.2026 v Radobyčicích

## 13. Různé

1) p. Sinkule – chtěl jsem ještě reagovat, protože na minulém zastupitelstvu jsme stahovali bod koupaliště Skvrňany. A já vím, že už jsem s tím otravný. A určitě to i tak vnímáte. Já to stále neberu jako politické téma, i když si to můžeme všichni myslet, ale stále to jako místní vnímám jako věc, která nám tam chybí. A jen jsem chtěl informovat, v rámci diskuse, protože jsem si ji přeposlouchával z minulého zastupitelstva, že bychom do dnešního zastupitelstva měli přijít s nějakými informacemi. Musím říci, že já jsem minimálně k tomu kroky činil, měl jsem diskusi s člověkem, který dělá na majetkovém u PČR k pozemku, který je na konečné tramvaje č. 2, o

kterém se bavíme. Je tam možná budoucí výstavba nějakého krajského nebo městského ředitelství policie, ale není to pravda. To, co tam má vzniknout, by mohlo být obvodní oddělení, které je v tuto chvíli na Skvrňanech v nájemních prostorech a zároveň je tam nějaká diskuse k tomu, že by mohlo dojít ke směně pozemků. Zbytek nebo část pozemků by připadla městu pro budoucí vybudování domova seniorů, jestli to tak je. Samozřejmě pokračuji dál v jednání k tomuto tématu. Chtěl jsem to spíše otevřít i tady, abyste o tom věděli a jestli je to pravda, jaké kroky jsou dál k tomu pozemku činěny. Já určitě budu informovat na zářijovém zastupitelstvu a určitě k tomu budu mít i více podkladů, protože jsem si dal tu práci a i díky tomu, že mediálně se to docela rozjelo, tak bych chtěl opravit média tím, že není pravda, že jsme ten milion korun dali pryč. Ten stále máme k dispozici pro tu studii koupaliště, to je ta zásadní informace. My jsme ty peníze nevzali a nedáme je nikam jinam. Zatím je to tak. Věřím tomu, že i pan starosta to potvrdí. Jde mi o to, aby se ty peníze použily opravdu na místo, kde se bude moci koupaliště postavit. I díky tomu, že jsem si udělal plánek, další kolečko i na místech, která jsem tipoval, tak mám další dvě možné lokality a k těm společně s jedním projektantem, který bydlí na Skvrňanech a sám by přidal ruku k dílu a zadarmo, mi pomůže zjistit, jestli by tam konkrétní koupaliště a za jakou cenu šlo vybudovat, za to děkuji a určitě se k tomu budu vracet v září na dalším zastupitelstvu.

2) Mgr. Procházka - mám radost, že naše informace se shodují, protože já už jsem to říkal do médií, když jsme naposledy jednali s vedením policie, tak bylo řečeno, že úplně tu představu nemají, že se možná pozemek uvolní. Ale rezonovalo jedno ředitelství, druhé ředitelství, teď říkáš obvodní oddělení. Takže to je ale opravdu to, co jsem říkal do médií, ten ideální pozemek, uvidíme, jakým způsobem se to povede od policie případně získat, jestli policie do budoucna skutečně ustoupí z toho svého záměru. Máme tam dělat velké parkoviště, nedaleko je školní bazén, který má veškerou infrastrukturu, která by se takhle krátkou cestou posunula na další místo.

3) p. Sinkule - jsem samozřejmě rád i za to, že tento pozemek, a na tom jsme se shodli od začátku i v té době, kdy se vybíralo z nějakých 7 možná 8 pozemků, takže by bylo fajn, kdyby ta lokalita vyšla. A zároveň ten domov pro seniory, tam podle ÚKRMP měl být na tom parkovišti, které tam teď budujeme. Já jsem viděl nějaké mapy, kde to ještě původně bylo zakresleno, ale budeme rádi, když to bude koupaliště. Ale neříkám, že domov pro seniory na Skvrňanech se nehodí. A ještě jsem se chtěl zeptat na aplikaci nebo resp. takové ty „puky“ i-hřiště. Pamatuji si velmi dobře, dávali jsme je po obvodech, vím, že fungují asi u ZŠ na Borech, nevím jestli ve Škodalandu? Já jsem narazil na nějaké 1- 2 ve Skvrňanech, tam jsem to zkoušel, nemáme tam vůbec žádnou soutěž, nic a jsou v dezolátním stavu. Platíme za to? Mohl bych dostat nějakou informativní zprávu k tomu, jak vlastně celý tento projekt i-hřiště funguje, jestli za to něco platíme, jestli je to v nějaké kontrole, nebo jestli se k tomu budou dělat nějaké soutěže?

4) Mgr. Procházka - možná nepotěším místostarostu Šrámka, ale je to tak, že já jsem jednal se školami. V současné chvíli ten dotaz, zda něco platíme – tak neplatíme, protože jsme kupovali ty jednotlivé sady. V rámci těch některých míst někde více, někde méně prošly nějakým poškozením. Jsem měl víceméně rozjednáno s paní ředitelkou ZŠ na Borech „Růžovky“, s ředitelem 33. ZŠ a s ředitelkou hokejové školy, že bychom udělali tři různé okruhy - Skvrňany,

Bory a střed, kde učitelé z těch škol by víceméně doplňovali o tři sady puků napříč školami. Je pravda, že nebylo úplně jednoduché dohrávání programu do těch puků v určitý okamžik, právě po tom poničení si komunikaci s IT technikem té firmy a s tím výrobcem vzal na starost pan místostarosta Šrámek s tím, že budou udělané anti-vandal opravy apod. Tu informaci momentálně nevím, nevím, jestli pan místostarosta Šrámek k tomu řekne teď něco více, ale rok slyším, že je to víceméně připravené.

5) Mgr. Šrámek – navážu na pana starostu, je to o tom, že je potřeba vytvořit ty pukky anti-vandal režimu a je potřeba doladit smlouvu, která by byla čistě na nějaké služební bázi toho, že oni nám budou udržovat pukky v živém režimu, budou ručit za to, že když se puk rozbije, tak přijedou a vymění ho, bude nám zajišťovat veškerý servis, co se týká appky a toho systému, který v tom i-hřišti funguje. Ale ještě jsme se s tím výrobcem bohužel nedostali do situace, že bychom se shodli nad formou smlouvy, jak to bude fungovat a ani na té anti-vandal verzi toho puku. *Reakce Mgr. Procházka* - přiznám se, že i já už jsem na problém puku trochu zapomněl, vždycky si na něj vzpomenu tak jednou za půl roku. A poprosím pana místostarostu Šrámka, aby když už si to vzal na starost, tak aby to do dalšího zastupitelstva zkusil dotáhnout.

6) p. Fischer - chtěl jsem se zeptat, jak dopadlo dotazníkové šetření v ulici U Studny ohledně kanalizační přípojky, jak se občané se vyjádřili pro přípojku? A v případě, že ano, tak v jaké době se ta věc bude realizovat, z jakého rozpočtu, jestli to budeme dělat my jako obvod, nebo jestli to bude dělat město, nebo jak to bude probíhat?

7) Mgr. Procházka - výsledek dotazníkového šetření, tak, jak mi říká pan místostarosta, že místních se polovina vyjádřila, že ano. V současné chvíli projekt na vodárně probíhá. V tom dotazníku šlo hlavně i o to, zda vodárna má plánovat nebo dělat i individuální přípojky. Máme 98 % a to určitě vodárně stojí za to, aby se ten projekt spustil. Kdyby to bylo méně, kdo z vás trochu rozumí sítím, tak pokud by to byla polovina, nebo by tam byl malý průtok, tak není pak možné garantovat kvalitu vody. Musí tam být nějaké minimální odběry apod. Takže věřím tomu, že to provedené bude a z jakého rozpočtu, jestli na to budeme přispívat apod., je otázkou, kterou řešit budeme v ten daný okamžik, kdy to bude doprojektované. Anketa byla předána k vyřešení, hlavně co se týká plánování těch individuálních přípojek.

8) p. Sinkule – mám ještě dodatek k tomu hřišti, já si pamatuji, že se to i-hřiště instalovalo v době, kdy se nakupoval ten herní prvek Vallhola, bylo to v nějakém podobném režimu. Nevím, jestli mohu získat informace, kolik ty pukky a celkově ten provoz stál a případně i to, kolik je jich teď funkčních, nefunkčních?

9) Mgr. Procházka – myslím si, že funkční je Škodaland, funkční je Wall-Holla, funkční by měl být u Radovánku – paní vedoucí Rumlová kýve - a víceméně nefunkční, tedy dala by se složit asi jedna sada těch puků, tak jsou ty, které jsme právě umístili do Skvrňan a do té stezky kolem řeky: Jedna sada stála 60 tisíc korun. Tzn., že v současné chvíli jsou nefunkční dvě sady v ceně 60 - 120 tisíc korun. Musím říci, že když se na ten puk podívám, tak za mě anti-vandal je ale evidentně, pokud se někdo cíleně, pokud se to někdo snaží cíleně zničit. Teď i tu dodavatelskou firmu překvapilo, co někteří Plzeňáci dokáží, že nikde jinde se to nestávalo a pro nás je to poučení i v tom, kam ve veřejném prostoru ty pukky umisťovat. Za mě je to škoda, že nefungují právě ty dvě trasy, které pro veřejnost byly fajn. Myslím, že některé sady má ještě Městský obvod Plzeň 2 - tuším, že ve Škodaparku fungoval. A myslím, že o nákupu uvažovala SVSMP,

ale opravdu ta pořizovací cena jedné trasy byla v řádech 50 - 60 tisíc korun.

10) Ing. arch. Marovič - v rámci bodu různé, tak se chtěl zmínit o jedné takové drobnosti, ale která je poměrně důležitá, tuším, že včera jsem si všiml, že na Palubě Hamburk je označena jedna z nových provozoven, které tam vystřídal původního nájemce. Jedná se o provozovnu rychlého občerstvení, která to poměrně silně zatížila grafickým smogem, opravdu výraznými polepy. To mě vlastně navedlo na myšlenku, my máme jako město grafický manuál. Konkrétně i na Palubu Hamburk byl zpracováván, byla tomu věnována poměrně velká péče a taky má svůj zvláštní grafický manuál. A patrně se tedy jedná, což teda chci zjistit, o nějakou svévůli toho pronajímatele, to by byl ten lepší případ, ten horší by byl, že jsme na to rezignovali. A tam, kam já mířím, je, že bych se chtěl zeptat, zdali prostory, které pronajímáme jako obvod, zdali je pro ně městský dokument, ten grafický manuál označování provozoven závazný? Myslím si, že by to tak mělo být samozřejmé, ale tohle mi vlastně u té Paluby Hamburk navedlo na to, že to samozřejmé není, tak jestli někdo víte na to odpověď.

11) Mgr. Procházka - manuál závazný samozřejmě pro každého provozovatele je, myslím si, že z prostor, které my pronajímáme, tak mě napadá v rámci těch občerstvovacích zařízení, tak kavárna Olivka je zcela v pořádku, velmi decentní. Myslím si, že budeme dohlížet na to, jakým způsobem bude vypadat nový stánek tady v sadech Pětatřicátníků. Myslím si, že v souladu s manuálem, byť se někde trochu nemusíme shodnout na tom, jak hezké to je, tak je Brána do Borského parku, kde jsou popsána skla. Co se týká točny tramvaje, to je za nás taky v pořádku a co se týká veřejných záchodků na nám. Republiky, tak to je také v pořádku. Řekl bych, že víceméně všechno je v souladu s manuálem a estetické. Je otázka, jestli máme popisovat výlohu, to je celé.

#### 14. Závěr

20. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 3 ukončil starosta Mgr. Procházka, popřál všem krásnou dovolenou, krásné prázdniny. Na podzim se bude konat zastupitelstvo v září, naposled zřejmě v tomto volebním období, a uvidí se, v jakém složení bude potom pokračovat po volbách. Další zasedání zastupitelstva se bude konat ve středu 9. září od 14 hodin v Kulhánkově sále.

Zasedání ZMO Plzeň 3 bylo ukončeno v 15:25 hodin.

**Mgr. David Procházka**  
starosta MO Plzeň 3

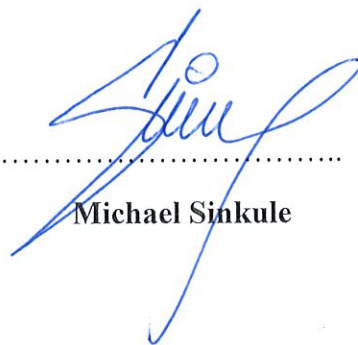
Zapsala a zápis vyhotovila dne 15. 6. 2026

Renáta Neubauerová

Ověřovatelé:



**Mgr. Ivana Bartošová**



**Michael Sinkule**