

## Z á p i s

### ze 4. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 2 - Slovany ze dne 19.06.2012

---

#### Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu jednání
3. Volba návrhové komise
4. Stanovení ověřovatelů zápisu
5. TAJ/1 Činnost RMO P2 a orgánů města Plzně od posledního zasedání Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 2 – Slovany
6. EAP/1 Rozbor hospodaření MO Plzeň 2 – Slovany za leden – březen 2012
7. KT/2 Přijetí finančního daru od podniku Lesy ČR, s. p.
8. EAP/4 Rozpočtové opatření rozpočtu schváleného MO Plzeň 2 – Slovany na rok 2012 – RO č. 10/2012
9. EAP/2 Žádosti neziskových a příspěvkových organizací o dotace
10. EAP/5 Vyhláška o stanovení koeficientů pro výpočet daně z nemovitosti v roce 2013 – místní koeficient
11. TAJ/2 Stanovení finanční částky na úhradu části nákladů členům výborů ZMO Plzeň 2 – Slovany za období listopad 2011 – květen 2012
12. TAJ/3 Projednání informativních zpráv na 4. zasedání ZMO Plzeň 2 – Slovany v roce 2012
13. MAI/1 IZ: Souhrnná informace o průběhu investičních akcí v Božkově
14. MAI/2 IZ: Vyhodnocení investičních akcí (vyjma MŠ) MO Plzeň 2 – Slovany od počátku roku 2012
15. MAI/3 IZ: Plán investiční výstavby (vyjma MŠ) MO Plzeň 2 – Slovany na rok 2013
16. MAI/4 IZ: Vyhodnocení investiční výstavby MO Plzeň 2 – Slovany v budovách mateřských škol od počátku roku 2012
17. MAI/5 IZ: Plán investiční výstavby MO Plzeň 2 – Slovany v budovách mateřských škol na rok 2013
18. MAI/6 IZ: Podané žádosti o dotace z mimorozpočtových zdrojů
19. EAP/3 IZ: Dotace a finanční dary poskytnuté Radou městského obvodu Plzeň 2 – Slovany
20. ŽP/1 IZ: Výběr nejvhodnější nabídky veřejné zakázky na výběr dodavatele (oblast životního prostředí)
20. a) TAJ/5 IZ: Kvalita pitné vody na území města Plzně
21. EAP/6 IZ: Činnost Finančního výboru ZMO Plzeň 2 – Slovany za období 04/2012 – 06/2012
22. KT/1 IZ: Činnost Kontrolního výboru ZMO Plzeň 2 – Slovany za období 04/2012 – 05/2012
23. TAJ/4 Splněná a prodlužovaná usnesení ZMO Plzeň 2 – Slovany za období od 15.03.2012 do 06.06.2012
24. Různé

ad 1. – 4.

4. zasedání ZMO Plzeň 2 – Slovany v roce 2012 zahájil starosta MO Ing. Aschenbrenner ve 14:00 hodin za přítomnosti 24 zastupitelů. Mgr. Levorová byla z jednání omluvena, Ing. Sova a Ing. et Ing. Nový nebyli zahájení jednání přítomni.

Do programu jednání byly doplněny materiály předložené „na stůl“, poté byl program jednání schválen jednomyslně.

Za členy návrhové komise Ing. Aschenbrenner navrhl: Mgr. Janouškovce, p. Uhrina a Doc. Dr. Ing. Kříže. O návrhu se hlasovalo, návrhová komise byla schválena všemi hlasy.

Ve 14:02 hodin přišel Ing. Sova, přítomno 25 zastupitelů.

Ověřovateli zápisu byli navrženi: p. Andrlík a p. RSDr. Ing. Kvit – schválení 24 hlasy, Ing. Sova nehlasoval.

ad 5.

Starosta MO P2 informoval přítomné o činnosti Rady městského obvodu Plzeň 2 – Slovany a orgánů města Plzně od posledního zasedání ZMO Plzeň 2 – Slovany. Zastupitelé písemně obdrželi přehled vybraných usnesení RMP a ZMP.

Ve 14:05 hodin přišel Ing. et Ing. Nový, přítomno 26 zastupitelů.

Diskuse zastupitelů:

Mgr. Zíka - proč naše zastupitelstvo neprojednává akce, které se týkají celého města a mají dopad i pro náš obvod (např. otázku depa PMDP, výstavbu divadla). Ovlivní tyto městské investice rozpočet MO P2?

Ing. Aschenbrenner – vztah mezi obvodním a městským rozpočtem je přesně dán koeficienty. Informace o celoměstských akcích budou zastupitelům zasílány e-mailem, např. již dnes byla zaslána informativní zpráva pro jednání Zastupitelstva města Plzně dne 21.06.2012 „Projekt EHMK 2015 – aktualizace přihlášky a financování projektu“;

Mgr. Zíka - k usnesení RMP č. 642 (částečná úhrada nákladů na ubytování žáků na lyžařském výcviku) – doporučuje rozšířit i o příspěvek na plavecký výcvik, příp. na učebnice, které jsou v nevyhovujícím stavu;

p. Rottová - dotace na učebnice a další školní pomůcky poskytuje Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Dotace se každoročně snižují, a proto na tyto náklady přispívá i město Plzeň. Jedná se o finanční prostředky města, ne městského obvodu;

Ing. Aschenbrenner – minulý týden byl obvod seznámen s návrhem města Plzně na financování v roce 2013. Pokud by tento návrh byl schválen, náš rozpočet by přišel o 10 mil. Kč;

Další dotazy k tomuto bodu zastupitelé neměli, **usnesení č. 23/2012** přijali všemi hlasy (26 přítomných).

ad 6.

1. místostarosta MO P2 předložil rozbor hospodaření MO Plzeň 2 – Slovany za leden – březen 2012. Součástí materiálu byl i přehled rozpočtových opatření schválených RMO P2 a ZMO P2 k 31.03.2012. Příjmy byly splněny na 29,18 % a výdaje čerpány na 19,04 % k rozpočtu upravenému.

Materiál byl předem kladně projednán ve Finančním výboru ZMO P2 a v Radě MO Plzeň 2 – Slovany.

Ing. et Ing. Nový – Finanční výbor jednomyslně souhlasil s předloženým rozbohem hospodaření a doporučil jej zastupitelstvu ke schválení;

K návrhu nebyly připomínky, **usnesením č. 24/2012** zastupitelé schválili rozbor hospodaření MO Plzeň 2 – Slovany za leden – březen 2012 jednomyslně.

ad 7.

Dále 1. místostarosta MO P2 předložil návrh ve věci přijetí finančního daru od podniku Lesy ČR, s. p. Městský obvod Plzeň 2 – Slovany požádal Lesy ČR, s. p., o poskytnutí daru v oblasti školství, věda a péče o mládež z programu „Podpora akcí na využití volného času a rozvíjení talentu dětí a mládeže“ na podporu projektu „Letní příměstský tábor“. Žádost projednala dozorčí rada podniku Lesy České republiky a schválila dar ve výši 20.000,- Kč. Dárce zaslal k podpisu návrh darovací smlouvy č. 6/930/2012. O příměstský tábor je každoročně velký zájem, letos je přihlášeno 147 dětí.

Přijetí daru kladně projednal Finanční výbor ZMO P2 i Rada městského obvodu Plzeň 2 - Slovany.

Ing. et Ing. Nový – Finanční výbor vzal na vědomí předloženou darovací smlouvu, souhlasil s přijetím daru a jednohlasně doporučil Zastupitelstvu městského obvodu Plzeň 2 – Slovany schválit přijetí daru;

Mgr. Zíka, RSDr. Ing. Kvit – jaký je celkový rozpočet na tento tábor? Byli osloveni i další potenciální sponzoři?

Mgr. Fluxa - náklady na tábor činí odhadem 130 – 140 tis. Kč v závislosti na počtu dětí, které se tábora skutečně zúčastní. V loňském roce Lesy ČR, s. p., poskytly finanční dar ve výši 15 tis. Kč. Městský obvod kontaktoval i jiné možné sponzory, ale neúspěšně;

Jiné dotazy k návrhu nebyly, **usnesením č. 25/2012** zastupitelé jednomyslně schválili zmíněnou darovací smlouvu.

ad 8.

Následoval návrh rozpočtového opatření rozpočtu schváleného MO Plzeň 2 – Slovany roku 2012 – RO č. 10/2012. Jednalo se o navýšení financování, navýšení příjmů a změny ve výdajové části rozpočtu v celkovém objemu 39.079 tis. Kč. Největší položku (37.600 tis. Kč) tvořily prostředky na obnovu historické části obce Koterov.

Také tento materiál kladně projednal Finanční výbor ZMO P2 a Rada městského obvodu.

RSDr. Ing. Kvit – navrhuje se snížení výdajů na položce „dětská hřiště“ o 500 tis. Kč a na položce „sběr a svoz komunálního odpadu“ o 300 tis. Kč. Často se hovoří o přeplněných kontejnerech, neprojeví se snížení této položky negativně?

- Ing. Klečková - na položce „sběr a svoz komunálního odpadu“ se předpokládá úspora, proto odbor ŽP navrhl převod prostředků do jiné oblasti;
- Mgr. Fluxa - zmiňovaných 300 tis. Kč bude použito na úhradu výdajů spojených s provozováním vodních děl na území MO P2 a s péčí o zeleň na Božkovském ostrově, 500 tis. Kč pak na využívání a zneškodňování komunálního odpadu a částečně na výstavbu dětského hřiště ve Chvojkovo lomech;
- Mgr. Zíka - o která vodní díla na MO P2 se jedná? Domnívá se, že do péče o zeleň na Božkovském ostrově se již dalo finančních prostředků dostatek;
- Mgr. Fluxa - jde o bazén ve Chvojkovo lomech (vyčištění a napuštění), pítka v Liliové ulici a na Mikulášském náměstí. Na Božkovském ostrově se prostředky použijí na sekání trávy;
- Mgr. Zíka - jaké hřiště bude vybudováno ve Chvojkovo lomech?
- Mgr. Fluxa - dojde k vybudování hřiště místo původního vláčku, který byl v havarijním stavu (byla promítnuta vizualizace hřiště);
- Ing. Aschenbrenner – výstavba hřiště byla odsoutěžena, prošla komisí, realizace proběhne v letošním roce s tím, že náklady se uhradí částečně letos a částečně příští rok;
- RSDr. Ing. Kvit – neustále dochází k přeplňování kontejnerů. Existují nějaké kontrolní mechanismy?
- Ing. Klečková - město Plzeň zatím stále nemá vyhlášku o odpadech. Je pouze na občanech, jak velkou nádobu na odpad mají a jak často nechávají odpad vyvážet. MO zajišťuje jen úklid kolem odpadových nádob;
- Ing. Sova - v rozpočtu jsou prostředky jen na 1. etapu dětského hřiště. Jaká je celková výše nákladů? Žádá o zaslání projektu zastupitelům;
- Ing. Aschenbrenner – náklady budou ve výši 1 mil. Kč vč. DPH, dokumentace bude zastupitelům zaslána e-mailem;

**Usnesením č. 26/2012** zastupitelé 23 hlasy schválili provedení uvedeného rozpočtového opatření, 3 zastupitelé se hlasování zdrželi.

ad 9.

Mgr. Fluxa dále předložil žádosti neziskových a příspěvkových organizací o dotace. Bylo předloženo celkem 23 žádostí v celkové výši 2.951.900,- Kč. Všechny žádosti předem projednaly příslušné odvětvové komise a dále Rada městského obvodu Plzeň 2 – Slovany, která svým usnesením č. 76/2012 ze dne 16.05.2012 doporučila Zastupitelstvu městského obvodu Plzeň 2 – Slovany 14 žádostí schválit (v objemu 393 tis. Kč) a 9 neschválit. Přehled dotací a finančních darů schválených Radou městského obvodu Plzeň 2 – Slovany je uveden v informativní zprávě, která bude předložena jako bod č. 19 na dnešním jednání zastupitelstva. Na Komisi pro rozvoj okrajových částí obvodu a podporu památkových objektů a území nedošla žádná žádost o dotaci, proto proběhne ještě jedno kolo s termínem podání žádostí do 31.08.2012.

Ing. et Ing. Nový – Finanční výbor se žádostmi o dotace a finanční dary zabýval na svém jednání dne 30.05.2012, nepřijal však žádné usnesení (celkem 9 členů, přítomno 7, z toho pro 4, proti 0, zdrželi se 3);

- Mgr. Zíka - o. s. Hrákula je navržena dotace ve výši 50.000,- Kč, na co byly použity prostředky z předchozích dotací?
- Ing. Aschenbrenner – peníze obdrželo občanské sdružení Hrákula, nebyly použity na obnovu hostince u jezu v Hradišti. Ta byla hrazena z prostředků TJ Sokol Hradiště a finančních darů místních občanů, kteří zde současně odpracovali zdarma mnoho hodin. V letošním roce Hrákula přišel o svého hlavního sponzora, proto je mu navržena dotace ve vyšším objemu;
- Bc. Lokajíček - co vedlo radu k tomu, že všem tradičním sportovním klubům s vlastními sportovišti prostředky ubrala, ale Ragby klubu, což je na Slovanech nový subjekt, navýšila dotaci z částky 5.000,- Kč dle doporučení Komise pro sport a mládež na částku 28.000,- Kč?
- Mgr. Fluxa - Ragby klub Plzeň má sídlo na Slovanech (Sladkovského 56), stará se o údržbu hřiště na Božkovském ostrově, přestože městskému obvodu za nájem hřiště platí. Tím obvod ušetří cca 40 tis. Kč ročně za sekání trávy. Při posuzování žádostí o dotace rada zohlednila výši dotací, které organizace již získaly od města. Ragby klub na městě žádnou dotaci nedostal. Ragby je na Slovanech novým sportem, proto by obvod měl klub podpořit, aby si mohli vytvořit základnu;
- p. Andrlík - jak velkou členskou základnu Ragby klub má a kolik je tam mládeže? Hrají nějakou soutěž nebo ligu?
- Mgr. Fluxa - členskou základnu tvoří 60 členů, z toho cca 35 je aktivních hráčů. Klub spolupracuje se ZŠ Brojova, hraje nejnižší soutěž;
- Ing. Sova - jaký je zisk MO za pronájem hřiště?
- Mgr. Fluxa - zisk je minimální, cca 700 Kč/rok. Hlavním přínosem zde je úspora za sekání trávy, které obvod nemusí provádět;
- Bc. Lokajíček - dotaci Ragby klub žádá na materiální vybavení. Dotace se poskytují především klubům, které umožňují sportovat mládeži. Jestliže tento klub teprve vznikl, popíráme schválenou Koncepti sportu, pokud mu dotaci přidělíme v navrhované výši;
- Mgr. Fluxa - poskytnutá dotace je určena na vybavení nebo sportovní pomůcky;
- Ing. Aschenbrenner – stanovisko komise je pouze doporučující. Díky výpůjčce pozemku obvod šetří finanční prostředky, které mu jinak musel vynaložit na jeho údržbu;
- Ing. Náhlík - pozemky na Božkovském ostrově si obvod vypůjčil od TJ Božkov, účelem výpůjčky bylo získání evropské dotace. Je další pronájem nebo výpůjčka pozemku v souladu s původní smlouvou o výpůjčce? Žádá o předložení informativní zprávy na příští jednání ZMO P2;
- Ing. Němec - Další připomínka se týká poskytnutí dotace Mgr. Simoně Bejvlové – domnívá se, že na řešení obtížných životních situací máme systém sociálních dávek. Žádá o vyjádření předsedkyně Komise pro sociální věci a občanské obřady, z jakého důvodu komise tuto žádost podpořila v plné výši; citoval účel z podané žádosti. Mgr. Bejvlová spolupracuje se sociálním odborem ÚMO P2. Prostředky z dotace by se neposkytovaly jednotlivým rodinám, ale byly by určeny na činnost pracovníků, kteří pomoc rodinám zprostředkovávají;

- Bc. Pečenka - jménem Mgr. Bejvlové je zaštitěna nezisková organizace specializující se na činnosti, které sociální odbor nezajišťuje, např. doprovody osob. Nejedná se tedy o podporu soukromé osoby;
- Mgr. Fluxa - předsedkyně komise Mgr. Levorová je z dnešního zasedání zastupitelstva omluvena, požadavek Ing. Náhlíka jí bude předán;
- p. Rottová - vrátila se ještě k diskusi o dotacích do oblasti sportu: Komise pro sport a mládež Rady města Plzně také přiděluje dotace klubům, které nemají mládežnickou základnu, jedná se např. o silové sporty. Ragby je na Slovanech novým sportem, mohl Božkovský ostrov oživit, přivést tam diváky;
- Ing. Sova - k festivalu Hrákula – kolik se vybralo na vstupném a kolik jej navštívilo diváků?
- Ing. Aschenbrenner – letos se konal již 12. ročník festivalu, promítání navštívilo celkem 26 tisíc diváků, z toho v letošním roce zatím neoficiálně 1.100 diváků. Vybralo se 668.597,- Kč, které byly použity např. na obnovu dětských prvků v Hradišti, pro plzeňský hospic, na nákup defibrilátoru pro vodní záchranáře nebo na výcvik asistenčního psa;
- Bc. Lokajíček - předkládá protinávrh:  
 - ve sportovní oblasti se vrátit k původním částkám, které doporučila komise;  
 dále navrhuje: oddělené hlasování o žádosti Mgr. Bejvlové, Mgr. Bejvlové schválit dotaci ve výši 10.000,- Kč, zbývající prostředky ve výši 10.000,- Kč ponechat nerozdělené;

Následovalo hlasování o jednotlivých návrzích:

- protinávrh Bc. Lokajíčka (ve sportovní oblasti se vrátit k původním částkám, které doporučila komise): pro 12, proti 9, zdrželo se 0, nehlasovalo 5 – protinávrh nebyl přijat;
- oddělené hlasování o žádosti Mgr. Bejvlové: pro 11, proti 3, zdrželo se 9, nehlasovali 3 – návrh nebyl přijat;
- původní návrh usnesení: pro 16, proti 3, zdrželo se 7 – návrh byl přijat;

**Usnesení č. 27/2012** ve věci žádostí neziskových a příspěvkových organizací o dotace zastupitelé přijali 16 hlasy.

ad 10.

Ing. Aschenbrenner předložil materiál ve věci vyhlášky o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti v roce 2013. O stanovisko k návrhu vyhlášky požádal náměstek primátora p. Zrzavecký dopisem ze dne 16.04.2012. V současné době platí na území MO Plzeň 2 – Slovany koeficienty 2,5 (území bez kanalizace a vodovodu), 3,5 (území bez kanalizace s vodovodem) a 4,5 (území s kanalizací a vodovodem). Město Plzeň pro rok 2013 nově navrhuje zavedení místního koeficientu, a to ve výši 2. Tímto koeficientem by se vynásobila daň poplatníka za jednotlivé druhy pozemků, staveb, samostatných nebytových prostorů a byty, čímž by došlo ke zvýšení daně z nemovitosti o 100 %. Výnos daně z nemovitosti je příjmem města.

Byly předloženy tři varianty řešení, a to:

- varianta A: souhlasit se stanovením místního koeficientu ve výši 2 při přípravě nové vyhlášky o stanovení koeficientů daně z nemovitosti platné pro rok 2013, za předpokladu převodu financí, získaných navýšením místního koeficientu, do rozpočtu MO Plzeň 2 – Slovany. O tuto částku by byly navýšeny finance plynoucí ze stávajícího podílu na sdílených daních;
- varianta B: souhlasit se stanovením místního koeficientu ve výši 2 při přípravě nové vyhlášky o stanovení koeficientů daně z nemovitosti platné pro rok 2013;
- varianta C: neprovádět žádné úpravy koeficientů pro výpočet daně z nemovitosti na území MO Plzeň 2 – Slovany při přípravě nové vyhlášky o stanovení koeficientů daně z nemovitosti platné pro rok 2013 ani zpracování místního koeficientu ve výši 2;

Ing. Aschenbrenner – při zavedení místního koeficientu ve výši 2 by nárůst daně z nemovitosti za MO činil cca 15 – 19 mil. Kč. Rada městského obvodu projednávala tento materiál dne 06.06.2012, nepřijala však v této věci žádné usnesení, neboť ani jedna z předložených variant nezískala potřebný počet hlasů;

Ing. et Ing. Nový – Finanční výbor vzal na vědomí návrh vyhlášky a dopis starosty MO P2, souhlasil s variantou „neprovádět žádné úpravy“ a doporučil zastupitelstvu nesouhlasit s novou vyhláškou o stanovení koeficientů daně z nemovitosti platnou pro rok 2013, a to s čl. 3 týkajícím se stanovení koeficientu 2 na území MO P2;

Ing. Aschenbrenner nechal hlasovat nejprve o variantě A. Po zahájení hlasování se přihlásil Ing. Sova s protinávrhem „hlasovat o variantě C“. Zahájené hlasování tedy bylo ukončeno (pro 0, proti 3, zdrželo se 0, nehlasovalo 23) a následovalo hlasování o variantě C: pro 17, proti 0, zdrželo se 8, nehlasoval 1 – návrh byl přijat.

**Usnesením č. 28/2012** zastupitelé 17 hlasy souhlasili s variantou C, tj. „neprovádět žádné úpravy koeficientů pro výpočet daně z nemovitosti na území MO Plzeň 2 – Slovany při přípravě nové vyhlášky o stanovení koeficientů daně z nemovitosti platné pro rok 2013 ani zpracování místního koeficientu ve výši 2“.

ad 11.

1. místostarosta MO P2 Mgr. Fluxa předložil návrh na stanovení finanční částky na úhradu části nákladů členům výborů ZMO Plzeň 2 – Slovany, za činnost v období listopad 2011 – květen 2012. Nárok na úhradu části nákladů se týká pouze členů výborů, kteří současně nejsou členy Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 2 – Slovany. Rozdělení stanovených částek pro jednotlivé výbory zabezpečí předsedové výborů a písemný návrh předají do sekretariátu tajemnice v termínu do 25.06.2012.

K návrhu nebyly dotazy, **usnesením č. 29/2012** zastupitelé jednohlasně schválili výši finanční částky na úhradu části nákladů členům výborů ZMO P2 za činnost v období listopad 2011 – květen 2012.

ad 12. – ad 22.

Následovalo projednání informativních zpráv:

- a) Mat. MAI/1: Souhrnná informace o průběhu investičních akcí v Božkově;

- Mgr. Zíka - proč jsou u některých investičních akcí různě vysoké podíly financování MO P2?  
Ing. Aschenbrenner – protože systém financování se liší podle typu získané dotace;
- b) Mat. MAI/2: Vyhodnocení investičních akcí (vyjma MŠ) MO Plzeň 2 – Slovany od počátku roku 2012;
- c) Mat. MAI/3: Plán investiční výstavby (vyjma MŠ) MO Plzeň 2 – Slovany na rok 2013;
- Mgr. Zíka - doporučuje jednat o možnosti zajištění finančních prostředků na dokončení chodníků v rámci revitalizace Jiráskova nám.;
- Ing. Aschenbrenner – bude předloženo jako podnět pro jednání se SVSmP;
- p. Mařík - jako každoročně je v plánu obytná zóna Bručná, kde se v posledních 2-3 letech nenašly prostředky na komunikace. Uvítal by pokračování rekonstrukce komunikací v této oblasti. Pokud jsou finance na Božkovský ostrov, měly by se sehnat i na komunikace;
- Ing. Aschenbrenner – vzhledem k současné situaci v oblasti financí se městský obvod snaží do plánu investic zařazovat zejména akce, na které je možno získat dotace. O podobě plánu investiční výstavby rozhoduje Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 2 – Slovany;
- d) Mat. MAI/4: Vyhodnocení investiční výstavby MO Plzeň 2 – Slovany v budovách mateřských škol od počátku roku 2012;
- RSDr. Ing. Kvit – kam byly převedeny finanční prostředky ve výši 350 tis. Kč původně určené na projektovou dokumentaci MŠ? Pro příště by tento údaj měl být v informativní zprávě uveden;
- Ing. Brousek - rozpočtových opatření bylo provedeno několik, všechna se týkala staveb nově zahajovaných v roce 2012. Největší položku tvořilo 190 tis. Kč, které budou použity na průleh přes Božkovský ostrov, kde chceme na podzim požádat o dotaci z OPŽP. Přehled ostatních rozpočtových opatření bude zastupitelům zaslán e-mailem;
- Mgr. Zíka - nebylo by vhodnější peníze ponechat na realizaci mateřské školy?  
Ing. Aschenbrenner – na přípravě mateřské školy se pracuje, v současné době se zpracovává dokumentace k územnímu rozhodnutí. V letošním roce není šance realizovat více;
- Ing. Náhlík - umožňuje vybudování nové MŠ u bazénu územní plán? Nebylo by jednodušší udělat nástavbu na mateřskou školu v Zelenohorské ulici, kde jsou zavedeny veškeré sítě a vyšlo by to levněji?  
Ing. Aschenbrenner – změna územního plánu již byla provedena. Lokalita u bazénu byla vybrána hlavně proto, že MŠ na Mikulášském nám. je v havarijním stavu;
- Ing. Brousek - nástavba MŠ v Zelenohorské ulici by odporovala předpisům, protože budova mateřské školy může být maximálně dvoupodlažní;
- e) Mat. MAI/5: Plán investiční výstavby MO Plzeň 2 – Slovany v budovách mateřských škol na rok 2013;



f) Mat. MAI/6: Podané žádosti o dotace z mimorozpočtových zdrojů;

Ing. Aschenbrenner nechal hlasovat o informativních zprávách a) – f): zastupitelé vzali uvedené informativní zprávy na vědomí jednohlasně **usnesením č. 30/2012**.

g) Mat. EAP/3: Dotace a finanční dary poskytnuté Radou městského obvodu Plzeň 2 – Slovany;

p. Andrlík – někteří žadatelé se několikrát opakují, jde o různé akce?

Mgr. Fluxa – ano, každá žádost se týká jiné akce nebo aktivity;

**Usnesením č. 31/2012** zastupitelé vzali předloženou informativní zprávu na vědomí 25 hlasy, 1 zastupitel se hlasování zdržel.

h) Mat. ŽP/1: Výběr nejvhodnější nabídky veřejné zakázky na výběr dodavatele (oblast životního prostředí);

Bc. Lokajíček – děkuje za podrobnou informativní zprávu. Jedná se o nejdůležitější zakázku městského obvodu. V materiálu, který byl předložen Finančnímu výboru bylo uvedeno, že Úřad pro ochranu hospodářské soutěže si vyžádal projektovou dokumentaci. Jak toto šetření dopadlo? Vysoutěžená cena byla vyšší, než rozpočtované prostředky. Proč byla podepsána smlouvu na tuto zakázku? Domnívá se, že rada měla veřejnou zakázku zrušit a vypsát ji znovu;

Ing. Aschenbrenner – přes rozpočet nebylo nic podepsáno, má zde kladné stanovisko ředitelky Ekonomického úřadu MMP k průběhu zakázky. Zakázka byla vysoutěžena pod dohledem právníků, podepsána pod dohledem ÚOHS ani provedený audit hospodaření neshledal žádné závady;

Ing. Klečková – ÚOHS si vyžádal kvalifikační dokumentaci, protože byl podán podnět, ne námitka. Ve lhůtě 15 dnů nepřišlo žádné předběžné opatření, proto se pokračovalo dále v zadávacím řízení. Stanovisko ÚOHS bylo doručeno až v listopadu 2011 – zadavatel si může stanovit takovou kvalifikaci, kterou považuje za důležitou v rámci plnění zakázky. Úřad neshledal nic, co by mohl napadnout;

Ing. Sova - Bc. Lokajíček nehovořil o způsobu zadání veřejné zakázky, ale o rozpočtovém problému. Vysoutěžená částka byla vyšší, než částka alokovaná v rozpočtu. Proto předpokládal, že soutěž bude zrušena a následně vypsána znovu;

Ing. Aschenbrenner – dle stanoviska Ekonomického úřadu MMP se smlouva mohla uzavřít;

Mgr. Zíka - do úseku č. 1 spadá i problematická údržba betonových truhlíků. Doporučuje oslovit občany, aby podali náměty na využití betonových truhlíků na NGP;

p. Šlouf - shrnul průběh zadávacího řízení: v rozpočtu byly ceny, které vycházely ze soutěže provedené v roce 2006. V té době práce dělalo několik menších firem, nebyla však s nimi úplná spokojenost. Do zadávacích podmínek byly zakomponovány připomínky KV i s tím rizikem, že ceny budou vyšší. Dle

odboru životního prostředí měla být cena kolem 25 mil. Kč/rok. Tento odhad byl téměř přesný. Kontrolní výbor vyzval MO, aby se oslovily firmy s lepší technikou. Domnívá se, že k žádné rozpočtové nekázni nedošlo. Společně s členem KV JUDr. Novákem kontrolovali průběh veřejné zakázky a neshledali žádné závady;

Ing. Sova - nezpochybnil postup hodnotící komise ani usnesení Kontrolního výboru z roku 2011. Výběrové řízení bylo vypsáno správně, jeho účelem bylo zefektivnění úklidu na MO. Vyčleněné finanční prostředky však na práce nestačily. Je to důsledek souhry okolností, kdy do 2. kola posuzování postoupily firmy s vyšší cenou. Rada měla plné právo výběrové řízení zrušit a vypsát jej znovu za lepších finančních podmínek;

p. Šlouf - do soutěže se mohly přihlásit firmy nejen z ČR, ale i z celé EU. Výsledná suma byla odborem ŽP predikována a tuto částka byla také vysoutěžena. Trvá na tom, že cenu jsme nepřekročili;

Ing. Náhlík – celá záležitost byla diskutována také na Finančním výboru. Do příslušné kapitoly v rozpočtu byly přesunuty prostředky po uzavření závěrečného účtu města. Odkud se budou krýt zvýšené náklady v příštích letech? Předpokládá, že z položky investic;

p. Rottová - tato situace bude zohledněna při tvorbě rozpočtu na příští rok;

Bc. Lokajíček – navrhuje usnesení:

ZMO Plzeň 2 – Slovany pověřuje Kontrolní výbor a Finanční výbor ZMO P2 kontrolou rozpočtového pokrytí pro plnění veřejné zakázky na „Zajištění pravidelného čištění vybraných místních komunikací IV. třídy a provádění zimní údržby na těchto komunikacích, zajištění úklidu a odvozu komunálních odpadů z ostatních veřejných prostranství ve vlastnictví města Plzně, provozování košů na psí exkrementy, zajištění celoroční péče o veřejnou městskou zeleň a celoroční péče o zeleň v zahradách mateřských škol, vše v Městském obvodu Plzeň 2 – Slovany“;

Ing. Aschenbrenner – Kontrolní výbor již toto prověřoval a neshledal žádné závady. Kontrola financování přísluší spíše Finančnímu výboru;

p. Rottová - i Finanční výbor již průběh veřejné zakázky kontroloval;

Ing. et Ing. Nový – členové Finančního výboru se touto problematikou hodně zabývali, nezjistili však žádné pochybení;

Ing. Náhlík – smlouvy na provádění prací byly schváleny v prosinci 2011, ale finanční prostředky do této oblasti Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 2 – Slovany schválilo až v březnu 2012. Jak probíhalo financování v tomto období?

Ing. Němec – rozpočet byl schválen v nižší částce. RMO Plzeň 2 – Slovany předpokládala, že bude přebytek hospodaření, ze kterého bude chybějící částka pokryta. Financování proto mohlo probíhat a po schválení rozpočtového opatření v březnu 2012 byla dokryta celá potřebná částka;

p. Šlouf - navrhl ukončení diskuse k tomuto bodu. Hlasování: pro 22, proti 0, zdrželi se 4 zastupitelé;

Hlasování o návrhu Bc. Lokajíčka: pro 9, proti 1, zdrželo se 15, 1 zastupitel nehlasoval – návrh nebyl přijat;

Hlasování o vzetí informativní zprávy na vědomí: pro 20, proti 0, zdrželo se 5, 1 zastupitel nehlasoval – **usnesením č. 32/2012** zastupitelé vzali předloženou informativní zprávu na vědomí 20 hlasy.

- i) Mat. TAJ/5: Kvalita pitné vody na území města Plzně;

Mgr. Zíka – děkuje za předloženou informativní zprávu. Důvodem k jejímu vyžádání byly zejména hospodářské výsledky Vodárny Plzeň, a.s.;

V 15:50 hodin odešli PhDr. Hus a Ing. Sova – nadále přítomno 24 zastupitelů.

**Usnesením č. 33/2012** zastupitelé vzali informativní zprávu na vědomí 23 hlasy, 1 zastupitel nehlasoval.

- j) Mat. EAP/6: Činnost Finančního výboru ZMO Plzeň 2 – Slovany za období 04/2012 – 06/2012;

p. Andrlík – k platební morálce KDŠ – navrhuje podpořit provozovatele, nabídnout možnost konání akcí i ostatním městským obvodům;

Ing. Aschenbrenner – počet a druh akcí záleží na smlouvě s provozovatelem. Nepořádají se pouze tržní akce, problém s naplněním kulturního domu není;

**Usnesením č. 34/2012** zastupitelé vzali informativní zprávu na vědomí jednomyslně.

- k) Mat. KT/1: Činnost Kontrolního výboru ZMO Plzeň 2 – Slovany za období 04/2012 – 05/2012;

K informativní zprávě nebyly dotazy, **usnesením č. 35/2012** ji zastupitelé vzali na vědomí všemi hlasy.

ad 23.

Předseda Kontrolního výboru ZMO P2 informoval přítomné o plnění usnesení Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 2 – Slovany v období od 15.03.2012 do 06.06.2012. Ve sledovaném období bylo splněno 7 usnesení. V případě usnesení č. 17/2012-III. (provést rozpočtové změny dle schváleného RO č. 5/2012) vedoucí odboru Ekonomického a poplatkového požádal o prodloužení termínu plnění do 30.09.2012. Nadále ve sledování zůstává tedy 7 usnesení s delším termínem plnění.

V 15:55 hodin odešel Ing. et Ing. Nový – přítomno 23 zastupitelů.

K materiálu nebyly připomínky, **usnesení č. 36/2012** zastupitelé přijali jednomyslně.

ad 24. – různé

Ing. Náhlík - chválí vedoucí odborů životního prostředí, majetku a investic, ekonomického a poplatkového – výrazně se zlepšila kvalita materiálů předkládaných do Finančního výboru ZMO P2;

RSDr. Ing. Kvit – v ulicích Sladkovského a Božkovské proběhla rekonstrukce chodníků a stromořadí. Napočítal zde již 12 uschlých stromů. O stromy má pečovat firma, která je vysadila. Uvažuje se o nové výsadbě?

Ing. Klečková - je třeba ještě vyčkat, zda stromy neobrazí. Pokud stromy opravdu uschly, firma je v rámci záruky vymění;

p. Pokora - stav některých komunikací na území Slovan se opět zhoršil. V některých místech jsou vyjety hluboké koleje, konkrétně u zastávek MHD na náměstí Milady Horákové. Je třeba razantně upozornit SVSmp;

Závěrem starosta MO poděkoval přítomným za účast a v 16:05 hodin zasedání ukončil.

Přílohou tohoto zápisu jsou **usnesení č. 23/2012 až 36/2012** a dále jmenovitý přehled hlasování členů Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 2 – Slovany o jednotlivých usneseních.

Zahájení: 14:00 hodin

Ukončení: 16:05 hodin

Přítomni: Roman Andrlík, Lukáš Anton, Ing. Lumír Aschenbrenner, Jarmila Beránková, DiS., Mgr. Jan Fluxa, Jan Hlaváček, PhDr. Miroslav Hus, Mgr. Pavel Janouškovec, Bc. Jan Kalián, Václav Krs, Doc. Dr. Ing. Antonín Kříž, RSDr. Ing. Karel Kvit, Bc. Vlastimil Lokajíček, Vladislav Mařík, Ing. Petr Náhlík, Ing. et Ing. Miloš Nový, Pavel Pokora, Irena Rottová, Václav Seitz M.Sc., Ing. Petr Sova, David Šlouf, Eva Trůková, Ing. Michal Uhlíř, Ladislav Uhrin, Martin Vít, Mgr. Petr Zíka;

Omluvena: Mgr. Gabriela Levorová;

.....  
**Ing. Lumír Aschenbrenner**  
starosta MO Plzeň 2 – Slovany

.....  
**Mgr. Jan Fluxa**  
1. místostarosta MO Plzeň 2 - Slovany

Ověřili:

.....  
**Roman Andrlík**  
člen ZMO Plzeň 2 – Slovany

.....  
**RSDr. Ing. Karel Kvit**  
člen ZMO Plzeň 2 - Slovany

V Plzni dne 25. června 2012

Zpracovala: Jana Rusinová