

ZÁPIS

ze 17. schůze Zastupitelstva MO Plzeň 1 konané dne 15. 9. 2021

Přítomni: 25 členů ZMO Plzeň 1, hosté dle prezenční listiny
Omluveni: Ing. Jan Štěpán, Ing. Ivana Bubeníčková
Začátek jednání: 16:00 hodin.
Místo jednání: Mezigenerační a dobrovolnické centrum Totem, z.s.,
Kaznějovská 51, Plzeň

1. ST1/1 - Zahájení, jmenování ověřovatelů zápisu, volba návrhové komise

Jednání 17. schůze Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1 zahájila a její průběh řídila starostka MO Plzeň 1, Ing. Helena Řežábová. Přivítala přítomné členy Zastupitelstva MO Plzeň 1, tajemníka ÚMO Plzeň 1, vedoucí odborů a oddělení, dále pak pracovníky Správy informačních technologií města Plzně a samozřejmě vážené spoluobčany. Dále přivítala Mgr. Bc. Vladimíra Nového – advokáta z AK Görges & Partners. Uvedla, že na zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1 by se dostavila Ing. Taťána Vítová, vedoucí Odboru účtování a daní MMP k zodpovězení případných dotazů k bodu č. 7 – Obecně závazná vyhláška statutárního města Plzně o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci.

Paní starostka uvedla, že zasedání Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1 bylo svoláno na základě rozhodnutí Rady městského obvodu Plzeň 1 a podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Všichni členové zastupitelstva byli na toto zasedání řádně pozváni a oznámení o jeho konání bylo zveřejněno na úřední desce.

Starostka ještě informovala přítomné o rozložení stolů, díky čemuž mají zastupitelé mezi sebou bezpečnou vzdálenost. Dodala, že dnešní zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1 bude opět možné sledovat online.

Ing. Řežábová konstatovala, že na dnešním zasedání je přítomno 25 členů Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1.

Starostka konstatovala, že zastupitelé jsou schopni se usnášet.

Starostka dále uvedla, že ze zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1 je pořizován audiovizuální záznam, členové ZMO Plzeň 1 budou hlasovat elektronicky, v případě vyšší moci aklamací.

Zápis z předchozího zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1 byl podepsán ověřovateli a je uložen k nahlédnutí v Organizačním odboru ÚMO Plzeň 1; nebyly proti němu vzneseny žádné námitky.

Starostka jmenovala ověřovatele zápisu, a to:

- Mgr. Jan Řehula
- Pavel Trampota

Oba jmenovaní souhlasili.

Dále byla provedena volba návrhové komise, a to ve složení:

- Jiří Winkelhöfer
- Václav Heřman
- Jaroslav Stroukal

Všichni jmenovaní souhlasili.

Hlasování	Pro:	25
	Proti:	-
	Zdrželi se:	-
	Nehlasoval:	-

Návrh byl schválen.

2. ST1/2 - Schválení programu jednání

Starostka uvedla, že než se přistoupí k programu jednání, na stolech zastupitelé mají formulář na dotazy; nebude-li jejich dotaz zodpovězen přímo na jednání, vyzvala je, aby dotaz zpracovali písemně na tento formulář a na dotaz bude odpověď zaslána písemně.

Program jednání je následující:

- 1 Zahájení, jmenování ověřovatelů zápisu, volba návrhové komise

- 2 Schválení programu jednání
- 3 Kontrola plnění usnesení z 15. a 16. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1
- 4 Zpráva o činnosti Rady MO Plzeň 1
- 5 Zprávy o činnosti starostky MO Plzeň 1, místostarostů MO Plzeň 1 a předsedů výborů ZMO Plzeň 1
- 6 Přípomínky MO Plzeň 1 k novele Vyhlášky statutárního města Plzně č. 8/2001, Statut města, ve znění pozdějších předpisů
- 7 Obecně závazná vyhláška statutárního města Plzně o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci
- 8 Rozbor hospodaření MO Plzeň 1 k 30. 6. 2021
- 9 Účelový převod finančních prostředků z rozpočtu MO Plzeň 1 do rozpočtu MMP určených pro Odbor sociálních služeb Magistrátu města Plzně na projekt „Nedám se!“ včetně rozpočtového opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2021
- 10 Projednání poskytnutí individuální dotace na podporu sportovní, tělovýchovné a zájmové činnosti, na aktivity volného času nebo jinak veřejně prospěšné účely
- 11 Projednání poskytnutí individuální dotace na veřejně prospěšné účely pro sociální oblast
- 12 Rozpočtové opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2021 č. 29 a blokace finančních prostředků ve Fondu rezerv a rozvoje MO Plzeň 1 pro období 2023 a 2024
- 13 Rozpočtová opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2021
- 14 Zpráva o stavu plnění jmenovitých stavebních akcí a o čerpání rozpočtu Odboru investic a majetku ÚMO Plzeň 1 - oddělení investic k 30. 6. 2021
- 15 Informativní zpráva ve věci: Dokončení realizace akce „Proměna vnitrobloku Krašovská, Plzeň“
- 16 Informativní zprávy
- 17 Záписы ze zasedání výborů Zastupitelstva MO Plzeň 1
- 18 Náměty a dotazy členů Zastupitelstva MO Plzeň 1, různé
- 19 Závěr

Ing. Řežabová - zeptala se, zda má někdo nějaké dotazy k programu jednání. Protože nikdo žádné připomínky ani dotazy neměl, požádala o hlasování.

Hlasování o programu:	Pro:	25
	Proti:	-
	Zdržel se:	-
	Nehlasoval:	-

Program byl schválen.

3. KV1/1 - Kontrola plnění usnesení z 15. a 16. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1

Ing. Řežabová - zeptala se, zda má někdo k tomuto bodu připomínky. Jelikož se do debaty nikdo nepřihlásil, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: Pro: 24
 Proti: -
 Zdrželi se: -
 Nehlasoval: 1 – *Mgr. Řehula*

Usnesení č. 285 bylo schváleno.

4. RMO1/1 - Zpráva o činnosti Rady MO Plzeň 1

- Ing. Řežábová - uvedla, že dalším materiálem je zpráva o činnosti Rady MO Plzeň 1. Zeptala se, zda má někdo dotazy k tomuto bodu. Slova se ujal V. Heřman.
- V. Heřman - pozdravil všechny přítomné a zeptal se k bodu č. 189/2021, který se týká souhlasu Rady MO Plzeň 1 se stavbou sportovního hřiště, které je u Gymnázia Františka Křížíka. V souvislosti s tímto se zeptal, kolik hodin týdně se na gymnáziu vyučuje freestyle a případně kolik freestyleových spolků působí na území MO Plzeň 1, které budou toto hřiště využívat. Dodal, že dotazů bude mít více, proto požádal o odpověď.
- Ing. Řežábová - zeptala se, jestli se ptá na to, kolik hodin týdně se vyučuje freestyle na Gymnázium Františka Křížíka.
- V. Heřman - odpověděl, že ano.
- Ing. Řežábová - sdělila, že neví, ale že se tam vyučuje pravděpodobně tělesná výchova a tam můžou mít freestyle zahrnutý. Dodala, že některé školy na obvodě chodí v rámci tělesné výchovy do Sporparku. Tam pod dohledem instruktorů vyučují in-line brusle. Zda má GFK zahrnutý freestyle v tělesné výchově opravdu neví. Sdělila, že mohou na paní ředitelku Chvalovou učinit dotaz.
- V. Heřman - dále se zeptal, kolik freestyleových spolků působí na MO Plzeň 1.
- Ing. Řežábová - odpověděla, že freestyle žádné spolky nemá, jak je jí známo. Dodala, že všechny její 4 vnoučata se tomu věnují ale nejsou v žádném spolku. Jezdí na koloběžkách, na prknech atd. Sdělila, že jak již název freestyle napovídá, jedná se o volný způsob.
- V. Heřman - odpověděl, že chápe význam slova freestyle. Dodal, že pokud se má finanční obnos takto investovat, tak by ho zajímalo, kolik spolků je

atd. V důvodové zprávě je uvedeno, že je to pro GFK. Zeptal se, zda ze strany gymnázia o to bude zájem.

- Ing. Řežabová - sdělila, že je to jistě dobrá otázka, nicméně ji položil pozdě. 21.4. 2021 schvalovali zde na ZMO Plzeň 1 usnesení, kde ZMO Plzeň 1 schvaluje zařadit do nově zahajované akce – Projektová příprava rozšíření aktivit pro sportovní hřiště Sokolovská, do seznamu jmenovitých staveb investic a majetku a rozpočtové opatření, které spočívá ve zvýšení kapitálových výdajů stavebních investic Odboru investic a majetku a současně zvýšení prostředků v zapojení do fondu rezerv a rozvoje ve výši 100 000 Kč a to je na projektovou přípravu tohoto areálu. Dodala, že jestliže ZMO Plzeň 1 schválilo zařazení této akce, řeklo, že můžeme projektovat, ukládá zajistit aktualizace seznamu a provedení rozpočtového opatření, tak se předpokládá, že se to bude konat. ZMO Plzeň 1 toto schválilo jednoznačně, jediný, kdo zde nebyl, byl Mgr. Řehula. Dodala, že dotazu rozumí, rozumí tomu, proč se ptá, ale mělo to přijít před tím, než celou investiční akci do seznamu zařadili. Nyní již vynaložili finance na projekt a stojí před tím, že peníze již do toho dali. V neposlední řadě je na městě Plzeň žádost, kde se k tomu měla vyjadřovat již majetková komise. Požádala pana předsedu a ten byl tak laskav a celou záležitost zastavil, protože jsme tam již peníze dali. Koloseum si tam chtělo postavit 2 velké víceúčelové haly, a ty by pronajímali. Pak by se tam veřejnost dostala, ale už ne v takovém režimu, jak oni chtějí. Upřesnila, že hodlají udělat dráhu a freestylové prvky, aby se tam veřejnost zdarma dostala. Více k tomu nemůže říct.
- V. Heřman - poděkoval a dodal, že sliby, že to bude přístupné veřejnosti již, zde slyšel. To, že má nyní někdo zájem tam vybudovat halu, tak je následek toho, že je to 4 roky zavřené, a že ze strany obvodu nebyly učiněné kroky k tomu, aby to mohlo fungovat jako před lety, kdy dopoledne to využívalo Gymnázium Františka Křižíka a odpoledne veřejnost. Sdělil, že je to vyústění tragického stavu, který tam tolerovali, a na kterém nesou podíl.
- Ing. Řežabová - odpověděla, že stav nevidí jako tragický. MO Plzeň 1 hřiště řádově v roce 2009 vybuďoval na své náklady a celé hřiště předal městu. Město svěřilo areál Sylvánu a dalo jej do výpůjčky GFK. V té smlouvě o výpůjčce není ani jedno slovo o tom, že by tam GFK mělo povinnost pouštět veřejnost. Pouze byla dohoda, na kterou jsme přispívali, aby z veřejně prospěšných pracovníků tam mohl být někdo zaměstnán a hřiště mohl otvírat a zavírat. Historie hřiště určitě tristní nebyla. Co sem nastoupili, tak se pokouší s městem jednat o možnosti využití hřiště tak, aby bylo přístupné veřejnosti. Město nám v červnu

schválilo ze sdílených daní 8 018 000 Kč na to, abychom si je zařadili do svého rozpočtu a my chceme zrealizovat tuto akci. Cíl je, aby lidé mohli co nejdříve na hřiště chodit.

- V. Heřman - poděkoval za odpověď. Dále se zeptal na bod č. 194/2021, týkající se uspořádání akce s názvem Bolevecké vinobraní. Požádal, zda by bylo možné na městském obvodě připravit k nahlédnutí smlouvu a vyúčtování celé akce.
- Ing. Řežabová - odpověděla, že samozřejmě.
- V. Heřman - dále se zeptal k bodu č. 195/2021, který se týká kavárny a následně pronájmu. Sdělil, že tam proběhlo výběrové řízení, do kterého byly doručeny 3 nabídky.
- Ing. Řežabová - upřesnila, že to nebylo výběrové řízení.
- V. Heřman - zeptal se, o co se tedy jednalo.
- Ing. Řežabová - odpověděla, že se jednalo o nabídkové řízení. Upřesnila, že se vybíral provozovatel. RMO Plzeň 1 má ze zákona právo si vybrat provozovatele svým usnesením.
- V. Heřman - sdělil, že se zde píše, že z 1. kola vzešly 2 žadatelé. Na základě osobního pohovoru, ukázky jídelního a nápojového sortimentu byl vybrán vítěz. Zeptal se, kdo konkrétně v 2. kole to uzavřel a vybral. Požádal o smlouvu k nahlédnutí.
- Ing. Řežabová - odpověděla, že Rada MO Plzeň 1. Dodala, že nahlédnout do smlouvy může.
- V. Heřman. - dál se zeptal k bodu č. 209/2021 na uzavřenou smlouvu ohledně podchodu pod domem Společenství vlastníků Elišky Krásnohorské. Zeptal se, proč došlo k tomu, že se smlouva bude obnovovat každý rok. Upřesnil, že se jedná o výpůjčky, kdy před tím byla smlouva uzavřena na nějaké období a nyní by se měla každoročně obnovovat.
- Ing. Řežabová - odpověděla, že nám to doporučili právníci.
- V. Heřman - konstatoval, že je to tedy návrh ze strany MO Plzeň 1. Ještě se zeptal na bod č. 220/2021 a uzavření nového smluvního vztahu, který se týká nájmu, úpravy užívacích práv k pronajímaným částem pozemků. Za pozemky, za které nám bylo dluženo od roku 2014, pronajímáme na dobu určitou do roku 2038, tzn. na necelých 17 let. Nerozumí tomu,

Proti: -
Zdrželi se: -
Nehlasoval: -

Usnesení č. 287 bylo schváleno.

6. RMO1/2 – Připomínky MO Plzeň 1 k novele Vyhlášky statutárního města Plzně č. 8/2001, Statut města, ve znění pozdějších předpisů

Ing. Řežábová - sdělila, že neshledala žádné závažné změny. Zeptala se, zda má někdo nějaké dotazy. Jelikož se nikdo nepřihlásil, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: Pro: 25
Proti: -
Zdrželi se: -
Nehlasoval: -

Usnesení č. 288 bylo schváleno.

7. RMO1/3 – Obecně závazná vyhláška statutárního města Plzně o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci

Ing. Řežábová - informovala, že je zde přítomna Ing. Vítová, která případné dotazy ráda zodpoví. Otevřela rozpravu, a protože se nikdo nepřihlásil, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: Pro: 19
Proti: 2 – *Z. Šefčík, V. Heřman*
Zdrželi se: 3 – *Mgr. Daňková, J. Novák, Ing. Rezek, Ph.D.*
Nehlasoval: 1 – *Ing. Šrámek*

Usnesení č. 289 bylo schváleno.

8. RMO1/4 – Rozbor hospodaření MO Plzeň 1 k 30. 6. 2021

Ing. Řežábová - otevřela rozpravu, a protože se nikdo nepřihlásil, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: Pro: 25
Proti: -
Zdrželi se: -
Nehlasoval: -

Usnesení č. 290 bylo schváleno.

9. RMO1/5 – Účelový převod finančních prostředků z rozpočtu MO Plzeň 1 do rozpočtu MMP určených pro Odbor sociálních služeb Magistrátu města Plzně na projekt „Nedám se!“ včetně rozpočtového opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2021

Ing. Řežábová - dodala, že se jedná již o téměř standardní materiál. 65 000 Kč pro seniory našeho obvodu na sebeobranu. Otevřela rozpravu, do které se ale nikdo nepřihlásil, a tak požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: Pro: 25
Proti: -
Zdrželi se: -
Nehlasoval: -

Usnesení č. 291 bylo schváleno.

10. RMO1/6 – Projednání poskytnutí individuální dotace na podporu sportovní, tělovýchovné a zájmové činnosti, na aktivity volného času nebo jinak veřejně prospěšné účely

Ing. Řežábová - sdělila, že komise předložila návrh do RMO Plzeň 1 a ta do ZMO Plzeň 1. Zeptala se, zda má někdo nějaké dotazy. Protože se nikdo nepřihlásil, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: Pro: 25
Proti: -
Zdržel se: -
Nehlasoval: -

Usnesení č. 292 bylo schváleno.

11. RMO1/7 – Projednání poskytnutí individuální dotace na veřejně prospěšné účely pro sociální oblast

Ing. Řežábová - předala slovo Mgr. Jehličkové.

Mgr. Jehličková - poděkovala za slovo. Informovala, že se jedná o společnost Viscerum s. r. o., která vznikla v únoru 2021 a sídlí na Karlovarské ulici. Požádali o 96 000 Kč na úhradu mzdových nákladů. Dodala, že tento materiál prošel sociální komisí s nesouhlasným stanoviskem. Navrhují proto nesouhlasit s poskytnutím dotace ve výši 96 000 Kč na úhradu mzdových nákladů.

Ing. Řežabová - poděkovala a otevřela rozpravu. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, a tak požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: Pro: 22
 Proti: 1 – *Mgr. et Mgr. Šuma*
 Zdrželi se: 2 – *V. Heřman, Z. Šefčík*
 Nehlasoval: -

Usnesení č. 293 bylo schváleno.

12. RMO 1/8 – Rozpočtové opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2021 č. 29 a blokace finančních prostředků ve Fondu rezerv a rozvoje MO Plzeň 1 pro období 2023 a 2024

Ing. Řežabová - sdělila, že město Plzeň v červnu navýšilo rozpočet MO Plzeň 1 o 8 018 000 Kč. RMO Plzeň 1 navrhuje celou částku věnovat do našeho investičního rozpočtu, a to tak, že 6 000 000 Kč na již zmiňované hřiště GFK, 500 000 Kč na dohotovení Pumptracku, dále na herní prvky, opravy fontán, doplnění fontány na Vinicích, monitoring mateřských škol a oprava bytu 7. MŠ. Otevřela diskuzi. O slovo se přihlásil V. Heřman.

V. Heřman - chápe, že jsou body spojené, ale požádal, zda by se o výše zmiňovaném hřišti GFK hlasovalo samostatně.

Ing. Řežabová - požádala o hlasování k návrhu V. Heřmana, tedy hlasovat o bodech samostatně.

Hlasování o návrhu V. Heřmana: Pro: 11
 Proti: -
 Zdrželi se: 4
 Nehlasoval: 10

Návrh V. Heřmana nebyl přijat.

Ing. Řežabová - sdělila, že návrh V. Heřmana přijat nebyl, a proto budou hlasovat o původním návrhu, tak jak je předložen. Otevřela rozpravu, do které se přihlásil Mgr. et Mgr. Šuma.

- Mgr. et Mgr. Šuma - požádal ohledně GFK, tak zda by byla možnost rozšířit otevírací dobu pro veřejnost. Upřesnil, že je tam 14:00 – 20:00 hodin a 14:00 – 18:30 hodin v zimě. Sdělil, že je tam kolize s výukou ve škole, ale výuku každý den do 14:00 hodin na hřišti určitě nemají.
- Ing. Řežábová - navrhla, že by to bylo již od 12:00 hodin.
- Mgr. et Mgr. Šuma - souhlasil.
- Ing. Řežábová - odpověděla, že v tom nevidí žádný problém. Dodala, že je to otázka spíše na pana tajemníka, zda na to budou finance. Sdělila, že by v návrhu usnesení mohli doplnit, že Zastupitelstvo MO Plzeň 1 by mohlo uložit „jednat o možnosti rozšíření“ a příště by podali informaci.
- Mgr. et Mgr. Šuma - poděkoval.
- Ing. Řežábová - dodala, že by také rádi, aby bylo otevřené již od 12:00 hodin. Předala slovo J. Uhlíkovi, MBA.
- J. Uhlík, MBA - poděkoval za slovo. A dodal, že pokud otevřou hřiště ve 12:00 hodin, tak většina tříd nižších ročníků je na obědě. Tudíž by na hřišti byl hodinu člověk, který tam bude relativně zbytečně.
- Ing. Řežábová - řekla, že to prošetří a příště podají informaci. Nyní doplní do usnesení – ukládá prověřit, zda-li by hřiště nešlo otevřít již ve 12:00 hodin a zpracují rozbor finančních nákladů. Předala slovo V. Heřmanovi.
- V. Heřman - sdělil, že tato diskuze mu přijde úsměvná. Řekl, že neví, co tam vlastně má být. Z toho důvodu nechal kdysi hlasovat o tom, aby někdo připravil projekt, se kterým je seznámí. Neví, zda tam bude hřiště na fotbálek nebo hřiště s nějakými prvky a dohadují se o tom, jaká otevírací doba tam bude.
- Ing. Řežábová - odpověděla, že projekt samozřejmě nechali vypracovat a je samozřejmě k nahlédnutí. Požádala A. Šlechtovou, DiS. nebo pana tajemníka, aby se k tomu vyjádřili.
- Mgr. Stehlík - pozdravil všechny přítomné a dodal, že studie byla součástí usnesení, o kterém zde mluvila Ing. Řežábová, ale studii klidně znovu zašlou.
- Ing. Řežábová - zopakovala, že studie byla součástí usnesení, kde bylo jasně vidět, co kde bude. Od té doby si nechali udělat projekt, který je u nás k nahlédnutí a nevyšla si, že by se někdo o projekt zajímal. Zeptala se na další dotazy. Protože se nikdo nepřihlásil, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: Pro: 18

Proti: -

Zdržel se: 7 – *Mgr. Daňková, F. Hagara, V. Heřman, JUDr. Holý, PhDr. Mádlová, Ph.D., MBA, Ing. Rezek, Ph.D., Z. Šefčík*

Nehlasoval: -

Usnesení č. 294 bylo schváleno.

13. RMO1/9 – Rozpočtová opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2021

Ing. Řežábová - z rozpočtu MMP na sdílené daně se zlepšují kapitálové výdaje o 7 636 000 Kč, z toho 1 400 000 Kč je kompenzační bonus ze státního rozpočtu, který celý dáváme životnímu prostředí. Kompenzační bonus je bonus, který obcím stanovila vláda proto, aby se jim kompenzovalo to, že se jim nenaplnují příjmy díky covidové situaci. RMO Plzeň 1 navrhuje dát to na životní prostředí co se týče zimy a dosadby stromů. Č. 31 – 40 je přijetí obvyklých dotací tak, jak jsme zvyklí. Otevřela rozpravu, do které se ale nikdo nepřihlásil, a tak požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: Pro: 25
Proti: -
Zdržel se: -
Nehlasoval: -

Usnesení č. 295 bylo schváleno.

14. RMO1/10 - Zpráva o stavu plnění jmenovitých stavebních akcí a o čerpání rozpočtu Odboru investic a majetku ÚMO Plzeň 1 - oddělení investic k 30. 6. 2021

Ing. Řežábová - otevřela rozpravu a protože se nikdo nepřihlásil, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: Pro: 24
Proti: -
Zdrželi se: -
Nehlasoval: 1 – *Mgr. Brabec*

Usnesení č. 296 bylo schváleno.

15. ST1/4 - Informativní zpráva ve věci: Dokončení realizace akce „Proměna vnitrobloku Krašovská, Plzeň“

- Ing. Řežábová - sdělila, že je tam popsána situace, když celé materiály připravovali. Dodala, že jistě všichni zaznamenali problém, který se stal minulý týden ve čtvrtek, kdy se architektonický prvek, který byl součástí architektonického návrhu Ing. arch. Ryse, rozkýval a spadl. Spadla z toho velká ocelová roura, ale naštěstí se nikomu nic nestalo. Byla velká náhoda, že tam nikdo nebyl. Jakmile se tuto událost dozvěděla, jela na místo s panem místostarostou J. Uhlíkem, MBA. Ihned kontaktovali firmu. A. Šlechtová, DiS. dodala veškeré dokumenty, které jsou v pořádku. Pan místostarosta požádal našeho revizního technika, který nám každoročně dělá revize dětských hřišť, tak aby byly v pořádku a ten se na místo dostavil. Sdělil, že veškerá dokumentace je v pořádku a papírově to bylo uděláno správně. Ještě ten večer zkontaktovali Mgr. Bc. Nového a celou kancelář, které moc děkuje, že s námi a firmou telefonicky jednali. Půlka dětských herních prvků ještě stála a nevěděli, zda to nechat obehnané páskou PČR. Hlídka policie přijela a hlídali do té doby, než se dostavila bezpečnostní služba, kterou si objednala firma. Ještě ten večer nám zaslali e-mail, že si celé dílo i s odpovědností přebírají zpátky. Ráno tam přijeli v 9:00 hodin, mezitím JUDr. Görges zkontaktoval soudního znalce, se kterým jsme se dohodli, že tato firma celé zařízení nafotí, rozřeže, a odveze do Litoměřic, kde si to znalec převezme a prozkoumá, kde se ta chyba stala. Sdělila, že nejdříve je projektant, který to vše navrhne, pak to musí statik spočítat, pak se za to někdo zaručí, že je to technicky správně vyrobené a pak na to dá někdo certifikace, že je vše v pořádku a mrzí ji, že se pak stane toto. Pro informaci uvedla, že nyní je to tak, že prvky jsou rozřezané, nafocené, odvezené do Litoměřic, se soudním znalcem mají příští týden schůzku, prohlídne si to a začne to zkoumat. Pakliže najdeme někoho, kdo tu povinnost porušil, tak se budou radit s naší právní kanceláří, co s tím dál. Dále mají problém s tím, že někdo nám to hezké, co tam je, systematicky ničí. Přidávali tam kamery tak, aby měli přehled o tom, co se tam děje. Zveřejnili jsme, že je hlídané. Tím, že se to příští týden chystáme slavnostně otevřít, tak doufají, že si to lidé budou také hlídat sami. Celou dobu si myslí, že MO Plzeň 1 udělal maximum, co tam mohlo vzniknout. Zeptala se na dotazy. Slova se uajl Z. Šefčík.
- Z. Šefčík - zeptal se, jakým způsobem tam byl herní prvek přidělán, zda to bylo zabetonované nebo jak.
- Ing. Řežábová - odpověděla, že neví. Předala slovo V. Heřmanovi.
- V. Heřman - poděkoval za popsání celé situace, nicméně z tohoto popisu má plno otazníků. Řekl, že kdyby on byl za něco takového zodpovědný, tak by hledal někoho, kdo je nezávislý, kdo celou věc prošetří a řekne, kde se

stala chyba. Chyba se mohla stát na několika místech – projektant, ten, kdo to certifikoval, ten, kdo to postavil atd.

- Ing. Řežábová - odpověděla, že toto tady před chvílí říkala.
- V. Heřman - dodal, že chyba mohla být i na straně toho, kdo to provozuje. Tady jde o to, aby se nějakým způsobem zjistilo, kde se chyba stala a do budoucna se tomu vyvarovali. Když si v informativní zprávě přečetl, že už tam někdo přerezal ocelová lana, tak došlo k poškozování cizí věci a zeptal se, zda padlo již nějaké trestní oznámení na neznámého pachatele.
- Ing. Řežábová - sdělila, že věc reklamovali u firmy a firma to ještě opravila.
- V. Heřman - řekl, že stále má plno otazníků, které z popisu vyvstaly. Dodal, že je poněkud překvapen tím, jakým směrem se MO Plzeň 1 a jeho vedení vydalo. Má obavy, že se nějaké pravdy, co se stalo, nedoberou. V souvislosti s tím se zeptal, zda tam existuje provozní řád a zda to bylo způsobeno úmyslným poškozováním, zda by u hřišť, které máme ve správě, tak aby tam provozní řád vznikl.
- Mgr. Bc. Nový - sdělil, že Ing. Řežábová tady na vše již odpověděla. Dodal, že ani on, ani nikdo z právníků, ani nikdo z kolegů z úřadu neví, kde se ten problém stal. Z toho důvodu oslovili nezávislého soudního znalce, aby problém identifikoval a řekl, kdo za to zodpovídá. Pokud zná V. Heřman lepší způsob jak říct, kdo za to může, ať jde s nimi na jednání a ušetří plno času všem. Vedení MO Plzeň 1 dělá vše, co je v jejich silách. Co se týče doplňující otázky, tak provozní řád, jak je mu známo, tam je vydán.
- Ing. Řežábová - poděkovala a protože se nikdo další nepřihlásil, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: Pro: 25
 Proti: -
 Zdrželi se: -
 Nehlasoval: -

Usnesení č. 297 bylo schváleno.

16. ST1/5 - Informativní zprávy

- Ing. Řežábová - předala slovo Mgr. Jehličkové.

Mgr. Jehličková - sdělila, že informativní zprávu o provozu školek všichni mají. Týkájí se jednak přijímacího řízení a provozu školek. Otevřela debatu. Protože se nikdo nepřihlásil, požádala Ing. Řežábová o hlasování.

Hlasování o usnesení: Pro: 23
Proti: -
Zdrželi se: -
Nehlasoval: 2 – M. Kesl, J. Winkelhöfer

Usnesení č. 298 bylo schváleno.

17. ST1/6 - Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva MO Plzeň 1

Ing. Řežábová - otevřela debatu, do které se nikdo nepřihlásil, a tak požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: Pro: 25
Proti: -
Zdržel se: -
Nehlasoval: -

Usnesení č. 299 bylo schváleno.

18. ST1/7 - Náměty a dotazy členů Zastupitelstva MO Plzeň 1, různé

Ing. Řežábová - předala slovo Ing. Rezkovi, Ph.D.

Ing. Rezek, Ph.D. - pozdravil přítomné a požádal o projekci fotografie, kterou včera zřejmě již všichni obdrželi e-mailem. Na problematiku upozornil krajský zastupitel, který tam bydlí. Není to jen jeho názor, ale i ostatní obyvatelé jsou rozčarováni z toho, že zbytečně bylo zabráno 6 – 7 parkovacích míst bez zjevného důvodu. *Ukazuje na fotografii.* V ulici je cca 70 aut, 10 % je poměrně tedy dost. Je to u vjezdu do 4. ZŠ a dříve tam místo trávníku, který tam má vyrůst, tak byla auta. Neví, zda je to akce obvodu nebo koho. Neví, jestli je to trvalé řešení, nebo se to časem vrátí zpátky. Finanční ztráta by to asi nebyla. Parkovali tam i vozíčkáři a zvykli si, že tam auto na chvíli dají a pak si přeparkují a nyní nemohou. Požádal, zda by se na to mohli podívat a případně napravit.

Ing. Řežábová - odpověděla, že na toto může odpověď jen krátce. Naše akce to nebyla a pravděpodobně to dělala SVSmp nebo Odbor investic MMP. Stížnost již zaregistrovala. Předala slovo J. Uhlíkovi, MBA.

- J. Uhlík, MBA - sdělil, že do 4. ZŠ byl vybudován vjezd pro vozíčkáře, který vede ze zadní strany školy a rodiče vozíčkářů využívali tento vjezd. Byl vybudován tak, aby splňoval všechny normy. Do areálu školy se nedalo bez vjezdu vjet, protože tam stála auta. Škola pak měla problémy i se zásobováním. Takový vjezd tam byl vybudován proto, aby rodiče imobilních dětí tam mohli v klidu zajet. To, že Rabštejnská přišla o 6 parkovacích míst, je díky obyvatelům Rabštejnské.
- Ing. Řežábová - jestliže se má něco takového vybudovat, tak to musí splňovat veškeré normy. Pravděpodobně to nepůjde odstranit. Zeptá se na SVSmP, ale myslí si, že neřeknou víc, než zde sdělil J. Uhlík, MBA.
- J. Uhlík, MBA - doplnil, že na to měli velké jednání za účasti PČR, Odboru dopravního inspektorátu, a řekli, že i tak tam měli lidé zaparkovaná auta a zásobování do školy opravdu tudy projet nemohla. Z toho důvodu se vjezdy staví takto.
- Ing. Řežábová - předala slovo V. Heřmanovi.
- V. Heřman - požádal zda by kromě dvou smluv, které má přislíbené k nahlédnutí, mohl ještě nahlédnout do jmenovacího dekretu pana tajemníka ÚMO Plzeň 1.
- Ing. Řežábová - pan tajemník zjistí, zda do toho může nahlédnout. Protože nebyly již žádné dotazy, pozvala všechny přítomné na tyto akce:
- 18. 9. 2021 – 120 let založení SDH Plzeň – Bolevec
 - 19. 9. 2021 – Plzeňský kardio běh
 - 21. 9. 2021 – Open air Krašovská

19. Závěr

Ing. Helena Řežábová, starostka MO Plzeň 1, ukončila 17. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1 v 16:55 hod. Poděkovala všem za účast. Dodala, že další zasedání ZMO Plzeň 1 proběhne ve středu 8. 12. 2021.

Zapsala: Bc. Eva Štádlarová

V Plzni, dne 23. 9. 2021

.....
Mgr. Jan Řehula

.....
Pavel Trampota

.....
Ing. Helena Řežábová
starostka MO Plzeň 1

Nedílnou součástí zápisu z jednání Zastupitelstva MO Plzeň 1 je tato příloha:

- přijatá usnesení zastupitelstva obce.