

ZÁPIS

z 12. schůze Zastupitelstva MO Plzeň 1 konané dne 2.12.2020

Přítomni: 25 členů ZMO Plzeň 1 a hosté dle prezenční listiny
1 členka ZMO Plzeň 1 on-line – Mgr. Radka Trylčová

Omluveni: Mgr. Magdaléna Daňková

Začátek jednání: 15:00 hodin.

Místo jednání: Mezigenerační a dobrovolnické centrum Totem, z.s.,
Kaznějovská 51, Plzeň

1. ST1/1 - Zahájení, jmenování ověřovatelů zápisu, volba návrhové komise

Jednání 12. schůze Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1 zahájila a její průběh řídila starostka MO Plzeň 1, Ing. Helena Řežábová. Přivítala přítomné členy Zastupitelstva MO Plzeň 1, tajemníka ÚMO Plzeň 1, vedoucí odborů a oddělení a pracovníce organizačního odboru, dále pak pracovníky Správy informačních technologií města Plzně a samozřejmě vážené spoluobčany. Dále přivítala Mgr. Bc. Vladimíra Nového – advokáta z AK Görges & Partners. Uvedla, že na zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1 by se měli dostavit zástupci ÚKRmP k zodpovězení případných dotazů k bodu č. 10 – Změna č. 1 Územního plánu Plzeň.

Paní starostka uvedla, že zasedání Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1 bylo svoláno na základě rozhodnutí Rady městského obvodu Plzeň 1 a podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Všichni členové zastupitelstva byli na toto zasedání řádně pozváni a oznámení o jeho konání bylo zveřejněno na úřední desce.

Starostka ještě informovala přítomné o rozložení stolů, díky čemuž mají zastupitelé mezi sebou bezpečnou vzdálenost. Sdělila, že veřejnost bude během tohoto jednání přítomna ve vedlejší salonku, kde je pro ně připraven audio a video přenos, a budou se moci do diskuze zapojit. Dodala, že zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1 se koná již potřetí v takovéto krizové situaci a doufá, že bude vše v pořádku.

Ing. Řežábová konstatovala, že na dnešním zasedání je přítomno 25 členů Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1 fyzicky a 1 členka Zastupitelstva MO Plzeň 1, Mgr. Radka Trylčová, je přítomna on-line. Mgr. Magdalena Daňková se omluvila.

Starostka konstatovala, že zastupitelé jsou schopni se usnášet.

Ing. Helena Řežábová dále informovala přítomné, že ze zasedání je pořizován live stream České pirátské strany.

Starostka dále uvedla, že ze zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1 je pořizován zvukový záznam, členové MO Plzeň 1 budou tentokrát hlasovat aklamací, neboť Mgr. Trylčová je připojena on-line a nemáme zatím zakoupené zařízení, které by umožňovalo hlasovat se vzdáleným připojením v našem systému, proto i členové Zastupitelstva MO Plzeň 1 zde v sále budou hlasovat aklamací.

Zápis z předchozího zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1 byl podepsán ověřovateli a je uložen k nahlédnutí v Organizačním odboru ÚMO Plzeň 1; nebyly proti němu vzneseny žádné námítky.

Starostka jmenovala ověřovatele zápisu, a to:

- Bc. Tomáše Trnku,
- Ing. Jiřího Šrámka.

Oba jmenovaní souhlasili.

Dále byla provedena volba návrhové komise, a to ve složení:

- p. Jiří Winkelhöfer,
- Ing. Jiří Rezek, PhD.,
- Ing. Jan Štěpán.

Všichni jmenovaní souhlasili.

Paní starostka dala hlasovat a požádala přítomné o trpělivost, jelikož skrutátorky musí hlasy sečíst.

Starostka ještě seznámila přítomné se způsobem hlasování. Uvedla, že nejprve se vždy zeptá Mgr. Trylčové, zda je pro a ona jasně a zřetelně vysloví, zda je pro, proti nebo zda se zdržela hlasování a poté se zeptá všech ostatních zastupitelů v sále.

Zeptala se tedy nejprve Mgr. Trylčové, jak hlasuje, zda je pro, proti nebo se zdržela.

Mgr. Stehlík, tajemník ÚMO Plzeň 1, sdělil, že se objevil drobný technický problém, Mgr. Trylčová napsala, že neslyší.

Proběhlo hlasování zastupitelů v sále.

Hlasování	Pro:	25
	Proti:	-
	Zdrželi se:	-
	Nehlasovala:	1 - Mgr. Trylčová

Návrh byl schválen.

Paní starostka požádala p. Rottenborna, zástupce SITmP, aby se spojil s Mgr. Trylčovou a pokusil se vyřešit tento technický problém.

Starostka uvedla, že než se přistoupí k programu jednání, na stolech zastupitelé mají formulář na dotazy; nebude-li jejich dotaz zodpovězen přímo na jednání, vyzvala je, aby dotaz zpracovali písemně na tento formulář a na dotaz bude odpověď zaslána písemně.

Ing. Řežábová dále uvedla, že zastupitelé mají na svých stolech již tradičně vánoční dárek, který se letos pojal trochu netradičně. Jedná se o víno z Moravy, roušku, která byla zakoupena od Paměti národa, abychom je trochu podpořili a krásný hrníček s vánočním přáním ze zařízení Exodus, které jsme se nákupem hrníčků také pokusili trochu podpořit.

2. ST1/2 - Schválení programu jednání

Program jednání je následující:

1. Zahájení, jmenování ověřovatelů zápisu, volba návrhové komise
2. Schválení programu jednání
3. Kontrola plnění usnesení z 11. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1
4. Zpráva o činnosti Rady MO Plzeň 1
5. Zprávy o činnosti starostky MO Plzeň 1, místostarostů MO Plzeň 1 a předsedů výborů ZMO Plzeň 1
6. Změna Jednacího řádu Zastupitelstva MO Plzeň 1
– bude zařazen za bod 2/ z důvodu distanční účasti na zasedání paní zastupitelky Trylčové
7. Rozbor hospodaření MO Plzeň 1 k 30. 9. 2020
8. Rozpočtová opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2020
9. Rozpočet MO Plzeň 1 na rok 2021 a střednědobý výhled rozpočtu MO Plzeň 1 v letech 2022 – 2024
(k tomuto bodu proběhl seminář – on-line setkání zastupitelů dne 23.11.2020)
10. Změna č. 1 Územního plánu Plzeň
(k tomuto bodu proběhl seminář – on-line setkání zastupitelů dne 23.11.2020)

11. Zpráva o stavu plnění jmenovitých stavebních akcí a o čerpání rozpočtu OIM ÚMO Plzeň 1 - oddělení investic k 30. 9. 2020
12. Informativní zpráva – Omezení předmětu díla „Proměna vnitrobloku Krašovská“
*Byl doplněn krycí list (návrh usnesení) – doplněním se nemění obsah zprávy.
(k tomuto bodu proběhl seminář – on-line setkání zastupitelů dne 23.11.2020)*
13. Informativní zprávy
– *doplněna informativní zpráva č. 3.) Likvidace vraků a dlouhodobě odstavených vozidel na území MO Plzeň 1 a výměna krycího listu (návrhu usnesení), doplněn o tuto informativní zprávu*
14. Zprávy o činnosti výborů Zastupitelstva MO Plzeň 1 za rok 2020
15. Plány práce výborů Zastupitelstva MO Plzeň 1 na rok 2021
16. Zápis zasedání výborů Zastupitelstva MO Plzeň 1
(na stůl je dodán zápis zasedání Finančního výboru ZMO Plzeň 1 ze dne 30.11.2020)
17. Zprostředkování přenosu ze zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1
18. Náměty a dotazy členů Zastupitelstva MO Plzeň 1, různé
19. Závěr

Ing. Řežábová - uvedla, že program obdrželi všichni členové Zastupitelstva MO Plzeň 1 domů. Požádala přítomné, aby si přesunuli pořadí bodů, a to tak, aby bod č. 6 - Změna Jednacího řádu Zastupitelstva MO Plzeň 1 byl zařazen za bod č. 2 - Schválení programu jednání z toho důvodu, že je v jednacím řádu zohledněno usnesení vlády, které umožňuje vzdálený přístup a vzdálenou přítomnost členů Zastupitelstva MO Plzeň 1, a aby byl jednací řád na takovou situaci připraven, je třeba jej schválit na začátku. Zeptala se, zda má někdo k tomuto programu nějaké připomínky. Konstatovala, že o technickou připomínku se přihlásil p. Heřman.

p. Heřman - pozdravil přítomné a uvedl, že technická věc se vyřídila, tím, že se rozsvítilo, chtěl požádat o rozsvícení. Využije tento bod, když dostal slovo, a jen by chtěl zmínit, že opět nebylo dodrženo usnesení č. 65 ze dne 8.4.2015, a to, že zastupitelstvo bude svoláváno na 17.00 hodinu.

Ing. Řežábová - konstatovala, že usnesení nebylo porušeno, neboť v usnesení je slovo „zpravidla“. Zeptala se, zda má k programu ještě někdo další nějakou připomínku. Jelikož tomu tak nebylo, dala hlasovat. Nejprve požádala Mgr. Trylčovou a poté zastupitele v sále.

Hlasování o programu:	Pro:	26
	Proti:	-
	Zdrželi se:	-

Program byl schválen.

Dále bude projednán bod 6, který byl přesunut za bod 2.

6. ST1/4 - Změna jednacího řádu Zastupitelstva MO Plzeň 1

- Ing. Řežábová - uvedla, že dalším bodem je změna Jednacího řádu Zastupitelstva MO Plzeň 1. Informovala přítomné, že se ruší minulý jednací řád a to, co je v něm nové, je to, že v článku 5 a) je možné mít na zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1 distanční účast a distančně hlasovat. Zeptala se, zda má někdo nějakou připomínku k návrhu jednacího řádu.
- p. Heřman - měl by k tomu dotaz. Chtěl by se zeptat, v případě, že by zastupitelstvo bylo svoláno tzv. distančně, to znamená, že by byli všichni doma a nějakým způsobem formou videokonference by zastupitelstvo probíhalo, zda je možné, že by to takto bylo.
- Ing. Řežábová - potvrdila, že teoreticky je i možné to, že všichni budou doma podle nařízení vlády.
- p. Heřman - vznesl dotaz, jak bude tedy potom ošetřeno to, že na jednání zastupitelů může vystoupit každý občan s trvalým bydlištěm v obci nebo pokud má majetek na území té obce. Jak je tato věc ošetřena.
- Ing. Řežábová - vysvětlila, že by to bylo samozřejmě stejně, jako je to teď. Zastupitelstvo by se muselo konat v nějakém sále, do kterého by mohli občané přijít. To znamená, že by všichni teď byli na počítačích, jako kolegyně Trylčová. Nedovede si to tedy zatím moc představit, ale ten zákon to pravděpodobně umožňuje. Jestliže umožňuje distanční přístup a distanční hlasování, tak tu možnost musí mít zastupitelé úplně všichni. Samozřejmě musí být zachována podmínka přístupu občanů, což, stejně jako teď, by muselo být plněno, pravděpodobně, pokud tedy nevydají jiné nařízení v té době. Zeptala se, zda má ještě někdo další připomínku k jednacímu řádu. Jelikož tomu tak nebylo, dala hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Hlasování o usnesení: Pro: 26
 Proti: -
 Zdrželi se: -

Usnesení č. 220 bylo schváleno.

3. KV1/1 - Kontrola plnění usnesení z 11. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1

Ing. Řežábová - uvedla, že nyní je na programu kontrola plnění usnesení z 11. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1. Zeptala se, zda má někdo nějakou připomínku k předloženému materiálu. Jelikož tomu tak nebylo, dala hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Hlasování o usnesení: Pro: 26
 Proti: -
 Zdrželi se: -

Usnesení č. 221 bylo schváleno.

4. RMO1/1 - Zpráva o činnosti Rady MO Plzeň 1

Ing. Řežábová - uvedla, že dalším materiálem je zpráva o činnosti Rady MO Plzeň 1. Zeptala se, zda má někdo dotazy k tomuto bodu. Jelikož tomu tak nebylo, dala hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Hlasování o usnesení: Pro: 26
 Proti: -
 Zdrželi se: -

Usnesení č. 222 bylo schváleno.

5. ST1/3 - Zprávy o činnosti starostky MO Plzeň 1, místostarostů MO Plzeň 1 a předsedů výborů ZMO Plzeň 1

Ing. Řežábová - uvedla, že dalším materiálem je zpráva o činnosti starostky, místostarostů a předsedů výborů.

Požádala o dotazy postupně k jednotlivým zprávám:

- Ke zprávě o činnosti starostky - dotazy nebyly.
- Ke zprávě o činnosti Mgr. Brabce - dotazy nebyly.
- Ke zprávě o činnosti Mgr. Jehličkové - dotazy nebyly.
- Ke zprávě o činnosti p. Uhlíka, MBA - dotazy nebyly.
- Ke zprávě o činnosti Mgr. Krňoula - dotazy nebyly.
- Ke zprávě o činnosti Mgr. et Mgr. Šumy - dotazy nebyly.

Jelikož k žádné zprávě nebyly vzneseny dotazy, přistoupila k hlasování o předloženém materiálu, tj. vzetí na vědomí zpráv o činnosti.

Hlasování o usnesení: Pro: 26
 Proti: -
 Zdrželi se: -

Usnesení č. 223 bylo schváleno.

6. ST1/4 - Změna jednacího řádu Zastupitelstva MO Plzeň 1

Materiál byl zařazen za bod 2 a byl již projednán.

7. RMO1/2 - Rozbor hospodaření MO Plzeň 1 k 30. 9. 2020

Ing. Řežábová - poukázala na předložený materiál, tj. rozbor hospodaření MO Plzeň 1 k 30.9.2020. Požádala o dotazy k tomuto bodu. Dotazy nebyly žádné, dala tedy hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Hlasování o usnesení: Pro: 26
 Proti: -
 Zdrželi se: -

Usnesení č. 224 bylo schváleno.

8. RMO1/3 - Rozpočtová opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2020

Ing. Řežábová - uvedla, že dalším bodem jsou rozpočtová opatření, kde by zastupitelé měli schválit rozpočtová opatření č. 26 – 35. Uvedla, že se většinou jedná o transfery do rozpočtu MO Plzeň 1, ve většině případů, jak jsou již zastupitelé na toto zvyklí. Dodala, že šlo o transfery ohledně covidu do MŠ, dotace hasičů, OSPOD, veřejně prospěšné práce, atd. Zeptala se, zda má někdo nějaký dotaz k tomuto bodu. Jelikož dotazy nebyly, dala hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Hlasování o usnesení: Pro: 26
Proti: -
Zdrželi se: -

Usnesení č. 225 bylo schváleno.

9. RMO1/4 - Rozpočet MO Plzeň 1 na rok 2021 a střednědobý výhled rozpočtu MO Plzeň 1 v letech 2022 - 2024

- Ing. Řežábová - uvedla, že dalším bodem programu je návrh rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2021, kde je předložen návrh schválit návrh rozpočtu. Rozpočet je navržen ve výši 194.629 tis. Kč, rozpočet je vyrovnaný – chtěla by uvést pár krátkých vět k tomuto bodu. V rozpočtu je zapracována 2x změna finančního vztahu mezi městem Plzní a městskými obvody. Je zde o 17 – 18 mil. méně. Zapracovalo se tam první snížení, kdy, jak již informovala posledně, se vyrovnávalo cca 12 mil. Kč z FRR a nyní je zapracována skutečnost, že město Plzeň by přišlo o výnos z daní kvůli zrušení super hrubé mzdy, takže se s tím vypořádali tak, že proti tomu, o čem si povídali v předchozí době, odložili jednu investiční akci za 3.200 tis. Kč, což je parkoviště v Komenského ul. Pokud by hospodařili dobře, tak by se v druhé polovině příštího roku pokusili akci zařadit z přebytku. V provozu 550 tis. Kč zatím vzali z kulturních akcí, něco ze zeleně a zimní údržby s tím, že se opět předpokládá, že se bude hospodařit s přebytkem a že by se přebytek dal postupně zapojit. Konstatovala, že nyní je ve FRR přibližně 12,5 mil. Kč, který si hlídají pro případné další eventuální změny. Zeptala se, zda má někdo dotazy k návrhu rozpočtu.
- p. Heřman - poděkoval za slovo a uvedl, že dotaz k rozpočtu nemá, nicméně se pozastavil nad tím, kolik je v rozpočtu počítáno peněz na projektovou dokumentaci na přípravu akcí. Tuší, že asi v budoucnu tolik prostředků nebude a v minulosti, kdy ty finanční prostředky byly, se tento městský obvod nedokázal vypořádat s množstvím projektové dokumentace, kterou tady vyplodil. Nakonec to dopadlo tak, že byla v podstatě ta projektová dokumentace v řádech milionů odepsána. Z tohoto důvodu, jelikož příprav té projektové dokumentace je tam asi 12, tj. 12 akcí, které si myslí, že nejsou schopni za jeden rok potom realizovat, KSČM nepodpoří návrh rozpočtu na příští rok.
- Ing. Řežábová - požádala o další připomínky. Jelikož připomínky již nebyly, dala hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Hlasování o usnesení: Pro: 22
Proti: 2 - p. Heřman, p. Šefčík
Zdrželi se: 2 - p. Hagara, Ing. Rezek, PhD.

Usnesení č. 226 bylo schváleno.

10. RMO1/5 - Změna č. 1 Územního plánu Plzeň

Ing. Řežábová - uvedla, že by si nyní dovolila odložit v souladu s programem, trošku jinak bod 10 na pozdější dobu, protože má informaci, že kolegové z ÚKRmP jsou nyní na ÚMO Plzeň 3 přítomni na zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 3 a dostaví se sem během jednání, až tam skončí. Požádala přítomné, že by s jejich dovolením bod posunula. Vyzvala zastupitele o hlasování, že by se tento bod přeložil, až se kolegové dostaví. Dala pro pořádek hlasovat, aby se tento bod odložil na pozdější dobu.

Konstatovala, že optická většina je pro.
Bod 10 tedy bude zařazen na pozdější dobu.

Materiál byl zařazen za bod 17.

11. RMO1/6 - Zpráva o stavu plnění jmenovitých stavebních akcí a o čerpání rozpočtu OIM ÚMO Plzeň 1 - oddělení investic k 30. 9. 2020

Ing. Řežábová - poukázala na zprávu o stavu plnění jmenovitých stavebních akcí a o čerpání rozpočtu OIM ÚMO Plzeň 1 - oddělení investic k 30. 9. 2020 a zeptala se, zda má k tomuto bodu někdo nějaký dotaz či připomínku. Jelikož tomu tak nebylo, dala hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Hlasování o usnesení: Pro: 26
Proti: -
Zdrželi se: -

Usnesení č. 227 bylo schváleno.

12. ST1/5 - Informativní zpráva - Omezení předmětu díla "Proměna vnitrobloku Krašovská"

- Ing. Řežábová - poukázala na tento bod – nebude říkat, že zajímavý, jelikož už zajímavý není, jde o informativní zprávu ve věci omezení předmětu díla „Proměna vnitrobloku Krašovská“. Jistě zastupitelé sledují, a byli již informováni už na minulém zasedání zastupitelstva, firma Jech a Hofman se nedokázala vypořádat s tou stavbou tak, jak jim ukládala smlouva a jak byla jejich povinnost. Tuší, že měli dílo dokončit do 10.10.2020, přes opakované výzvy a upozornění se na stavbě od léta prakticky nic nezměnilo. To znamená že bylo přistoupeno v Radě MO Plzeň 1 k tomu, že jim byl omezen předmět díla. Uvedla, že se pokusí to vysvětlit, ač není právník. V podstatě se dohodli, že to od nich převezmou v té podobě, a dílo dál od nich nebudou chtít, něco jako když se odstoupí od smlouvy a vypíše se výběrové řízení na zbytek té stavby, která tam zbývá dodělat. Samozřejmě, že k tomu ještě přistupuje to, že do té doby, než se to dílo omezilo, od toho okamžiku, kdy mělo být dokončeno, tam jsou smluvní pokuty v řádu 300 tis. Kč a to je pro ně důležité z toho důvodu, že si ještě firma nárokovala placení některých faktur. Možná Mgr. Nový by tuto věc vysvětlil lépe – požádala Mgr. Bc. Nového, aby podal vysvětlení.
- Mgr. Bc. Nový - omluvil se, že vstoupil paní starostce do řeči, omluvil se zastupitelům, že by v tuto chvíli nerad zcela odkrýval veškerý jejich postup takto na veřejném jednání. Uvedl, že je připraven komukoli ze zastupitelů během jednání či po tomto jednání věc vysvětlit, ale s ohledem na to, že s firmou budou vést pravděpodobně nějaký spor, ať už větší či menší, byl by rád, aby to zůstalo v rovině, v jaké je to zpracováno a připraveno v předložených písemných podkladech a nechtěl by popisovat, jaké budou jejich další kroky čistě z důvodu toho, aby nedávali druhé straně vysloveně možnost těmto krokům zabránit. Věřící, že zastupitelé chápou tento důvod, omlouvá se; je to tak, jak říká paní starostka: omezili to provádění díla, od firmy tu část provedeného díla převzali a budou dále řešit nároky vyplývající ze smlouvy, tj. nároky na smluvní pokuty, nároky z vadného plnění případného, pokud tam bylo částečně atd. Jen ta dnešní situace to bude komplikovat. Znova se omluvil, že vstoupil paní starostce do slova a znova vyzval zastupitele, pokud by chtěl někdo nějakou další informaci, buď po jednání, nebo si společně domluví jiný termín.

Ing. Řežábová - sdělila, že k tomu v podstatě již není víc co dodat, jelikož téměř vše, co o tom ví, bylo řečeno. Pouze je třeba dodat, že dneškem se nám ta situace výrazně zkomplikovala, protože ranní havárie na vodovodním řadu v Toužimské ulici spláchla všechno, co tam zatím bylo učiněno. Voda nás připravila i o to málo, co tam zatím bylo učiněno. Mluvila hned ráno s panem náměstkem Šindelářem, pak s ředitelem Kozohorským a bylo ji přislíbeno, že vodárna samozřejmě celé dílo nahradí, a to tak, že to buď uvede do původního stavu, jak to bylo včera odpoledne, před havárií, nebo obvodu uhradí tu částku tak, aby se s tím mohl vypořádat sám. Zatím pořád máme čas, nepřicházíme o dotaci a je to tak, že v tomto okamžiku připravujeme nové výběrové řízení. To jen na dokreslenou. Vyzvala zastupitele, zda mají další dotazy.

PhDr. Mádlová, Ph.D., MBA - chtěla by se zeptat na tu dotaci, jak vysoké riziko hrozí, že nebude moci být čerpána právě z těch důvodů prodlení stavebních prací a podobně a za další jestli je vypracovaný postup, aspoň v hlavě, orientačně - chápe, že teď je zatím brzo, a starosti jsou s tím veliké, když by se nepodařilo dotaci vyčerpat z důvodu prodlení těch stavebních prací a nového výběrového řízení atd., tak tam budou chybět určité finanční prostředky, a co s tím.

Ing. Řežábová - uvedla, že tak zatím je to pořád tak, že nejenom že doufají, ale jsou přesvědčeni, že do září příštího roku, kdy bude nutnost mít hotovo to dílo z hlediska čerpání dotace, a ta je čerpána průběžně, ale tak, aby o ni obvod nepřišel, tak pořád je nějaký termín, který vidí optimisticky, a samozřejmě je tam šance požádat potom, kdy by věděli, na začátku příštího roku, že s tím jsou další problémy. Museli bych snad jediné požádat o pomoc, případně úplně odložili dotaci, nebo něco takového, ale nepředpokládá, že se to stane, zatím pořád si myslí, že do té doby, kdy se má dodělat dílo v souvislosti s čerpáním dotace, že se tak stihne. Zeptala se, zda má ještě někdo další dotaz. Jelikož tomu tak nebylo, dala hlasovat o předloženém návrhu usnesení, tj. vzetí na vědomí informativní zprávy.

Hlasování o usnesení:	Pro:	26
	Proti:	-
	Zdrželi se:	-

Usnesení č. 228 bylo schváleno.

13. ST1/6 - Informativní zprávy

Ing. Řežábová - seznámila přítomné s předloženými informativními zprávami. Upozornila na to, že jednou z předložených zpráv jsou termíny konání Rady MO Plzeň 1 a Zastupitelstva MO Plzeň 1 v roce 2021, dále byl dodán dopis Ing. Ženíška a na stůl byla předložena zpráva po zasedání klubů, které bylo v pondělí, tj. zpráva o likvidaci vraků a dlouhodobě odstavených vozidel na území MO Plzeň 1, jelikož pan zastupitel Heřman vznesl dotaz v této věci, zda takto odpověď stačí. Zeptala se, zda má někdo nějakou připomínku k tomuto bodu. Jelikož tomu tak nebylo, dala hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Hlasování o usnesení: Pro: 26
 Proti: -
 Zdrželi se: -

Usnesení č. 229 bylo schváleno.

Ing. Řežábová - požádala Ing. Bc. Jana, DiS., a Mgr. Stehlíka, zda by mohli zkusit zavolat kolegy z ÚKRmP, kteří se mají dostavit na zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1, aby se na ně nemuselo čekat. Připomněla, že k této záležitosti proběhl seminář pro zastupitele, předpokládá, že s tím není problém.

14. ST1/7 - Zprávy o činnosti výborů Zastupitelstva MO Plzeň 1 za rok 2020

Ing. Řežábová - konstatovala, že dalším bodem jsou zprávy o činnosti výborů Zastupitelstva MO Plzeň 1. Zeptala se, zda má někdo něco k tomuto bodu. Jelikož tomu tak nebylo, dala hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Hlasování o usnesení: Pro: 26
 Proti: -
 Zdrželi se: -

Usnesení č. 230 bylo schváleno.

15. ST1/8 - Plány práce výborů Zastupitelstva MO Plzeň 1 na rok 2021

Ing. Řežábová - uvedla další bod, tj. plány práce výborů Zastupitelstva MO Plzeň 1 na rok 2021 a požádala o připomínky. Jelikož nebyly vzneseny, dala hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Hlasování o usnesení: Pro: 26
 Proti: -
 Zdrželi se: -

Usnesení č. 231 bylo schváleno.

Ing. Řežábová - seznámila zastupitele s tím, že obdržela informaci, že před 10 minutami odešli zástupci ÚKRmP z ÚMO Plzeň 3, předpokládá tedy, že se ještě dostaví.

16. ST1/9 - Zápis zasedání výborů Zastupitelstva MO Plzeň 1

Ing. Řežábová - uvedla, že dalším bodem programu jsou zápisy zasedání výborů Zastupitelstva MO Plzeň 1. Zeptala se, zda má k tomuto bodu někdo něco. Nebylo tomu tak, dala hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Hlasování o usnesení: Pro: 26
 Proti: -
 Zdrželi se: -

Usnesení č. 232 bylo schváleno.

17. ST1/10 - Zprostředkování přenosu zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1

Ing. Řežábová - konstatovala, že dalším bodem je zprostředkování přenosu zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1. Uvedla, že u tohoto bodu se maličko zdrží. Zastupitelé materiál dostali domů, takže je předložen návrh schválit zprostředkování online audiovizuálního přenosu zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1, pořizování a zveřejňování záznamu zasedání ZMO Plzeň 1. Je to z toho důvodu, že tato doba možná některé zaskočila, některé překvapila, ale v současné době se zčásti všichni přesunuli do toho online virtuálního prostoru a jakkoli se to některým nelíbí, tak té vlně, která se k nám přihnala, se nemůžeme

bránit a ani se jí bránit nechceme. Uvedla dále, že je tady stejně přenášen už vlastně potřetí přenos tak, aby případně občané zastupitele nejenom slyšeli, ale i viděli, takže navrhuje usnesení, ve kterém by zastupitelé vzali na vědomí příslušná usnesení vlády, krizová opatření, stanovisko Úřadu pro ochranu osobních údajů a potřebu zprostředkovat veřejnosti za účelem ochrany veřejného zdraví, transparentnosti zasedání ZMO Plzeň 1 a její informovanosti on-line přenos a následně audiovizuální záznam. Za tímto účelem uložit radě schválit uzavření smluv, jejichž předmětem bude zajištění prostředků umožňujících realizaci on-line audiovizuálního přenosu ze zasedání ZMO Plzeň 1 a tajemníkovi zajistit realizaci bodu II. tohoto usnesení a změnit znění Jednacího řádu ZMO Plzeň 1 na příště takovým způsobem, aby reflektoval realizaci on-line audiovizuálního přenosu ze zasedání ZMO Plzeň 1. Konstatovala, že když by se to takto podařilo, tak by zastupitelé příště nemuseli hlasovat aklamací, ale měli by techniku i na to, aby i ten, kdo bude vzdáleně připojen, mohl hlasovat společně se zastupiteli v sále. Tolik na vysvětlení.

Ing. Rezek, PhD. - popřál hezký den všem. Uvedl, že je to až k nevíře, jestli projde tento bod, a ani se mu nechce věřit, když od roku 2018 neřikají nic jiného. Samozřejmě, nebudou jako Piráti dělat „zhrzené milence“ a velice rádi tento bod podpoří. Uvedl, že jen ten příběh je trochu smutný v tom, že až taková ošklivá nepěkná věc jako covid městský obvod donutil udělat to, co mělo být uděláno dávno a nedává to úplně dobrý obraz nebo signál veřejnosti, že kdyby covid nebyl, tak to vlastně nechceme, aby nám do těch karet bylo vidět a nechceme, aby po 5 letech bylo vidět, co kdy kdo přesně řekl, atd. To je tak jenom na úvod. Rozhodně to podpoří, doufá, že to dnes už projde. Měl původně 3 dotazy, ale na dva mu již paní starostka odpověděla, to znamená již příště 27.1.2021 by to mělo fungovat, zároveň to řešení bude tak, že když bude někdo připojen na dálku, tak vlastně ten systém to bude nějakým způsobem přepínat tak, že pro nějakého diváka by to víceméně nemělo být v nějakém smyslu omezující a poslední věc, která by ho zajímala, zda je odhad, kolik by toto stálo.

Ing. Řežábová - na tuto otázku odpoví pan tajemník, řekne to číslo.

Mgr. Stehlík - seznámil s variantou, o které uvažovali, tj. zajištění prostřednictvím 2 stacionárních kamer, které by se přepínaly, a cena by byla 69 tis. Kč bez DPH plus licenční poplatky za ten systém, které jsou 12 a 30 tisíc Kč ročně. Vysvětlil, že 12 tisíc je za inteligentní systém přepínání, plus kdo hovoří, jaký bod je projednáván a ta druhá částka, tj. 30 tisíc bez DPH, je za ten systém nebo software pro distanční hlasování, vlastně hybridní konání zastupitelstva.

- Ing. Řežábová - zeptala se, zda stačí takto odpověď.
- Ing. Rezek, Ph.D. - odpověděl, že ano.
- Ing. Řežábová - ještě se vrátila k tomu úvodu Ing. Rezka, Ph.D. – sdělila mu, že to může vidět jinak, než to vidí někteří ostatní.
- Ing. Štěpán - měl by jen informativní dotaz na Ing. Rezka, Ph.D., zda má statistický přehled, kolik diváků průměrně za celou tu dobu přenos sleduje.
- Ing. Rezek, Ph.D. - odpověděl, že neví přesně, co tím bylo myšleno, zda kolik lidí sleduje pirátský záznam. Přislíbil, že zašle informaci Mgr. Daňková, která to procesuje, bude to vědět. Pošle informaci e-mailem.
- p. Heřman - chtěl by se zeptat, zda to zařízení na videopřenos bude jen pro náš městský obvod nebo to bude v tom režimu, jako funguje tohle hlasovací zařízení, že se to půjčuje mezi jednotlivými obvody, jak se převáželo, nebo jak to bude fungovat.
- Ing. Řežábová - odpověděla, že se domnívá, že to bude pouze naše. Zeptala se, zda stačí takto odpověď.
- p. Heřman - uvedl, že ano.
- Ing. Řežábová - zeptala se, zda jsou nějaké další dotazy. Jelikož tomu tak nebylo, dala hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Hlasování o usnesení:	Pro:	18
	Proti:	-
	Zdrželi se:	8 - Ing. Bubeníčková, JUDr. Holý, PhDr. Mádlová, Ph.D., p. Novák, Ing. Šrámek, Ing. Štěpán, Mgr. et Mgr. Šuma, p. Trampota

Usnesení č. 233 bylo schváleno.

10. RMO1/5 - Změna č. 1 Územního plánu Plzeň

- Ing. Řežábová - konstatovala, že se dostavili kolegové z ÚKRmP.

Seznámila přítomné s návrhem usnesení. V tomto bodě by měli zastupitelé souhlasit s návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu „Změny č. 1 ÚPP“ a souhlasit se „Změnou č. 1 ÚPP“ jako podkladem pro rozhodování a další postup v území. Připomněla, že k tomuto bodu měli zastupitelé speciálně seminář, stejně jako k rozpočtu. I pro ni byl seminář nový v on-line prostoru, nicméně má za to, že v celku přehledně a jasně vysvětlili kolegové v tom semináři, o co se jedná a dotazy žádné ani přímo při tom přenosu nezaregistrovala a ani nikdo písemně k tomu žádné dotazy nevnesl. Proto doufá, že je vše jasné, ale pro jistotu ještě pozvala kolegy sem, kdyby se teď někdo ze zastupitelů potřeboval ještě na něco zeptat, co by bylo třeba dovysvětlit. Otevřela diskuzi k tomuto bodu.

- p. Heřman
- poděkoval za slovo a uvedl, že se kolegů z ÚKRmP ptát nebude na nic. Semináře se nezúčastnil z toho důvodu, že začínal v časných hodinách, kdy je ještě v zaměstnání, takže nemohl využít té možnosti se zeptat. Nicméně teď to nebude zdržovat, ale jenom na jednom možná malém příkladu se pokusí vysvětlit, proč KSČM nepodpoří tyto změny, které jsou chystané. Když se podívají mezi ty jednotlivé změny, tak tu narazí třeba na věc, kdy se z plochy „rekreace do 60 m²“ stává plocha „úprava zastavěné plochy na maximálně 80 m²“. Z minulosti na několika různých seminářích, které k územnímu plánu na městě byly, zaregistroval i takovou věc, která proběhla, kdy vcelku veřejnost toho využila logicky Na Výsluní, kdy v podstatě v chatové zástavbě začaly vznikat rodinné domky a vzniklo tam trvalé bydlení a ti lidé se tam dnes přirozeně zcela logicky začali dožadovat nějaké občanské vybavenosti, aby jim tam jezdil trolejbus, aby tam měli dostatečný přísun pitné vody v řádu apod. věci. Má obavy z toho, že pokavad' my si něco takového teď necháme udělat na území MO Plzeň 1, tak do budoucnosti možná toto zastupitelstvo, nebo nějaké další po nás bude řešit takovéto problémy. To je jeden z důvodů, těch věcí je tam samozřejmě více, ale to je jeden z důvodů, proč KSČM tyto změny územního plánu nebude podporovat.
- Mgr. Trylčová
- poděkovala za slovo. Chtěla by hlasovat o bodech 26 a 18 zvlášť.
- Ing. Řežábová
- požádala o hlasování k návrhu Mgr. Trylčové, tj. zda budou zastupitelé hlasovat o těchto 2 bodech samostatně.

Hlasování o návrhu.	Pro:	1
	Proti:	1
	Zdrželi se:	23
	Nehlasoval:	1

Tento návrh nebyl schválen.

- Ing. Řežábová - konstatovala, že návrh nebyl schválen, zastupitelé by tedy měli hlasovat o všech změnách najednou. Další připomínky nebyly vzneseny.
- Mgr. Trylčová - chtěla uvést tuto skutečnost do zápisu.
- Ing. Řežábová - ujistila Mgr. Trylčovou, že v zápisu bude tato informace uvedena.
- PhDr. Mádlová, Ph.D., MBA - podotkla, že paní Trylčové zastupitelé nerozumí, není slyšet; vůbec neví, o čem mluvila.
- Ing. Řežábová - konstatovala, že Mgr. Trylčová se zdržela hlasování.
- PhDr. Mádlová, Ph.D., MBA - uvedla, že Mgr. Trylčová nebyla slyšet, ani o čem mluvila v předchozím vystoupení..
- Ing. Řežábová - tuší, že to opakovala, co uvedla Mgr. Trylčová. Vysvětlila, že kolegyňe Trylčová chtěla o 2 bodech hlasovat samostatně, zastupitelé svým hlasováním řekli, že budou hlasovat o tom materiálu najednou.
- PhDr. Mádlová, Ph.D., MBA - chce se zeptat, zda je v pořádku, že starostka interpretuje to, co říká zastupitelka on-line.
- Ing. Řežábová - není si vědoma toho, že to není slyšet; měla za to, že to slyšet je.
- PhDr. Mádlová, Ph.D., MBA - sdělila, že to slyšet není.
- Ing. Řežábová - ještě jednou požádala o hlasování Mgr. Trylčovou; vyzvala ji, aby jasně a zřetelně uvedla své hlasování. Připomněla, že se hlasuje se o návrhu usnesení ve věci změny č. 1 Územního plánu Plzně – vyzvala Mgr. Trylčovou, aby nahlas a zřetelně vyslovila, jak hlasuje o návrhu usnesení.
- Mgr. Trylčová - zdržuje se.
- Ing. Řežábová - zeptala se, zda zastupitelé slyšeli, jak hlasuje Mgr. Trylčová
- Mgr. Trylčová - zopakovala svoje hlasování – „zdržuji se“.
- PhDr. Mádlová, Ph.D., MBA - ano, teď již ano.

Ing. Řežábová - požádala o hlasování zastupitele přítomné v sále, kdo je pro usnesení tak, jak je navrženo.

Hlasování o usnesení: Pro: 21
Proti: 2 - p. Heřman, p. Šefčík
Zdrželi se: 3 - Mgr. Trylčová, p. Hagara, Ing. Rezek, PhD.

Usnesení č. 234 bylo schváleno.

Ing. Řežábová - poděkovala zástupcům ÚKRmP za účast na zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1.

18. ST1/11 - Náměty a dotazy členů Zastupitelstva MO Plzeň 1, různé

Ing. Řežábová - konstatovala, že tím byly vyčerpány všechny body programu. Požádala o náměty a dotazy členy Zastupitelstva MO Plzeň 1.

p. Šefčík - chtěl by se zeptat, jak se budují na některých MŠ ty zelené střechy; určitě to stojí nemalé prostředky. Zajímalo by ho, kdo se bude o ty zelené střechy starat v budoucnu. A když už se dělají na těch školkách, proč se nedělají třeba na nově vznikajících bytových domech. Pak by měl ještě další námět, při cestě na dnešní zasedání na parkovišti stojí jeden odstavený vrak s prošlou STK a rozbitým oknem.

Ing. Řežábová - pokud má správné informace, střechy by měly být bezúdržbové, paní Šlechtová vysvětlí.

pí Šlechtová, DiS. - vysvětlila, že objekty mateřských škol jsou městskému obvodu svěřeny Statutem, a tudíž budeme vykonávat i správu a údržbu zelených střech, které na objektech MŠ realizujeme, a to ve zcela stejném režimu, jako provádíme správu a údržbu celých areálů mateřských škol. Údržba zelené střechy by měla být zcela minimální, nicméně je zapotřebí provádět pravidelné kontroly, aby se zde nenacházely například náletové dřeviny, apod. V současné době máme dokončenou první zelenou střechu a skutečné nároky na údržbu budeme schopni zhodnotit časem.

- Ing. Řežábová - dodala, že na bytových domech je neděláme z toho důvodu, že žádné nestavíme.
- p. Šefčík - zeptal se, proč se s tím nepočítá; chápe, že my nestavíme, ale je škoda, že je domy nebudou mít.
- Ing. Řežábová - vysvětlila, že když MO Plzeň 1 není investorem, nemůže rozhodnout o tom, jaký bude mít dům střechu, to v dnešní době nejde. Pokud stačí odpověď takto. Co se týče vraku, kolegové si ho zapsali a podívají se, jestli je v tom našem seznamu nebo ne.
- p. Heřman - poděkoval za slovo a uvedl, že začne malým povzdechem. Kéž by tak bezúdržbová byla veškerá ta zeleň po městském obvodu, jako jsou ty střechy. Ale to malinko odbočil od toho, k čemu chce mluvit a na co by se chtěl zeptat. Jistě celá řada zastupitelů zaznamenala provoz kiosků pod Bílou Horou na té hrázi mezi zbytkem malého boleveckého rybníka a zbytkem velkého boleveckého rybníka, který provozuje p. Kaiser. Možná někteří ze zastupitelů, kteří jsou přítomni, si vzpomenou na jistý zajímavý průběh toho, když to tam pan Kaiser budoval nebo chtěl zbudovat, a nakonec se mu to podařilo a nějakým způsobem víceméně úspěšně či neúspěšně to tam provozuje. Přiznal se k tomu, že v samém začátku nebyl zrovna příznivcem toho, aby tam něco takového vzniklo, nicméně postupem času názor změnil, protože ten dotyčný člověk se tam o to celé okolí, nejen o ten svůj majetek, stará, myslí si že příkladně, a není v okolí boleveckého rybníku provozovatel, který by to takto dělal. Zaznamenal zhruba někdy před půl rokem, že vznikla jistá petice, pod kterou je podepsáno celkem asi 600 lidí, mezi nimi dokonce 3 zastupitelé, a navíc 2 zastupitelé ze současné koalice, kteří jsou pro zachování toho zařízení tam v tom stavu a provozování tak, jak to je teď. Chtěl se zeptat paní starostky, co vedení MO Plzeň 1 vede k tomu měnit něco, co je doposud nějakým způsobem ku prospěchu občanů a v podstatě bez jakýchkoliv problémů, alespoň o nich neví, co je informován, funguje a proč z ničeho nic dojde k tomu, že dojde k té změně a s p. Kaiserem tam nějakým způsobem bude ukončená smlouva a bude tam muset skončit. Jestli zastupitelům k tomu může něco říci, protože 600 podpisů pod nějakou peticí, myslí si, že to je 2. největší petice, kterou zde zažil po petici proti kostelu pro zachování parku, tak si myslí, že by si to zasloužilo ze strany vedení MO Plzeň 1 nějakým způsobem okomentovat. Poděkoval.
- Ing. Řežábová - uvedla, že toto rozhodně okomentuje. Není to tak, že jsou někteří zastupitelé proti tomu, aby to tam vůbec bylo, to není pravda. Jsou možná proti tomu, aby to tam bylo v této podobě. Jsou pro, aby tam

objekt občerstvení zůstal, ale všichni musí dodržovat zákony a nemůže mít výjimku ani ten, kdo má na podporu 600 petičních podpisů. Pan Kaiser tam nemá, pokud ví, kanalizaci. Když s ním naposledy mluvila, tak požádal o to, aby mohl být účasten toho řízení. Podle schválené územní dokumentace ten stánek občerstvení v tomto místě bude moci být, ale v jiné podobě. Pan Kaiser se přihlašuje do toho a oni mu to umožnili a říká, že dodrží to, co bude muset. Za těchto podmínek, pokud se to skutečně stane, není žádný důvod, aby pan Kaiser v těch místech tím svým stánkem upraveným podle té městské územní dokumentace nepokračoval, to je vše. Musí dodržet pravidla. V současné době tam kanalizaci nemá a kanalizaci, pokud ví, tam mít musí, ten stánek by měl být maličko jinde a v jiné podobě, on s tím souhlasí a říká, že dodrží ta pravidla. Myslí si, že k tomu není co dodat. Myslí si, že všichni chtějí totéž, s panem Kaiserem o tom jednali a on o tom ví. Pan místostarosta chce k tomu ještě něco dodat.

- Mgr. Brabec - chtěl by říci, že zde možná došlo ke komunikačnímu šumu a po té schůzce, která byla někdy v říjnu, se to asi všechno vyjasnilo.
- Ing. Řežábová - zeptala se zastupitelů, zda má ještě někdo nějaký dotaz. Nebylo tomu tak. Dala proto slovo hostům z řad veřejnosti. O slovo se přihlásil Ing. Ženíšek, který se chce vyjádřit k informativní zprávě (ke svému dopisu).
- Ing. Ženíšek - uvedl následující: dobrý večer, jak už jsem vám psal, tak vás žádám o revokaci usnesení č. 201 z minulého zasedání o změně projektu regenerace sídliště Košutka. Záměr bytového domu Krašovská je jedním z mnoha, ve kterých číšnická mafie tuneluje pozemky města na sídlištích, počínaje Košutkou a konče Borami, Slovany, Doubravkou. Sídlíště byla koncipována před 35, 40, 50 lety jako moderní bydlení výškových domů v zeleni. Kumulace bytů byla vyvažována větším veřejným prostorem zeleně. Číšnická mafie však před 18 lety usoudila, že na sídlišti je bytů málo a že je příliš volného místa a začala tunelovat pozemky pro další byty. Vy jste nyní usoudili po 18 letech, že to je pořád málo bytů a moc volného prostoru. Zřejmě jste si osvojili rasistickou teorii banditů, že obyvatelé sídlišť jsou méněcennými lidmi, kteří si zvykli na to, že nemají kde zaparkovat a je ničeno životní prostředí. A necháváte si za to od nich ještě platit. Nemůžete se divit, že vás přirovnávám k nacistům. Záměr bytového domu Krašovská blokuje vyřešení protiprávního stavu na sídlišti v dopravě. Chybí na Košutce 2251 parkovacích míst a pokud by byl realizován bytový dům Krašovská, tak zůstává neodstranitelných 1519 míst. Vy jste usnesením 201 navýšili počet bytů o 30 a zrušili i druhý parkovací dům v záměru. Považuji to za vrchol zločinnosti a pokus o destrukci zastupitelské demokracie. My si vás platíme a vy nás

okrádáte a ničíte nám životní prostředí. To, co děláte, nevyplývá z nějakého ideového nebo ideologického sporu. Tohle je neobyčejná zločinnost. Před lety jsem spolupracoval s potrestaným z Bor na stavbě a neměl jsem s ním problém. S vaší zločinností se ale nevyrovnám. Berte to ode mě jako zoufalost, ze které nemám radost. Ale pokud mi někdo takhle sprostě okrádá, tak to musím říci. Dávám vám čas do Vánoc k nápravě. Pak zapomenu, že jsem se s vámi někdy přátelsky zdravil.

Ing. Řežábová - konstatovala, že nikdo další již promluvit nechce.

Tím jsme se dostali k samému závěru.

Uvedla, že v letošním roce se díky epidemiologické situaci nemohla uskutečnit řada plánovaných akcí, mezi nejoblíbenější patří určitě rozsvícení vánočního stroměčku. Informovala přítomné, že stroměček včera rozsvítili velmi komorně. Těší se trochu, že příští týden na Vinicích to bude moct být už maličko jiné, že se bude moct přijít alespoň někdo už podívat. Na Vinicích je to o to zajímavější, že se mohou lidé dívat i z oken, tak si mohou společně zazpívat nějakou koledu.

Dále paní starostka uvedla, že na všechny akce, které se budou konat, jakmile to bude možné, budou zastupitelé jako vždy s předstihem včas pozváni.

V současné době kromě rozsvícení vánočního stroměčku na Vinicích žádné akce nejsou plánovány, jelikož nám to situace neumožňuje.

Dále seznámila přítomné s tím, že další zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1 se uskuteční ve středu 27.1.2020.

Uvedla, že závěrem by v této pro některé z nás složité době všem popřála hodně optimismu, hodně síly, radosti, božího požehnání, krásné a klidné Vánoce, prožité s rodinou, tak, jak nám to v současné době i naše povinnosti, které máme jeden k druhému, ukládají. Popřála všem, aby si to přesto užili a uvedla, že se těší, že ten příští rok bude pro nás všechny lepší. Popřála do něj všem hodně zdraví a štěstí a sdělila, že se těší v lednu na další setkání. Poděkovala všem.

19. Závěr

Ing. Helena Řežábová, starostka MO Plzeň, ukončila 12. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1 v 16.05 hod.

Zapsala: Jana Slavíková

V Plzni, dne 9. 12. 2020

.....
Bc. Tomáš Trnka

.....
Ing. Jiří Šrámek

.....
Ing. Helena Řežábová
starostka MO Plzeň 1

Nedílnou součástí zápisu z jednání Zastupitelstva MO Plzeň 1 je tato příloha:

- přijatá usnesení zastupitelstva obce.