

Z Á P I S

z 10. schůze Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1 konané dne 17. 6. 2020

Přítomni: členové Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1, hosté dle prezenčních listin

Omluveni: - MUDr. Pavel Boček
JUDr. Martin Holý

Jednání 10. schůze Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1 (dále jen ZMO Plzeň 1) zahájila ve společenském sále Mezigeneračního a dobrovolnického centra TOTEM, z. s., v 15:00 hodin a její průběh řídila starostka MO Plzeň 1 Ing. Helena Řežábová. Přivítala přítomné členy Zastupitelstva MO Plzeň 1, tajemníka ÚMO Plzeň 1, vedoucí Organizačního odboru, vedoucí Finančního odboru, vedoucí Odboru životního prostředí a dopravy a vedoucí Odboru investic a majetku. Dále pak pracovnice organizačního odboru, Ing. Lucii Levovou – vedoucí oddělení poplatků, pracovníky Správy informačních technologií města Plzně a samozřejmě vážené spoluobčany.

Dále dodala, že advokát z AK Görges Partners Mgr. Bc. Vladimír Nový se dostaví na zasedání v průběhu jednání. Konstatovala, že zasedání ZMO Plzeň 1 bylo řádně svoláno dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a že na začátku jednání je přítomno 25 členů ZMO, jednání je tedy usnášeníschopné. Všichni členové byli na toto zasedání řádně pozváni a oznámení o jeho konání bylo zveřejněno na úřední desce.

Dále Ing. Řežábová oznámila, že ze zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1 je pořizován zvukový záznam. Předala slovo F. Hagarovi. Ten doplnil, že Česká pirátská strana bude z jednání pořizovat živý přenos, který bude vysílán na jejich FB stránkách. Ing. Řežábová požádala, aby videopřenos probíhal až od začátku jednání, nikoli jako při minulém zasedání ZMO Plzeň 1.

Ing. Řežábová informovala přítomné o jiném rozložení stolů v jednacím sále, a to z důvodu, aby zastupitelé měli mezi sebou doporučenou, bezpečnou vzdálenost 2 metry. Informovala, že hlasování bude již probíhat elektronicky. Veřejnost bude během tohoto jednání přítomna ve vedlejší salonku, kde je pro ni připraven audiopřenos a mikrofon, aby jednání mohla poslouchat a příp. se zapojit do diskuze.

1. Schválení programu (pořadu) jednání, volba návrhové komise, jmenování ověřovatelů zápisu

Program jednání:

1. Zahájení, jmenování ověřovatelů zápisu, volba návrhové komise

2. Schválení programu jednání
3. Kontrola plnění usnesení z 9. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1
4. Zpráva o činnosti Rady MO Plzeň 1
5. Zprávy o činnosti starostky MO Plzeň 1, místostarostů MO Plzeň 1 a předsedů výborů ZMO Plzeň 1
6. Rozbor hospodaření MO Plzeň 1 k 31. 3. 2020
7. Rozpočtové opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2020 č. 7 a blokace finančních prostředků ve Fondu rezerv a rozvoje MO Plzeň 1 pro období 2021 a 2022
8. Rozpočtová opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2020
9. Návrh na poskytnutí dotací z rozpočtu MO Plzeň 1 na podporu sociální oblasti a oblasti kultury
10. Návrh na poskytnutí dotací z rozpočtu MO Plzeň 1 na podporu sportovní, tělovýchovné a zájmové činnosti, na aktivity volného času nebo jinak veřejně prospěšné účely
11. Návrh na poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu MO Plzeň 1 na veřejně prospěšné účely pro oblast sociální a oblast kultury včetně rozpočtového opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2020
12. Návrh na poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu MO Plzeň 1 na veřejně prospěšné účely pro oblast sportu včetně rozpočtového opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2020
13. Prominutí zbývajících částí dluhu za užívání pozemku parc.č.11102/133 v k.ú. Plzeň bez právního důvodu
14. Svěření části pozemku parc.č. 1609/90 v k.ú. Bolevec včetně stavby kavárny do trvalé správy MO Plzeň 1
15. Zrušení odloučeného pracoviště 46. mateřské školy Plzeň v ulici Lidická 3 a vytvoření nových tříd v 91. mateřské škole Plzeň
16. Pojmenování bezejmenné ulice
17. Zápis zasedání výborů Zastupitelstva MO Plzeň 1
18. Informativní zprávy
19. Návrhy a dotazy členů Zastupitelstva MO Plzeň 1, různé
20. Závěr

Jmenování dvou ověřovatelů zápisu

p. Václav Černý
p. Zbyněk Šefčík

Návrh a volba návrhové komise

Mgr. Radka Trylčová
Jiří Winkelhöfer
Jiří Novák

Hlasování o složení návrhové komise: pro: 24
proti: 0
zdrž.: 0

nehlas.: 1 – Ing. Řežábová

Schváleno.

Zápis z minulého jednání ZMO Plzeň 1 byl ověřovateli schválen a je k dispozici v Organizačním odboru ÚMO Plzeň 1.

Ing. Řežábová - poděkovala a dodala, že byl na stůl předložen poslední zápis z Finančního výboru ze dne 16. 6. 2020. Dále přítomné seznámila s formuláři na dotazy ležícími na stolech. Požádala přítomné, aby v případě, že nebude jejich dotaz zodpovězen na jednání, svůj dotaz zpracovali písemně, na který poté obdrží písemnou odpověď.

Dodala, že program všichni obdrželi společně s pozvánkou. Dotázala se, zda k tomuto programu má někdo nějaké připomínky. Slova se ujal V. Heřman.

V. Heřman - pozdravil všechny přítomné a poděkoval za slovo. Sdělil, že má dotaz na slova, co zde sdělil F. Hagara. Dotázal se, zda MO Plzeň 1 oficiálně přenáší nějaký audiovizuální záznam online.

Ing. Řežábová - odpověděla, že žádný audiovizuální záznam se nepřenáší.

V. Heřman - sdělil, že tedy dochází k porušení jednacího řádu. V bodě č. 13 jednacího řádu odstavce 7, je napsáno, že jednání ZMO Plzeň 1 bude online přenášeno prostřednictvím audiovizuálního přenosu. Audiovizuální přenos je veřejně přístupný z internetových stránek MO Plzeň 1 a to včetně přenosů, které budou k dispozici do 10 dnů. Požádal o přerušení zasedání ZMO Plzeň 1 a poradu předsedů klubů.

Ing. Řežábová - souhlasila a zasedání přerušila na 5 minut.

Proběhla přestávka.

Ing. Řežábová - po přerušení sdělila, že Mgr. Petrová po poslední úpravě jednacího řádu, kdy se zde měnil jediný odstavec, zřejmě úpravu nahrála do neschválené verze jednacího řádu. Po poradě předsedů klubů sdělila, že tahle chyba bude napravená, a ještě jednou se omluvila. Dodala, že jakmile bude jednací řád připraven, bude ihned k dispozici, rozeslán e-mailem a pokud se podaří sehnat tiskárnu, bude jednací řád k dispozici ještě dnes. Dodala, že jsou stále před schválením programu jednání a požádala o tabulku na hlasování o schválení programu. Slova se ujal ještě V. Heřman.

V. Heřman - poděkoval za slovo a v souvislosti s programem měl ještě jednu připomínku spojenou s dotazem. Zeptal se, z jakých závažných důvodů není naplňováno usnesení č. 65 z roku 2015. Usnesení se

týká hodiny, na kterou má být svoláváno zasedání ZMO Plzeň 1. Požádal o vysvětlení.

- Ing. Řežábová - sdělila, že toto již vysvětlovala během jednání předsedů klubů v pondělí a měla za to, že vysvětlení bylo dostatečné, ale jak vidí, tak zřejmě nebylo. Informovala, že na jednání předsedů klubů došli ke kompromisu, že vzhledem k tomu, že začátek jednání chtějí dříve a i ostatní obvody mají jednání v dřívější hodině. Dodala, že ZMP je od 9:00 hod, ZMO 2 a ZMO 3 od 14:00 hod a ZMO 4 od 15:00 hod. Doplnila, že začátek od 17:00 hod je pozdě, protože se již necítí dobře a nemůžou se tolik soustředit. Z tohoto lidského hlediska říkali, že by bylo pro nás dobré, aby začátek zasedání byl dříve. Dodala, že při porovnání prezenčních listin, chodí na zasedání ZMO Plzeň 1 ve většině případů stejní občané. Informovala, že tudíž došli ke kompromisu, že příští zasedání ZMO Plzeň 1 by bylo svoláno na 16:00 hod. Dále dodala, že co se usnesení týče, tak v usnesení je dáno, že „zpravidla“ a v zákoně o obcích je jednoznačně stanoveno, že zasedání zastupitelstva svolává starosta. Proto je v usnesení slovo „zpravidla. Předpokládala, že toto vysvětlení je již dostačující. Dotázala se, zda někdo další má k tomuto nějaký dotaz. Slova se ujal V. Heřman.
- V. Heřman - poděkoval a doplnil, že z volně dostupných zdrojů na webových stránkách, tak pouze 3 obvody mají jednání dříve než MO Plzeň 1. A to je MO Plzeň 2, MO Plzeň 3, kde navíc přenáší online přenos a MO Plzeň 4, který je od 16:00 hod.
- Ing. Řežábová - sdělila, že MO Plzeň 4 má jednání od 15:00 hod.
- V. Heřman - odpověděl, že od 16:00 hod. Na webových stránkách se uvádí, že od 16:00 hod. MO Plzeň 5 má zasedání od 17:30 HOD. , MO Plzeň 6 od 18:00 hod., MO Plzeň 7 od 18:00 hod., MO Plzeň 8 od 18:00 hod, MO Plzeň 9 od 19:00 hod. a MO Plzeň 10 od 17:30. Uvedl, že průměr těchto časů je 16:54 hod., dodal, že pokud se budeme držet průměru, tak začátek v 17:00 hod bude ideální pro občany i pro zastupitele. Poděkoval.
- Ing. Řežábová - poděkovala a předala slovo Mgr. Daňkové.
- Mgr. Daňková - vznesla dotaz, zda by nebylo dobré udělat na FB stránkách anketu ohledně začátku zasedání ZMO Plzeň 1. Dodala, že chápe, že pro úředníky a vedení obvodu je určitě lepší tato dřívější hodina, nicméně pokud by tedy zůstala tato dřívější hodina, zda by opravdu nebylo vhodné pořizovat stream ze zasedání, protože hrozí, že lidé budou muset být v práci a nebudou se moci na zasedání dostavit. Informovala, že jí jako učitelce tato hodina nevadí, ale jsou lidé, kteří pracují déle, a tak se sem nedostanou.
- Ing. Řežábová - poděkovala a dotázala se, zda někdo další má nějaký dotaz či připomínku. Jelikož se do diskuze nikdo nepřihlásil, požádala o hlasování.

Hlasování o programu: pro: 25
 proti: -
 zdrž.: -

Schváleno.

3. KV 1/1 - Kontrola plnění usnesení z 9. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1

Ing. Řežábová - dotázala se, zda k tomuto má někdo nějakou připomínku. Předala slovo Mgr. Daňkové.

Mgr. Daňková - vrátila se k předchozí připomínce, kterou zde sdělila a na kterou nedostala odpověď.

Ing. Řežábová - odpověděla, že se s kolegy poradí a dá vědět. Poděkovala. Vzhledem k tomu, že již nikdo další dotaz neměl, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 25
 proti: -
 zdrž.: -

Usnesení č. 180 schváleno.

4. RMO 1/1 - Zpráva o činnosti Rady MO Plzeň 1

Ing. Řežábová - otevřela rozpravu k tomuto bodu. Slova se ujal V. Heřman.

V. Heřman - poděkoval za slovo a otevřel diskuzi ke sloučeným zprávám. Poté sdělil, že toto bude až v dalším bodě. Zeptal se na bod č. 92/2020, kde je smlouva na poskytování právní pomoci Mgr. Bc. Vladimírem Novým. Dotázal se, jestli kromě toho, že se účastní zasedání ZMO Plzeň 1, zda poskytuje i jiné právní úkony městskému obvodu. Dodal, že na toto se ptá proto, že pokud je mu dobře známo, tak tajemník ÚMO Plzeň 1 má také právní vzdělání, a proto by rád věděl, kolik úkonů udělá tato kancelář za měsíc.

Ing. Řežábová - sdělila, že tento dotaz si pan tajemník poznamená a do příštího zasedání odpovíme. Doplnila, že nám kontroluje všechna výběrová řízení, smlouvy, chodí na pravidelné schůzky jednotlivých odborů či s dalšími úředníky, diskutuje s vedením obvodu, ale samozřejmě toto vyčíslí a informace zašle. Zeptala se, zda někdo další má nějaký dotaz. O slovo se přihlásil opět V. Heřman.

V. Heřman - dotázal se k bodu č. 111/2020, kdy byla schválena likvidace nefunkčního inventáře z majetku MO Plzeň 1 a jeho vyřazení

z účetní evidence. Zeptal se, jak vyřazování probíhá. Ze zprávy mu vyplývá to, že zřejmě, kdo tyto věci užíval, sám rozhodl, že jsou již nefunkční a vyřadil je.

Ing. Řežábová - sdělila, že na likvidaci majetku jsou dané předpisy a předala slovo Mgr. Stehlíkovi.

Mgr. Stehlík - sdělil, že každé vyřazení majetku probíhá standardním způsobem, který je řešený směrnicí a pokud by V. Heřman chtěl, tak mu ji zašle. Dodal, že likvidaci provádí škodní a likvidační komise, poté je návrh předán do Rady MO Plzeň 1, která rozhodne o vyřazení majetku.

Ing. Řežábová - poděkovala a předala slovo zpět V. Heřmanovi.

V. Heřman - poděkoval za odpověď a dodal, že v textu je to asi nešťastně napsané. Dále se zeptal k bodu č. 112/2020, to je odpuštění nájmu od 12. 3. do 31. 10. 2020 z důvodu koronavirové pandemie. Dodal, že je přesvědčen, že již celá řada podniků a firem funguje, tak zda se jedná o nějaké doporučení, když je to stanovisko od JUDr. Dominika Tomáška. Zeptal se, zda je to nějaké centrální doporučení z MMP či je to dobrá vůle MO Plzeň 1.

Ing. Řežábová - odpověděla, že neví, jestli V. Heřman zaznamenal, že ZMP schválilo tzv. „Koronavirovou dvanáctku“, ve které doporučilo městským obvodům, aby navrhlo svým správcům poplatku prominout tyto poplatky. Sdělila, že se nejedná o nájemné, ale prominutí poplatku. Správcem poplatku je ÚMO Plzeň 1, Rada MO Plzeň 1 nemůže úřadu nařídit, aby to udělal, ale může mu to doporučit, navrhnout. Sdělila, že toto je ve stanovisku od JUDr. Tomáška. Rada MO Plzeň 1 navrhla a ÚMO Plzeň 1 poplatek prominul.

V. Heřman - poděkoval a omluvil se za to, že toto jako neuvolněný zastupitel nezaznamenal a bohužel nemá čas sledovat ZMP. Dále se zeptal na bod č. 117/2020, kdy RMO Plzeň 1 schválila zasílání blahopřání občanům s významným životním jubileem. Dodal, že je rád, že MO Plzeň 1 se pro toto rozhodl, nicméně se jedná o 700 občanů. Při dnešní ceně jednoho dopisu řádově cca 30Kč, to vychází na 21 000 Kč ročně. Zeptal se, z jaké kapitoly bude toto hrazeno.

Ing. Řežábová - předala slovo Ing. Pojarové.

Ing. Pojarová - sdělila, že částka bude hrazena z položky „místní činnost úřadu“, kam mj. patří telekomunikační služby, poplatky za mobilní telefony a poštovné. Počítá se s tím, že kdyby nebyl dostatek financí, tak v září by se udělala rozpočtová změna, ale nepředpokládá, že by byla nutná. Pokud by byla nutná, stačilo by vnitřní rozpočtové opatření v rámci činnosti místní správy.

Ing. Řežábová - poděkovala a předala slovo zpět V. Heřmanovi.

- V. Heřman - zeptal se k bodu č. 124/2020, kdy RMO Plzeň 1 nesouhlasila s pronájmem části pozemku k vybudování 3 parkovacích míst, přestože Technický úřad MMP s tím souhlasil. Ve spoustě případech zde bylo argumentováno, že pokud s tím Technický úřad souhlasí, tak bychom to měli schválit. Zeptal se, proč to RMO Plzeň 1 neschválila.
- Ing. Řežabová - odpověděla, že pokud zná křižovatku, tak je tam umístěné zdravotnické středisko. Pokud by do této křižovatky couvala auta z tohoto malého prostoru, tak by to nebylo vhodné, a proto RMO Plzeň 1 takto rozhodla.
- V. Heřman - poděkoval a dodal, že je škoda, že Technický úřad nemá znalost tohoto prostoru. Dále se zeptal na bod č. 125/2020, kdy RMO Plzeň 1 souhlasila s prodloužením termínů sjednaných v nájemní smlouvě uzavřené dne 1.8. 2016 ve znění pozdějších dodatků včetně prominutí smluvní pokuty. Dodal, že z tohoto není patrné, o koho jde. Sdělil, že zde kvitoval to, aby v takovýchto věcech bylo sdělováno IČO, případně celý název subjektu, o který se jedná ale nyní to tam není. Požádal, aby mu bylo sděleno, o koho se jedná.
- Ing. Řežabová - sdělila, že od 2. 6. 2020 jsou materiály připravovány novým způsobem v souladu s dodržováním GDPR. To znamená, že materiály jsou anonymizovány a totožnost je pak uvedena v návrhu usnesení pod čarou. Dodala, že při vkládání návrhu usnesení na podklady jsou tyto údaje anonymizovány a stejně tak ve zprávě o činnosti RMO Plzeň 1, identifikaci žadatelů má k dispozici vedení. Zeptala se, zda někdo další má k tomuto nějaké dotazy.
- V. Heřman - sdělil, že v dalším bodě údaje jsou, ale nemůže ho nyní najít. Zeptal se, kde jako zastupitel se tuto informaci může dozvědět.
- Ing. Řežabová - odpověděla, že třeba dotazem a bude mu pak zaslána případně odpověď. Dodala, že zde nemůžou volně poskytovat osobní informace.
- V. Heřman - sdělil, že toto chápe, ale že IČO je údaj, který je veřejně přístupný na webových stránkách, tak proč nemůže být v materiálech.
- Ing. Řežabová - sdělila, že toto Mgr. Stehlík zpracuje a do příště dá vědět.
- Mgr. Stehlík - sdělil, že zde se jedná o fyzickou osobu, která nemá IČO.
- V. Heřman - zeptal se, že pokud bude uvedeno jméno a adresa, tak na to se GDPR vztahuje také?
- Ing. Řežabová - odpověděla, že ano.
- V. Heřman - sdělil, že v tom případě už v materiálech nebude vůbec nic. Dále sdělil, že kvituje podporu volnočasových aktivit na obvodě,

nicméně forma, jakou zvolili, mu nepřijde zrovna šťastná. Upřesnil, že má na mysli příměstský tábor, který se zde připravuje. Oznamil, že má na mysli 3 turnusy za 201 000 Kč bez DPH a dalších přibližně 800 Kč na hlavu dítěte. Zarazilo ho, že tábor bude připravovat firma, která ve svém podnikání má reklamní činnost, hostinskou činnost, maskérskou činnost, regenerační služby a další podobné věci. Dodal, že ho zarazila cena za jedno dítě 4 850 Kč na 5 dní. Obzvláště když jde pouze o dobu od 7:30 do 17:00 hod. Dodal, že jeho dcera odjíždí na tábor, kde bude 14 dní a zaplatil necelých 7 000 Kč, a jedná se o tábor, kde mají koně, čtyřkolky, terénní auta, lodě apod. Informoval, že cena za příměstský tábor mu přijde přemrštěná. Řekl, že tuto věc zaštiťuje městský obvod, takže v případě nějaké škody, újmy na zdraví ponese zodpovědnost městský obvod nebo firma?

Ing. Řežábová - sdělila, že oni si tu službu objednali. Tudíž odpovědnost by nesla firma.

V. Heřman - sdělil, že městský obvod za to bude vybírat peníze.

Ing. Řežábová - odpověděla, že obvod podle ní za to peníze vybírat nebude.

V. Heřman - dodal, že poplatek za účast na táboře bude vybírat pracovníce OVV ÚMO Plzeň 1.

Ing. Řežábová - odpověděla, že to je až dodatečně a zašle mu písemnou odpověď.

V. Heřman - poděkoval.

Ing. Řežábová - zeptala se, zda někdo další má nějaký dotaz k tomuto bodu. O slovo se přihlásila PhDr. Ivana Mádlová, Ph.D., MBA.

PhDr. Mádlová, Ph.D., MBA- požádala o bližší informace k bodu č. 94/2020, což jsou nově zařazované akce do seznamu stavebních akcí, zda by bylo možné podat bližší informace k Cyklotrail Senečák. Jaký je záměr, co by mělo být výstupem a proč v této náročné finanční době a za jakou částku se bude tento projekt realizovat. To samé by ráda věděla k bodu a2, tzn. projektová příprava – stavební úpravy vnitrobloku Žlutická 2.

Ing. Řežábová - sdělila, že stavební úpravy vnitrobloku Žlutická se týkají hlavně odstranění oplocení a po dohodě s ÚKR mP došli k tomu, aby tam již nebyla torza plotů. Informovala, že město Plzeň má zde v úmyslu stavět šatny pro hřiště, které zde je a k tomu samozřejmě potřebuje parkovací místa. Dodala, že pokud bychom měli úpravu tohoto místa, tak oni by se finančně podíleli na vybudování parkovacích míst. Tudíž by rádi toto spojili v jednu stavební akci. Co se cyklotrailu týče, předala slovo A. Šlechtové, DiS.

A.Šlechtová, DiS. - sdělila, že na minulém zasedání ZMO Plzeň 1 se toto projednávalo. Bylo k tomu usnesení, které schvalovalo zařazení těchto stavebních

úprav. Je zpracovaná studie, která je k tomu připravena. Informovala, že předpokládaná cena projektové přípravy je maximálně 200 000 Kč. Studie obsahuje podrobný popis tras. Jedná se o trasu červenou, modrou. Jde o trasy kilometr dlouhé, pro rodiče s dětmi. V případě zájmu pošle PhDr. Mádlové, Ph.D., MBA veškeré informace, aby se s tím mohla seznámit.

Odešel J. Winkelhöfer. Počet přítomných členů ZMO Plzeň 1 je 24.

PhDr. Mádlová, Ph.D., MBA - poděkovala a dodala, že chtěla spíše účel, protože Bolevecké rybníky ztrácí přírodní ráz a kolem se budují asfaltové stezky atd. Zeptala se, zda je zde nějaký podíl se SVS mP co se financí a budování týče. A dodala, že by byla ráda, kdyby zastupitelé mohli dostat studii či to zde prezentovat. Dále se zeptala, z čeho cyklostezky budou.

Ing. Řežabová - předala slovo Mgr. Řehulovi.

Mgr. Řehula - sdělil, že cílem je pomoci této lokalitě ve volnočasových aktivitách, konkrétně cyklistice, tak, aby obvod nabízel lepší infrastrukturu tady v této oblasti. Dodal, že toto by proběhlo za plného respektu a zachování krajinného rázu včetně zachování všech důležitých přírodních útvarů, jako je například Sofronka. Jednalo by se převážně o uskutečnění tohoto projektu pod elektrickým vedením, samozřejmě v povolené zóně, kdy už proběhlo jednání s Lesy města Plzně a se SVS mP a dále také s ČEZem. Tudíž vše je za všeobecného souhlasu. Cena se v současné době kalkuluje, jednalo by se o dva traily, trať by měla trojúhelníkový charakter, tudíž by byl sjezd v úseku pod vedením a dále by vznikla nová spojka nad frekventovanou magistrálou. Domnívají se, že toto je vhodná alternativa, aby vznikla pro pěší i cyklisty a aby se zde „nařadila“ doprava. Jednalo by se o tratě, které by byly pro každého, byly by v lehké obtížnosti, což je klíčový požadavek. Dále dodal, že co se týče nacenění, částka by se pohybovala kolem 2–3 mil. Kč. Dodal, že v porovnání s cyklostezkou u Hořovic, která je dlouhá 1, 23 km a stála 5 100 000 Kč včetně DPH, tak se jedná o maximální ušetření.

Vrátil se J. Winkelhöfer. Počet přítomných členů ZMO Plzeň 1 je 25.

PhDr. Mádlová, Ph.D., MBA - poděkovala a dodala poslední poznámku ohledně příměstských táborů. Domnívá se, že se jedná o nešťastný krok a celé by si to měla řídit dodavatelská firma, aby za ÚMO Plzeň 1 nešly žádné stížnosti, komplikace atd.

Ing. Řežabová - poděkovala a dotázala se, zda někdo další má nějaké připomínky. Jelikož se do diskuze nikdo nepřihlásil, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 25
proti: -

zdrž.: -

Usnesení č. 181 schváleno.

5. ST 1/3 - Zpráva o činnosti starostky MO Plzeň 1, místostarostů MO Plzeň 1 a předsedů výborů ZMO Plzeň 1

- Ing. Řežábová - sdělila, že i když jsou zprávy v jednom bodě, tak jsou předkládány po jedné, což je informace především pro V. Heřmana. Dotázala se, zda někdo má nějaké připomínky ke zprávě o činnosti starostky. O slovo se přihlásil F. Hagara.
- F. Hagara - zeptal se, čeho se týkala schůzka s p. Vojtou z Plzeňské teplárenské.
- Ing. Řežábová - odpověděla, že schůzku s p. Vojtou neumí odborně vysvětlit. Předala slovo J. Uhlíkovi, MBA.
- J. Uhlík, MBA - sdělil, že Plzeňská teplárenská nabízela zavést průběžnou kontrolu a měření spotřeby energií v našich školkách, abychom věděli online o všech médiích, které se v mateřské škole nachází. Dodal, že při tomto měření jde nastavit standardní režim, kdy, pokud by došlo např. v letních měsících, kdy je školka zavřena k úniku vody, tak bychom se to ihned dozvěděli. Při tomto by se nemohlo stát jako dřív, že někdo nechal přes letní prázdniny puštěný vodovodní kohoutek a stálo to nemalé finanční prostředky. Sdělil, že p. Vojta byl tento projekt představit a tuto metodu využívají v mateřských školkách na MO Plzeň 3. Vedení obvodu vybralo zatím 2 školky na obvodě, kde toto v letošním roce zrealizují.
- Ing. Řežábová - poděkovala za vyčerpávající odpověď a předala slovo V. Heřmanovi.
- V. Heřman - poděkoval za slovo a zeptal se na schůzku ze dne 4. 6. 2020 – skupina zeleň. Zajímalo ho, proč tato skupina vznikla, zda je financována z rozpočtu městského obvodu a co vlastně je cílem této skupiny.
- Ing. Řežábová - sdělila, že skupina je částečně financována, kromě toho, že někteří lidé tuto práci dělají zcela dobrovolně a některým je částka vyplácena hodinově. Společně s kolegy se dohodli, že by rádi změnili přístup k zeleni a k tomu se potřebují poradit s odborníky. Skupina zeleň vznikla proto, aby byla péče o zeď lepší. Dodala, že během druhé seče se přistoupilo k tzv. mozaikovému sečení, kdy se na různých místech nechává vzrostlá tráva. Momentálně neví, co to udělá, proto to zkouší jen na několika místech a uvidí se. Zeptala se, zda někdo další má otázky.
- V. Heřman - sdělil, že kladně hodnotí řešení zeleně na obvodě. Nicméně dodal, že máme Odbor životního prostředí, máme Investiční komisi

spojenou s komisí životního prostředí, tudíž nápady z této strany zajisté také jsou. Dodal, že zde Ing. Řežábová zmínila, že skupina zeleň stojí nějaké finanční prostředky, a tak ho zajímalo, kolik skupina zeleň stojí.

Ing. Řežábová - odpověděla, že informace o ceně zašle.

V. Heřman - poděkoval.

Ing. Řežábová - předala slovo J. Uhlíkovi, MBA.

J. Uhlík, MBA - doplnil, že šlo především o to, sehnat odborníky na zeleň, kteří nejsou zaměstnanci úřadu, města, SVS mP atd.

Ing. Řežábová - poděkovala a doplnila, že jde o odborníky, kteří se na zeleň dívají zase z jiného pohledu. Konstatovala, že pokud něco děláte dlouho, tak si myslíte, že to děláte dobře, ale pokud přijde někdo jiný a poradí, tak je to vždy samozřejmě lepší. Dotázala se, zda někdo další má něco ke zprávě o činnosti starostky. Jelikož se do debaty nikdo nepřihlásil, zeptala se, zda má někdo dotaz ke zprávě o činnosti místostarosty Mgr. Brabce. Vzhledem k tomu, že nikdo žádné dotazy neměl, přešla na další zprávu. Ke zprávě o činnosti místostarostky Mgr. Jehličkové také žádný dotaz nebyl. Dále se zeptala, zda někdo z přítomným má dotaz ke zprávě o činnosti místostarosty J. Uhlíka, MBA. Jelikož se nikdo nepřihlásil, požádala o kladení dotazů ke zprávě o činnosti předsedy Finančního výboru, Mgr. Krňoula. Slova se ujal V. Heřman.

V. Heřman - sdělil, že má dva dotazy. Zeptal se, jak souvisí účast na akci „Sekání kosou“ v Komenského ulici s funkcí uvolněného předsedy Finančního výboru. Dále se zeptal na jednání z 20. 5. 2020 ohledně dodržování nočního klidu na obvodě.

Mgr. Krňoul - pozdravil všechny přítomné. Sdělil, že sekání kosou je akce pořádaná městským úřadem, tak se domnívá, že tam může být jako jakýkoli jiný občan přítomen. Co se týká jednání z 20. 5., tak byl kontaktován p. Hanousekem, kdy se sešli u Remusu. P. Hanousek se ptal na různé dotazy a noční klid se týkal Runwaye, která nyní ale nemá produkci. Nicméně mu sdělil obecné věci, že 22:00 hod. stále platí, poté kontaktovat státní policii spíše než městskou atd.

Ing. Řežábová - poděkovala a zeptala se, zda někdo má dotaz ke zprávě o činnosti předsedy Kontrolního výboru Mgr. et Mgr. Šumy. Vzhledem k tomu, že se nikdo nepřihlásil požádala o tabulku na hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 23

proti: -

zdrž.: -

nehlas.: 2 – Z. Šefčík, V. Heřman

Usnesení č. 182 schváleno.

6. RMO1/2 – Rozbor hospodaření MO Plzeň 1 k 31. 3. 2020

Ing. Řežábová - zeptala se, zda někdo má k tomuto bodu dotaz. Jelikož se do debaty nikdo nepřihlásil, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 25

proti: -

zdrž.: -

Usnesení č. 183 schváleno.

7. RMO1/3 – Rozpočtové opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2020 č. 7 a blokace finančních prostředků ve Fondu rezerv a rozvoje MO Plzeň 1 pro období 2021 a 2022

Ing. Řežábová - sdělila, že se jedná o snížení převodu podílu na daních ve výši 14 mil. Kč a snížení rozpočtu MO Plzeň 1 a zároveň zapojení finančních prostředků Fondu rezerv a rozvoje MO Plzeň 1 na krytí části snížených výdajů dle přílohy č. 2, která je nedílnou součástí tohoto usnesení a je uložena u originálu zápisu. Na blokaci finančních prostředků ve Fondu rezerv a rozvoje MO Plzeň 1 ve výši 11 mil. Kč související se snížením převodu podílu na daních v roce 2021. Dále blokaci finančních prostředků ve Fondu rezerv a rozvoje MO Plzeň 1 ve výši 5 726 000 Kč související se snížením převodu podílu na daních v roce 2022. Dodala, že tento materiál odráží to, že v souvislosti s koronavirem krizí vláda sáhla po penězích, které měly být příjmem pro obce. V současné době, přestože poslanecká sněmovna včera schválila to, co schválila, tak je pro nás jednoznačný pokyn, a to, že bychom měli přijít řádově o 15 mil. Kč. Dodala, že to snad již bude všechno, protože před týdnem si ještě mysleli, že se bude muset snižovat dál, což nyní snad již nehrozí. Vzhledem k tomu, že jsme hospodařili rozvážně a měli jsme velkou rezervu, tak jsme zatím nemuseli rušit pro letošní rok žádnou investiční akci, kterou jsme si společně zařadili. Dodala, že pokračují úpravy na Zručské cestě, na Krašovské a doufají, že budou pokračovat i v přípravách dalších akcí. Zeptala se, zda někdo z přítomných má nějaký dotaz či potřebuje něco vysvětlit. O slovo se přihlásila PhDr. Ivana Mádlová, Ph.D., MBA

PhDr. Mádlová, Ph.D., MBA - poděkovala za slovo. Chtěla se zeptat v souvislosti s touto neradostnou situací, která zasáhla občany České republiky a pochopitelně i obce, co se rozpočtu týče. Zeptala se, že když se bude rozpočet krátit zhruba o 15 mil. Kč, jestli si dělali nějakou

predikci, v jakých příjmech dojde případně v příštích letech k poklesu, jestli daňových nebo nedaňových na obvodě a jak se toto odrazí v rozpočtu obvodu. Případně zda přemýšleli nad tím, když by rozpočet vypadal neradostně, tak v jakých kapitolách rozpočtu by se uvažovalo o snížení výdajů.

Ing. Řežábová - sdělila, že letos ušetřili za zimu 3,5 mil. Kč a předpokládá, že se jich to jinak, než zde popisují, nedotkne. Předala slovo Ing. Pojarové.

Odešel M. Kestl. Počet přítomných členů ZMO Plzeň 1 je 24.

Ing. Pojarová - potvrdila, že předpokládají dle výpočtů z Ekonomického úřadu, které nám poskytl v dopise a jsou zároveň zapracované v rozpočtovém opatření, tak se blokuje na propad sdílených daní 11 mil. Kč v roce 2021 a 5 mil. Kč v roce 2022, tudíž to „gro“, co se nám může stát by se pokrylo. V našich příjmech, které my vybíráme, vzhledem k tomu, že jsme žádné velké prominutí nedávali, tak se domnívá i vzhledem k tomu, jak vypadá k 31. 5. 2020 příjem našich daňových a nedaňových příjmů, že to zvládneme. Nicméně další rok si zatím nedokáže představit, ale domnívá se, že největší částka, o kterou přijdou, tak je právě ve sdílených daních se státním rozpočtem. Dodala, že si zatím myslí, že rezerva, která je vyčíslena v důvodové zprávě, tzn. 10 mil. Kč, by měla tento náraz zarazit.

Přišel M. Kestl. Počet přítomných členů ZMO Plzeň 1 je 25.

PhDr. Ivana Mádlová, Ph.D., MBA - poděkovala za vysvětlení.

Ing. Řežábová - zeptala se, zda někdo další má nějaké otázky. Nikdo se nepřihlásil, a tak požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 25
proti: -
zdrž.: -

Usnesení č. 184 schváleno.

8. RMO1/4 – Rozpočtová opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2020 č. 8 - 10

Ing. Řežábová - sdělila, že jde především o transfery na podporu politické zaměstnanosti a neinvestiční dotace. Dále posílení provozního příspěvku 78. MŠ z důvodu zvýšeného odběru elektrické energie vlivem osazení vzduchotechnické jednotky, navýšení použití Fondu rezerv a rozvoje MO Plzeň 1 a navýšení běžných výdajů z důvodu zakoupení prostředků zabraňujících šíření koronaviru. Zeptala se, zda někdo má k tomuto dotaz. Jelikož se do debaty nikdo nepřihlásil, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 25
proti: -
zdrž.: -

Usnesení č. 185 schváleno.

9. RMO1/5 – Návrh na poskytnutí dotací z rozpočtu MO Plzeň 1 na podporu sociální oblasti a oblasti kultury

Ing. Řežábová - předala slovo Mgr. Jehličkové.

Mgr. Jehličková - pozdravila přítomné a oznámila, že zastupitelé mají před sebou návrh na poskytnutí dotací z rozpočtu MO Plzeň 1 na podporu sociální oblasti a oblasti kultury a novou aktualizovanou přílohu č. 1. Vysvětlila, že komise se konala ve středu 3. 6. 2020 a 4. 6. 2020 přišel dopis paní starostce od Pilsen events, že se nebude konat druhý ročník přehlídky ohýnků, což je žádost č. 51. Tudíž byl zůstatek 53 000 Kč, které jim komise dala a po důkladné poradě s vedením obvodu jsme se rozhodli tak, že abychom podpořili ty, kteří pracují v sociálních službách, tak přidělili malé finanční částky jednotlivým žadatelům. Podpořili žádost č. 1 – Nošenky z Plzně – veletrh vzdělávání, her a hraček, kde navýšili částku o 5 000 Kč na 20 000 Kč. Dále žádost č. 7 – Unie Roska, kdy podpořili jejich činnost 5 000 Kč na 50 000 Kč, žádost č. 9 – Tak pojď s náma, což je organizace, která pracuje s hendikepovanými lidmi, kde navýšili částku navrženou komisí o 5 000 Kč na 20 000 Kč. Dále žádost č. 10 – Vozíčkáři Plzeňska, kdy přidělili 50 000 Kč na činnost, což oproti původnímu návrhu navýšili o 10 000 Kč. Žádost č. 13 – Domov – plzeňská hospicová péče, kde navýšili částku o 5 000 Kč na 55 000 Kč, žádost č. 18 – Jana Kondelíková – rodinné centrum Andělka, kde navýšili částku o 10 000 Kč. Další žádostí je žádost č. 37 – Diakonie, kde navrhuje o 5 000 Kč více, žádost č. 43 – Tak pojď s náma, kde navrhuje zvýšení o 5 000 Kč na 20 000 Kč. Jako poslední je žádost č. 53 – Grafia, kde navrhuje zvýšení o 5000 Kč na 15 000 Kč. Dále dodala, že by ráda nahlásila střet zájmů u žádosti č. 29, kdy je ve správní radě Hospice sv. Lazara a u žádosti č. 70, kdy je v dozorčí radě Plzně 2015. Otevřela rozpravu k tomuto bodu. Dodala, že pokud bude tento materiál takto schválen, tak bude z balíku peněz 2,5 mil Kč. rozdělena částka 2 446 000 Kč. Slova se ujal J. Winkelhöfer.

J. Winkelhöfer - sdělil, že by rád jako každý rok hlasoval zvlášť o položkách č. 38 a č. 46 samostatně. Domnívá se, že tyto akce jsou dostatečně komerčně úspěšné a je zbytečné je podpořit z rozpočtu MO Plzeň 1 a peníze by se mohly rozdat tam, kam místostarostka říká, že ještě budou rozděleny.

Mgr. Jehličková - poděkovala a dodala, že se s tímto návrhem neztotožňuje.

Ing. Řežábová - sdělila, že pokud se jedná o protinávrh, budou o tomto protinávru hlasovat.

Hlasování o protinávru: pro: 6 – *Mgr. Daňková, F. Hagara, V. Heřman, Ing. Rezek, Ph.D., Z. Šefčík, J. Winkelhöfer*
proti: 12
zdrž.: 6 – *Ing. Bubeníčková, PhDr. Mádlová, Ph.D., MBA, Ing. Šrámek, Ing. Štěpán, P. Trampota J. Novák*
nehlas.: 1 – *Mgr. Krňoul*

Ing. Řežábová - sdělila, že protinávrh nebyl přijat a zda někdo další má nějaký dotaz. Jelikož se do debaty nikdo nepřihlásil, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 25
proti: -
zdrž.: -

Usnesení č. 186 schváleno.

10. RMO1/6 – Návrh na poskytnutí dotací z rozpočtu MO Plzeň 1 na podporu sportovní, tělovýchovné a zájmové činnosti, na aktivity volného času nebo jinak veřejně prospěšné účely

Ing. Řežábová - sdělila, že zde rozdělují 2 500 000 Kč. Dodala, že v RMO Plzeň 1 je usnesení, kterým dávají každému dítěti, které se zúčastní dětského tábora klubu Jednička 300 Kč. To znamená, že tuto částku dávají bez ohledu na to, zda tábor pořádají či nikoli. Dodala, že se domluvila s předsedou Sportovní komise na tom, že to takto může být, a tudíž to RMO Plzeň 1 předkládá tak, jak je to v aktualizované tabulce. Zeptala se, zda k tomuto má někdo nějaký dotaz. Slova se ujal V. Heřman.

V. Heřman - zeptal se, kde změny nastaly.

Ing. Řežábová - předala slovo Ing. Levové.

Ing. Levová - sdělila, že změny jsou v těchto žádostech. U žádosti č. 16 – Sbor dobrovolných hasičů Bolevec, kdy původní částka byla 50 000 Kč a nyní je 53 000 Kč, tudíž došlo o navýšení o 3 000 Kč. Dále pak v žádosti č. 30 – Akademie volnočasových a vzdělávacích aktivit, kde došlo o navýšení o 10 000 Kč. Další změna je v žádosti č. 37 – Jana Kondelíková, kde byla navržena částka 5 000 Kč a nyní je 0 Kč. U žádosti č. 39 – Viktoria Plzeň, kde částka byla navýšena o 20 000 Kč na 100 000 Kč, dále žádost č. 40 – FBŠ Slavia Plzeň, kde se částka snížila o 10 000 Kč. V žádosti č. 43 KČT došlo

k navýšení o 5 000 Kč na 15 000 Kč, v žádosti č. 46 – Petr Janoušek se částka snížila a nyní má navrženo 0 Kč, žádost č. 48 – team JRT Sports, kdy je současný návrh 0 Kč. Další změna je v žádosti č. 62 – klub plastikových modelářů, kdy nový návrh je 15 000 Kč, u žádosti č. 63 – Rokle Plzeň je navrhovaná částka 0 Kč. U žádosti č. 76 – Lada Valentová je nyní navrhovaná částka 10 000 Kč, u žádosti č. 77 – Tělocvičná jednota Sokol Plzeň IV. je nyní navrhovaná částka 0 Kč. V žádosti č. 80 – FBŠ Slavia Plzeň je nová částka 15 000 Kč, žádost č. 86 – Team JRT Sports je nová částka 10 000 Kč. Dále dodala, že celková částka 2,5 mil. Kč se nezměnila.

Ing. Řežábová - poděkovala a zeptala se, zda k tomu chce předseda Sportovní komise ještě něco dodat.

Mgr. Řehula - dodal, že např. podpora ze strany města Plzně byla limitována hlavně u hasičských sborů, které čerpají i jinou dotaci – státní, specifickou pro tento sport. Nicméně i tak nad rámec tento sport podpořili, protože si myslí, že to je správné. Informoval, že jak již bylo řečeno, tak tábory jsou podporovány jiným způsobem, tudíž zde došlo k té klíčové změně. Dále dodal, že oproti loňskému roku rozdělili celý tento dotační „balíček“.

Ing. Řežábová - poděkovala a zeptala se, zda ještě někdo má nějaký dotaz. Slova se ujal V. Heřman.

V. Heřman - požádal o oddělné hlasování k bodu č. 39, protože se domnívá, že subjekt, který za poslední léta čerpal z rozpočtu stovky milionů nemá potřebu chodit pro peníze na tréninky. Informoval, že žádost v tomto bodě nepodpoří.

Ing. Řežábová - dala hlasovat o odděleném hlasování.

Hlasování o protinávru: pro: 6
 proti: 15
 zdrž.: 4

Ing. Řežábová - poděkovala a předala slovo Mgr. Řehulovi.

Mgr. Řehula - dodal, že co se týče podpory sportu na našem obvodu, tak jmenovitě zvyšovali dotační částku u Košutky – Fotbal, což pro nás bylo dost vstřícné.

Ing. Řežábová - poděkovala a předala slovo J. Uhlíkovi, MBA.

J. Uhlík, MBA - sdělil, že je stále členem výkonného sboru plaveckého klubu Slavia VŠ.

Ing. Řežábová - poděkovala a zeptala se, zda někdo má nějaký dotaz. Požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 25
proti: -
zdrž.: -

Usnesení č. 187 schváleno.

11. RMO1/7 – Návrh na poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu MO Plzeň 1 na veřejně prospěšné účely pro oblast sociální a oblast kultury včetně rozpočtového opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2020

Ing. Řežabová - předala slovo Mgr. Jehličkové.

Mgr. Jehličková - sdělila, že jde o návrh na poskytnutí dotací z rozpočtu MO Plzeň 1 na veřejně prospěšné účely pro oblast sociální oblast kultury. Dodala, že se schvaluje poskytnutí individuální investiční dotace Mateřské škole kardinála Berana ve Žlutické ulici na částečné pokrytí nákladů na pořízení a instalaci schodišťové sedačky ve výši 100 000 Kč. Dále poskytnutí individuální neinvestiční dotace společnosti Film Servis Plzeň s.r.o., na 33. ročník festivalu Finále Plzeň ve výši 145 000 Kč. Krátce tyto body okomentovala. 1. 9. 2019 MŠ Kardinála Berana jako jediná přijala holčičku, která je po dětské mozkové obrně. Z výchovné poradny má doporučení, aby chodila do vzdělávacího zařízení, ale žádná z mateřských školek nebyla ochotná a schopná přijmout dítě, které je ochrnuté. Mateřská školka Kardinála Berana jako jediná hledala řešení, jak dítě umístit. Vzhledem k tomu, že toto místo je umístěné v patře, tak maminka nebo učitelky musely holčičku nosit. Následně ředitelka mateřské školky oslovila paní starostku a hledaly cesty, jak pomoc dofinancovat schodišťovou sedačku. Schodolez, který by zde šel umístit, by byl samozřejmě levnější varianta, nicméně z důvodu statiky toto nebylo možné. Vzhledem k novele vyhlášky ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy dostanou příspěvek ve výši cca 116 000 Kč a my tímto způsobem dofinancujeme sedačku, tak aby malá Danielka mohla od pondělí do pátku navštěvovat mateřskou školku. Druhá žádost je na festival Finále Plzeň. Dodala, že je velmi pyšná na to, že se jedná již o 33. ročník a částka 145 000 Kč je adekvátní. Otevřela rozpravu.

Ing. Řežabová - předala slovo Mgr. Daňkové.

Mgr. Daňková - zeptala se, zda pokud má někdo takto postižené dítě, tak nemá možnost dát dítě do školky a musí s ním být doma nebo zda existují nějaké specializované školky.

Ing. Řežabová - odpověděla, že specializovaných pracovišť je dost, ale nejedná se o mateřské školky. Předala slovo Mgr. Brabcovi.

Mgr. Brabec - oznámil střet zájmů s Film servisem Plzeň, kdy je předsedou této organizace a tudíž nebude hlasovat.

Ing. Řežábová - poděkovala a zeptala se, zda někdo další má nějaký dotaz. Jelikož se do debaty nikdo nepřihlásil, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 24
proti: -
zdrž.: 1 – Mgr. Brabec

Usnesení č. 188 schváleno.

12. RMO1/8 – Návrh na poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu MO Plzeň 1 na veřejně prospěšné účely pro oblast sportu včetně rozpočtového opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2020

Ing. Řežábová - sdělila, že se jedná o poskytnutí individuální dotace Sportovnímu klubu Radbuza Plzeň na částečné pokrytí nákladů. Dále individuální žádost o poskytnutí dotace Klubu sportovních otužilců, zápis z jednání Komise pro sport a mládež záležitosti Rady MO Plzeň 1 a návrh rozpočtového opatření rozpočtu MO Plzeň 1. RMO Plzeň 1 navrhuje poskytnutí individuální dotace Klubu sportovních otužilců na pokrytí částečných nákladů při pořádání 42. ročníku Českého poháru v zimním plavání ve výši 5 000 Kč a neschvaluje poskytnutí individuální dotace Sportovnímu klubu Radbuza Plzeň na částečné pokrytí nákladů na činnost spolku. Zeptala se, zda někdo z přítomných má nějaké dotazy. Jelikož se do debaty nikdo nepřihlásil, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 25
proti: -
zdrž.: -

Usnesení č. 189 schváleno.

13. RMO1/9 – prominutí zbývajících částí dluhu za užívání pozemku parc. č. 11102/133 v k. ú. Plzeň bez právního důvodu v Brněnské ulici

Ing. Řežábová – sdělila, že se jedná o žádost SVS mP, abychom se vyjádřili k prominutí zbývajících částí dluhu za užívání pozemku pod bývalým stánkem s pohostinstvím v Brněnské ulici a usnesení RMO Plzeň 1, kdy doporučujeme nesouhlasit s prominutím zbývajících částí dluhu. Informovala, že se jedná o částku ve výši 809 336, 20 Kč. Sdělila, že dnes tam zbyly 3 betonové plochy a měli již menší anketu, kde se hlasovalo o tom, co by tam veřejnost chtěla. Nicméně v tomto

okamžiku se nebaví o tom, co by tam mělo být či co tam bylo, ale o tom, kdo dluží městu, nám částku přes 800 000 Kč, zda se mu dluh odpustí či nikoli a RMO Plzeň 1 navrhuje dluh neprominout. Otevřela rozpravu k tomuto bodu. Jelikož se nikdo nepřihlásil, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 23

proti:

zdrž.: 2 – Ing. Rezek, Ph.D., F. Hagara

Usnesení č. 190 schváleno.

14. RMO1/10 - svěření části pozemku parc. č. 1609/90 v k.ú. Bolevec včetně stavby kavárny do trvalé správy MO Plzeň 1

Ing. Řežábová – dodala, že to je v souvislosti s úpravou vnitrobloku Krašovská a tento projekt všichni mnohokrát viděli. Informovala, že nyní práce pokračují sice pomalu, ale pracuje se na dokončení a je třeba požádat o svěření pozemku s kavárnou, aby mohla být stavba dokončena. Otevřela rozpravu k tomuto bodu. Jelikož se do debaty nikdo nepřihlásil, požádala o hlasování.

Odešel Mgr. Krňoul. Počet přítomných členů ZMO Plzeň 1 je 24.

Hlasování o usnesení: pro: 22

proti: -

zdrž.: 2 – V. Heřman, Z. Šefčík

nehlas.: 1 – Mgr. Krňoul

Usnesení č. 141 schváleno.

15. RMO1/11 – zrušení odloučeného pracoviště 46. mateřské školy Plzeň v ulici Lidická 3 a vytvoření nových tříd v 91. mateřské škole Plzeň

Ing. Řežábová - předala slovo Mgr. Jehličkové.

Mgr. Jehličková - navrhuje se zrušení odloučeného pracoviště 46. mateřské školy Plzeň, Fibichova 4 v ulici Lidická 3 a vytvoření nových tříd v 91. mateřské škole Plzeň, Jesenická 11. Dodala, že tento objekt jistě znají, je k němu velká zahrada, velmi špatné oplocení a sám objekt není v dobrém stavu. V určité době bylo třeba umístit děti do mateřské školy, tudíž vyhovoval, ale trendy se samozřejmě změnily. Bude se opravovat pavilon č. 3 v Jesenické ulici, kde je momentálně umístěna pobočka Lazaretní, což je pro děti se špatnou

výslovností a samozřejmě i pro děti slabozraké. Momentálně je zde umístěno 9 dětí, které jsou vesměs předškolního věku. Ty se potom vrátí samozřejmě do Lazaretní, do kmenové budovy a my opravíme v Jesenické pavilon č. 3 a přidružíme 2 třídy mateřské školky, které jsou nyní v Lidické ulici a přičleníme ji k 91. mateřské škole. Bude zde větší kapacita než ta stávající v Lidické ulici, tudíž se bude moci přijmout vícero dětí. 46. mateřská škola, která je ve Fibichově ulici, zůstane o 2 třídách. Otevřela rozpravu k tomuto bodu.

Přišel Mgr. Krňoul. Počet přítomných členů ZMO Plzeň 1 je 25.

Ing. Řežábová - předala slovo PhDr. Mádlové, Ph.D., MBA.

PhDr. Mádlová, Ph.D., MBA - poděkovala za slovo. Souhlasila, že objekt není v dobrém stavu, což může potvrdit, ale dovolila si poukázat na to, že přemístění dětí je na úplně druhou stranu obvodu. Pro rodiče je to poměrně velká vzdálenost a v této lokalitě to saturuje mateřská škola Komenského, protože umístit 45 dětí není zase až tak málo pro tuto lokalitu. Sdělila, že neví, jestli si zjišťovali, že do budoucna nebudou pro tuto lokalitu chybět kapacity v mateřské škole a pro řadu rodičů toto nemusí být komfortní vozit dítě na druhý konec obvodu. Zeptala se, zda není v plánu jednat s městem, jak bude využit případně tento pozemek nebo zda to bude jedno. Ptá se z důvodu, že zde může vzniknout nová ubytovna, malometrážní byty atd.

Mgr. Jehličková - sdělila, že odpoví na první část dotazu. Odpověděla, že všichni zákonní zástupci byli informováni o možnosti přestěhování mateřské školky. To znamená, že ti stávající jsou s tím srozuměni, že budou v Jesenické ulici. V případě, že by jim to nevyhovovalo, je zde možnost v 17. mateřské škole v Malické ulici nebo vozit děti na Bílou Horu. Nemají zpětnou vazbu, že by s tímto nesouhlasili. Na druhou část dotazu předala slovo Ing. Řežábové.

Ing. Řežábová - dodala, že části, o kterých hovořila Mgr. Jehličková, tak se to odehraje až v následujícím školním roce 2021/2022. Tudíž je dostatek času. Dále sdělila, že co se objektu týče, tak objekt není náš, ale je města Plzně a záleží na tom, jak se vedení města Plzně rozhodne. Samozřejmě se budou snažit, aby v objektu vzniklo něco smysluplného, ale ovlivnit to nemohou. Předala slovo PhDr. Mádlové, Ph.D., MBA.

PhDr. Mádlová, Ph.D., MBA - poděkovala Ing. Řežábové a Mgr. Jehličkové a dodala, že doufá, že to rodiče z této lokality zvládnou. Co se druhé odpovědi týče, tak nepochybuje o tom, že RMP je ve veliké moudrosti, nicméně se domnívá, že představitel obvodu by měl mít zájem jednat s městem tak, aby pokud možno byl prostor využit správně. Uvědomuje si, že to je složité ale udělat pro to maximum.

Ing. Řežábová - poděkovala a předala slovo V. Heřmanovi.

- V. Heřman - zeptal se, jak velké investice do tohoto objektu v minulosti šly z MO Plzeň 1.
- Ing. Řežábová - sdělila, že tuto informaci nyní neví. Ale zašle mu písemnou odpověď. Předala slovo J. Uhlíkovi, MBA.
- J. Uhlík, MBA - informoval, že se jedná o jedinou budovu, která neprošla kompletní rekonstrukcí jako všechny standardní školky, které na obvodě byly. Tato budova se vždy jen opravovala, a tudíž nešlo ani o investice, ale pouze o opravy v malých částkách. Podotkl, že vila stojí v památkové oblasti.
- Ing. Řežábová - předala slovo Ing. Rezkovi, Ph.D.
- Ing. Rezek, Ph.D. - sdělil, že je zde napsáno, že se to zruší k 30. 6. 2020, ale rozdělení bude až o rok později. Znamená to tedy, že zde bude nějaký pokles kapacity školky?
- Ing. Řežábová - sdělila, že žádný pokles nebude a děti budou chodit ještě celý příští školní rok.
- Ing. Rezek, Ph.D. - zeptal se, že to bude zrušeno tedy jen na papíře a fyzicky tam děti budou chodit i nadále?
- Ing. Řežábová - odpověděla, že ano. Zeptala se, zda k tomuto má ještě někdo další připomínky. Předala slovo Mgr. Stehlíkovi.
- Mgr. Stehlík - doplnil, že je zde skutečně uvedeno do 30. 6. 2021. Přímo ve schvalovací části je rok 2021.
- Ing. Řežábová - předala slovo Mgr. Jehličkové.
- Mgr. Jehličková - informovala, že zápisy do odloučeného pracoviště v Lidické ulici ještě proběhly.
- Ing. Řežábová - poděkovala a zeptala se na další dotazy. Jelikož se do debaty nikdo nepřihlásil, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 21

proti: -

zdrž.: 4 – V. Heřman, PhDr. Mádlová, Ph.D., MBA, Z. Šefčík, P.
Trampota

Usnesení č. 192 schváleno.

16. RMO1/12 – Pojmenování nově vzniklé ulice

- Ing. Řežábová - informovala, že se jedná o malou ulici kolmo na kilometrovku. Zeptala se, zda má někdo nějaký dotaz. Jelikož se nikdo nepřihlásil, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 24

proti: -

zdrž.: 1 – *M. Kestl*

Usnesení č. 193 schváleno.

17. ST1/4 – Zápis ze zasedání Finančního výboru

Ing. Řežábová - sdělila, že se jedná o zápis z Finančního výboru, který byl zde předložen na stůl. Zeptala se, zda má někdo nějaká připomínky. Jelikož se do debaty nikdo nepřihlásil, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 25

proti: -

zdrž.: -

Usnesení č. 194 schváleno.

18. ST1/5 – Informativní zpráva

Ing. Řežábová - informovala, že je zde předložena pouze jedna informativní zpráva od R. Hory ve věci „Stížnost na údržbu travnatých ploch“. Stěžoval si, že se seká pouze 2x ročně, což není pravda, protože se seká 4x ročně. Dodala, že na světě není člověk ten, který by se zavděčil všem. Informovala, že je to v poměru 4:1, kdy 4 lidé chtějí sekat všechno a 1 člověk nechce sekat nic. V tomhle duchu chodí všechny připomínky a stížnosti. Dodala, že se snaží nad zelení více přemýšlet a uvědomují si, že nastupuje jiná klimatická doba. Zeptala se, zda má k tomu někdo nějakou připomínku. Nikdo se nepřihlásil, tak požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 25

proti: -

zdrž.: -

Usnesení č. 195 schváleno.

Bod Různé nebo Diskuse

- Ing. Řežábová - předala slovo Z. Šefčíkovi.
- Z. Šefčík - sdělil připomínku k Šídlovskému rybníku, kdy ve večerních hodinách zde probíhají ukrajinské párty, vytváří tam ohýnky, sjíždí se tam auta ačkoli je zde zákaz vjezdu. Dodal, že se jedná o nerespektování pravidel a předal fotografie.
- Ing. Řežábová - poděkovala a sdělila, že fotografie předá městské policii. Předala slovo V. Heřmanovi.
- V. Heřman - poděkoval za slovo a sdělil, že ačkoli se blíží konec jednání, tak stále nedostal jednací řád, jak mu bylo na začátku slíbeno. Dále řekl, že se blíží k polovině funkčního období a bohužel má čím dál větší pocit, že nekráčíme tím správným směrem. Dnes zjistili, že není v pořádku jednací řád, zasedání je svoláváno oproti usnesení na jinou hodinu, má informace, že z úřadu odchází kvalitní úředníci, veřejnost není spokojená s plnou řadou věcí, které by měl spravovat městský obvod. Domnívá se, že přes letní prázdniny by se nad tímto měli zamyslet a druhou půlku nastartovat tak, aby to fungovalo a nemuseli se stydět.
- Ing. Řežábová - sdělila, že k jednacímu řádu se již vyjádřila a jakmile ho budou mít, tak ho zašlou. Dodala, že sama za sebe se za svoji práci nestydí. Zeptala se, kdo další z řad zastupitelů má nějaký dotaz. Jelikož se již nikdo nepřihlásil, předala slovo veřejnosti. Slova se ujal Miroslav Svoboda.
- M. Svoboda - představil se za sdružení Exodus a sdělil, že toto sdružení je jedním příjemcem dotace a zdvořile poděkoval všem za tuto částku. Dále všechny přítomné pozval do obchodu, který je naproti OC Plzeň Plaza.
- Ing. Řežábová - poděkovala. Předala slovo pí Motlové.
- pí Motlová - řekla, že v Plzeňské jedničce četla článek týkající se pláže Ostende. Aktivisté od Boleváku toto chtějí vysvětlit. Pláž by se měla rozšiřovat, což ji přijde zvláštní, protože pláž se rozšiřuje sama díky vysychání rybníka.
- Ing. Řežábová - poděkovala a sdělila, že písemně odpoví.
- pí Motlová - dále dodala, že se zde rozmohl takový nešvar jménem ječmínek myší. Jedná se o plevel, který je velice invazní a je po celém sídlišti. Pokud tato rostlina uschne, pejskaři ji budou mít jako rostlinu záhubnou, protože pes, když to aspiruje, zaháčkuje se mu to v dýchacím traktu a ani veterinář nepomůže.
- Ing. Řežábová - poděkovala a předala slovo Mgr. Řehulovi.

- Mgr. Řehula - vyjádřil se k rozšiřování pláže Ostende. Sdělil, že zde má vzniknout tzv. pobytová louka, která by byla mezi Pointem a toaletami a zprůchodnila by prostor v lese, kde jsou různá hřiště, která se dají využít např. na volejbal, nohejbal. Dále dodal, že ne všichni chtějí ležet v písku. Informoval, že jistě dobře, že dochází k většímu využívání teras, kde by vzniklo sezení, protože kapacita u občerstvení je omezená. Poděkoval za slovo.
- Ing. Řežábová - poděkovala a předala slovo Mgr. Daňkové.
- Mgr. Daňková - zeptala se, kolik lidí z řad veřejnosti je dnes přítomno ve vedlejší místnosti. Dále dodala, že Bolevecké rybníky nepatří pod MO Plzeň 1, protože se o to také dost zajímali a rozšíření pláže je v rámci změny územního plánu. Když se ptala technického náměstka, tak ji bylo řečeno, že kalkulace bude na podzim a mělo by to být řádově v desítkách milionů Kč.
- Ing. Řežábová - sdělila, že s tímto zatím není obeznámena, protože to skutečně není investiční akcí MO Plzeň 1. Zatím ji bylo představeno to, co je v Plzeňské jedničce. Co se počtu lidí ve vedlejší místnosti týče, tak těch je tam 5. Zeptala se, zda ještě někdo z řad veřejnosti má nějaký dotaz. Jelikož se nikdo nepřihlásil, ještě jednou se omluvila za komplikace s jednacím řádem a ujistila, že se to znovu již opakovat nebude. V závěru pozvala přítomné na Promenádní koncert – The Dixie Hot Licks, který proběhne 18. 6. 2020 (dle počasí), na promenádní koncert – Plzeňský lidový soubor Mladina 25. 6. 2020 od 17:00 hod. a na setkání s veřejností na Vinicích, které proběhne 22. 6. 2020 od 18:00 hod. Ještě dodala, že z řad veřejnosti je tam ještě jeden občan, který by chtěl promluvit. Předala slovo pí Řeháčkové.
- pí Řeháčková - představila se a dodala, že je občanka MO Plzeň 1. Sdělila, že se nyní delší dobu neviděli a až nyní se schází po koronaviru. Je velmi ráda, že jsme to všichni prožili a přežili a je ráda, že zase začínáme pracovat, tak jak jsme byli zvyklí. Poděkovala. Popřála všem, aby následující období bylo lepší a je hezké, že se zde setkáváme i po této době. Popřála ještě jednou všechno krásné a všechny plány, které máme, aby se uskutečnily.
- Ing. Řežábová - poděkovala pí Řeháčkové za tato krásná slova a dodala, že všem přeje hodně štěstí, krásné léto, pěknou dovolenou a bude se těšit v září na shledanou.

Závěr

V 16 hodin a 51 minut ukončila Ing. Řežábová 10. zasedání ZMO Plzeň 1

Zapsala: Bc. Eva Štádlerová

V Plzni, dne 25. 6. 2020

.....
Václav Černý (podpis)

.....
Z. Šefčík (podpis)

.....
starostka MO Plzeň 1
(podpis)

Nedílnou součástí zápisu z jednání Zastupitelstva MO Plzeň 1 jsou tyto přílohy:

- přijatá usnesení zastupitelstva obce.