

Z Á P I S

z 11. schůze Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1 konaného dne 16. 9. 2020

Přítomni: členové Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1, hosté dle prezenčních listin

Omluveni: Ing. Bubeníčková, PhDr. Mádlová, Ph.D., MBA, Mgr. Řehula, P. Trampota, Mgr. Trylčová

Jednání 11. schůze Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1 (dále jen ZMO Plzeň 1) zahájila ve společenském sále Mezigeneračního a dobrovolnického centra TOTEM, z. s., v 15:00 hodin a její průběh řídila starostka MO Plzeň 1 Ing. Helena Řežábová. Přivítala přítomné členy Zastupitelstva MO Plzeň 1, tajemníka ÚMO Plzeň 1, pracovníce organizačního odboru, přítomné vedoucí odborů, pracovníky Správy informačních technologií města Plzně a vážené spoluobčany. Dále přivítala advokáta z AK Görges Partners Mgr. Bc. Vladimíra Nového. Jako další přivítala Ing. Petra Rašku – vedoucího Úseku dopravy a technické infrastruktury ÚKRmP, Ing. Martinu Jedličkovou – vedoucí Úseku rozvoje města ÚKRmP a Ing. Irenu Vostrackou - ředitelku ÚKRmP. Konstatovala, že zasedání ZMO Plzeň 1 bylo řádně svoláno dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a že na začátku jednání je přítomno 22 členů ZMO, jednání je tedy usnášeníschopné. Všichni členové byli na toto zasedání řádně pozváni a oznámení o jeho konání bylo zveřejněno na úřední desce.

Dále Ing. Řežábová oznámila, že ze zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1 je pořizován zvukový záznam. Doplnila, že Česká pirátská strana bude z jednání pořizovat živý přenos, který bude vysílán na jejich FB stránkách.

Ing. Řežábová informovala přítomné o rozložení stolů v jednacím sále, a to z důvodu, aby zastupitelé měli mezi sebou bezpečnou vzdálenost, kvůli šířícímu se koronaviru. Informovala, že hlasování bude probíhat elektronicky a v případě vyšší moci aklamací. Veřejnost bude během tohoto jednání přítomna ve vedlejší salonku, kde je pro ně připraven audio a video přenos, aby jednání mohli sledovat a příp. se zapojit do diskuze.

Dále Ing. Řežábová sdělila, že vzhledem k vysokým číslům nakažených je zasedání svoláno na dřívější hodinu a požádala, aby zasedání proběhlo bez větších debat. Dále informovala, že během dne došlo k závadě, kdy na Podkladových materiálech nefungovalo přihlášení pomocí SMS ověření. Tato závada byla během dne odstraněna a nyní již vše funguje.

Dále Ing. Řežábová dala hlasovat o návrhu a volbě návrhové komise.

Návrh a volba návrhové komise

p. Jiří Winkelhöfer
Mgr. Magdalena Daňková
p. Jaroslav Stroukal

Hlasování o složení návrhové komise: pro: 21
proti: 0
nehlas.: 1 – *V. Heřman*

Schváleno.

Jmenování dvou ověřovatelů zápisu

Mgr. et Mgr. Miroslav Šuma
Mgr. Jan Husák

Zápis z minulého jednání ZMO Plzeň 1 byl ověřovateli schválen a je k dispozici v Organizačním odboru ÚMO Plzeň 1.

2. Schválení programu (pořadu) jednání, volba návrhové komise, jmenování ověřovatelů zápisu

Program jednání:

1. Zahájení, jmenování ověřovatelů zápisů, volba návrhové komise
2. Schválení programu jednání
3. Kontrola plnění usnesení z 10. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1
4. Zpráva o činnosti Rady MO Plzeň 1
5. Zprávy o činnosti starostky MO Plzeň 1, místostarostů MO Plzeň 1 a předsedů výborů ZMO Plzeň 1
6. Jednací řád Zastupitelstva MO Plzeň 1
7. Přípomínky MO Plzeň 1 k novele Vyhlášky statutárního města Plzně č. 8/2001, Statut města, ve znění pozdějších předpisů
8. „Změna č. 1 Projektu regenerace sídliště Plzeň – Košutka“ (ÚKRmP, 07/2020)
9. Technická studie „Přestavba křižovatky Rondel – Karlovarská“
10. Pojmenování stávající cesty mezi rekreačními objekty – na pozemku č. 12358/1 a 12351/24 v k.ú. Plzeň
11. Návrh na řešení pozemku v Komenského ulici

12. Rozbor hospodaření MO Plzeň 1 k 30. 6. 2020
13. Účelový převod finančních prostředků z rozpočtu MO Plzeň 1 do rozpočtu MMP určených pro Zoologickou a botanickou zahradu města Plzně, příspěvkovou organizaci vč. rozpočtového opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2020
14. Aktualizace seznamu jmenovitých stavebních akcí Odboru investic a majetku, včetně rozpočtového opatření
15. Přijetí dotace SFPI k akci „Regenerace vnitrobloku Sokolovská 106-130, Plzeň“, včetně rozpočtového opatření
16. Rozpočtová opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2020
17. Demolice objektu „Tělovýchovné zařízení Košutka“ Manětínská 30, Plzeň, č.p. 1986, na pozemku parc.č. 1626/307 v k.ú. Bolevec
18. Poskytnutí slevy z nájemného nájemci, který užívá nemovitosti na základě nájemní smlouvy č. 2011/001991 v rámci tzv. „Plzeňské dvanáctky“ a v rámci dotačního programu vlády ČR „Covid - Nájemné“
19. Poskytnutí slev z nájemného nájemcům za účelem zmírnění negativních dopadů koronavirové krize – majetek v trvalé správě MO Plzeň 1
20. Změna účelu využití poskytnuté dotace
21. Zpráva o stavu plnění jmenovitých stavebních akcí a o čerpání rozpočtu Odboru investic a majetku ÚMO Plzeň 1 – oddělení investic k 30. 6. 2020
22. Návrh na poskytnutí individuální dotace z rozpočtu MO Plzeň 1
23. Projektová příprava - Stavební úpravy ulice Vinická
24. Zápis ze zasedání výborů Zastupitelstva MO Plzeň 1
25. Informativní zpráva ve věci: Poskytnutí souhrnné informace o postupu provádění díla „Proměna vnitrobloku Krašovská, Plzeň“
26. Informativní zprávy
27. Námetky a dotazy členů Zastupitelstva MO Plzeň 1, různé
28. Závěr

Hlasování o programu: pro: 22
 proti: -
 zdrž.: -

Schváleno.

Ing. Řežábová - poděkovala a dodala, že byl na stůl předložen poslední zápis z Finančního výboru ze dne 14. 9. 2020.
Dále přítomné seznámila s formuláři na dotazy ležícími na stolech. Požádala přítomné, aby v případě, že nebude jejich dotaz zodpovězen na jednání, svůj dotaz zpracovali písemně, na který poté obdrží písemnou odpověď.

V. Heřman - poděkoval za slovo a sdělil, že k programu nemá žádné připomínky, ale upozornil, že existuje usnesení č. 65 z 8.4. 2015, které ukládá svolávat jednání ZMO Plzeň 1 na 17:00 hod. Sdělil, že

si nedokáže představit, že corona virus je zde jen do 15:00 hod. nebo 16:00 hod. Sdělil, že pokavad' se usnesení nemá dodržovat, tak by se mělo zrušit. Dodal, že zrušení by do budoucna mohlo předejít různým dohadům.

Ing. Řežábová - upřesnila, že v usnesení je uvedeno, že doporučuje.

3. KV 1/1 - Kontrola plnění usnesení z 10. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1

Ing. Řežábová - dotázala se, zda někdo z přítomných má k tomuto bodu nějaké připomínky. Jelikož se do debaty nikdo nepřihlásil, požádala o tabulku na hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 22
proti: -
zdrž.: -

Usnesení č. 196 schváleno.

4. RMO 1/1 - Zpráva o činnosti Rady MO Plzeň 1

Ing. Řežábová - dotázala se, zda k tomuto bodu má někdo nějaké připomínky. Slova se ujal Ing. Rezek, Ph.D.

Ing. Rezek, Ph.D. - pozdravil přítomné a sdělil, že nemá žádnou připomínku a chce se jen zeptat. Zeptal se k bodu č. 146, což je uzavření dodatku ke smlouvě na zájezdy pro seniory. Sdělil, že letos k 30. 1. 2020 byla uzavřena smlouva o zajištění jednodenních zájezdů pro seniory, ale smlouvu v registru smluv ještě nenašel. Zeptal se, zda je to tím, že cena je pod 50 000 Kč.

Ing. Řežábová - Sdělila, že si není jistá a odpověď zašle písemně. Zeptala se na další dotazy. Jelikož již žádné dotazy nebyly, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 22
proti: -
zdrž.: -

Usnesení č. 197 schváleno.

5. ST 1/3 - Zpráva o činnosti starostky MO Plzeň 1, místostarostů MO Plzeň 1 a předsedů výborů ZMO Plzeň 1

- Ing. Řežábová - otevřela rozpravu k tomuto bodu. Dotázala se, zda má někdo dotaz k její zprávě o činnosti. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, a tak se dotázala, zda někdo z přítomných má otázky ke zprávě o činnosti Mgr. Brabce. Slova se ujal V. Heřman.
- V. Heřman - zeptal se na výběrové řízení na vedoucí správy majetku dne 16.6. 2020. Dotázal se, jak toto výběrové řízení dopadlo a zda již máme vedoucího.
- Mgr. Brabec - pozdravil přítomné a odpověděl, že vedoucím se stala pí Šlechtová.
- Ing. Řežábová - podotkla, že ne.
- Mgr. Brabec - omluvil se za přerušnutí a opravil se, že výběrové řízení vyhrála Ing. Štědrá, MBA.
- Ing. Řežábová - zeptala se, zda někdo další má dotazy. Slova se ujal V. Heřman.
- V. Heřman - dotázal se na 3.-4.8., což je řešení spadlého domu v Úzké ulici na Roudné.
- Mgr. Brabec - odpověděl, že zde bylo nutné zabezpečit vše kolem domu. Tzn. koordinace s městem na záchranných pracích, zjistit, zda v baráku někdo není, stržení baráku, domluva se statikem, zabezpečení vedle stojícího domu a samozřejmě zajištění okolí domu. Tudíž zde strávil hodně času.
- Ing. Řežábová - předala slovo Ing. Štěpánovi.
- Ing. Štěpán - zeptal se na schůzku ze dne 23. 6. s panem Segertem týkající se představení projektu Google airview.
- Mgr. Brabec - odpověděl, že se jednalo o nabídku o zmapování obvodu přes program Google, ale obvod na to nepřistoupil, protože to nebylo výhodné. P. Segert nabídl několik míst na obvodě, které by zmapoval a obvod by to paušálně platil a časem by se další místa přidala či ubrala.
- Ing. Řežábová - poděkovala a zeptala se, zda má někdo připomínky ke zprávě o činnosti Mgr. Jehličkové.
- Mgr. Jehličková - otevřela rozpravu ke své zprávě o činnosti. Slova se ujal F. Hagara.
- F. Hagara - pozdravil a vznesl výtku, že u některých schůzek není uvedeno, čeho se schůzky týkaly a zeptal se na schůzky ze dne 19.6. s Ing. Kasalickým, 26.6. s p. Šrámkem a 13.8. s p. Novákem.

- Mgr. Jehličková - odpověděla, že schůzka 19. 6. byla s Ing. Kasalickým, což je občan obvodu. Sdělila, že v této ulici je dětské hřiště a Ing. Kasalický si stěžoval na hluk, který je z hřiště slyšet, když si tam děti hrají. Navrhoval, aby hřiště bylo uzavřeno, na což samozřejmě nepřistoupili. 26. 6. přišel p. Šrámek s nabídkou zdravé výživy pro děti. P. Šrámek má pocit, že se dětem dostává málo ovoce a zeleniny, tudíž přišel s nabídkou, zda-li by dodávání ovoce a zeleniny nešlo pro předškoláky v mateřských školách. Po konzultaci s ředitelkami MŠ došly k závěru, že nedostatek ovoce a zeleniny nemají a plní veškeré normy. 13. 8. přišel p. Novák nabídnout určité kulturní pořady, které by rád na obvodě realizoval. Obvod však má své kulturní akce a plán, tudíž se jednalo také jen o orientační schůzku.
- Ing. Řežábová - zeptala se, zda má někdo ještě nějaké otázky. Jelikož se do debaty nikdo nepřihlásil, zeptala se na připomínky ke zprávě o činnosti J. Uhlíka, MBA.
- J. Uhlík, MBA - omluvil se, že se mu do zprávy o činnosti omylem dostaly schůzky, které tam být neměly, a to 9.7. schůzka s Mgr. Procházkou – starosta MO Plzeň 3, 17.7. schůzka s Ing. Balounem – místostarosta MO Plzeň 3 a schůzka s p. Zelenkou a jednání na Vodárně. Poděkoval za pochopení.
- Ing. Řežábová - zeptala se, zda má někdo nějaké dotazy. Slova se ujal V. Heřman.
- V. Heřman - dotázal se, co si má představit pod schůzkou ze dne 26. 8. posezení se členy klubů.
- J. Uhlík, MBA sdělil, že se jednalo o posezení se členy ZMO Plzeň 1 v restauraci Raven v odpoledních hodinách.
- V. Heřman zeptal se, zda se jednalo o nějakou oficiální akci obvodu.
- J. Uhlík, MBA sdělil, že na to byli pozváni všichni členové koaličních klubů a jednalo se o neformální posezení.
- V. Heřman - poděkoval.
- Ing. Řežábová - dotázala se, zda někdo další má nějaké otázky. Jelikož tomu tak nebylo, přešla na zprávu o činnosti Mgr. Krňoula. Jelikož se do debaty nikdo nepřihlásil, zeptala se na dotazy ke zprávě Mgr. et Mgr. Šumy. Jelikož se také nikdo nepřihlásil, požádala o tabulku na hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 22
proti: -
zdrž.: -

Usnesení č. 198 schváleno.

6. ST1/4 - Jednací řád Zastupitelstva MO Plzeň 1

Ing. Řežábová - informovala, že zde byl minule problém s jednacím řádem, tudíž po domluvě zařadili tento bod k vzetí na vědomí. Zeptala se, zda má někdo nějaké dotazy. Jelikož tomu tak nebylo, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 22
proti: -
zdrž.: -

Usnesení č. 199 schváleno.

7. RMO1/2 - Připomínky MO Plzeň 1 k novele Vyhlášky statutárního města Plzně č.8/2001, Statut města, ve znění pozdějších předpisů

Ing. Řežábová - sdělila, že Rada MO Plzeň 1 navrhuje schválit, že k této novele nejsou připomínky. Zeptala se, zda má někdo nějaké dotazy. O slovo se přihlásil V. Heřman.

V. Heřman - sdělil, že v článku č. 21 – bezpečnost a požární ochrana je celá řada úprav, a to zásadních. Zeptal se, zda toto bylo konzultováno s hasiči.

Ing. Řežábová - odpověděla, že se domnívá, že to jistě bylo konzultováno s veliteli našich jednotek.

V. Heřman - odpověděl, že nechce vědět, zda toto předpokládá, nebo to opravdu bylo konzultováno.

Ing. Řežábová - řekla, že ano a zeptala se, zda někdo další má nějaké dotazy. Jelikož se do debaty nikdo nepřihlásil, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 22
proti: -
zdrž.: -

Usnesení č. 200 schváleno.

8. RMO1/3 - „Změna č. 1 Projektu regenerace sídliště Plzeň – Košutka“ (ÚKRmP, 07/2020)

- Ing. Řežábová - oznámila, že se jedná o Košutku a tahle záležitost není nová. Před koncem minulého roku se již tento projekt prezentoval. Předala slovo Ing. Vostracké.
- Ing. Vostracká - pozdravila všechny přítomné a sdělila, že první bod, který zde budou prezentovat, představí Ing. Jedličková. Dodala, že již jistě ví, proč s touthle změnou regenerace přichází, což se dozvěděli na minulých zasedáních ZMO Plzeň 1. Projekt regenerace Košutka byl schválen v roce 2017 a byly tam zapracovány připomínky, které z obvodu vyšly. Dodala, že od té doby se podle tohoto projektu postupuje a nebyla přijata žádná další změna. Sdělila, že se nachází v části, na které bylo vydáno stavební povolení i územní rozhodnutí a dnes přichází vlastník pozemku i vlastník územního a stavebního povolení s tím, že by projekt chtěl zčásti změnit. Informovala, že jednou věcí je změna projektu, tak i změna celé záležitosti.
- Ing. Jedličková - pozdravila přítomné a přiblížila změnu č. 1 projektu regenerace Košutka. *Ukazuje na mapě* – sdělila, že se změna týká pozemku v části Košutka na jihu ohraničeném ulicí Studentská a na západě ulicí Krašovská. Dle územního plánu se jedná o plochy obytné, smíšené a jak již zde zmínila Ing. Vostracká, je na tento pozemek vydáno stavební povolení na výstavbu bytového domu (objekt A), parkovacího objektu (objekt B) – tento parkovací dům měl sloužit pro potřeby bytového domu a posledním objektem je objekt administrativní (objekt C). Důvodem žádosti o změnu regenerace je zpracování nové studie, jelikož původní návrh je již 12 let starý. Nový návrh reaguje na současné trendy bydlení, řeší odpovídající občanskou vybavenost a je v souladu s územním plánem, který vyžaduje, aby 80 % parkovacích míst bylo umístěno v objektu hlavní stavby. Zde je vidět výřez regenerace Plzeň – Košutka, který byl schválen v roce 2017. Tento projekt v době zpracování přijal územní rozhodnutí a navrhuje kolem Studentské ulice výstavbu parkovacího objektu a tento parkovací objekt je nyní předmětem změny regenerace, jelikož se změni na polyfunkční objekt. Zde je vidět vizualizace navrhovaného bytového objektu, kdy řešení zachovává průhledy přes park do parku a z parku a řeší i odpovídající parkování. Na závěr představila návrh nové studie, kdy se změna týká objektu B. Poslední stránka je věnována shrnutí. Poděkovala za pozornost a nechala prostor k diskuzi.
- Ing. Řežábová - poděkovala a zeptala se, zda má někdo nějaký dotaz. Ze zastupitelů se do debaty nikdo nepřihlásil, a tak předala slovo Ing. Ženíškoví.

Odešel z jednání V. Heřman. Počet přítomných členů ZMO Plzeň 1 je 21.

Ing. Ženíšek - sdělil, že má zásadní připomínky a požádal, aby se tento návrh neodsouhlasil. V původní studii před 17 lety byly naplánovány 2 parkovací domy přednostně využívány pro občany sídliště. Několikrát zde opakoval, že na sídlišti Košutka chybí 2 251 parkovacích míst. Sdělil, že nový projekt je horší, protože se deficit parkovacích míst ještě zvětší. Znovu požádal, aby tento projekt nebyl schválen a projekt byl řádně projednán s občany. Jediná možná změna je taková, že výsledek je nula. Musí být nalezeno 2 251 parkovacích míst, pak lze diskutovat o tom, že zde bude administrativní budova a polyfunkční objekt.

Ing. Řežábová - poděkovala a předala slovo Z. Šefčíkovi.

V. Heřman se vrátil na jednání. Počet přítomných členů ZMO Plzeň 1 je 22.

Z. Šefčík- zeptal se, kolik zde bude bytů a případně kolik parkovacích míst připadá na byt.

Ing. Řežábová - sdělila, že zde již zaznělo, kolik parkovacích míst zde bude. Kolik bytů ale neví.

Ing. Vostracká - odpověděla, že neví, kolik bytů zde přesně bude, ale počet zůstává stejný jako v původním projektu, jen budou jinak rozloženy. Dodala, že počet parkovacích míst je přesně podle norem plus další parkovací místa navíc.

Ing. Jedličková - sdělila, že dle normy je počet parkovacích míst 202,6 a nový návrh vytváří 265 parkovacích míst.

Ing. Řežábová - předala slovo Ing. Štěpánovi.

Ing. Štěpán - zeptal se, jaká je norma pro výpočet parkovacích míst.

Ing. Vostracká - odpověděla, že na garsonku je to půl parkovacího místa, na běžný byt je to 1 parkovací místo a na větší byty 1,5 – 2 parkovacího místa. Jsou do toho započítány další koeficienty a samozřejmě to sledují různí odborníci.

Ing. Řežábová - zeptala se, zda někdo další má nějaké dotazy. Jelikož tomu tak nebylo, požádala o tabulku na hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 17

proti: -

zdrž.: 5 – Mgr. Daňková, F. Hagara, V. Heřman, Ing. Rezek, Ph.D.,
Z. Šefčík

Usnesení č. 201 schváleno.

9. RMO1/4 - Technická studie „Přestavba křižovatky Rondel – Karlovarská“

Ing. Řežábová - předala slovo Ing. Vostracké.

Ing. Vostracká - doplnila, že předá slovo Ing. Liškovi a Ing. Raškovi – Odbor dopravy a technické infrastruktury. Doplnila, že Ing. Liška je zpracovatel studie – STAVplan, který zde představí prezentaci studie.

Ing. Liška - informoval, že zde představí prezentaci přestavby křižovatky Rondel – Karlovarská. *Ukazuje na prezentaci.* Sdělil, že Rondel jistě všichni znají. Pro úplnost informoval, že se jedná o mimoúrovňovou křižovatku ulice Karlovarské, která je součástí silnice I. třídy č. 20 a 27 s ulicí Otýlie Beníškové, resp. s ulicí Malickou. Stavba Rondel je zde již 50 let. 50 let se na stavbě určitým způsobem podepsalo. Sdělil, že největším problémem je zejména stavebně technický stav mostů. Dodal, že mosty se dělí do 7 kategorií a tyto mosty spadají do 6. kategorie, přičemž 7. kategorie je již havarijní a je pak zakázán provoz. Dodal, že jsou zde problémy i s povrchy, obrubníky a dožívají i konstrukce tramvajových pražců. Samotné místo má mnoho dalších problémů. Sdělil, že křižovatka přetrhává městské vazby a území není možné jako chodec projít. Dále zde chybí tramvajová zastávka mezi Sady Pětatřicátníků a benzínkou Shell. Na ilustračním obrázku z roku 2002 je vidět, že Rondel (lavor) je v záplavové oblasti. Toto s sebou přináší příležitost s tím něco udělat, ale nejde to samo o sobě. Informoval, že potřebují vyřešit – podmiňující stavby na dopravní síti – stavba I/20 Plzeň, Plaská na Roudné, Chrástecká 2. etapa. Dále pak stavba městského okruhu v úseku Křimická – Studentská a propojení v křižovatce Lochotínské, Bolevecké a Karlovarské ulice, které je nezbytné k realizování přestavby Rondelu. Dodal, že na základě těchto podmínek a možností zrealizovali návrh přestavby a spustil videovizualizaci stavby. Na úvod videa sdělil, že návrh vychází ze schválené dopravní studie, která byla schválena před 2 lety a řešení byly dále rozvinuly. Úvodní záběr je průletem ve směru na sever, kde je vidět celý MO Plzeň 1. Při zobrazení stavby museli ubrat stromy, protože v realu je zde počítáno s velkými mohutnými stromy. Stavba je doplněna vizí, jak by mohla vypadat budoucí zástavba. Na vizualizaci je patrné, že není poznat, že by zde Rondel někdy stál. Dodal, že provoz na videu je převzat z mikrosimulace opravdového provozu. Data odpovídají tomu, jak zde budou vozidla v dopravní špičce jezdit. Doplnil, že je zde vidět, jak toto území může hezky zapadat. Požádal o vrácení se zpět k prezentaci. *Ukazuje na prezentaci.* Informoval, že návrh stavby je navrhován do 5 etap, které by měly být realizovány během 4 stavebních sezón. Podmínky, které mají, tak na silnici I/20 a I/27 musí být zachován provoz ve 2 jízdních pruzích v obou směrech. Výluky tramvají se předpokládají pouze krátkodobě. Dodal, že v etapě 0 předpokládají pouze drobné úpravy na okolních komunikacích a stávajícím Rondelu tak, aby bylo

možné docílit provozu ve 2 a 2 jízdních pruzích v každém směru. V etapě 1. dojde k samotné demolici těchto mostů a stavbě provizorní tramvajové tratě. V etapě 2. se budou věnovat západní části územní, kdy dojde k vybudování definitivní poloviny Karlovarské ulice, do které bude převeden provoz. Ve 3. etapě se uskuteční totéž, ale na pravé polovině a v etapě 4. následně uzavře na celkové napojení. Shrnul celkové informace vyplývající z prezentace a odhadované náklady jsou zhruba 542 mil. Kč. Poděkoval za pozornost a předal slovo zpět Ing. Řežábové.

Ing. Řežábová - poděkovala za prezentaci a zeptala se, zda má k tomu někdo nějaké dotazy. O slovo se přihlásil Ing. Rezek, Ph.D.

Ing. Rezek, Ph.D. - poděkoval za prezentaci a sdělil, že prezentace vypadá hezky. Zeptal se, jak se v modelu počítá s nárůstem provozu z důvodu budoucích nových staveb, které by zde měly být vystaveny. Zeptal se, zda řešení má ambice na 50+ let.

Ing. Raška - odpověděl, že základním vstupním údajem pro zpracování modelu je matice přepravních vztahů. Matice přepravních vztahů vzniká tak, že z jednotlivých urbanistických obvodů se počítá, kolik je tam obyvatel a jiných věcí, které ovlivňují hybnost. Model se počítá na stávající stav a v etapách a ve výhledu se do toho započítávají rozvojové plochy dle územního plánu. Pokud jsou zde zpracovány územní studie, tak jsou to již konkrétní údaje o počtu bytů apod. Pakliže zde nejsou zpracovány územní studie, tak se číslo odhaduje, ale matice přepravních vztahů už počítá se všemi rozvojovými plochami, které jsou v územním plánu zaneseny.

Ing. Řežábová - poděkovala za odpověď. Zeptala se, kdo další má nějaké dotazy. O slovo se přihlásil F. Hagara.

F. Hagara - zeptal se, zda bylo zvažováno, že by místo zasypání došlo k opravě mostů.

Ing. Řežábová - odpověděla, že ZMP tuto variantu schválilo, tudíž se teď nebaví o tom, jestli mosty budou opravovány a zachovány, ale baví se o schválené variantě 7B.

Ing. Raška - sdělil, že variant bylo přes 10 a tato varianta se vybrala jako výsledná.

Ing. Řežábová - zeptala se jestli někdo další má dotazy. Jelikož se do debaty nikdo nepřihlásil, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 15

proti: -

zdrž.: - 7 – Mgr. Daňková, F. Hagara, V. Heřman, M. Kessler, Ing. Rezek, Ph.D., J. Stroukal, Z. Šefčík

Ing. Řežábová - prohlásila hlasování o zmatečné a požádala o nové hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 15

proti: -

zdrž.: - 7 - *Mgr. Daňková, F. Hagara, V. Heřman, M. Kestl, Ing. Rezek, Ph.D., J. Stroukal, Z. Šefčík*

Usnesení č. 202 schváleno.

Ing. Řežábová - poděkovala kolegům z ÚKRmP za prezentace a rozloučila se s nimi.

10. RMO1/5 - Pojmenování stávající cesty mezi rekreačními objekty

Ing. Řežábová - sdělila, že se jedná o místo na Roudné za nemocnicí. Rada navrhuje název „Nad Moštárnou“ a návrh navrhují také lidé, kteří zde žijí, protože moštárna zde opravdu je. Zeptala se na připomínky. Jelikož nikdo žádné připomínky neměl, požádala o tabulku na hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 22

proti: -

zdrž.: -

Usnesení č. 203 schváleno.

11. RMO1/6 - Návrh na řešení způsobu využití pozemku v Komenského ulici

Ing. Řežábová - sdělila, že ještě trvá výpůjčka farnosti na příslušný pozemek, o kterém je řeč. Výsledek jednání je takový, že občané, kteří bydlí v okolí, sepsali spoustu petic a chtějí, aby na tomto území byl zachován park. Farnost hledá jinou variantu, kde by kostel mohl stát. Jednou z variant se jeví prostor vedle retenční nádrže. Nyní žádají, aby vedení města Plzně vedlo jednání s přáním občanů tak, aby záměr výstavby kostela mohl být realizován na navrženém náhradním místě u Lochotínského pavilonku a tak, aby na pozemcích mohl, v souladu s přáním občanů, vzniknout trvale park. Dodala, že se posouvají tak, aby vedení města Plzně jednalo s cílem, aby zde byl zachován park. Předala slovo V. Heřmanovi.

- V. Heřman - poděkoval za slovo. Sdělil, že rozumí tomu, že chtějí vyhovět občanům z Komenského 20, kteří nechtějí zastavit park.
- Ing. Řežábová - odpověděla, že žádají vedení města, aby v souladu s přáním občanů vedlo jednání tak, aby záměr výstavby kostela mohl být realizován na navrženém náhradním místě u Lochotínského pavilonku a tak, aby na pozemcích, o kterých se zde bavili, mohl, v souladu s přáním občanů, vzniknout trvale park.
- V. Heřman - sdělil, že tomuto rozuměl a požádal, že když má slovo, aby mu Ing. Řežábová neskákala do řeči. Chápe, že občané z Komenského 20 nechtějí zastavit park. Sdělil, že se může přijmout usnesení, kterým si řekneme, že u Komenského 20 bude park. Ale nemůže do toho míchat to, aby byl kostel vybudován jinde. Dodal, že toto mu přijde zavádějící. Sdělil, že chápe, že Ing. Řežábová byla jednou z těch, která propagovala stavbu kostela proti zájmu občanů, kteří ho zde nechtěli a nyní chce situaci trochu zvrátit při zjištění, jaký je odpor proti zastavění parku. V tomto momentu nemůže pro návrh hlasovat, protože jsou zde smíchány 2 věci – zachování parku a výstavba kostela na jiném pozemku.
- Ing. Řežábová - zeptala se, zda již V. Heřman domluvil. Předala slovo Ing. Rezkovi, Ph.D.
- Ing. Rezek, Ph.D. - poděkoval za návrh tohoto usnesení. Dodal, že je zde plno kroků, které se musí uskutečnit, ale myslí si, že to bude ku prospěchu všech a pakliže to dopadne tak, jak zde bylo naznačeno, tak bude dobré poděkovat i církvi.
- Ing. Řežábová - poděkovala a předala slovo F. Hagarovi.
- F. Hagara - zeptal se, podle čeho a kým byl navrhnout náhradní prostor pro stavbu kostela a zda to bylo konzultováno s občany.
- Ing. Řežábová - odpověděla, že zatím ne, protože v současné době nejsou ještě tak daleko. Odpověděla ještě V. Heřmanovi, že pokud jednala s občany, kteří zastupovali to, aby na pozemku byl park, tak jedním dechem říkali, že nemají nic proti stavbě kostela, ale chtějí na pozemku zachovat park. V tomto duchu byla i petice. Dodala, že občané říkali, že nejsou proti stavbě kostela, ale tady ho nechtějí. ÚKRmP vybral jako jednu z možných lokalit tuto. Dodala, že nemohou přijmout usnesení, že zde bude park, ale pouze o to žádají. Zeptala se, zda někdo další má dotazy. Předala slovo F. Hagarovi.
- F. Hagara - sdělil, že mu jde o to, aby se neopakovalo ve vybrané lokalitě to, co probíhalo v Komenského ulici.
- Ing. Řežábová - poděkovala a dodala, že lokalita byla vybrána s ohledem na to, že zde není významná zeleň a v těsném sousedství nikdo nebydlí.

Žádají, aby jednání probíhala tak, aby v Komenského ulici byl park. Požádala o tabulku na hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 20

proti: -

zdrž.: 2 – *V. Heřman, Z. Šefčík*

Usnesení č. 204 schváleno.

12. RMO1/7 - Rozbor hospodaření MO Plzeň 1 k 30.6. 2020

Ing. Řežábová - zeptala se, zda k tomuto bodu má někdo nějaké připomínky. Jelikož se nikdo nepřihlásil, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 22

proti: -

zdrž.: -

Usnesení č. 205 schváleno.

13. RMO1/8 - Účelový převod finančních prostředků z rozpočtu MO Plzeň 1 do rozpočtu MMP určených pro Zoologickou a botanickou zahradu města Plzně, příspěvkovou organizaci vč. rozpočtového opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2020

Ing. Řežábová – sdělila, že se jedná o žádost Ing. Jiřího Trávníčka, ředitele ZOO a BZ města Plzně a žádá o finanční příspěvek na dotisk knihy „Záhada na ostrově lemurů“. Zde navrhuje schválit účelový převod finančních prostředků. Jelikož nebyly žádné dotazy, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 22

proti: -

zdrž.: -

Usnesení č. 206 schváleno.

14. RMO1/9 Aktualizace seznamu jmenovitých stavebních akcí Odboru investic a majetku, včetně rozpočtového opatření

- Ing. Řežábová – sdělila, že se jedná o návrh na zařazení nově zahajovaných akcí do seznamu jmenovitých stavebních akcí. Dodala, že se jedná o projektovou přípravu – stavební úpravy Pittnerovy ulice, projektovou přípravu – objekt Paluba-Jezírko, Psí loučku v parku U Bazénu a Pump track Plaská ulice. Doplnila, že Pittnerova ulice si rekonstrukci zaslouží, totéž platí o objektu Paluba-Jezírko. Psí loučka v parku U Bazénu, tak v současné době je trend budování právě těchto oplocených louček a pump track je zde pod konečnou tramvaje č. 1. Myslí si, že je dobré budovat něco, na čem se lidé, a hlavně děti budou pohybovat. Pump track je velmi žádaná věc a pro tuto lokalitu se rozhodli proto, že část území navazuje rovnou na území Boleveckých rybníků. Zeptala se, zda má někdo dotazy. Slova se ujal F. Hagara.
- F. Hagara - zeptal se, jakým způsobem bude realizován pump track. Zda se bude jednat o stavbu přírodního charakteru či něco s využitím betonu.
- Ing. Řežábová - předala slovo V. Černému.
- V. Černý - pozdravil přítomné a sdělil, že pump track by bylo ideální vybudovat asfaltový, aby měl využití na kola, na koloběžkách atd. Dodal, že se jedná o zvlněnou dráhu a jednalo by se o 2 dráhy. Jedna by byla pro děti a druhá pro zkušenější či dospělé.
- J. Uhlík, MBA - doplnil, že technický předpoklad je takový, že vlna, která probíhá na dráze, bude ze země, která se zde shrne a povrch bude asfaltový.
- Ing. Řežábová - dotázala se, zda má někdo ještě nějaký dotaz. Jelikož tomu tak nebylo, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 20

proti: -

zdrž.: 2 – *Mgr. Daňková, F. Hagara*

Usnesení č. 207 schváleno.

15. RMO1/10 - Přijetí dotace SFPI k akci „Regenerace vnitrobloku Sokolovská 106-130, Plzeň“, včetně rozpočtového opatření

- Ing. Řežábová - doplnila, že se jedná o částku 20 091 864 Kč a zeptala se, zda má někdo nějaké připomínky. Jelikož se do debaty nikdo nepřihlásil, požádala o tabulku na hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 22

proti: -
zdrž.: -

Usnesení č. 208 schváleno.

16. RMO1/11 - Rozpočtová opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2020 č. 17-24

Ing. Řežábová - zeptala se, zda má k tomuto někdo nějaký dotazy. Jelikož žádný dotazy nebyly, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 22
proti:-
zdrž.: -

Usnesení č. 209 schváleno.

17. RMO1/12 - Demolice objektu „Tělovýchovné zařízení Košutka“ Manětínská 30, Plzeň, č.p. 1986, na parc. č. 1626/307 v k. ú. Bolevec

Ing. Řežábová - informovala, že již před časem si zde schválili, že zde bude postaven nový objekt a zároveň se prošlo 2 koly debaty s občany. Debaty připravoval ÚKRmP. Aby se k řešení mohli dostat, musí se stávající objekt zdemolovat. RMP a ZMP musí s demolicí souhlasit a my se k tomu musíme vyjádřit. Předala slovo Z. Šefčíkovi.

Z. Šefčík - zeptal se, jak to bude s oplocením a zda k tomu bude nějaký správce.

Ing. Řežábová - odpověděla, že předpokládá, že tam bude stejný nájemce, což vzešlo z debat. Celá filozofie debaty s občany byla v tomto smyslu, a tak jak to je, si představují i dále. Požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 22
proti: -
zdrž.: -

Usnesení č. 210 schváleno.

Z jednání odešli Ing. Řežábová a Z. Šefčík. Počet přítomných členů ZMO Plzeň 1 je 20.

Jednání dále vedl Mgr. Brabec, 1. místostarosta MO Plzeň 1.

18. RMO1/13 - Poskytnutí slev z nájemného nájemci, který užívá nemovitosti na základě nájemní smlouvy č. 2011/001991 v rámci tzv. „Plzeňské dvanáctky“ a v rámci dotačního programu vlády České republiky „COVID – Nájemné“

Mgr. Brabec - zeptal se, zda k tomu má někdo nějaké připomínky. Jelikož se do debaty nikdo nepřihlásil, požádal o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 19

proti: -

nehlas.: 3 – *V. Heřman, Ing. Řežábová, Z. Šefčík*

Usnesení č. 211 schváleno.

19. RMO1/14 - Poskytnutí slev z nájemného nájemcům za účelem zmírnění negativních dopadů koronavirové krize – majetek v trvalé správě MO Plzeň 1

Mgr. Brabec - otevřel debatu a jelikož se nikdo nepřihlásil, požádal o hlasování

Hlasování o usnesení: pro: 20

proti: -

nehlas.: 2 – *Ing. Řežábová, Z. Šefčík*

Usnesení č. 212 schváleno.

20. RMO1/15 - Změna účelu využití poskytované dotace

Mgr. Brabec - sdělil, že se jedná o budovu Totem a vše je vysvětleno v důvodové zprávě. Požádal o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 20

proti: -

nehlas.: 2 – *Ing. Řežábová, Z. Šefčík*

Usnesení č. 213 schváleno.

21. RMO1/16 - Zpráva o stavu plnění jmenovitých stavebních akcí a o čerpání rozpočtu Odboru investic a majetku ÚMO Plzeň 1 – oddělení investic k 30. 6. 2020

Na jednání se vrátil Z. Šefčík. Počet přítomných členů ZMO Plzeň 1 je 21.

Mgr. Brabec - otevřel debatu a jelikož se nikdo nepřihlásil, požádal o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 21

proti: -

nehlas.: 1 – Ing. Řežábová

Usnesení č. 214 schváleno.

Na jednání se vrátila Ing. Řežábová a vedla další jednání. Počet přítomných členů ZMO Plzeň 1 je 22.

22. RMO1/17 - Návrh na poskytnutí individuální dotace z rozpočtu MO Plzeň 1

Ing. Řežábová - sdělila, že se jedná o poskytnutí dotace společnosti Grafia. Společnost Grafia požádala o dotaci ve výši 50 000 Kč na realizaci akce „Týden zdraví – Zdravá rodina“. Dodala, že je důležité, aby se lidé o své zdraví starali a tento týden by měl lidi vést k tomu, jak o sebe pečovat. Doplnila, že MO Plzeň 3 tento projekt podporuje částkou cca 200 000 Kč. Zeptala se, zda má k tomu někdo nějaké dotazy. Jelikož žádné dotazy nebyly, požádala o hlasování.

Z jednání odešel Mgr. Brabec. Počet přítomných členů ZMO Plzeň 1 je 21.

Hlasování o usnesení: pro: 21

proti: -

nehlas.: 1 – Mgr. Brabec

Usnesení č. 215 schváleno.

23. RMO1/18 - Zařazení nově zahajované investiční akce „Projektová příprava – Stavební úpravy ulice Vinická“

Na jednání se vrátil Mgr. Brabec. Počet přítomných členů ZMO Plzeň 1 je 22.

Ing. Řežábová - sdělila, že se jedná o úzkou silnici pod Privamedem a vede k hřišti TJ Košutka. Konec není vyřešený. Nejsou tam parkovací místa, ani místa, kde by se mohli rodiče dětí otáčet. Na Majetkové komisi města Plzně k tomu došli tak, že společnost Kopeckého Pramen si chtěla koupit od města část pozemku, který je nad silnicí. Město Plzeň nesouhlasilo a požádala na Majetkové komisi, že by bylo dobře zde dopravní situaci vyřešit a umožnit se rodičům se otáčet. Dodala, že Privamed na svém pozemku staví další pavilon jednodenní chirurgie. Mluvila s náměstkem Šindelářem a je možné sdružit finanční prostředky tak, aby zde mohla být okružní křižovatka a mohlo se zde bezpečně projíždět. Jelikož žádné dotazy nebyly, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 22

proti: -

nehlas.: -

Usnesení č. 216 schváleno.

24. ST1/5 - Zápis zasedání výborů Zastupitelstva MO Plzeň 1

Ing. Řežábová - zeptala se, zda má k tomu někdo nějaké dotazy. Jelikož tomu tak nebylo, požádala o hlasování.

Z jednání odešel J. Uhlík, MBA. Počet přítomných členů ZMO Plzeň 1 je 21.

Hlasování o usnesení: pro: 21
proti: -
nehlas.: 1 – J. Uhlík, MBA

Usnesení č. 217 schváleno.

25. ST1/6 - Poskytnutí souhrnné informace o postupu provádění díla „Proměna vnitrobloku Krašovská, Plzeň“

Ing. Řežábová - doplnila, že informativní zpráva je udělána samostatně, protože se jedná o velmi důležitou záležitost. Je zde vše podrobně popsáno a ráno byla zpráva doplněna o aktuální fotografie. V současné době mohou pouze čekat, až uplyne doba, kterou mají na dokončení. Zeptala se na dotazy. Jelikož žádné dotazy nebyly, požádala o hlasování.

Hlasování o usnesení: pro: 20
proti: -
nehlas.: 2 – Ing. Řežábová, J. Uhlík, MBA

Usnesení č. 218 schváleno.

26. ST1/7 - Informativní zprávy

Ing. Řežábová - sdělila, že se jedná o 4 informativní zprávy, a to:

1. Aktuální výsledky přijímacího řízení k předškolnímu vzdělávání ve školním roce 2020/2021 v MO Plzeň 1
2. Organizace prázdninového provozu v mateřských školách MO Plzeň 1 ve školním roce 2019/2020
3. Výskyt nákazy Covid-19 v 81. MŠ, na pracovišti v Břeclavské 12
4. Sekání travnatých ploch v roce 2020

Hlasování o usnesení: pro: 21

proti: -

nehlas.: 1 – J. Uhlík, MBA

Usnesení č. 219 schváleno.

27. Diskuse, různé

Ing. Řežábová - vzhledem k tomu, že ze zastupitelů neměl nikdo žádné dotazy, předala slovo Ing. Ženíškovi.

Z jednání odešel J. Winkelhöfer. Počet přítomných členů ZMO Plzeň 1 je 20.

Ing. Ženíšek - sdělil, že je zklamaný z přístupu zastupitelů k problematice parkování na Košutce. Ve Žlutické 2 odsouhlasili výstavbu parkoviště na zahradě mateřské školy. Uvedl modelovou situaci, kdy by přišli obyvatelé ze Žlutické ulice, kteří v jednosměrce každý den projíždějí a hledají parkovací místo a řekli by, že si chtějí postavit parkoviště na zahradě mateřské školy a určitě by se jim to nepovolilo. Avšak pokud přijde developer, prostor na zahradě mateřské školy se mu dá. Sdělil, že na Košutce bydlí více jak ¼ obyvatel tohoto obvodu. Jak již zde sdělil, chybí zde 2251 parkovacích míst a situace se každým rokem zhoršuje. Tzn. že každý druhý byt nemá své parkovací místo. Apeloval na to, aby se neprodávali pozemky developerům a že obyvatelé mají práva na parkovací místo. Projekt by měl vyřešit pro všechny parkovací místa a ne stále pozemky prodávat. Požádal, aby se zastupitelé začali o tuto problematiku zajímat.

Na jednání se vrátil J. Winkelhöfer a J. Uhlík, MBA. Počet přítomných členů ZMO Plzeň 1 je 22

Ing. Řežábová - předala slovo pí Kubešové, která se chce vyjádřit k pozemku v Komenského ulici.

Pí Kubešová - pozdravila přítomné a jménem spolku Prskink poděkovala za vstřícný krok. Sdělila, že jestli to dobře pochopila, tak usnesení se předá, město to projedná a buď to schválí nebo ne a dále pak mohou chtít změnu územního plánu tak, aby zde byl park.

Ing. Řežábová – poděkovala a předala slovo F. Hagarovi.

F. Hagara - poděkoval za to, jakým způsobem zde byla zrealizována účast veřejnosti. Pochválil za projektor v místnosti pro veřejnost.

Ing. Řežábová - poděkovala a dodala, že zde má odpověď na dotaz Ing. Rezka, Ph.D. Sdělila, že smlouva o zajištění zájezdů pro seniory byla uveřejněna v registru smluv pod ID. Dodala, že to zde sdělila,

aby si nemuseli korespondovat. Vzhledem k tomu, že již žádná dotazy nebyly, pozvala zastupitele na akce konané na obvodě.

28. Závěr

Ing. Řežábová - pozvala přítomné na Promenádní koncert Míša Leicht, který proběhne 17.9. 2020 od 17:00 hod., na Bolevecké vinobraní, které se uskuteční dne 19.9. 2020 od 9:00 hod, na Projednání studie s veřejností – Louka za školou – Vinice, které proběhne 21.9. 2020 od 17:00 hod. a na Promenádní koncert Tremolo, který bude 24.9. 2020 od 17:00 hod.
Dále dodala, že další zasedání ZMO Plzeň 1 proběhne 2.12. 2020.

V 16 hodin a 32 minut ukončila Ing. Řežábová 11. zasedání ZMO Plzeň 1

Zapsala: Bc. Eva Štádlerová

V Plzni, dne 24. 9. 2020

.....
Mgr. et Mgr. Miroslav Šuma (podpis)

.....
Mgr. Jan Husák (podpis)

.....
starostka MO Plzeň 1
(podpis)

Nedílnou součástí zápisu z jednání Zastupitelstva MO Plzeň 1 jsou tyto přílohy:

- průběh a výsledek hlasování zastupitelů k jednotlivým bodům,
- přijatá usnesení zastupitelstva obce.