

ZÁPIS

z 8. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1 konaného dne 31. 1. 2024

Přítomno:	23 členů ZMO Plzeň 1, hosté dle prezenční listiny
Omluveni:	Mgr. Zuzana Buriánová, Bc. Martin Holzman, Jiří Winkelhöfer, Jakub Zieba
Začátek jednání:	15:30 hodin.
Místo jednání:	Mezigenerační a dobrovolnické centrum Totem, z.s., Kaznějovská 51, Plzeň

1. ST1/1 - Zahájení, jmenování ověřovatelů zápisu, volba návrhové komise

Jednání 8. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1 zahájila starostka MO Plzeň 1, Ing. Ivana Bubeníčková. Přivítala členy Zastupitelstva MO Plzeň 1, pracovníky ÚMO Plzeň 1 a Správy informačních technologií města Plzně a samozřejmě vážené spoluobčany. Dále uvítala pana Petra Landsmana, velitele OS Lochotín Městské policie Plzeň. Mgr. Bc. Vladimír Nový, advokát z AK Görgeš & Partners se dostaví v průběhu zasedání.

Ing. Bubeníčková konstatovala, že průběh jednání a jeho obsah vyplývá ze zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

Paní starostka uvedla, že zasedání Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1 bylo svoláno na základě rozhodnutí Rady městského obvodu Plzeň 1 a podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Všichni členové zastupitelstva byli na toto zasedání řádně pozváni a oznámení o jeho konání bylo zveřejněno na úřední desce, webu a facebookových stránkách obvodu.

Starostka konstatovala, že na zasedání je přítomno 23 členů Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1. Omluveni jsou Mgr. Zuzana Buriánová, Bc. Martin Holzman, Jiří Winkelhöfer a Jakub Zieba. Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Starostka informovala, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam a členové Zastupitelstva MO Plzeň 1 budou hlasovat elektronicky, v případě vyšší moci aklamací.

Ing. Bubeníčková sdělila, že zápis ze 7. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1, které se konalo dne 6. 12. 2023, je uložen k nahlédnutí v Organizačním odboru ÚMO Plzeň 1 a nebyly proti němu vzneseny žádné námítky.

Starostka jmenovala ověřovatele zápisu, a to:

Jiřího Nováka,
Ing. Petra Peška.

Oba jmenovaní souhlasili.

Do návrhové komise byli jmenováni členové Zastupitelstva MO Plzeň 1, a to:

Ing. Jan Štěpán,
Mgr. Radka Trylčová,
Lucie Pernglau.

Ing. Bubeníčková požádala o hlasování:

Hlasování:	Pro:	23
	Proti:	-
	Zdržel se:	-
	Nehlasoval:	-

Tímto byla zvolena návrhová komise.

Ing. Bubeníčková sdělila, že než přistoupí k programu jednání, na stolech mají zastupitelé formulář na dotazy; nebude-li jejich dotaz zodpovězen přímo na jednání, zpracují jej na tento formulář a na jejich dotaz bude odpověď zaslána písemně.

2. ST1/2 - Schválení programu jednání

Ing. Bubeníčková - Nyní je na řadě schválení programu jednání tak, jak jste dostali program předložený. Má někdo nějaké připomínky, nebo návrh na doplnění programu? Nikoho nevidím, takže dávám hlasovat o takto navrženém programu jednání. Kdo je pro, kdo je proti, kdo se zdržel.

Hlasování o programu: Pro: 23
 Proti: -
 Zdržel se: -
 Nehlasovali: -

Program byl schválen.

3. KV1/1 - Kontrola plnění usnesení ze 7. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1

Ing. Bubeníčková - Otevírám rozpravu k tomuto bodu a protože se nikdo nehlásí, poprosím o tabulku na hlasování.

Hlasování o usnesení: Pro: 23
 Proti: -
 Zdržel se: -
 Nehlasoval: -

Usnesení č. 108 bylo schváleno.

4. RMO1/1 - Zpráva o činnosti Rady MO Plzeň 1

Ing. Bubeníčková - Nyní je na řadě zpráva o činnosti Rady MO Plzeň 1 a otevírám rozpravu. Hlásí se paní Mgr. Jehličková.

Mgr. Jehličková - Dobrý den, paní starostko, dobrý den vám všem. Chci se zeptat na usnesení č. 307/2023, kdy současná rada zrušila usnesení předchozí rady, to bylo ze dne 11. 1. 2022. Jedná se o pronájem pozemku pro vybudování parkovacích stání v počtu 4 u provozovny U Jam Kaznějovská. Zajímalo by mne, co se v čase proměnilo, že současná rada schválila pronájem pozemků na vybudování parkovišť. Děkuji za odpověď.

Ing. Bubeníčková - Uvedu, že společnost U Jam zažádala v souvislosti s přístavbou druhého nadzemního podlaží v objektu kavárny o nájem části pozemku pro vybudování parkovacích míst. Stavbu vybuduje žadatel na vlastní náklady a následně předá správě statku. Vzhledem k tomu, že proces nástavby je aktuální, tak dle mého a dle názoru ostatních kolegů, je vhodné, aby se počet parkovacích míst, které budou sloužit tomuto objektu, ale nejen jemu, rozšířil. Proto jsme toto původní negativní rozhodnutí, respektive usnesení, přehodnotili a hlasovali jsme pro to, aby byla tato parkovací místa vybudována. Máme tady

souhlasná stanoviska všech příslušných dotčených orgánů, technických úřadů, takže nevidíme důvod, proč blokovat výstavbu parkovacích míst. Děkuji, předávám slovo Bc. Leškovi.

- Bc. Leška - Děkuji za slovo, hezké odpoledne i ode mě. Já bych se chtěl zeptat na usnesení číslo 320 z roku 2023, kterým objednávat u portálu QAP realizaci a zveřejnění PR článku o městském obvodu. Přemýšlím, jestli prezentace obvodu není přece jenom už trochu moc. Máme Plzeňskou jedničku do všech schránek, Deník extra do všech schránek, billboardy, plakátovací plochy, ZAK TV točí reportáže, ankety. Opravdu potřebujeme objednávat ještě články na portálu QAP za tu cenu? Pak mám dotaz k usnesení číslo 329/2023, což je stěhování služebny Městské policie. Určitě je dobře, že se služebna stěhuje do nových prostor. Jenom mě tam zaujala informace, že současná lokace na Vinicích není příliš vhodná. Já, když jsem se tady dotazoval na to samé, tak bylo řečeno, že určitě z Vinic je možné celý obvod obsloužit, ale asi došlo mezitím k jiné zkušenosti. Nicméně se objevila veřejná informace, že se uvažovalo, možná ještě uvažuje o tom, že by zůstaly služebny obě. Chci se zeptat, jestli v tomto směru padlo nějaké rozhodnutí, případně jestli bylo nějak přehodnoceno. Děkuji.
- Ing. Bubeníčková - Vyjádřím se k materiálu č. 320/2023. My jsme historicky zrušili nebo respektive v loňském roce on-line sledování Plzeňského deníku. Nahradili jsme to prezentací na QAPu, jelikož máme podklady na to, že QAP je čtenější záležitost a myslíme si, že propagace městského obvodu a naší práce, ať je to práce vedení, anebo celého zastupitelstva, není nikdy dost. Na rozsahu toho, co jsme nastavili na příští rok, se domnívám, že to není nikterak přehnané a jsme rádi, že naši spoluobčané ví o tom, co děláme. Dávám slovo panu kolegovi J. Uhlíkovi, MBA k usnesení č. 329/2023.
- J. Uhlík, MBA - Současná situace je taková, že by v jarních měsících letošního roku mělo dojít k dokončení prací na nové služebně v Sokolovské 105 a v průběhu letních měsíců by mělo dojít ke stěhování většiny příslušníků Městské policie. Předpokládáme, že budou otevřeny dále obě dvě služebny. Je to samozřejmě závislé na počtu nově příchozích nebo nově ustavených městských policistů. V každém případě chceme zachovat do budoucna v provozu dvě služebny Městské policie na území městského obvodu Plzeň 1.
- Ing. Pinkas - Dobrý den všem. Já jsem se chtěl zeptat na usnesení číslo 323/2023. Jedná se o smlouvu mezi obvodem a panem Emilem Mundlem ohledně údržby fontán a vodních prvků. Je to smlouva ve výši

254 500 Kč. Chci se zeptat, na základě čeho byl tento subjekt vybrán. Zda na základě nějakého výběrového řízení nebo nějakých dlouhodobých minulých zkušeností?

- Ing. Bubeníčková - Předám slovo Ing. Štědré, MBA.
- Ing. Štědrá, MBA - S panem Mundlem spolupracujeme již dlouhodobě a máme dobré vztahy.
- Ing. Řežábová - Krásný dobrý den, dámy a pánové. Chtěla jsem se zeptat na usnesení č. 307, U Jam. Kolik parkovacích míst bude vybudováno na prostoru, který nyní rada schvaluje.
- Ing. Bubeníčková - Domnívám se, že to budou 4 parkovací místa. Poprosím ještě vedoucího Ing. Bc. Jana, DiS.
- Ing. Jan, DiS. - Skutečně se jedná o 4 parkovací místa.
- Ing. Řežábová - Myslíte si, že když tu vznikne kavárna, že těm, co přijedou autem, budou 4 parkovací místa stačit?
- Ing. Bubeníčková - Domnívám se, že kavárnu budou využívat hlavně občané z blízkého okolí, a že si na kafičko dojdou pěšky. Tudíž by snad nemusel být úplný přetlak na parkování. Ale samozřejmě to je můj osobní názor. O slovo se hlásí Mgr. Jehličková.
- Mgr. Jehličková - Děkuji za slovo. Mám dva dotazy, paní starostko. Ten první je k bodu číslo 334/2023. Tam RMO Plzeň 1 schválila bezplatné poskytování prostor klubovny kavárny v Manětínské komunitním skupinám a registrovaným na úřadu městského obvodu pro realizaci vzdělávacích, sociálních a volnočasových aktivit. Mám prosbu, jednak bych chtěla vědět, jaká je inzerce ve vztahu ke komunitním skupinám, jak se o tom doví, že tento prostor je zde volný a je možné se tam nějakým způsobem organizovat a pořádat akce, které jsou taxativně vymezené. Ráda bych do příštího zastupitelstva věděla, kolik skupin se přihlásilo a o jaké aktivity se tam jednalo. Požádala bych do příštího zastupitelstva připravit podklady k tomu, co se odehrává v klubovně v Manětínské ulici. Děkuji. Druhý bod je 337/2023. Týká se billboardů a smlouvy se společností Euronova. Vůbec nebudu rozporovat počet billboardů nebo cenu, za které to obvod pořídí. V důvodové zprávě mě zaujala jedna věc, že je to pro zvýšení informovanosti občanů. Snad si děláte legraci, že to znamená, že budete informovat občany o místech s rozbitým chodníkem. Přesně

tak je to v té zprávě uvedené. Myslím si, že to vůbec na billboard nepatří.

Ing. Bubeníčková - Děkuji za připomínku a předávám slovo Bc. Leškovi.

Bc. Leška - Děkuji za slovo. Mám dotaz k usnesení číslo 6/2024. Jedná se o odprodej nepotřebného automobilu. Předpokládám, že vůz byl nahrazen nějakou novou technikou, a že veřejná služba, veřejně prospěšné práce, jsou zajišťovány novou technikou. Ale zaujal mi v popisu důvodové zprávy výňatek ze znaleckého posudku, kde se píše, že prakticky ve všech ohledech je vozidlo v daleko horším stavu, než odpovídalo věku a ujeté vzdálenosti. Mohlo by být objasněno, jak k tomu mohlo dojít a jestli případně máme nějaký způsob, jak zajistit, aby nová technika nedopadla po pár letech úplně stejně?

Ing. Bubeníčková - Zahájím to tím, že nový kupující byl seznámen se stavem, který nebyl úplně utěšený, nicméně vozidlo jsme prodali a to, na co bylo používáno, všichni víme. Jedná se o svoz a svoz velkokapacitních odpadů. Nevím, na základě čeho pan znalec posuzoval, nicméně auto bylo hodně pracovní. Netroufám si říct, jestli nový automobil, i ti, kdo ho mají na starosti, ho využívají se vši péčí a starají se o něj tak, jak mají. Práce, která je s ním vykonávaná, je bohužel taková, jaká je. A všichni o ní víme, takže to je můj názor. Jsme rádi, že jsme automobil poměrně dobře prodali, a že jsme utržené finance zařadili do příjmů našeho obvodu do rozpočtu. Předávám slovo J. Peterkovi.

J. Peterka - Dobrý den. Chtěl bych se zeptat na bod č. 330/2023. Rada vydala stanovisko k žádosti společnosti BC Real o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní, na části pozemků, lokalita Lochotínská, Keřová. BC Real má uzavřenou nájemní smlouvu na nájem pozemku a části pozemků za účelem stavby bytového domu Lochotínská. Mě by zajímalo, proč úřad městského obvodu jenom prodává pozemky, místo aby třeba participoval formou spoluvlastnictví.

Ing. Bubeníčková - Myslím si, že se tady jedná o nějaký předmět nájmu. Materiál je tak rozsáhlý, že jestli budete chtít k tomu nějakou odpověď, poprosím, jestli může být zodpovězena písemně.

J. Peterka - Zajímalo by mě, proč se městský obvod zbavuje pozemků ve prospěch developerů. Nevidím jediný důvod, proč by se měly stále prodávat pozemky někomu, kdo na tom vystaví domy a pak tam prodává byty a obvod z toho má jenom peníze za pozemky. Pozemky ubývají a ubývají a je to stále dokola. Já vím, že to je problém všude na městě, v jiných městech, v jiných obvodech, ale tohle to jsou politická

rozhodnutí. Zajímalo by mě, proč se stále jede na tom, že se prodávají pozemky developerům. Místo aby na tom obvod participoval jako spolumajitel té stavby?

J. Uhlík, MBA - Městský obvod neprodává žádné pozemky, jediné zastupitelstvo, které pozbývá nebo nabývá majetek včetně nemovitostí, je Zastupitelstvo města Plzně. Proto děláme výjezdní zasedání, abychom si tam něco o statutu pověděli. Město se pouze vyjadřuje k tomu, jestli s tím souhlasí, nebo nesouhlasí. Nestanovuje ani cenu, ani neuzavírá žádné kupní nebo prodejní smlouvy. To je asi tak vše k tomu. Takže pokud vám vadí, že prodáváme nebo nakupujeme pozemek, tak musíte plakat na jiném zastupitelstvu, nikoliv tady.

Ing. Bubeníčková - Jelikož se nikdo další do diskuze nehlásí, poprosím o tabulku na hlasování.

Hlasování:	Pro:	21
	Proti:	-
	Zdržel se:	1 – J. Peterka
	Nehlasoval:	1 – P. Trampota

Usnesení č. 109 bylo schváleno.

5. ST1/3 – Zprávy o činnosti starostky MO Plzeň 1, místostarostů MO Plzeň 1 a předsedů výborů ZMO Plzeň 1

Ing. Bubeníčková - Nyní následují zprávy o činnosti starostky, místostarostů a předsedů výborů ZMO Plzeň 1. O slovo se hlásí Bc. Leška.

Bc. Leška - Děkuji za slovo. Mám dotaz k vašemu programu, paní starostko, ze dne 22. ledna, setkání s panem náměstkem Tolarem a plán oprav v městském obvodu Plzeň 1. Mohla byste nějak stručně shrnout nejvýznamnější opravy, které se u nás chystají?

Ing. Bubeníčková - Jednalo se o standardní setkání s představiteli SVSmP, kde máme dlouhodobě naplánováno spoustu akcí a jsou samozřejmě závislé na krytí rozpočtem. Můžu vám dát k dispozici návrh. Je toho hodně, tak jen, abych nyní na něco nezapomněla. Můžeme to potom řešit písemně.

Mgr. Jehličková - Mám dotaz také na paní starostku. 18. prosince jste měla schůzku se zástupcem Metrostavu a ve stejný den jste se sešla s paní Černou

z azylového domu Mária pro rodinu. Zajímaly by mne obsahy těchto dvou schůzek.

- Ing. Bubeníčková - Schůzka z Metrostavu byla ryze přátelská, předvánoční, kde jsme si podali ruce a popřáli hezké Vánoce, tam jsme nic zásadního neřešili. S paní Černou z azylového domu Mária jsme řešily možnost příspěvku na automobil, který je k dispozici pro tento azylový dům. Reklamní společnost, která shromažďuje finance na tento automobil, nás oslovila, jestli jsme schopni, ochotni na vozidlo přispět. Ve finále jsme se rozhodli, že objednáme reklamu v řádu asi 30 000 Kč na tento automobil a toto vozidlo bude sloužit azylovému domu Mária po dobu 4 let.
- Ing. Řežábová - Chtěla bych se zeptat na 10. 1. 2024, kdy má paní starostka i paní místostarosta schůzku s paní ředitelkou ze ZŠ Elementária, Evou Růžičkovou. Je tam něco nového s objektem? A pak bych se chtěla zeptat pana Mgr. et Mgr. Šumy, jak se mu líbilo na reprezentačním plese města Plzně.
- Ing. Bubeníčková - Myslím si, že už není žádným tajemstvím u této soukromé základní školy Elementária, že máme v plánu ji přesunout do jiného objektu, a to do objektu ve Žlutické ulici, kde máme v současné době odloučené pracoviště naší mateřské školy. My bychom rádi prostory po základní škole Elementária přebudovali zpět na potřeby školky. To znamená, že bychom měli jednu velkou mateřskou školu pod jednou střechou a paní ředitelka by byla v nájmu v objektu Žlutická 2, jestli si dobře vzpomínám na číslo. Není důležité, kde by s ostatními nájemci, jako je Motýl a mateřská škola Kardinála Berana, užívali tento prostor pro svoje účely. Předběžný souhlas od paní ředitelky na tuto výměnu máme, nebude to hned, ale chtěli jsme paní ředitelku informovat o našem záměru a ona ho odsouhlasila.
- Ing. Řežábová - Jestli se můžu zeptat, kdo tam kromě Motýla a školky Kardinála Berana bude?
- Ing. Štědrá, MBA - Je tam ještě Dětský domov Domino.
- Ing. Bubeníčková - Dokonce si polepší o 1 třídu, protože teď má 3 a tam by měla 4. Předávám slovo Bc. Leškovi.
- Bc. Leška - Mám dotaz na pana místostarostu Mgr. Šumu, ale trochu z jiného ranku. K jeho programu ze 17. 1. 2024 - setkání s panem Bukovským, revitalizace Sokolovská. Týká se to projektu regenerace vnitrobloku Sokolovská nebo se v Sokolovské toho chystá více a jde o něco jiného? Co bylo výsledkem toho jednání?

- Mgr. et Mgr. Šuma - Týká se to revitalizace Sokolovská 25 - 39. Byla to v pořadí asi čtvrtá schůzka s ním, z toho dvakrát jsme se procházeli na místě a pan Bukovský, jelikož to tam někdy v 80. letech budoval v Akci Z, tak mu velmi záleží na tom, jak bude vypadat budoucí podoba vnitrobloku a výsadba a všechno okolo. Už to bylo asi finální setkání, kde jsme si procházeli projektovou dokumentaci a diskutovali jsme o tom, jak to tam bude vypadat a snažili jsme se mu to objasnit.
- Mgr. Trylčová - Hezký den, vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji mi, abych se zeptala Ing. Rezka, Ph.D., který se setkal s panem děkanem FDULS MgA. Aubrechtem. Co bylo obsahem jednání? Dále jsem se chtěla zeptat pana předsedy Kontrolního výboru, Mgr. Krňoula, který se 5. 1. 2024 setkal M. Dostálovou. Pokud to není nic tajného, tak by mne zajímal i účel schůzky. Omlouvám se, není to nic osobního, pane Mgr. et Mgr. Šumo, ale 18. 12. jste se účastnil i žehnání prodeje ryb. To je pro občany velmi zajímavá informace.
- Ing. Rezek, Ph.D. - Krásný den všem, děkuji za dotaz. Na předmětné schůzce jsem nebyl sám, byl tam se mnou pan kolega místostarosta Mgr. et Mgr. Šuma a paní A. Šlechtová, DiS. a Ing. Štědrá, MBA a v zásadě se řešily dvě věci. První je, že nám bylo již loňský rok přislíbeno, že Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara v rámci předání díla Panoptikum alias růžový králík nechá v rámci pravděpodobně nějaké semestrální práce nebo něčeho podobného zhotovit umělecký návrh informační tabulky. Tabulka bude typu „anti vandal“, aby nešla jednoduše zničit a udělají nám několik návrhů. My se potom rozhodneme, jestli nějaký z nich bychom chtěli realizovat. Pak jsme tam řešili ještě jednu věc, ale to bych předal slovo Mgr. et Mgr. Šumovi.
- Mgr. et Mgr. Šuma - Tak druhá věc se týkala případného zastřešení pódia v parku U Bazénu a možné participace pana děkana respektive příslušné katedry. Pokud by byli ochotni a schopni navrhnout nějaké zastřešení pódia v parku U Bazénu, popřípadě i příslušného zázemí tak, aby to odpovídalo velikosti našeho obvodu. Víceméně jsme se domlouvali na tom, jestli by byli schopni to dotáhnout až do stadia projektové dokumentace s tím, že studenti by navrhli, jak by to vypadalo. Chtěli bychom, aby to bylo hezké. Co se týká žehnání prodeje ryb, tak to je druhým nebo třetím rokem na sádkách u Košináře. Otec Šebestián nakonec říkal, že nebude žehnat rybám, které jdou na popravu. Víceméně to bylo takové požehnání, tradiční akce, bylo to moc hezké, byla tam spousta lidí, čekali na prodej ryb. Od zástupců Správy veřejného statku jsme se dozvěděli o sádkách a o rybnících okolo atd.
- Mgr. Jehličková - Vrátil jsem se k ZŠ Elementária a k jejímu přestěhování do Žlutické ulice. Motýl a mateřská školka kardinála Berana jsou o tomhle tom nápadu

informování? Je to doopravdy velký zásah do území s přestěhováním Elementárie. Na to bych chtěla odpověď. A zároveň spojím Žlutickou s dotazem na Mgr. Krňoula, který měl 16. 1. jednání s paní Strnadovou ohledně možné úpravy prostoru mezi hokejbalovou halou a domy, Žlutická 44, 46. Můžu poprosit o odpověď na obě dvě otázky? Děkuji.

Ing. Bubeníčková - Tak my vnímáme přesun ZŠ Elementárie jako potřebný, a to z důvodu, že bychom nebyli nikdy schopni upravit stávající prostor, který ZŠ Elementária využívá tak, aby byl v souladu se vším. To asi i minulé vedení ví, že to tam nebylo úplně v pořádku a vystěhovat školu úplně někam pryč, anebo ji dát výpověď, nám samozřejmě přišlo ne úplně dobré rozhodnutí. Jednali jsme i s magistrátem, s příslušnou náměstkyní pro školství o možnosti nalezení jiných prostor pro ZŠ Elementárii. Nepodařilo se to. Domníváme se, že toto řešení je to nejlepší, co jsme mohli vybrat a zvolit. Nicméně vy asi máte možná dotaz k tomu, jestli provoz školy nebude narušovat provoz ostatních zařízení, ostatních nájemců. Jestli to takhle vnímám. Jsou to nájemci našeho objektu. Objekt máme svěřen do správy a máme výsostné právo si z hlediska nájemců vybírat, a to, že tam přestěhujeme nájemce z místa A do místa B v rámci obvodu, si myslím, že není nějaké špatné rozhodnutí, naopak.

Mgr. Krňoul - Dobrý den, dámy a pánové. Schůzka s M. Dostálovou, vedoucí Kontrolního oddělení ÚMO Plzeň 1 ze dne 5. 1. 2024, se týkala toho, že jsme vybírali členy, které navrheme do výběrových řízení, a řešili jsme běžnou operativu Kontrolního výboru. Paní Strnadová mě požádala o schůzku, jelikož bydlí v podstatě naproti mně v baráku. Ptala se na území, které je neudržované, je tam zastaralé hřiště a obecně je tento prostor už přežitý, když to řeknu kulantně. Takže jsem paní Strnadové sdělil, že úřad plánuje v dohledné době kompletní revitalizaci celého tohoto prostoru.

Mgr. Trylčová - Ještě jednou děkuji za slovo k tomuto bodu. Hlásím se proto, že bych chtěla upozornit všechny kolegy a kolegyně na to, že diskuze u tohoto bodu trvá téměř 14 minut, počet příspěvků devět. Pokud ještě někdo nebude po mně. Tento bod pravděpodobně v této podobě vidíme na tomto zastupitelstvu v tomto období asi naposledy. Mělo by to mít spojitost tedy s bodem následujícím, pokud tomu dobře rozumíme, a to bodem číslo 6, kde je navrženo, že nově již nebude vyžadováno, aby místostarostové MO Plzeň 1 a předseda Kontrolního výboru Zastupitelstva MO Plzeň 1 předkládali pravidelně na jednání zprávy o činnosti za uplynulé období. Já to tady říkám se vsí vážností, budu se k tomu vyjadřovat i v bodě číslo 6, ale chtěla bych, abyste si to

všichni uvědomili, že tento materiál je velmi zásadní, diskuze trvá velmi dlouho, otázky byly, myslím, že na místě.

Ing. Bubeníčková - Děkuji za příspěvek. Diskuze bude probíhat v následujícím bodu. Pokud již nikdo nemá žádné další dotazy, prosím o tabulku na hlasování.

Hlasování: Pro: 23
 Proti: -
 Zdrželi se: -
 Nehlasoval: -

Usnesení č. 110 bylo schváleno.

6. ST1/4 – Návrh změny Jednacího řádu Zastupitelstva MO Plzeň 1

Ing. Bubeníčková - Máme tady návrh usnesení na změnu jednacího řádu Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1. Tyto změny vychází z novely zákona č. 128 z roku 2000 Sb. Pak tam máme tedy změnu na základě podnětu Ing. Řežábové, abychom nepředkládali zprávy o činnosti starosty, místostarostů a předsedů výborů. Co se týče naší diskuse na zastupitelských klubech ohledně změny ve věci možnosti distančního připojení k jednání zastupitelstva, tak tam máme dotaz vznesený na ministerstvo. V případě, že dostaneme odpověď, nějaké doporučení ohledně možnosti toho, aby se zastupitelé připojovali on-line na jednání, tak bychom si dovolili tuto změnu eventuálně předložit na dalším jednání zastupitelstva. Nyní bychom schvalovali změny jednacího řádu tak, jak je předloženo. Do diskuse se hlásí Ing. Řežábová.

Ing. Řežábová - Chtěla jsem říci, že jsem od svých opozičních kolegů dostala minulé zastupitelstvo vyčíněno, že jim se zprávy tak, jak jsou předkládány, líbí. Já k tomu mám připomínku, že dozvědět se, že pan Mgr. et Mgr. Šuma byl na plese nebo, že Mgr. Krňoul si zašel vedle do kanceláře popovídat s M. Dostálovou, mi přijde naprosto tristní. To byl ten důvod, pro který jsem ty zprávy navrhla vyřadit. Tlumočím názor mých kolegů, kteří s tím nesouhlasí. My jsme se rozhodli, jak jsme se bavili v pondělí, nepočkat na vyřízení z ministerstva a chceme jednací řád změnit už v tomto okamžiku.

Ing. Bubeníčková - V případě, že dostaneme z ministerstva nějaký soubor opatření nebo rad pro distanční připojení, tak to rádi do dubnového zastupitelstva zpracujeme. Děkuji. O slovo se hlásí J. Peterka.

- J. Peterka - Chtěl by se zeptat na ten návrh změny jednacího řádu, na článek 9 - hlasování na zasedání ZMO Plzeň 1, bod číslo 6 - hlasování se provádí veřejně, pokud se ZMO Plzeň 1 neusnese jinak, či pokud jiný způsob hlasování o určitém návrhu nestanoví zákon. Já jsem na to teda koukal i ve starém jednacím řádu, že to tam je taky, ale asi rozhodně nesouhlasím s tím, pokud se ZMO Plzeň 1 neusnese jinak. Pokud vím, tak jsme zástupci výkonné moci veřejné a všechno hlasování by mělo být veřejné. Šlo by tuto jednu část věty vynechat? Nejsem si jistý, že jsme kompetentní na to, abychom mohli rozhodovat, že se nebude hlasovat o nějaké věci veřejně. Nechal bych tam pouze zákonnou podmínku. Děkuji.
- J. Uhlík, MBA - Jsme k tomu kompetentní.
- J. Peterka - Pokud jsme zástupci veřejné moci, tak nevidím jediný důvod, proč by nemohlo být hlasování veřejné, aby měli občané plnou kontrolu nad naším hlasováním.
- Mgr.et Mgr. Šuma - Jak byste řešil tajné hlasování? Většinou tajná volba probíhá při volení členů rady a podobně.
- Mgr. Trylčová - Vracím se k tomu, co jsem již začala v bodě č. 5, a to ke zprávám o činnosti místostarostů a předsedy kontrolního výboru. Chtěla jsem se zeptat na návrh usnesení. Domnívám se, že my ho máme tady přednesen, že bereme na vědomí. Zastupitelstvo by podle mě toto mělo schvalovat, pokud bychom měli odsouhlasit zrušení usnesení zastupitelstva z 2011. V březnu 2011 totiž na návrh pana kolegy Březiny bylo odsouhlaseno, že místostarostové a uvolnění budou dávat zprávu o činnosti. Tyto zprávy jsme řešili a diskutovali o tom v předchozím bodě. Nyní máme návrh na zrušení povinnosti místostarostů, aby předkládali pravidelná jednání. Za prvé bychom podle mého měli o tom hlasovat a schvalovat nebo neschvalovat a tady máme uvedeno, pouze bere na vědomí. To mi je nezřejmé a pak bych chtěla, jestli je materiál dobře připraven, protože k tomu máme ještě připomínky.
- Ing. Bubeníčková - Máme to v bodě 3 schválení nového znění jednacího řádu. Máme tři části usnesení. Vzetí na vědomí. Návrh na změnu v souvislosti s novelou pak nové znění včetně příloh, aktuální znění. Toto všechno bereme na vědomí. Ve finále v bodě č. 3 schvalujeme nové znění a v bodě č. 2 hlasujeme o zrušení starého jednacího řádu a původního usnesení, kde to povinovalo místostarosty a předsedy výboru.

- Mgr. Trylčová - Děkuji za vysvětlení. Takže je pravdou, že v bodě č. 2 budeme hlasovat o tom, zda souhlasíme, či nesouhlasíme s povinností předkládat zprávy. Přes 13 let, což je několik volebních období, zde panuje tento úzus a já si pamatuji ještě na kolegu Březinu, protože jsme o zprávách o činnostech diskutovali. Samozřejmě někdo to může brát jen jako povinnost, ale vy jste sama říkala, že je dost dobré dávat obyvatelstvu přehled o vaší práci, o práci, činnosti vedení a já si myslím, že zprávy samy o sobě jsou také jakýmsi úkolníčkem, ukázkou toho, co děláte, za co jste placeni z veřejných peněz. Jen se ptám, jestli je nezbytně nutné je vyjmout. Domnívám se, že to je to nejmenší a je to nějaký vzkaz i voličům. Zaráží mě, když si otevřeme stránky, tak je tam psáno transparentní úřad, ale vy tyto zprávy nechcete podávat. Samozřejmě pro nás je to těžké, protože chodit za každým z vás a ptát se, co jste dělali atd. to samozřejmě asi nebudete chtít, a i nám se to samozřejmě lépe čte. Říkám, že je to i přehled obyvatelům. Nedokážu si představit být ve vaší situaci a toto chtít navrhopvat. To je můj osobní názor. Popravdě řečeno, mě to přijde tristní.
- Ing. Bubeníčková - Děkuji za připomínku a předávám slovo Bc. Leškovi.
- Bc. Leška - Chtěl bych v tomto kolegyni Mgr. Trylčovou podpořit, protože si myslím, že výkon funkce místostarosty si zaslouží určitou veřejnou kontrolu. Aby byla jejich činnost veřejnosti známá. Mohli jsme se na ní doptávat tak, jak jsme to činili v předchozím bodě. Předpokládám, že většina už se nějakým způsobem dohodla na této úpravě, bude to asi odhlasováno, my s tím jako opozice sami o sobě asi nic neuděláme. Nicméně pak bych se přimlouval za to, aby pokud tato povinnost není, tak aby nějakým způsobem místostarostové na zastupitelstvu předkládali třeba i jinak strukturovanou, stručnější, ale přece jenom nějakou zprávu o tom, jaká je jejich činnost za uplynulé období. Abychom my a především veřejnost, kterou tady zastupujeme, měli představu o tom, jak vykonávají svůj mandát a svoji funkci.
- J. Uhlík, MBA - Sedím zde v pozici místostarosty dlouho a věřte mi, že jsem předkládal zprávy, které byly na 10 stránek, jako práci místostarosty, kdy ke každému odkazu bylo 10 vět a v tu chvíli pro někoho byly dlouhé. Pak jsem předkládal krátké, ty zase byly pro někoho krátké. Pak jsem zkusil toho napsat co nejméně. Tak to jim vadilo, že mají málo informací. Zprávy, které předkládáme, tak jsou většinou opozicí pojmuté tak, aby nějakým způsobem trochu dehonestovali toho, kdo zprávu předkládá.

- Mgr. Trylčové - Ještě jednou děkuji za slovo. Jenom zareaguji rychle na pana místostarostu, takže nebudeme předkládat radši nic, ani dlouhé, ani krátké, nic. Chtěla jsem se zeptat, zpráva paní starostky zůstává a zpráva paní předsedkyně finančního výboru zůstává. Takže v tom zůstanou pouze ženy nebo jak to bude?
- Ing. Bubeníčková - Ono to je trošku v té důvodové zprávě zavádějící. Odstavec v bodě 2, konstatování současného stavu. Nově již nebude vyžadováno, aby místostarostové atd. se týká pouze vysvětlení předchozího usnesení číslo 39, které se ruší, ale jinak na návrh Ing. Řežábové je vyňato to, že bychom nikdo z nás nepředpokládal zprávy, ani já, ani nikdo. Zde to trošku zavádí k tomu, že to vypadá, že pánové místostarostové se nezúčastní předkládání a já ano, ale my jsme to pochopili tak, že není zájem ze strany opozice, abychom dále zprávy předkládali, ať jsem to já nebo kolegové místostarostové nebo předsedkyně finančního a předseda kontrolního výboru.
- Mgr. Trylčová - Chci říci, že to v žádném případě není pravda, že nemáme zájem o to, abychom dostávali tyto zprávy o činnosti, to chci dementovat. Skutečně nás to překvapuje. Jestliže je tady koncipovaná důvodová zpráva, tak se musí předělat, protože skutečně tady je napsáno pouze místostarostové, to jsou muži, tam je nám to jasné a předseda kontrolního výboru, což je Mgr. Krňoul. O předsedkyni finančního výboru nebo o vás tedy není ani slovo? Takže pokud jste se rozhodli, že dnes prohlasujete usnesení, že nebudete nikdo z vás dávat zprávu o činnosti, pak by to tam asi mělo být lépe definováno.
- Ing. Bubeníčková - poprosím paní tajemnici o vysvětlení.
- Mgr. Koželuhová - Dobré odpoledne. Dobře chápeme, že důvodová zpráva nebyla pro všechny pochopitelná. My samozřejmě, než jsme to četli, tak jsme měli jiný pocit, ale tady je důležitý návrh usnesení, který se přijímá, a potom samozřejmě příloha, kde v článku 6 je to uvedeno tak, jak tady je už nějakou chvíli diskutováno. Takže na platnost usnesení, znění důvodové zprávy určitě nemá žádný vliv.
- Ing. Řežábová - Chtěla jsem velmi intenzivně oponovat jak paní starostce, tak panu Uhlíkovi, MBA. Nebyl to návrh za nás, byl to takový můj malý bonmot, který už jsem dnes vysvětlila. Na druhou stranu to není tak, že bychom chtěli dehonestovat kohokoliv, kdo sedí v první řadě. Naopak. Na druhou stranu, jestliže tam někdo napíše, že byl na plese nebo tam nenapíše skoro vůbec nic, to je mi líto. Nemám v úmyslu kohokoliv z vás dehonestovat, to v žádném případě. Mám za to, že ani nikdo, kdo sedí tady v našich opozičních řadách, není pro dehonestaci.

Je to skutečně pokus o to, abychom se eventuálně něco dozvěděli. Někdy jsou to akce, které si přečtu na Facebooku. Ještě jednou se omlouvám, nebyl to, prosím vás pěkně, návrh za náš kolektiv, děkuji.

Ing. Bubeníčková - Rozumím tomu, na druhou stranu musím říct, že každý z nás, samozřejmě za podpory asistentek, si připravuje zprávu sám a není žádný předpis, jak mají zprávy vypadat, co se tam má psát a co se tam psát nemá. To znamená, že je to naše dobrá vůle. Kdybychom tam napsali desetinu toho, co tam teď já uvádím, víceméně podle diáře, tak by to muselo být dostatečné. Nikdy se neshodneme na tom, jak by měly zprávy o činnosti vypadat. Někomu se to bude líbit tak, jak říkal pan kolega, rozsáhlé, někomu to bude připadat dlouhé atd. Předávám slovo J. Uhlíkovi, MBA.

J. Uhlík, MBA - Chtěl bych ke kolegyni, Ing. Řežábové. Historii jsem říkal proto, protože si oba dobře pamatujeme, že zde taky seděli jiní zastupitelé, kteří opravdu zprávy k této věci používali. Nemířil jsem do řad současného zastupitelstva ani do většiny opozice.

Bc. Leška - Chtěl jsem navázat na to, co říkaly kolegyně Mgr. Trylčová a Ing. Řežábová, a také odmítnout tvrzení pana místostarosty, že by dotazy opozice ke zprávám o činnosti vedly k nějaké dehonestaci. Myslím si, že tak, jak to proběhlo v minulém bodě i ve všech předchozích zastupitelstvech, alespoň u těch, u kterých jsem měl možnost se účastnit, tak bylo zjevné, že to byly dotazy směřující ke zjištění nějaké doplňující skutečnosti, které ve zprávách nejsou a třeba ani nemůžou být popsány, protože zprávy jsou opravdu velice stručné. Opravdu to není z naší strany snaha někoho dehonestovat. Naopak by mně přišlo svým způsobem dehonestující, kdyby místostarostové a paní starostka vůbec nepředkládali žádnou zprávu o činnosti a obvod a jeho občané by nevěděli, co vlastně vytvářejí ve své funkci a jak obvod vedou. Opravdu bych se přimlouval za to, aby tato úprava nebyla do jednacího řádu vnesena a souhlasím tímto s kolegyněmi, které hovořily přede mnou.

Ing. Bubeníčková - Mám to brát jako protinávrh?

Mgr. Jehličková - Poprosila bych o poradu klubů.

Ing. Bubeníčková - Vyhláším 5 minutovou přestávku.

Vyhlášena 5 minutová přestávka.

Ing. Bubeníčková - Předávám slovo Bc. Leškovi.

Bc. Leška - Chtěl bych v tuto chvíli chtěl doformulovat nebo dopřesnit návrh na změnu jednacího řádu, tak jak je předložen. Navrhujeme, aby v článku 6, v odstavci 1 se za slova „musí být zařazena zpráva o činnosti Rady MO Plzeň 1“ doplnilo starosty/starostky, místostarostů a předsedů výborů a bod různé.

Ing. Bubeníčková - Nyní budeme hlasovat o protinávru, aby bylo do článku 6 nového jednacího řádu doplněno to, co teď řekl Bc. Leška, to znamená, přidáme tam zase zprávy zpátky. Poprosím o tabulku na hlasování.

Hlasování o protinávru: Pro: 9 – *V. Černý, Mgr. Husák, Bc. Leška, Ing. Pešek, J. Peterka, Ing. Pinkas, Ing. Řežábová, Mgr. Trylčová, Mgr. Jehličková*
Proti: 11
Zdržel se: 1 – *J. Uhlík, MBA*
Nehlasovali: 2 – *Ing. Rezek, Ph.D., Mgr. Krňoul*

Protinávrh nebyl schválen.

Ing. Bubeníčková - Protinávrh Bc. Lešky nebyl přijat. Vrátime se k původnímu návrhu usnesení tak, jak je předloženo. Poprosím o tabulku na hlasování.

Hlasování: Pro: 15
Proti: 5 – *V. Černý, Mgr. Husák, J. Peterka, Ing. Pinkas, Mgr. Trylčová*
Zdržel se: 3 – *Mgr. Jehličková, Bc. Leška, Ing. Řežábová*
Nehlasoval: -

Usnesení č. 111 bylo schváleno.

7. RMO1/2 – Stanovení výše měsíčních odměn za výkon funkcí členů Zastupitelstva MO Plzeň 1

Ing. Bubeníčková - Následuje bod číslo 7, a to je stanovení výše měsíčních odměn za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelů atd., je to materiál, který je poměrně rozsáhlý, takže otevírám diskusi. Do diskuze se nikdo nehlásí, takže poprosím o tabulku na hlasování.

Hlasování: Pro: 20
Proti: -
Zdržel se: 2 – *J. Peterka, Ing. Pinkas*
Nehlasoval: 1 – *Mgr. Trylčová*

Usnesení č. 112 bylo schváleno.

8. ST1/5 – Stanovení paušální částky náhrady výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce podle § 71 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění a maximální souhrnné částky za kalendářní měsíc

Ing. Bubeníčková - Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Jelikož se do diskuse nikdo nehlásí, poprosím o tabulku na hlasování.

Hlasování: Pro: 22
Proti: -
Zdržel se: -
Nehlasoval: 1 – *Mgr. Trylčová*

Usnesení č. 113 bylo schváleno.

9. ST1/6 – Stanovení pravidel pro poskytování cestovních náhrad členům Zastupitelstva MO Plzeň 1

Ing. Bubeníčková - Dalším materiálem je stanovení pravidel pro poskytování cestovních náhrad členům Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Do této se nikdo nehlásí, takže poprosím o tabulku na hlasování.

Hlasování: Pro: 22
Proti: -
Zdržel se: -
Nehlasoval: 1 – *Mgr. Trylčová*

Usnesení č. 114 bylo schváleno.

10. ST1/7 – Vyhrazení pravomoci v samostatné působnosti Rady MO Plzeň 1 Zastupitelstvu MO Plzeň 1 rozhodovat o poskytování dotací a darů z rozpočtu MO Plzeň 1

Ing. Bubeníčková - Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, tak poprosím o hlasování.

Hlasování: Pro: 21
Proti: -
Zdrželi se: 2 – *J. Peterka, Mgr. Trylčová*
Nehlasoval: -

Usnesení č. 115 bylo schváleno.

11. RMO1/3 – Poskytování dotací z rozpočtu MO Plzeň 1 v roce 2024

Ing. Bubeníčková - Nyní je na řadě poměrně rozsáhlý materiál – Poskytování dotací z rozpočtu MO Plzeň 1 v roce 2024. Do diskuze se hlásí Mgr. Jehličková.

Mgr. Jehličková - Děkuji za slovo, paní starostko, ocenila jsem novelizovaný manuál pro žadatele o žádosti o dotaci. Z mého pohledu to bylo docela komplikované nebo je to docela komplikované, takže děkuji za tu možnost, co udělal obvod pro žadatele, jak sportovní, tak sociální komisi. Chtěla jsem se zeptat, jestli byly nějaké problémy s vyúčtováním dotací?

Ing. Bubeníčková - předávám slovo Ing. Pojarové, vedoucí Finančního odboru ÚMO Plzeň 1.

Ing. Pojarová - Hezké odpoledne. V podstatě můžu konstatovat, že vyúčtování v roce 2023 proběhlo u všech komisí v pořádku, stávalo se, že někteří žadatelé nedočerpali, neměli skutečné výdaje, které by vynaložili na účel dotace, ale jinak zásadnější problém, co se týče věcného plnění, nebyl. Stávalo se žadatelům, že nedokázali zpracovat svoje závěrečné zprávy formou elektronického podání. Šlo spíš o neznalost nového programu, ale jinak vyúčtování proběhlo a všichni předložili.

Ing. Bubeníčková - Děkuji za vysvětlení a jelikož se do diskuze nikdo další nehlásí, prosím o tabulku na hlasování.

Hlasování: Pro: 23
Proti: -
Zdrželi se: -
Nehlasoval: -

Usnesení č. 116 bylo schváleno.

12. RMO1/4 – Rozpočtová opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2023

Ing. Bubeníčková - Otevírám rozpravu k tomuto materiálu. Do té se nikdo nehlásí, tak poprosím o tabulku na hlasování.

Hlasování: Pro: 22
Proti: -
Zdržel se: 1 – *J. Peterka*
Nehlasovali: -

Usnesení č. 117 bylo schváleno.

13. RMO1/5 – Účelový převod finančních prostředků z rozpočtu MO Plzeň 1 do rozpočtu MMP určených pro Městskou policii Plzeň na projekt "Dny s policií" včetně rozpočtového opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2024

Ing. Bubeníčková - Je na řadě individuální žádost, kde schvalujeme příspěvek ve výši 40 000 Kč pro Městskou policii na Dny s policií. Jsou nějaké dotazy k tomuto materiálu. Nikoho nevidím se hlásit, tak poprosím o tabulku na hlasování.

Hlasování: Pro: 21
Proti: 1 – *Ing. Pinkas*
Zdržel se: 1 – *J. Peterka*
Nehlasovali: -

Usnesení č. 118 bylo schváleno.

14. RMO1/6 – Poskytnutí finančního daru pro neziskovou organizaci CENTRUM HÁJEK, z.ú., na pořízení svozového automobilu pro klienty sociálních služeb včetně rozpočtového opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2024

Ing. Bubeníčková - Jako další bod máme poskytnutí finančního daru pro neziskovou organizaci Centrum Hájek na pořízení automobilu, kde jsme jako jedni z přispěvatelů. Řeknu zde historii. Jednali jsme se zástupcem tohoto centra s tím, že původní požadavek, který by jim pomohl, byl 50 000 Kč. Ale samozřejmě, že 100 000 Kč je lepší varianta, proto jsme v naší sociální komisi prohlasovali 100 000 Kč a navrhuje 100 000 Kč. Vidím, že do diskuse se hlásí Bc. Leška, prosím.

- Bc. Leška - Děkuji za slovo. My jsme v rámci jednání finančního výboru tento bod diskutovali a poměrně širokou většinou (5 hlasů pro) jen 1 se zdržel. Dospěli jsme k závěru, že činnost neziskové organizace Centrum Hájek bychom měli podpořit ještě o něco výrazněji tak, abychom případně zajistili, že nebude scházet žádná suma na automobil, který by jim velice pomohl v jejich činnosti. Odhlasovali jsme navýšení na 150 000 Kč v rámci finančního výboru a chtěl bych touto cestou navrhnout úpravu i tohoto usnesení, tedy úpravu rozpočtového opatření číslo dva na částku 150 000 Kč.
- J. Uhlík, MBA - Pane kolego, já si velmi vážím činnosti Centra Hájek, protože vím, že dokážou pomoci lidem tak, jak jim nedokáže pomoci skoro nikdo v Plzeňském kraji v rámci rehabilitace. Věřte mi, že i když poskytneme 100 000 Kč, tak si myslím, že centrum Hájek dostane a vybere veškeré finanční prostředky, které potřebuje na dofinancování nákupu elektrického vozidla.
- Ing. Bubeníčková - Bc. Leško, budeme tedy hlasovat o vašem protinávruhu, to znamená, hlasujme nyní o tom, zda poskytneme finanční dar ve výši 150 000 Kč pro Centrum Hájek. Ještě paní Mgr. Jehličková se hlásí, omlouvám se.
- Mgr. Jehličková - Děkuji za slovo, já bych chtěla jenom podpořit slovo Bc. Lešky, protože Centrum Hájek dělá naprosto nezastupitelnou práci. Mají zaregistrované čtyři sociální služby a starají se o handicapované děti ve věku roku až 18 let a pomáhají také samozřejmě klientům našeho obvodu, takže si myslím, že finanční dar ve výši 150 000 Kč na nákup svozového automobilu pro tyto děti by bylo více než žádoucí.
- Ing. Bubeníčková - Já bych k tomu ještě dodala, že kdyby paní ředitelka Lenka Šiková požádala o 150 000 Kč nebo 200 000 Kč nebo 250 000 Kč, že to je částka, kterou bychom samozřejmě rádi podpořili. Nicméně ona má nějaký rozpočet na automobil, ví, kdo se na automobil složí, jestli to řeknu takhle zjednodušeně. Obávám se, že jestliže schválíme 150 000 Kč, že to nedočerpají, nicméně budeme o tom proti návrhu hlasovat, takže poprosím, jestli není další dotaz, o tabulku na hlasování o protinávruhu. To znamená, hlasujme o tom, že schvalujeme poskytnutí finančního daru ve výši 150 000 Kč Centru Hájek.

Hlasování o protinávruhu: Pro: 9 – *V. Černý, Mgr. Husák, Mgr. Jehličková, Bc. Leška, Ing. Pešek, J. Peterka, Ing. Pinkas, Ing. Řežábová, Mgr. Trylčová*
Proti: 1 – *Mgr. Mašková*

Zdržel se: 11

Nehlasovali: 2 – *Mgr. Krňoul, Ing. Šrámek*

Protinávrh nebyl přijat.

Ing. Bubeníčková - poprosím o hlasování o původním návrhu.

Hlasování: Pro: 22
 Proti: -
 Zdržel se: -
 Nehlasoval: 1 – *Ing. Šrámek*

Usnesení č. 119 bylo schváleno.

15. RMO1/7 – Zpráva o stavu plnění jmenovitých stavebních akcí a o čerpání rozpočtu Odboru investic ÚMO Plzeň 1 k 31. 12. 2023

Ing. Bubeníčková - Otevírám rozpravu k tomuto materiálu. Do té se nikdo nehlásí, tak poprosím o tabulku na hlasování.

Hlasování: Pro: 22
 Proti: -
 Zdržel se: -
 Nehlasoval: 1 – *Ing. Šrámek*

Usnesení č. 120 bylo schváleno.

16. RMO1/8 – Rozpočtové opatření k dofinancování akce „Výstavba objektu dětské skupiny se sportovním zaměřením u Košuteckého jezírka“

Ing. Bubeníčková - Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Předávám slovo Mgr. Jehličkové.

Mgr. Jehličková - Chci se zeptat k této záležitosti, jestli už máte představu, kdo bude provozovat činnost dětské skupiny a co bude náplní. Kdo ji bude garantovat, kdo ji zaštití. V podstatě jsem chtěla jen shrnout to, že o dětské skupině se stále jen mluví, a už jsme za ní utratili spoustu peněz. Regionální rozvojová agentura nám bude zpracovávat samozřejmě žádost o dotaci, která je komplikovaná. Rozumím, ale jenom účetní odpis pohledávky z předchozího projektu nás přišel na

více než milion korun. Ráda bych věděla, jestli máte představu o tom, jak to bude vypadat s dětskou skupinou. Děkuji.

Mgr. et Mgr. Šuma - Co se týká provozu, tak barák ještě nestojí. Samozřejmě v koalici diskutujeme o tom, kdo by dětskou skupinu měl provozovat. Zatím je to tak nějak půl napůl, takže vyčkejte. Jinak, co jste mluvila o té investici, tak investice tady stále poměřujeme. Vy jste nyní chtěli podpořit Centrum Hájek a to, jak se starají o své klienty. My tady místo restaurace za 50 000 000 Kč budeme stavět dětskou skupinu s občerstvením a veřejným WC za necelých 50 000 000 Kč a z toho, když to vše dobře dopadneme, dostaneme 25 000 000 Kč dotaci z národního plánu obnovy. Podotýkám, že původní návrh byl za skoro 50 000 000 Kč na restauraci, na kterou nedostaneme nic a bude sloužit pouze jako restaurace. Jen nájemné by tam potom bylo astronomické pro případného provozovatele, anebo dětskou skupinu, občerstvení, veřejné WC a nemusíme tam mít vodotrysk. Ještě dostaneme 25 000 000 Kč dotaci, pokud to samozřejmě dopadne tak, jak to dopadne, ale i kdyby to nedopadlo, tak chci podotknout, že pro nás rodiny s dětmi a vytvoření dětské skupiny je prioritnější než vytvoření honosného projektu restaurace.

Bc. Leška - Děkuji za slovo. Já bych možná i souhlasil s tím, co řekl ke konci pan místostarosta Mgr. et Mgr. Šuma. Je to nějaké rozhodnutí jít jinou cestou, než jaký byl dosavadní projekt, který prošel nějakou participací, utratilo se za něj spoustu peněz a byl připraven k realizaci, ale беру to jako rozhodnutí současného vedení obvodu. Pro mě je ale obtížně akceptovatelná věta, že barák ještě nestojí, tak se nestarejte, kdo ho bude provozovat. To mi přijde ve vztahu k nějakým pravidlům řádného hospodaření jako neuvěřitelný postoj. Ve chvíli, kdy říkáme, že chceme mít dětskou skupinu, tak přece musíme vědět, kdo ji bude provozovat, kolik tam bude dětí, jaká budou pravidla. Není možné se tvářit, že toto všechno budeme vymýšlet teprve ve chvíli, kdy ten barák bude stát, nebo kdy se začne stavět. My jsme o věcech debatovali několikrát, někdy mám pocit, že vy záměrně vždycky nějaké další usnesení přidáte do programu, abychom o tom mohli jednat. Dnes tedy navyšujeme 7 milionů Kč do rozpočtu, ale pokud by všechno bylo opravdu připravené a měli jsme tu dětskou skupinu, která bude jednoznačně popsána, jak bude fungovat, tak si myslím, že by to všechny uklidnilo, a i ta debata o tom. Jestli tam má být takzvaně hospoda s vodotryskem, což je vaše definice, nebo objekt občanské vybavenosti, který by měl sloužit místním tak, jak si ho místní participovali a jak si ho přáli, tak asi by debata probíhala jinak. My se neustále ptáme na to samé a neustále odpovědi nedostáváme. Ani po čtvrt roce opět nevíme, jaký bude provozovatel, jaký bude

režim, kdo se o děti bude starat, zkrátka nevíme nic. Takže bych opravdu rád, kdyby informace byly komplexní a nemuseli jsme o tom debatovat tímto způsobem, ať už dnes na zastupitelstvu, nebo na posledním finančním výboru, kde debata probíhala v podobném duchu.

- Ing. Bubeníčková - Dodala bych k tomu, že jsme samozřejmě nezanedbali nic, co by se týkalo provozu dětské skupiny. Na možnosti, jak ji provozovat, jsme se poměrně podrobně informovali. Jedna z možností je přidat dětskou skupinu jako součást stávající mateřské školy, víme konkrétní mateřskou školu, je to škola, která měla historicky odloučené pracoviště v Lidické ulici. Paní ředitelka nemá problém s tím, aby měla na starosti ještě i jiné odloučené pracoviště. Zaslouchla jsem nějaké názory, které nemám ověřené, že snad České školní inspekci se varianta přidávat dětskou skupinu do školky nezamlouvá, nicméně máme vyžádáno stanovisko, které ještě nemáme k dispozici a pro podání žádosti o dotaci nebylo třeba mít rozhodnutí, jakým způsobem se bude dětská skupina provozovat. Není to tak, že bychom to nechávali na poslední chvíli nebo to neřešili. Myslím si, že na to je skutečně dostatek času a slibuji tady za sebe i za kolegy, že určitě vybereme tu nejvhodnější variantu, která bude vyhovovat stavbě, která je zatím v přípravě.
- Ing. Řežábová - Jsem moc ráda, že nám to paní starostka vysvětlila, protože odpověď půl napůl, mi přišla velmi nedostatečná. Chtěla jsem se zeptat, kolik dětí by tam mohlo chodit.
- Mgr. et Mgr. Šuma - Děti by tam mělo chodit 24. Rád bych podotknul k názoru pana Bc. Lešky - vy jste asi také v okamžiku projektování trolejbusové tratě nevěděl vše. Projekt je ve vývoji, stále diskutujeme možné varianty, seznamujeme se s legislativou, takže proto jsem záměrně nechtěl být konkrétní. Paní starostce děkuji za to, že to objasnila.
- Ing. Řežábová - Mě to mrzí na pana místostarostu, protože jsme se tady před chvílí bavili o tom, které příspěvky jsou dehonestující a které nikoliv, a příspěvek - hospoda za 50 000 000 Kč s vodotryskem mi přijde lehce dehonestující. Jak správně podotkl pan Bc. Leška, celý projekt byl participován s občany a takto si to občané vybrali. Původní rozpočet, pokud si dobře vzpomínám, zdaleka nebyl 50 000 000 Kč. V současné době se to možná nějakým způsobem zvýšilo. Víím, že dětská skupina bude v tomto místě využita, protože se tam staví a bude stavět ještě hodně. Kapacita 24 dětí bude určitě málo, ale na druhou stranu si myslím, že by stálo za to zamyslet se nad tím, jestli by nešlo jít cestou odlehčení projektu. Je to samozřejmě věc názoru

koalice. Jen jsem chtěla podotknout, že my se snažíme o to, aby naše příspěvky nebyly dehonestující a poprosila bych vás o totéž.

- J. Uhlík, MBA - Ono to zde možná ještě ani nezaznělo, ale ve chvíli, až skončí udržitelnost tohoto projektu, tak budeme mít na Košutce postavenou budovu, která bude uzpůsobená k tomu, aby se z ní teoreticky do budoucna mohlo stát odloučené pracoviště standardní mateřské školy.
- Bc. Leška - Děkuji za slovo. Pan místostarosta Mgr. et Mgr. Šuma si s tím příkladem trochu naběhl, protože jednak bych úplně nesrovnával to, co musí a nemusí vědět projektant, který má nějaké zadání a to, co musí a nemusí vědět investor, který to bude stavět. Druhá věc je, že já se pohybuji v jiném stupni dokumentace, tady už se bavíme o prováděcí dokumentaci, kdy už budeme soutěžit realizaci a stále ještě nevíme detaily. Úplně bych tyto dvě věci nesrovnával. Ještě reakce na to, co říkala paní starostka – to, že v době podání dotace tyto informace nemusí být známy, neznamená, že by neměly být známy nám. Trochu mi to navádí k myšlence, že spoustu věcí, které děláme, děláme proto, že jsou někde vyhlášené nějaké dotace, někde jsme zahlédli dotační program na něco a snažíme se na to naroubovat nějaký náš záměr a snažíme se splnit dotační podmínky, aniž bychom úplně řešili souvislosti. Už před rokem jsme se tady bavili o tom, když jste poprvé přišli s touto změnou tohoto projektu. Myslím si, že kdyby tehdy zaznívaly podobné odpovědi, jako že není vybráno, ještě není rozhodnuto. Je to 50 na 50, bylo by to asi akceptovatelné, ale teď po roce, kdy už jsme to tady řešili několikrát, tak si myslím, že by ničemu neuškodilo, kdyby ve zprávě o plnění akcí bylo napsáno, že to bude tato mateřská škola, která má zkušenost s odloučenými pracovišti, bude tam tolik a tolik dětí a nemuseli jsme se na to všechno tímto způsobem doptávat.
- Ing. Bubeníčková - Děkuji za připomínku. Věřte, Bc. Leško, že jakmile budeme mít konkrétní plán na to, jak provozovat dětskou skupinu, že vám ho obratem předložíme.
- Mgr. et Mgr. Šuma - Nemělo to být myšleno jako dehonestující. Jsem přesvědčen, že jsem říkal restaurace s vodotryskem a nemělo to být nic dehonestujícího. Poměřoval jsem dva projekty, který nám vycházel lépe. Neberte to jakkoliv, že by to mělo být mířeno vůči vám.
- Ing. Pinkas - Chtěl jsem se zeptat, zda tam budou umístované děti převážně z městského obvodu Plzeň 1 nebo to bude z celé Plzně? Dále, budou tam nějakým způsobem zvýhodňováni děti státních zaměstnanců nebo zaměstnanců města, kraje a podobně?

- Ing. Bubeníčková - Rádi bychom využili stávající pravidla pro přijetí do mateřských škol na našem obvodě. Na to, kdo bude mít přednost, budou to děti z našeho obvodu.
- Ing. Pinkas - Zeptám se, jestli budou upřednostňováni zaměstnanci, třeba státní zaměstnanci, zaměstnanci kraje, města, anebo to bude spíše pro soukromé subjekty.
- Ing. Bubeníčková - S nějakým upřednostňováním z hlediska profesí jsme určitě nepočítali, resp. nepočítáme.
- Ing. Pinkas - Ještě se chci zeptat v rámci seznamu jmenovitých stavebních investic - na nástavbu pavilonu 78. mateřské školky. Tam je alokováno 200 000 Kč, ne 600 000 Kč, pardon, a rekonstrukce střechy objektu 78. mateřské školky, tam je alokováno 200 000 Kč. Mě by zajímalo, o co se jedná, jestli je to možnost zelené střechy na 78. mateřské školce? To je první dotaz, druhý dotaz je, kam jsme se posunuli s možnou výstavbou nového pavilonu v Břeclavské, myslím tím mateřskou školku, která je na Vinicích kapacitně nedostačující. A třetí dotaz je, už jsem na něj jednou odpověď dostala, ale poprosila bych ještě jednou, zdali máte přehled o množství a počtu dětských skupin, které máme zde na obvodě a jejich provozovatelích.
- Ing. Bubeníčková - Poprosím A. Šlechtovou, DiS. o zodpovězení dotazu.
- A. Šlechtová, DiS. - V seznamu jmenovitých stavebních akcí jsou navrženy nebo byly zařazeny dvě nové projektové přípravy, a to je nástavba pavilonu v 60. mateřské školce a nástavba pavilonu v 78. MŠ. Jedná se o jednopodlažní pavilony, které, pokud nám dovolí statika, tak bychom rádi rozšířili kapacity ve školkách a navýšili je o druhé možné patro. Rekonstrukce střechy v 78. MŠ opravdu souvisí s přáním paní ředitelky o to, aby se mohly střechy ozelenit a mohla se na to čerpat dotace. Samozřejmě k tomu je potřeba střechu kompletně zrekonstruovat, zateplit a střešní plášť vybudovat tak, aby zelenou střechu unesl. Ještě jsem zapomněla na jeden dotaz k 81. MŠ. Aktuálně jsme s projektovou přípravou ve stadiu těsně před odevzdáním konceptu pro projednání s dotčenými orgány. Budeme čekat samozřejmě na vyjádření a budeme poté připravovat projektovou dokumentaci pro provádění stavby, a ještě to samozřejmě nějaký proces trvat bude. Předpokládáme, že do konce roku 2024 bychom rádi měli stavební povolení.

- Ing. Bubeníčková - K dětským skupinám, o jejich počtu už kolegyně nějakou zprávu dávaly. Až to zaktualizují, pošlou ji znovu. Předávám slovo Mgr. Trylčové.
- Mgr. Trylčová - Chtěla jsem zareagovat na Mgr. Jehličkovou, protože jsme na finančním výboru řešili otázku týkající se provozování, nebo kdo to může provozovat a kdo ne? Odpovědi jsme nedostali a dotaz jeden zněl nejenom dětské skupiny na území městského obvodu, ale i na území Plzně, tak k tomu poprosím informace, jestli teda víme o dalších dětských skupinách, které jsou tady a kdo je provozuje.
- Ing. Bubeníčková - Informace z ostatních obvodů nemáme, ale myslím si, že kdybyste je směřovala na paní Kantorovou jako náměstkyni pro školství, že by tam nějaké údaje o celé Plzni mohla mít.
- Mgr. Trylčová - Určitě naváží na to, co tady už zaznělo. Víte, bavíme se o tom více jak rok. Po roce nevíme, kdo a jak má dětskou skupinu, jak má vypadat, je řízená než přes MŠMT, přes MPSV. Otázka je samozřejmě, jak to bude. My jsme dostali jednu z odpovědí, nevím, jestli je správná, či nikoliv, že pouze ve městě Plzni je dětská skupina, kterou provozuje magistrát a má tam právě děti zaměstnanců magistrátu. Jeden z diskusních příspěvků bylo, že případně to bude provozovat takovou dětskou skupinu městský obvod sám. Chci se zeptat, jestli jste toto vůbec diskutovali, nebo to padlo z té diskuze. Ta diskuze je takto mimo, protože my skutečně jsme informace neměli a nemáme. Vy jste hovořila o mateřské školce, tam údajně to možná nepůjde tak jako nás zajímá, když tam chceme dětskou skupinu, máte plán - A, B, C, jaké jsou možnosti? Chtěli jsme, aby předstoupil někdo, nemusí to být paní náměstkyně, ale ten, kdo nějakým způsobem prosazuje nebo nějaký odborník, aby nám řekl, jaké jsou možnosti. Bude to takhle. Pokud to nepůjde, máme tento plán a tak dál, to do teď tady nikdo neřekl. My se skutečně pořád bavíme o tom, co tam tedy bude. Nic proti dětské skupině. Naopak. Vítáme to, ale ptáme se na to, kdo to bude provozovat, za jakých podmínek, kdy je vyhlášena výzva, kolik to bude stát, co nám přijde. Dneska jsme se dozvěděli, kolik to bude dětí. Těch otázek je spousta a já chápu, že nemůžeme znát všechny odpovědi, ale alespoň náznakově by to mělo být v důvodové zprávě. Měli bychom vědět, jaké jsou podmínky, protože výzva je celkem nová a vím, že tady se řada institucí do toho hlásí. Ničméně zajímají nás i tyto okolnosti a ty už asi pravděpodobně i k té žádosti musí být nějakým způsobem zodpovězeny a nezodpovězeny, anebo tam minimálně musí být vypsány.

Ing. Bubeníčková - Paní magistro, pojdme se domluvit tak, že na příští jednání zastupitelstva připravíme podrobnou informativní zprávu, kde bychom všechno co jste vyjmenovala, shrnuli, abychom tady teď nevařili z vody. Skutečně každý z nás má povědomí o tom, co je dětská skupina, mateřská škola, ale to, jestli bude provoz nového objektu na Košuteckém jezírku provozovat školka, anebo to bude dětská skupina, v tomhle tom okamžiku skutečně nevíme. Ať nyní neříkáme něco nepřesně k dětským skupinám. Informace k nim poprosím, jestli by bylo akceptovatelné, mít jako informativní zprávu na příštím jednání zastupitelstva. Myslím si, že duben uteče. Chtěla jsem vám říct informaci o výjezdním semináři zastupitelstva, kde můžeme celou věc více rozebrat, rozdiskutovat. Ten, kdo by nejel nebo neměl zájem s námi vyjet na výjezdní seminář, tak na řádném jednání zastupitelstva v dubnu bychom měli připravenou informativní zprávu. Jelikož se do diskuze nikdo další nehlásí, poprosím o tabulku na hlasování.

Hlasování: Pro: 17
Proti: 2 – *J. Peterka, Ing. Pinkas*
Zdrželi se: 3 – *Mgr. Jehličková, Bc. Leška, Mgr. Trylčová*
Nehlasoval: 1 – *Ing. Řežábová*

Usnesení č. 121 bylo schváleno.

17. RMO1/9 – Zařazení nově zahajované akce „Rozšíření psí loučky v Parku U Bazénu“ do seznamu jmenovitých stavebních akcí Odboru investic ÚMO Plzeň 1.

Ing. Bubeníčková - Otevírám rozpravu k tomuto materiálu. Do té se nikdo nehlásí, tak poprosím o tabulku na hlasování.

Hlasování: Pro: 23
Proti: -
Zdržel se: -
Nehlasoval: -

Usnesení č. 122 bylo schváleno.

18. ST1/8 – Zápis zasedání výborů Zastupitelstva MO Plzeň 1

Ing. Bubeníčková - Do diskuze se hlásí Mgr. Krňoul.

Mgr. Krňoul - Ještě jednou dobrý den. K samotným zápisům nic nemám, pouze podávám informaci, že jsem dnes odpoledne obdržel e-mail od členky kontrolního výboru, Šárky Grešové, kde v e-mailu k zítřejšímu datu rezignuje na post členky, z pracovních důvodů. Děkuji.

Ing. Bubeníčková - Děkuji za informaci a poprosím o tabulku na hlasování.

Hlasování:	Pro:	23
	Proti:	-
	Zdržel se:	-
	Nehlasoval:	-

Usnesení č. 123 bylo schváleno.

19. ST1/9 – Informativní zprávy

Ing. Bubeníčková - Máme zde 5 informativních zpráv:

1. Vyřízení písemné interpelace člena Zastupitelstva MO Plzeň 1
2. Vyhlášení dotačních programů na rok 2024
3. Účast v soutěži o nejlepší kroniku Plzeňského kraje 2023, výsledek soutěže
4. Dopis Ing. Zdeňka Vaníka ve věci dopravního značení přechodu pro chodce na křižovatce ulic Manětínská – Rabštejnská
5. Dopis adresovaný členům Zastupitelstva MO Plzeň 1 - „Žádost o informace o stavebním záměru investora vystavět u hypermarketu Albert v Manětínské ulici bytový dům“

- Máme zde občany, kteří se budou chtít k situaci v Manětínské ulici vyjádřit. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. O slovo se hlásí Bc. Leška.

Bc. Leška - Děkuji za slovo. Mám jen poznámku k nově vyhlášenému dotačnímu programu v oblasti životního prostředí. Plně podporuji záměr podpořit občany našeho obvodu v tom, aby zvelebovali prostor v okolí svých bytových rodinných domů, oceňuji i to, že pan místostarosta Ing. Rezek, Ph.D., neváhal při propagaci tohoto programu vejít ven v největším sněžení a vyfotit se na unikátně zasněženém plzeňském prvním obvodě. Chci se zeptat, jestli jste se zamýšleli nad nepoměrem

výše té podpory a náročnosti administrace dotačního titulu. Ona je žádost poměrně standardní, jako v ostatních případech, takže 4 stránky poměrně detailních informací, které si, myslím, nejsou snadné vyplnit a dohledat pro běžné občany obvodu, kteří chtějí zvelebit svoji předzahrádku. Výsledkem má být, že mohou dostat až jednorázově 7 000 Kč. Přijde mi, jestli toho času, který s tím všichni stráví, není trošku nepoměr vůči tomu výsledku, kterého tím chceme dosáhnout. Trošku mi tady napadá takové to rčení o hoře, která porodila myš, ale možná, že budu překvapen a dozvíme se po skončení prvního dotačního období, že těch SV nebo skupin lidí, kteří to využili, bylo daleko více a budu příjemně překvapen. Ale mám trošku obavu, že administrace všeho, co s tím souvisí, lidi odradí od toho, aby se přece jen na těch až 7000 Kč nesložili sami a předzahrádku si nezvelebili bez těchto dalších administrativních záležitostí.

- Ing. Bubeníčková - Děkuji. Doufám, pane bakaláři, že budete mile překvapen a troufám si říct, že seniorní zájemci, kteří by si eventuálně nevěděli rady, tak určitě budou mít podporu na finančním odboru, kde na to máme jednu kolegyni, která všem ráda pomůže. 7000 Kč není úplně málo, aby se někdo trošku nezasnažil. Nemyslím si, že by administrativa byla neúměrná vůči tomu příspěvku. Doufám, že se 200 000 Kč rozletí co nejrychleji a že budeme moci vyhlásit třeba další dotaci, protože chceme mít naše sídliště hezké.
- Mgr. et Mgr. Šuma - Doplnil bych paní starostku, že je k tomu vyhlášen konzultační den, kdy se bude oddělení dotací věnovat právě poskytnutím těchto dotací z životního prostředí, protože je o to poměrně velký zájem a paní Ing. Levová mě informovala, že každý den tam má minimálně 2 - 3 tazatele.
- Ing. Rezek, Ph.D. - Děkuji za příspěvek. Já si všechno, co říkáte, uvědomuji. Samozřejmě my se bohužel musíme a chceme chovat jako řádný hospodář, takže úplně bez základní byrokracie se nemůžeme obejít. Částky, které jsou tam nadhozené, jsou z důvodu, že to zatím v Plzni nebylo vyzkoušeno. Pakliže se ukáže, že nějaká z těch částek je nízká, nebo že tam je nějaký konkrétní administrativní problém, který systematicky všem dělá problém, tak se jistě rádi poučíme do dalších let. Buďte, prosím, trpělivý. Stejně jako my uvidíme, co se stane, až se dotace vyhodnotí, a já doufám, že případné další ročníky budou zase o něco více vypilované tak, aby to běželo co nejvíce.
- J. Peterka - Chtěl bych se zeptat k mému požadavku ohledně kropení vodou komunikací v letních měsících. Všem byla rozeslána odpověď, že se jedná se Správou veřejného statku města Plzně. Zajímalo by mě, jak

se věci mají, protože úředník Správy veřejného statku města Plzně napíše, že nad tím neuvažují, jestli budou kropit jen ulice kolem náměstí. Zajímalo by mě, jakým způsobem pokračuje jednání, kdo ho vede, s kým ho vede a na jaké úrovni jednání zatím jsou, protože z e-mailu, co byl doručený od paní Bc. Tomašukové, nevyplývá nic. Jen, že se vedou jednání se Správou veřejného statku a jde o to, že je to napsáno v závazné vyhlášce města Plzně. Byl bych rád, aby to rada městského obvodu prosadila u města.

- Mgr. et Mgr. Šuma - Jednáme se Správou veřejného statku, konkrétně s Ing. Setíkovským a v pondělí jsem ho upomínal ohledně toho, jak to vypadá s projednáním rozšíření kropení v lokalitě Roudná. Zatím jsme neobdrželi odpověď. Psal, že spočítá finanční náročnost kropení a probere věc s vedením SVSmP. To psal předtím a já jsem se upomínal o odpověď, jestli už je to projednáno.
- J. Peterka - Mohl byste mi prosím přeposílat komunikaci, klidně v kopii, protože mě zajímá, jakým způsobem se k tomu staví a v jakým místě jednání to je.
- Ing. Bubeníčková - Prosím vás, o trpělivost. O výsledku jednání vás budeme informovat. Myslím si, že dílčí informace jsou spíše interního charakteru, ale určitě v okamžiku, kdy budeme vědět nějaký výsledek, tak vás budeme informovat. K informativním zprávám bych ještě chtěla zmínit, že jsme se účastnili soutěže o nejlepší kroniku Plzeňského kraje a dostali jsme čestné uznání za obvod a získali jsme finanční odměnu. Myslím si, že to je dobrý počín a jsem ráda, že naše kronika městského obvodu Plzeň 1 má tradici. Máme tady občany ve věci žádosti o informace o stavebním záměru investora vystavět u hypermarketu bytový dům. Předávám slovo J. Uhlíkovi, MBA.
- J. Uhlík, MBA - Zkusím říct velmi jednoduše, jak to proběhlo. Paní starostku navštívil člověk, který zastupoval vlastníka pozemků, o kterých se jedná s informací, že by chtěli v budoucnu stavět na těchto pozemcích bytové domy a se žádostí, jestli by městský obvod neměl zájem v jejich bytových domech něco postavit. Jen jsme řekli, že my jako městský obvod nemáme zájem o žádné prostory v soukromých bytových domech, které tady v území budou vznikat. To je všechno, protože jsme se nechtěli stát spoluúčastníky budoucího stavebního řízení, a to je veškerá informace, která tady proběhla na městském obvodu. Že by někdo měl nakreslené bytové domy, s kterými by chodil po stavebních úřadech, tak to není.

Ing. Bubeníčková - Děkuji a předávám slovo občance obvodu, paní Tomanové.

M. Tomanová - „Dobré odpoledne, dámy a pánové, já jsem Miroslava Tomanová, jsem majitelka a obyvatelka bytu v Manětínské 23. My jsme sledovali bedlivě vaše minulé jednání zastupitelstva, kde pan Uhlík informoval o projednávání koncepce k veřejným prostranstvím. Z tohoto důvodu jsme žádali o informace. Nechci zdržovat, proto rychle přečtu to, co jsem si připravila, ten materiál vám všem pošlu, takže si poznámky dělat nemusíte. Podle programu vašeho jednání budete brát na vědomí žádost obyvatel o informace k plánované výstavbě na veřejném parkovišti u hypermarketu Albert v Manětínské ulici. Tuto žádost jsem spolupodepsala pro vaši informaci. Veřejné parkoviště má kapacitu více než 400 parkovacích míst, z toho 192 placených míst v podzemní garáži. Nadzemní část je během dopoledních hodin využívána i jako sběrné parkoviště pro obyvatele okolních obcí, kteří dále pokračují do města veřejnou dopravou. Mám to před okny, pozoruji to každý den. V projektu regenerace sídliště Košutka je v zákresu do územního plánu pozemek parkoviště vymezen jako plocha veřejného vybavení, soustředěná občanská vybavenost, z toho objekt 8 b jako objekt halových garáží. V návrhové části regenerace je tento pozemek určen pro hromadné parkování. Regeneraci sídliště Košutka zastupitelstvo obvodu v roce 2017 schválilo. My, občané Manětínské a přilehlého okolí, navrhuje a vyzýváme vás na příštím zasedání zastupitelstva zařadit bod jednání. Výstavba objektu na parkovišti u hypermarketu Albert a hlasovat o tom, zda zastupitelstvo souhlasí se zrušením veřejného parkoviště. Nepotřebujete k tomu další informace, není důležité vědět, v jaké fázi je příprava projektu. Zástupce investora nabízel obvodu prostory, to znamená, že chce postavit polyfunkční objekt. Majitelem všech zastavěných pozemků je společnost Mong Stone Plzeň, s. r. o., jejímž společníkem je komanditní společnost ze sídlem v Lucemburském velkovévodství, dalších 18 společností s názvem Mong Stone působí po celé republice, konkrétně plzeňská společnost nemá podle závěrky zveřejněné v obchodním rejstříku žádné zaměstnance. Tvrdí, že polyfunkční dům je objekt, určený k veřejnému parkování nebo vyhovuje termín soustředěná občanská vybavenost? Je stejně nesmyslné tvrdit, že zastavení parku objektem se zelenou střechou je v pořádku. Zastupitelstvo obvodu má zastupovat zájmy nás, občanů, kteří ho zvolili. Pokud pochybujete o tom, co je v našem zájmu, jděte mezi nás a ptejte se. Můžete vypsat i místní referendum. Ale myslíme si, že v tomto případě by to byl nesmysl a plýtvání prostředky. Zastupitelstvo obvodu má podle Statutu města ve své kompetenci i navrhovat vydání regulačního plánu. Pak jedněte a hlasujte a vyšlete jasnou zprávu, co je v zájmu obyvatel. Já si ještě neodpustím

poznámku nakonec. Je zvláštní, že na projednání koncepce veřejných prostranství s obvody přišel i zástupce investora. Kdo ho pozval a proč? Na druhou stranu je dobře, že Útvar koncepce a rozvoje i investor si plně uvědomují, že toto parkoviště je veřejným prostranstvím. Děkuji za pozornost.

- Ing. Bubeníčková - Také nevím o tom, že byl investor pozvaný na jednání. Předávám slovo M. Tomanové.
- M. Tomanová - „Pan náměstek J. Uhlík, MBA na posledním zasedání pravil, že se rozčílil, že tam nepřišly obvody, ale, že mluvil s investorem. Tak investor těžko mohl pochopit odněkud z éteru, že to jednání je, ale to je zbytečné teďko o tom mluvit. Já bych chtěla, abyste hlavně vzali na vědomí naši žádost, že bychom chtěli, abyste o tom problému na příštím zasedání jednali a vyjádřili se k tomu jako zástupci nás občanů. Jestli jste pro to, aby 400 parkovacích míst zmizelo, anebo nejste.“
- J. Uhlík, MBA - Paní Tomanová, prosím vás, jestli byste měla chvíli času, tak, jestli máme na vás e-mailovou adresu, já vám pošlu doslovný zápis z minulého jednání zastupitelstva, abyste si přečetla, co jsem na tom zastupitelstvu říkal.
- M. Tomanová - Já jsem si to dvakrát přehrávala a moji adresu dostanete, protože všem zastupitelům můj diskuzní příspěvek pošlu e-mailem a tam budou kontaktní údaje.
- J. Uhlík, MBA - Paní Tomanová, tady vidím dopis, který je adresován na pana Bosáka. Samozřejmě ve věci toho, jaký je váš dotaz, respektive co by z toho mělo vyplynout, budeme jednat s příslušnými orgány magistrátu, ať je to resortní náměstek, anebo Útvar koncepce a rozvoje a pokusíme se k tomu připravit nějaký smysluplný materiál. Jsme k dispozici kdykoliv na úřadu, možná by to bylo vhodnější a jste tam kdykoliv vítaná, když se objednáte přes sekretariát. Kdybyste přišla a mohli bychom to tam probrat osobně, abychom to probrali v nějaké menší skupince.
- Ing. Bubeníčková - Jelikož se do diskuze nikdo další nehlásí, poprosím o tabulku na hlasování.

Hlasování: Pro: 21
Proti: -
Zdrželi se: 2 – *J. Peterka, Ing. Pinkas*
Nehlasoval: -

Usnesení č. 124 bylo schváleno.

20. ST1/10 – Náměty a dotazy členů Zastupitelstva MO Plzeň 1, různé

Ing. Bubeníčková - Nyní přicházejí na řadu náměty a dotazy členů zastupitelstva. O slovo se přihlásila Ing. Řežábová.

Ing. Řežábová - Před koncem zasedání zastupitelstva bych měla dvě připomínky nebo jeden dotaz. Dotaz jsem vznášela a někde se mi ztratila odpověď. Je to tak možná čtyři roky zpátky, co existuje usnesení zastupitelstva, kde jsme žádali zastupitelstvo města Plzně o to, aby pozemek, na kterém měl stát kostel v Komenského ulici, byl zařazen jako park a do dnešní doby nevím, jak bylo s naším usnesením naloženo. Nikdo ho nezrušil. Vím, že mi asi nikdo neodpoví, ale jestli by bylo možné třeba na příště připravit. Poté mám připomínku, zaslechla jsem, a samozřejmě to kvituji, o parkování nákladních nebo respektive velkých vozů, jestli by mohlo by být námětem pro Městskou policii třeba to, že když se přijíždí do Plzně od Šídlovského rybníku, tak tam je dopravní značka „parkování“ a jsou tam osobní vozidla. Věčně je místo tak pro dvě osobní vozidla a jinak jsou tam nákladní vozy nebo autobusy. Bylo by možné nějakým způsobem občas prověřit, aby tam parkovala osobní vozidla tak, jak podle dopravní značky parkovat mají? Je to jen připomínka. Děkuji.

J. Uhlík, MBA - Děkuji za připomínku. V současné době se teprve projednává dopravní značení ve městě a ve chvíli, až bude projednané, tak se dá řešit to, tak se dají řešit všechna místa, kde parkují velká nákladní auta v rámci celého města. Za připomínku děkuji a budeme řešit s Městskou policií.

Bc. Leška - Děkuji z slovo. Mám dva krátké podněty. Chtěl bych požádat o řešení situace v okolí obchodního centra Družba. Bavili jsme se o tom už v pondělí, že tam dochází k vjíždění zejména vozidel dodávkových doručovacích služeb po trávnících, poškozování zeleně, vyvrácení vymežovacích sloupků a podobně. Ten tlak asi poroste s tím, jak jsou čím dál oblíbenější i Alza boxy a podobné systémy, které tam jsou. Bylo by možné tuto lokalitu systémověji řešit, aby se tam občané

nemuseli bát, že je někdo na chodníku přejede? A druhá věc je, že byt' se to nezdá, čas letí a máme třetinu volebního období za sebou. Jsem rád, že jsme se dočkali programového prohlášení, které slibuje, že se bude dít mnoho věcí, ale možná bychom si zasloužili nějaký konkrétnější plán investic. K plánu záměrů je tam několik bodů, jako zavazujeme se rozvíjet a revitalizovat problémové lokality. Tak kdyby se přeci jen už objevil nějaký konkrétnější plán, co byste zbývajících

měsíce a roky ještě chtěli zvládnout, abychom se případně mohli na něco těšit. Určitě by to bylo potěšující i pro nás, i pro občany. Když jsme v pondělí jednali v kavárně v Manětínské ulici na finančním výboru, tak jsme se shodli, že takovéto projekty vyžadují více než jedno volební období. Aby mohlo být stříhání pásky, musí být napřed nějaké klepání na kámen a trochu mám obavu, aby pro to vedení, které přijde po roce 2026, ať už bude jakékoliv, tak aby pro něj vůbec něco připravené bylo a mělo v čem pokračovat. Bylo by možné na příští zastupitelstvo připravit nějaký konkrétnější plán dalších investic, které chcete ve zbývajících dvou a tři čtvrtě letech nebo čtvrt letech zvládnout.

- Ing. Bubeníčková - K vašemu prvnímu dotazu ohledně Družby. To nás trápí všechny, takže tam si trůfám říct, že řešení je v plném proudu a myslím si, že v dohledné době zajistíme to, aby se tam neděly tyto neplechy atd. Máme to samozřejmě v plánu co nejdříve. Ohledně vašeho druhého dotazu, tak to probereme s vedením obvodu. Do diskuze se dále hlásí V. Černý.
- V. Černý - Dobrý večer, minule nebo předminule jsem zde měl dotaz na přechod v Manětínské ulici směrem k mateřské školce. Pořád tam není, bylo to tím, že se tam dělal nový povrch.
- J. Uhlík, MBA - Důvodem je počasí.
- Ing. Bubeníčková - Máme informaci, že restů na značení je více. Jakmile to dovolí klimatické podmínky, tak se to promptně dodělá. Myslím si, že to bude v nějaké dohledné době, až přestane mrznout, ale máme to v plánu a víme o tom a určitě to bude zajištěno. Předávám slovo Ing. Ženíškovi.
- Ing. Ženíšek - Dobrý den, vracím se k usnesení číslo 91 z minulého jednání ZMO, ve kterém jste odsouhlasili změnu číslo 1 projektu regenerace sídliště Plzeň – Lochotín, spočívající ve změně sportovně rekreační funkce území Sokolovny Bolevec na funkci bydlení. Rozhodli jste se tak pokračovat ve zločinné činnosti zastupitelů v uplynulých 20 letech,

kteří ignorovali protiprávní stav v dopravě v pohybu a klidu na sídlištích Severního Předměstí, ve kterých chybí dle projektů regenerace 9000 parkovacích obslužných míst k naplnění řádného zákonného počtu parkovacích míst dle stavebního zákona. Dle mého názoru obyvatele sídliště Košutka může pouze naprostý dement nebo zločinec navrhovat a schvalovat dostavbu dalších bytových domů do sídlišť, které trpí monofunkčností bydlení, a ve kterých nemají před 40 lety zkolaudované bytové domy vyřešeno zajištění dopravní obslužnosti v územně plánovací dokumentaci. Názor místostarosty Ing. Rezka, Ph.D., že štěkám na nepravý strom v případě Sokolovny Bolevec, protože Sokolovna Bolevec byla prodána již před 20 lety, považuji za ubohou dědickou výmluvu, která navazuje na předchozí dezinformační lži zastupitelů, jako že každý máme až 3 auta, že za komunistů postavili málo parkovacích míst na sídlištích a že zákonné parkování na sídlištích nelze zajistit, protože růst automobilismu je exponenciální. Růst automobilismu je předvídatelný a lineárně se zvyšující každým rokem maximálně o 5 %, ale pokud se více než 20 let v územně plánovací dokumentaci neřeší trvale udržitelný rozvoj území v závislosti na růstu automobilizace, tak samozřejmě musí nevyhnutelně dojít ke kolapsu dopravy na sídlištích. Územní plánování neřeší majetkové vztahy v území. Z hlediska územního plánování platí pouze imperativ zajištění trvale udržitelného rozvoje území a soudržnosti obyvatel v území. A my si vás velmi dobře platíme, abyste tento imperativ zajistili. Pan místostarosta Ing. Rezek, Ph.D., mě zřejmě vůbec na minulém jednání neposlouchal, tak znovu opakuji, z hlediska zajištění trvale udržitelného rozvoje území bylo vaší povinností okamžitě jednat o tom, jak zabráníte v územním plánování zástavbě Sokolovny Bolevec dalšími bytovými domy, a ne naopak umožňovat developery zástavbu bytovými domy tím, že změníte funkční využití dotčených pozemků. Rovněž odůvodnění vašeho návrhu na změnu funkce pozemků místostarostou Mgr. et Mgr. Šumou, že v rámci tzv. kontribucí developer umožní bezplatné užívání jedné třídy mateřské školky, považuji za blížící se úlevám praktikovanými fašisty v nacistických ghettech, jako že v Terezíně mohly děti chodit do školy. Předem se omlouvám obětem holocaustu, že srovnávám nesouměřitelné z hlediska hrůz spáchané genocidy, ale princip vaší zločinnosti lze považovat za odborný, protože svým zločinným počínáním vytváříte neobyvatelná ghetta a pak na nás posíláte policii, aby nás kriminalizovala, že v ghettech neumíme žít.

Ing. Bubeníčková - Poprosím o konec příspěvku, čas již vypršel.

21. ST1/11 – Závěr

Ing. Bubeníčková - Vážení, jelikož nemáme další dotazy a náměty do diskuze, tak bych vám ráda poděkovala za účast a ráda bych vás pozvala na akce, které se blíží. 3. 2. 2024 proběhne Karneval otužilců na Boleváku, 10. 2. 2024 tradiční masopust na statku U Matoušů a Bolevecké návsi a dále bych vám ráda sdělila předběžný termín výjezdního semináře ZMO Plzeň 1, a to 25. – 26. 4. 2024.

Příští zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1 proběhne ve středu 24. dubna, to znamená den před výjezdním seminářem.

Děkuji návrhové komisi za její práci, všem přítomným děkuji za účast a pozornost a končím dnešní zasedání Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1.

Zapsala: Bc. Eva Štádlarová

V Plzni, dne 9. 2. 2024

.....
Jiří Novák

.....
Ing. Petr Pešek

.....
Ing. Ivana Bubeníčková
starostka MO Plzeň 1

Nedílnou součástí zápisu z jednání Zastupitelstva MO Plzeň 1 je tato příloha:

- přijatá usnesení zastupitelstva obce.