

## ZÁPIS

### **z 19. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1 konaného dne 15. 4. 2026**

Přítomno: 23 členů ZMO Plzeň 1

Omluveni: Jakub Zieba, Mgr. Jan Husák, Pavel Trampota, Ing. Petr Pešek

Začátek jednání: 15:30 hodin.

Místo jednání: Mezigenerační a dobrovolnické centrum Totem, z.s.,  
Kaznějovská 51, Plzeň

#### **1. ST1/1 - Zahájení, jmenování ověřovatelů zápisu, volba návrhové komise**

19. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1 zahájila starostka MO Plzeň 1, Ing. Ivana Bubeníčková. Přivítala členy Zastupitelstva MO Plzeň 1, pracovníky ÚMO Plzeň 1 a Správy informačních technologií města Plzně a vážené spoluobčany. Dále uvítala pana Petra Landsmana, velitele OS Lochotín Městské policie Plzeň, Mgr. Bc. Vladimíra Nového, advokáta z AK Görge & Partners, zástupce ÚKRmP a zástupce ředitelky Gymnázia Františka Křížika.

Ing. Bubeníčková konstatovala, že průběh jednání a jeho obsah vyplývá ze zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

Paní starostka uvedla, že zasedání Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1 bylo svoláno na základě rozhodnutí Rady městského obvodu Plzeň 1 a podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Všichni členové zastupitelstva byli na toto zasedání řádně pozváni a oznámení o jeho konání bylo zveřejněno na úřední desce, webu a Facebookových stránkách obvodu.

Starostka konstatovala, že na zasedání je přítomno 22 členů Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1. Omluveni jsou Jakub Zieba, Mgr. Jan Husák, Pavel Trampota a Ing. Petr Pešek. V průběhu zasedání se dostaví Mgr. Radka Trylčová.

Starostka informovala, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam a členové Zastupitelstva MO Plzeň 1 budou hlasovat elektronicky, v případě vyšší moci aklamací.

Ing. Bubeníčková sdělila, že zápis z 18. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1, které se konalo dne 28. 1. 2026, je uložen k nahlédnutí v Organizačním odboru ÚMO Plzeň 1 a nebyly proti němu vzneseny žádné námítky.

Starostka jmenovala ověřovatele zápisu, a to:

Mgr. Štěpána Krňoula,  
Mgr. Lukáše Nečase.

Oba jmenovaní souhlasili.

*Na zasedání přišla Mgr. Radka Trylčová. Počet přítomných členů ZMO Plzeň 1 je 23.*

Do návrhové komise byli jmenováni členové Zastupitelstva MO Plzeň 1, a to:

Jiří Novák,  
Lucie Pernglau,  
Ing. Helena Řežábová.

Ing. Bubeníčková požádala o hlasování:

Hlasování:	Pro:	21
	Proti:	-
	Zdržel se:	-
	Nehlasoval:	1

*Jelikož se vyskytla technická chyba, Ing. Bubeníčková požádala o nové hlasování.*

Hlasování:	Pro:	23
	Proti:	-
	Zdržel se:	-
	Nehlasoval:	-

Tímto byla zvolena návrhová komise.

Ing. Bubeníčková sdělila, že než přistoupí k programu jednání, na stolech mají zastupitelé formulář na dotazy; nebude-li jejich dotaz zodpovězen přímo na jednání, zpracují jej na tento formulář a na jejich dotaz bude odpověď zaslána písemně.

## **2. ST1/2 - Schválení programu jednání**

### **Program jednání:**

- 1 Zahájení, jmenování ověřovatelů zápisu, volba návrhové komise
- 2 Schválení programu jednání
- 3 Kontrola plnění usnesení z 18. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1
- 4 Zpráva o činnosti Rady MO Plzeň 1
- 5 Dílčí závěrečný účet a účetní závěrka městského obvodu Plzeň 1 za rok 2025
- 6 Novela obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
- 7 Návrh na poskytnutí dotací z rozpočtu MO Plzeň 1 na podporu oblasti životního prostředí na rok 2026
- 8 Návrh na poskytnutí dotací z rozpočtu MO Plzeň 1 na podporu sportovní, tělovýchovné a zájmové činnosti, na aktivity volného času a jinak prospěšné účely na rok 2026
- 9 Návrh na poskytnutí dotací z rozpočtu MO Plzeň 1 na podporu sociální oblasti a oblasti kultury na rok 2026
- 10 Projednání poskytnutí individuální neinvestiční dotace na veřejně prospěšné účely pro oblast sportu na rok 2026
- 11 Projednání poskytnutí individuální neinvestiční dotace na veřejně prospěšné účely pro oblast kultury na rok 2026
- 12 Projednání poskytnutí individuální investiční dotace na veřejně prospěšné účely pro oblast sportu na rok 2026 včetně rozpočtového opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2026
- 13 Účelový převod finančních prostředků z rozpočtu MO Plzeň 1 do rozpočtu MMP určených pro 31. základní školu Plzeň, příspěvkovou organizaci včetně rozpočtového opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2026
- 14 Účelový převod finančních prostředků z rozpočtu MO Plzeň 1 do rozpočtu MMP určených pro BYT - správa bytového a nebytového fondu - Gymnázium Františka Křížíka a základní školu, s.r.o. včetně rozpočtového opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2026
- 15 Rozpočtová opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2026
- 16 Vyjmutí pozemků z trvalé správy MO Plzeň 1 v souvislosti se stavbou „Stavební úpravy vnitrobloku  
Žlutická 2, Plzeň“
- 17 Zařazení nově zahajované akce „Projektová příprava – Výstavba skladu hasební techniky pro JSDH Bolevec“
- 18 Aktualizace Územní studie „Regenerace sídliště Plzeň – Vinice“ (ÚKRMP, 01/2026)

- 19 Informativní zprávy
- 20 Náměty a dotazy členů Zastupitelstva MO Plzeň 1, různé
- 21 Závěr

Ing. Bubeníčková - Před schválením programu navrhuji, abychom bod č. 14 – Účelový převod finančních prostředků z rozpočtu MO Plzeň 1 do rozpočtu MMP určených pro BYT – správa bytového a nebytového fondu – Gymnázium Františka Křížíka a základní školu, s.r.o. včetně rozpočtového opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2026 předsunuli na začátek programu jako bod č. 4 a dále bod č. 18 – Aktualizace Územní studie „Regenerace sídliště Plzeň – Vinice“ (ÚKRmP, 01/2026) předsunuli jako bod č. 5. Má k tomu někdo nějaké dotazy či připomínky?

J. Peterka - Dobrý den, já bych chtěl dát návrh usnesení. Je to usnesení k zákonnému dodržování pravomocí zastupitelstva. Zastupitelstvo městského obvodu Plzeň 1 se usnáší, že se napříště bude v rámci svých zasedání vyjadřovat výhradně k tématům, která spadají do jeho věcné působnosti, dle paragrafu 84 a paragrafu 85 zákona o obcích a nebude přijímat politické deklarace k otázkám zahraniční politiky státu, které nepřísluší orgánům samosprávy. Odůvodnění – priorita samosprávy, ačkoliv má obec právo na názor, zákon v paragrafu 35 odstavec 2 uvádí, že obec má především pečovat o uspokojování potřeb občanů, bydlení, doprava, ochrana, zdraví a tak dále. Politická prohlášení tyto potřeby nenaplňují. Zneužití kompetencí vyjádření postojů k mezinárodním konfliktům je vyhrazeno státu, vládě nebo parlamentu a samospráva by se do nich neměla zapojovat, pokud to přímo neovlivňuje život v obvodu, například uprchlická vlna v místě obvodu. Potom bych tady měl návrh na revokaci části usnesení zastupitelstva ze dne 28.1.2026, kterým se obvod distancuje od aktivit člena zastupitelstva Jakuba Zieby. Odůvodnění – tyto body usnesení považuji za nezákonné a jdoucí nad rámec kompetencí samosprávy, takzvaně ultravires. Samospráva nemá zákonnou pravomoc kádrovat politické přesvědčení svých členů ani vynášet veřejné rozsudky o vlastizradě, pan Leška, nebo poškozování zájmu státu, které přísluší výhradně nezávislým soudům a státním orgánům. Tímto usnesením dochází k nepřipustnému zásahu do ústavně zaručených práv na svobodu projevu a politického přesvědčení. Děkuji, to je vše.

- Ing. Řežábová - Dobrý den, dámy a pánové, kolegové a kolegyně. Já bych se chtěla zeptat pana kolegy Peterky, který to usnesení předkládá, protože ho vnímám, ať už k němu zaujímá jakékoliv stanovisko, tak ho vnímám tak trošku jako obranu jeho stranického, nebo respektive jeho kolegy. Chtěla bych se zeptat, proč se Jakub Zieba nemůže obhajovat sám? Proč na to musí mít pana Peterku?
- J. Peterka - Já neobhajuji pana Ziebu, ale obhajuji zákonnost prohlášení zastupitelstva. Bod číslo 1, kdy je kritizován pan Zieba za to, že se neúčastní zasedání zastupitelstva, je naprosto v pořádku. I vaše obavy, aby nebylo vrženo špatné jméno na obvod města Plzně 1. To je naprosto v pořádku, na to máte legitimní právo a souhlasím s tím. Ale bod číslo 2 a bod číslo 3 překračuje vaše kompetence, nebo naše jako zasedání zastupitelstva, proto jsem se rozhodl toto sepsat a tyto návrhy podat. Nemá to nic společného s tím, že bych se pana Zieby jakýmkoliv způsobem zastával, ale zastávám se pouze jeho ústavních práv. A zastávám se toho, že tady máme sloužit lidem na obvodu, a nikoliv tady vydávat politické pamflety a jakékoliv agitace a plést se do státních záležitostí. To znamená třeba, že Ing. Řežábová tady minule uvedla, že Ruská federace je tím agresorem, který napadá okolní země, napadla Ukrajinu a s námi je v hybridní válce, to tady nemá co dělat. To je věc vlády a věc parlamentu. Ať si to řeší vláda a parlament, ne zasedání zastupitelstva. To je stejné, jako Bc. Leška tento návrh předložil a nazval pana Ziebu vlastizrádcem. Víte, pane Leško, co je to vůbec trestní čin vlastizrady? To je jeden z nejtěžších trestů proti republice. Pokud máte důkazy, tak jděte na policii a podejte trestní oznámení na pana Ziebu. Ale netahejte to sem na zasedání zastupitelstva. Děkuji.
- Ing. Řežábová - Nechtěla jsem tuto debatu dále rozvádět, nicméně teď se musím přeci jen malinko ohradit. Nevím, jak bych to přesně formulovala, ale já mám za to, že toto plénum přeci jenom je politický orgán, kde byt' v návaznosti na usnesení si tady může každý říct svůj názor, ostatní s ním nemusí souhlasit, a často se to tak děje. My, když tady z opozičních lavic, a s tím musí mít pan Peterka zkušenost, máme nějaký názor, často není koalici přijímán, je to tak prostě v demokratické společnosti zvykem. Já bych to nechtěla žádným způsobem narušit. Děkuji.
- Ing. Bubeníčková - Nyní bychom hlasovali o tom, zda souhlasíte, vážení zastupitelé, s tím, aby program, který jste dostali k dispozici, byl rozšířen o dvě usnesení, které navrhuje pan Peterka. Hlasujeme tedy o tom, zda bude program jednání rozšířen o dva navržené body. Prosím o hlasování.

Hlasování:                    Pro:            2  
                                     Proti:           17  
                                     Zdržel se:    -  
                                     Nehlasovali: 4

Návrh nebyl přijat.

Ing. Bubeníčková - Vrátime se tedy k původnímu programu a požádám o hlasování. Hlasujeme tedy o programu tak, jak byl předložen s přesuny jednotlivých bodů, jak jsem uvedla.

Hlasování:                    Pro:            18  
                                     Proti:           -  
                                     Zdržel se:    4  
                                     Nehlasoval: 1

**Program byl schválen.**

### **3. KV1/1 – Kontrola plnění usnesení z 18. zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1**

Ing. Bubeníčková - Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Jelikož se nikdo nehlásí, prosím o tabulku na hlasování.

Hlasování:                    Pro:            23  
                                     Proti:           -  
                                     Zdržel se:    -  
                                     Nehlasoval: -

**Usnesení č. 245 bylo schváleno.**

### **4. RMO1/11 - Účelový převod finančních prostředků z rozpočtu MO Plzeň 1 do rozpočtu MMP určených pro BYT - správa bytového a nebytového fondu - Gymnázium Františka Křížíka a základní školu, s.r.o. včetně rozpočtového opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2026**

Ing. Bubeníčková - Otvírám diskuzi k tomuto bodu a do té se hlásí Mgr. Trylčová.

- Mgr. Trylčová - Hezký den, vážená paní starostko, vážené kolegyně, vážení kolegové. Já jsem nehlasovala pro to předsunutí tohoto bodu, a to z důvodu, protože jsme na Finančním výboru tento bod měli a já jsem žádala paní předsedkyni, aby nám tady k tomu řekli více, protože kromě této záležitosti přesunu financí, k tomu nemám nic, ale bude se tam investovat do nové auly. A nás zajímá, jak ta aula vypadá, jak to bude probíhat, protože by tam mělo v budoucnu být i pravděpodobně zasedání zastupitelstva. Takže i z toho důvodu, jakým způsobem se bude hlasovat atd. Já jsem prosila, jestli by nám tady mohl někdo vystoupit a udělat nějaké prezentace nebo říct, jak to bude probíhat, protože teď, mimochodem, si propůjčujeme to hlasovací zařízení atd. Děkuji.
- Ing. Bubeníčková - Já bych předala slovo panu Namovi, zástupci ředitelky GFK. Možná pro ty z vás, kteří to úplně neznáte nebo nevíte tu majetkovou situaci, je to o tom, že budova je ve vlastnictví města a GFK ji má v dlouhodobé výpůjčce. A tím naším příspěvkem jsme chtěli podpořit právě tu novou aulu v tom smyslu, abychom tam mimo jiné mohli dělat jednání zastupitelstva, v pěkném novém prostředí s novou technikou, která určitě bude fungovat a budeme se těšit na to, až budeme v prostoru, který bude reprezentativní. A nyní už poprosím pana Nama.
- Mgr. Nam - Dobrý den, děkuji za pozvání. Poprosím chvilku o strpení s prezentací, která slouží jako taková zjednodušená vizualizace toho, jak by to mohlo vypadat a potom bych vám zodpověděl otázky. Ještě doplním, že ten převod není přímo pro gymnázium, ale pro Obytnou zónu Sylván, která bude tuto rekonstrukci realizovat. V plánu je potom ještě další záležitost, možná současně s tímto nebo v následujícím roce, kdy se bude upravovat ten prostor před gymnáziem. A možná víte, že aktuálně jsme vybírali projekt na revitalizaci nebo obnovu nebo úplně novou výstavbu parku U Bazénu. Já si myslím, že společně s těmi prostory, které tam vzniknou nově v parku U Bazénu a propojením ke gymnáziu, to bude krásný prostor pro občany našeho obvodu. My s městským obvodem spolupracujeme už dlouhodobě. Jak už bylo řečeno, budova není v soukromém vlastnictví, máme ji ve výpůjčce od města Plzně a dlouhodobě do ní investujeme. Tohle je jedna z dalších řad investic. Cílem tohoto projektu je otevřít školu veřejnosti, protože přesto, že už nějakým způsobem spolupracujeme, máme tam události jako jsou třeba Dny dobrovolnictví, pořádali jsme Juniorfest a snažíme se, aby to fungovalo jako takové místo setkávání, nejenom pro žáky nebo pro rodiče, ale aby i veřejnost měla možnost přicházet k nám, setkávat se, sdílet tam nějaký čas a třeba se i inspirovat. Zároveň se snažíme vytvářet i místo pro spolupráci s jinými subjekty, třeba s jinými školami a ten projekt auly, který jsme si my pracovně nazvali jako Oblouk, tak

chceme, aby to sloužilo městskému obvodu v podobě toho, že tam bude zastupitelstvo, ale dokážeme si představit, že tam bude i nějaké setkání. Třeba navážeme i bližší spolupráci s Mezigeneračním centrem Totem, že tam budou setkávání pro dříve narozené nebo nějaké vítání občánků, případně tam může být i taková platforma, která umožní nově vznikajícím kapelám nebo divadelním uskupením, které vlastně v městě, nebo v té severní části Plzně nemají žádné zastoupení. Protože sál takového charakteru tady není, tak bychom chtěli umožnit tento přístup, a to je účel tohoto prostoru. Navazujeme na nějakou spolupráci, chceme, jak už říkala paní starostka, aby ten prostor navazoval na revitalizaci parku a chceme školu otevřít veřejnosti.

- Mgr. Jehličková - Nejsem komfortní s tímto materiálem, ani trochu. Myslím si, že to není příspěvek, ale že to je obrovská částka, kterou náš obvod chce věnovat soukromé základní škole a střední škole, kde vlastně nemáme, kromě toho, že tam chceme mít šestero zastupitelstev ročně, tak k tomu nemáme žádný vztah jako k této budově. 10 000 000 Kč z peněz daňových poplatníků našeho obvodu na to, abychom se tam my šestkrát sešli, mi přijde hodně a je to hodně luxusní. V Totemu neplatíme za pronájem tohoto sálu. Kdybychom tady v Totemu platili jenom 700 Kč za hodinu, tak to je 25 000 Kč a můžeme tu rokovat ještě dalších 396 let. Je to obrovská částka, kterou chceme věnovat soukromé základní a střední škole na těch patero, nikoliv šestero zastupitelstev. Za mě to není fér vůči daňovým poplatníkům obvodu.
- J. Uhlík, MBA - Já mám jen technickou; za prvé tady platíme za ty hodiny a financovali jsme tu výstavbu.
- Ing. Řežabová - Pan kolega mi skoro rozesmál, když jsme financovali výstavbu Totemu. Ano, má pravdu. Ale já jsem stejně jako kolegyně Mgr. Jehličková chtěla podotknout – byl to moc hezký příspěvek, na co všechno plánujeme tu halu, aulu. Ale já jsem tam postrádala smysl toho, proč nám to tady zdůvodňuje GFK. Já bych chtěla, aby někdo z koalice zdůvodnil, proč městský obvod Plzeň 1 může postrádat 10 000 000 Kč, které nepotřebuje ale mohou být použity. Ano, já rozumím tomu, že je to městský majetek. To je bezesporu pravda. A vůbec nezpochybňuji ani to, že aula bude využívána a bude bezesporu k užitku. Ale při rozdělování finančních prostředků, při tom, jak statut rozděluje peníze, si vůbec nejsem jistá, že z rozpočtu městského obvodu Plzeň 1 10 000 000 Kč je částka, kterou jen tak můžeme postrádat. Samozřejmě na to můžete mít jiný názor, to je jasné, a pravděpodobně i mít budete. To znamená, že naše povzdechy budou jen povzdechy, ale myslím si, že na cokoli jiného by to využití možná bylo trochu smysluplnější. Ale řekla jsem, co jsem si potřebovala říct a mám za to, že není proti mysli

dát 10 000 000 Kč z rozpočtu města do majetku města, ale je proti myslí dávat ty peníze z rozpočtu městského obvodu. Děkuji.

Ing. Bubeníčková - Já jsem jen chtěla podotknout, že ta blokáce těchto prostředků je už historická, třeba 2 roky. Dnes pouze potvrzujeme to, že jsme si tady historicky, před dvěma lety odhlasovali blokaci této částky a tímto aktem dnešním pouze převádíme tyto zablokované prostředky pro magistrát tak, aby mohl tento prostor financovat. Mě to trochu mrzí, protože si myslím, že to, co děláme, bude sloužit nejenom šesti jednání zastupitelstva, jak tady podotkla Mgr. Jehličková. Ale měl by to být reprezentativní sál a prostor pro náš obvod. A ten my skutečně nemáme. Ukažte mi tady prostor, kde by se mohly dělat koncerty, kde bychom mohli udělat akci, na kterou budeme hrdí. A gymnázium Františka Křižíka a její vedení nám přislíbilo, že tyto možnosti samozřejmě budeme mít a bude to priorita.

Mgr. Trylčová - Paní starostko, mně tady přijde, že si pořád nerozumíme. Zprvce já tady Gymnázium Františka Křižíka dlouhodobě podporuji, takže určitě tady hrají důležitou roli a mají možnost teda někde mít sál a my ho můžeme využívat. Říkáte, že dva roky už tady máme tento záměr, že by nám měl pan ředitel tady vyprávět jakým způsobem, jak ta aula a jak finance budou investovány. To by měl být přeci úkol někoho z majetku nebo z Obytné zóny Sylván, a to je to, oč jsem žádala v pondělí na Finančním výboru, aby nám ukázali, řekli, jakým způsobem to bude probíhat. Na dotazy, které jsme měli na Finančním výboru nám nebylo odpovězeno. Nic proti vám, pane řediteli, řekl jste nám to hezky, ale jsou to finance, které půjdou odsud a já bych chtěla mít kompetentního člověka, který by řekl – je to tak, rozhodli jsme takto, a ne jenom informaci o tom, že to bude. Já jsem viděla návrh, ale potřebovali bychom k tomu více než jen informace, kam ty peníze posíláme. To je za mě takové nepochopení toho, o co si dlouhodobě žádám – aby nám k tomu někdo něco řekl, ke každému rozpočtovému opatření. A ne, hodit to na žadatele. To mi přijde opravdu zvláštní.

Ing. Bubeníčková - Tak já předám slovo zpět Mgr. Namovi. Ten k tomu ví určitě více podrobností a věcí, než by věděl jakýkoliv úředník z magistrátu. Myslím si, že plán auly je tady už dlouho a myslím si, že jsme dnes pozvali toho, kdo je nejkompentnější v této věci.

Mgr. Nam - Jen pro kontext, rád bych reagoval na to, a souhlasím s tím, že to je nemalá částka, kterou by investoval městský obvod. Nicméně není to tak, že by to byla jediná investiční položka, co se týče realizace. My, jako gymnázium, jsme už investovali do projektové části už přes milion a půl korun. Zároveň potom je potřeba v rámci té realizace ještě upravit střešní krytinu. Chceme, aby to navazovalo na projekt revitalizace

Lochotínského parku. Tato část je investovaná z prostředku školy a je to výši 4,5 milionu korun. A potom zároveň ta rekonstrukce nebude pouze co se týče vnitřku, což je investice městského obvodu. Potom je potřeba ještě upravit a napojit ten prostor z Lochotínského parku směrem ke škole. Tato investice je taky odhadovaná na 10 mil. Kč. Takže já rozumím tomu, že pro městský obvod to jsou velké prostředky, ale k tomu, aby ta spolupráce mohla fungovat mezi gymnáziem, nebo mezi školou a městským obvodem, případně s městem Plzeň, tak je těch investic potřeba ještě mnohem více. Zároveň my ponese náklady na ten provoz jako takový, ať už co se týče nějakého personálu, úklidu, technického zajištění atd. Není to tak, že bychom si sem přišli vybrečet nějaké peníze, které potom všechno opraví, všechno dají do pořádku. Jsem si vědom toho, že to není malá částka, že to vyžaduje nějakou důvěru z vaší strany, ale zároveň my jsme ochotní udělat taky ten krok směrem k vám a my do toho také investujeme nějakým způsobem a chceme společně s městským obvodem vytvořit prostor, který by byl užitečný. Tak, prezentace již máme. Jen podotknu, jedná se o první stupeň projektové dokumentace, což znamená, že je to jenom vizualizace, jakým způsobem by to mohlo vypadat. Tento projekt vznikl ve spolupráci se studiem Project studio 8 (*ukazuje na prezentaci*). Jednotlivé řezy nejsou tak zajímavé, dále v prezentaci je pohled z příchodu z Lochotínského parku do atria do vnitrobloku školy. S tím, že se tam počítá, aby byl sál bezbariérový, aby v případě, že se bude jednat o nějakou událost nebo akci, která je pro lidi, kteří nemohou po schodech, tak aby byla možnost. Na další stránce je pohled z boku. Chtěli bychom udržet nějakou zeleň, do které už také bylo investováno plno peněz. Jsou tam i betonové bloky. (*Ukazuje další slidy prezentace a vizualizace*). Tento prostor je v podstatě bez změny od nějakých 70 let. V předních řadách se počítá s tím, že by tam byly řady s židlemi a se sklopnými stolky, aby právě zastupitelstvo tam mohlo jednat. Aby se pokaždé nemusela přepravovat veškerá technika a stěhovat nábytek. Na dalším slidu je vidět vizualizace, aby to mohlo sloužit jako letní kino, případně jako prostor pro nějaké setkávání. Co se týče harmonogramu prací, jsme domluvení s obytnou zónou Sylván, že pokud by vše proběhlo v řádném termínu, tak jak má, tak by ty bourací práce začaly v červnu. V době letních prázdnin by probíhala ta největší stavba a dokončení v optimistickém případě by bylo na přelomu října. Předpokládáme, že do konce října by byla dokončena a potom od listopadu by byl ten prostor k užitku.

Ing. Řežábová

- Děkuji, prezentace se mi moc líbí.

Bc. Leška

- Děkuji za slovo, hezké odpoledne i ode mě. Mnoho těch výhrad k tomuto materiálu už tady zaznělo od kolegyň přede mnou. Myslím,

že ta podstata problému není v tom, jestli uvidíme nebo neuvidíme vizualizaci, protože jsme ji měli k dispozici na Finančním výboru. Ptali jsme se, jak bude vypadat třeba to uspořádání pro zastupitelstvo, což si zatím neumím úplně představit. Ale myslím si, že už to, jak je postaveno projednávání tohoto bodu, kdy je to o tom, že to trochu „hodili“ na vás. Rozhodně to není o vizualizacích, protože já působím v oboru, kde vím, že vizualizace je nástroj, kterým se dá účinně hrát na city. Nejsem rád za to, že je tento bod tak postaven. I paní starostka říká, že budeme mít krásný sál, kde můžeme pořádat akce pro obvod. Ale podle mě to, o čem my tady máme rozhodovat je, jestli investovat peníze a k tomu se ještě dostanu. Co je podstata investice, jestli za ty investované peníze dostáváme nějakou hodnotu. Je třeba nezapomínat na to, že je to budova ve vlastnictví města Plzně, obvod ji nemá svěřenou do správy, nestará se o ni. Město má úplně jiný rozpočet než obvod. Město má v tuto chvíli k dispozici poměrně velké přebytky z každoročního hospodaření. V tuto chvíli má několik volných miliard na účtech, se kterými pomalu neví, co dělat. A přijde mi špatně, abychom my, jako obvod, měli na toto přispívat. Druhá věc je, hovoří se o investování. Podstata investice je v tom, že člověk vloží nějaké peníze a ví, co za to dostane. Nebo aspoň může předpokládat, co za to dostane. Tady jsem zatím slyšel jen to, že máme příslib, že by obvod mohl dostat ten sál k dispozici pro nějaké případné akce. Já bych očekával, že ve chvíli, kdy budeme dávat 10 mil. Kč, a jen pro kontext připomenu, že třeba součet dotačních programů pro sociální oblast a sport je dohromady 7 mil. Kč. Bavíme se o úplně jiných dimenzích než s jakými tady obvod běžně pracuje. Pokud máme dát 10 mil. Kč, tak bych očekával, že bude nějaká smlouva s obvodem, kde bude řečeno – každý rok máte vyhrazených tolik a tolik dnů, hodin, nevím, v jakých dalších jednotkách to vyjádřit, ale obvod tady za svých 10 mil. Kč dostane něco dalšího. My v tuto chvíli nevíme vůbec nic. To není nic proti vám, pane Name, spíš by tady opravdu měl být někdo z města, kdo říká, obvode, přispěj nám na to, za to dostaneš to, je to s gymnáziem domluvené. A to tady v tuto chvíli nemáme. Pokud o tom máme rozhodovat a máme rozhodovat zodpovědně, tak bez takovýchto kalkulací a materiálů to rozhodovat nemůžeme. Děkuji.

- Mgr. Buriánová - Děkuji, dobré odpoledne. Chtěla jsem se zeptat na doplňkovou informaci. Obytná zóna Sylván bude tedy realizovat rekonstrukci a potom zpravovat to bude dál gymnázium pouze tento objekt se všemi náležitostmi nebo to zůstane v Obytné zóně Sylván? Tím, že je tento prostor součástí výpůjčky, je součástí gymnázia, nejenom co se týče umístění ale i technologií, to znamená napojení elektriky, topení, vody, tak by to takhle bylo, že by to zůstalo ve správě školy. Škola, která má kapacity na to to zajišťovat, protože je mi jasné, že s tím bude spojená

poměrně velká agenda s pronájmem těchto prostor a poskytováním atd, péčí o tyto prostory, tak jak je tedy škola připravená nést tuto agendu.

- Mgr. Nam - Škola je připravená nést tuto agendu. Aby to bylo transparentní, tak záměrem školy je, aby ten prostor auly měl na starosti Nadační fond Františka Křížíka, aby se jednalo o neziskovou organizaci, která spravuje prostor a aby ty události a akce, které tam jsou, tak aby nebyly primárně za účelem nějakého zisku, ale skutečně k nějakému užítku. Ta budova je v zápůjčce a ten prostor patří městu. Stejným způsobem a stejným modelem, jako máme spolupráce, co se týče školního hřiště. Já si dokážu představit, že škola podepíše memorandum s městským obvodem, dokážeme se domluvit na tom, jakým způsobem se to může užívat. Uznávám, že co se týče dnešního zasedání, a omlouvám se za to, je to moje chyba, nemáme konkrétní smlouvu, která by toto podepisovala. Ale vzhledem k tomu, že nějaká spolupráce existuje, tak já osobně nevidím nějaký problém toho, abychom se domluvili za jakých podmínek by to bylo pro vás přijatelné. Nevím, jestli je prostor na to, tady na zastupitelstvu to dnes vyřešit takovým způsobem, aby ty dojmy, které máte, nebo ty výhrady, které máte k té situaci, se vyřešili v řádu několika minut. Nedokážu říct nic jiného než příslib toho, že naším cílem je spolupracovat a pokud se dohodneme na té spolupráci, tak je i naším cílem to ctít, protože my se nedokážeme fyzicky vytrhnout z městského obvodu. My jsme na vás závislí a chceme, aby ta spolupráce fungovala do budoucna. Myslím si, že moderní škola má fungovat jako komunitní centrum, jako místo, které právě sdružuje prostředí.
- Ing. Rezek, Ph.D. - Krásný den všem. Já jen trošku z nadhledu. Městský obvod Plzeň 1 jsou zhruba dvoje Klatovy. Na rozdíl od Klatov dlouhodobě nemáme žádný prostor, který by plnil funkci kulturní, nějakého sálu na promítání atd. Myslím si, že je to jistá součást nějaké občanské vybavenosti a neumím si představit, že bychom někde na zelené louce tento dluh, který máme vůči občanům, dlouhodobě, to samozřejmě není záležitost tohoto volebního období, kdybychom tento dluh splatili nějak, že bychom na zelené louce začali stavět jakousi aulu nebo nějaké komunitní centrum pro desítky nebo nízké stovky lidí.
- Mgr. Nam - Kapacita sálu je 200 lidí.
- Ing. Rezek, Ph.D. - Byť jsem byl za to minule kritizován, že se nechováme správně a strkáme peníze z různých obálek do druhých, ale pořád v rámci jednoho IČO. Nevím, do jaké míry vás toto tady irituje, zřejmě asi dost, ale já si prostě myslím, že ten dluh vůči občanům tady máme. Není to tak, jak měl asi zřejmě původně MO Plzeň 1, když se budovalo, když ještě fungoval jako ubytovna pro škodováky. Ráno do škodovky večer

zpátky atd. My tady chceme široké vyžití, kulturní, sportovní, všechno možné, a to tady prostě z různých důvodů v dnešní době chybí. Takže, byť je to částka velká, a není to 10 mil. Kč ročně, je to jednou za trvání vesmíru, předpokládám, že aulu už nikdy nebudeme znovu financovat. Na dotační projekty nebo dotační programy jde samozřejmě částka větší. Nějakým způsobem se snažíme zlepšovat ve všech možných směrech ve všech možných dimenzích život lidí. A toto tady prostě chybí. Nebo jestli nechybí, tak řekněte, kam mám jít, když máme kapelu a chci začít někde zkoušet. Nebo když chci založit ochotnický kroužek. Vy jste prostě na tabulky, já dělám to, co je správné. Děkuji.

Mgr. Jehličková - Děkuji, já se zeptám, pane řediteli, jaké finanční prostředky investuje GFK do této akce?

Mgr. Nam - 1,5 mil. Kč jsme už investovali do projektových prací. 4,5 mil. Kč budeme investovat do rekonstrukce střechy. Bude potřeba sundat střešní krytinu, odtěžit skladbu střechy a udělat tam novou střechu, aby ten interiér a nové technologie, které tam jsou míněné, mohly být. Z těch 10 mil. Kč, tak to nepokryje veškeré plánované práce, co se týče vnitřku. Je potřeba ještě investovat peníze do nových vzduchotechnických jednotek a jenom to vybavení vzduchotechnických jednotek tak je pro sál tohoto typu a této kapacity 2,5 mil. Kč. Dále škola bude investovat, co se týče audiovizuální techniky a potom jsou tam potřeba další investice, jak byla v té vizualizaci úprava exteriéru. To znamená betonové schody a bezbariérové zpřístupnění sálu a potom úprava vegetace toho interiéru. A to je odhadováno také na nějakých 10 mil. Kč. Takže když to sečtu, tak doposud jsme do toho investovali 5 mil. Kč. Na to vnitřní vybavení bude zhruba potřeba dalších 5 mil. Kč a na ten vnějšek, nebo na ten exteriér a atrium školy, tak je potřeba investic dalších, což je 10 mil. Kč. Takže to je 10, 5, 5, 8 celkem.

Bc. Leška - Děkuji za slovo. Já nejprve navážu na slova pana Ing. Rezka, Ph.D. Možná ho překvapím, ale já s ním v podstatě ve všem souhlasím. Ten náš obvod nejsou jen dvoje Klatovy, taky by se dalo říct, že jsou to jedny Karlovy Vary. Takže bychom sami o sobě mohli být krajským městem. Ta infrastruktura tady pro veřejná setkávání je nedostatečná. O tom není sebemenší pochyb. Můžeme se potom ptát, co se v této věci událo za posledních třeba půl roku. Ale to je zase na jinou debatu, kterou si ještě do podzimu odehrajeme. Ale o tom tato debata opravdu není. Není to o tom ukázat si hezké obrázky krásné nové auly. Věřím, že bude krásná, ale o tom, proč má obvod, který nemá dosud jako jediný dokument v ruce, investovat do objektu, který mu ještě ani nepatří. Není to tabulkách. My samozřejmě jsme za rozpočet odpovědni, to je v DNA „topky“, ale to s tímto úplně nesouvisí, protože i oprava chodníku se nikdy nevrátí jako investice. Je to prostě nějaké budování

infrastruktury. Takže tomu bych rozuměl. Ale máme tady příslib, že bychom tam možná mohli něco konat. Já nevím, ale kdyby za kýmkoliv z nás někdo přišel s tím, dejte mi 10 mil. Kč a já vám slíbím, že se možná na něčem jednou dohodneme, tak asi jako rozumný člověk na to nepřistoupí. Já si umím představit, že až bude tento bod dopracován, až tady k tomu dokumentu, k těm hezkým vizualizacím bude minimálně nějaké memorandum o budoucí spolupráci mezi obvodem a GFK, nebo přímo smlouva o tom, kde bude vyspecifikováno, co za našich 10 mil. Kč dostaneme, jakým způsobem budou organizovány akce a podobně, tak budeme moci o tomto bodu zodpovědně rozhodnout. Ale v tuto chvíli, kdy to opravdu není zodpovědné rozhodovat o něčem, kdy máme dát 10 mil. Kč do akce, nebo do stavební akce, o které vlastně nemáme žádnou sebemenší jistotu, že z ní bude pro obvod nějaký výsledek. Nechci nikoho z ničeho podezírat, věřím, že vztahy budou vždycky dobré, ale nikdy nevíme, co se může mezi městem a GFK v budoucnu udát. Takže dokud nebude součástí tohoto materiálu smlouva nebo alespoň memorandum o porozumění, tak si myslím, že je to nehlasovatelné. A v návaznosti na to chci dát protinávrh, abychom tento bod stáhli z programu a rozhodovali o něm na některém z příštích zastupitelstvech, kdy bude připravená i smlouva mezi obvodem a GFK. A věřím, že když už to trvá dva roky, jak tady zaznělo, máme tady dva roky vyčleněné finance, takže už to ten měsíc nebo do příštího zastupitelstva zvládneme také a budeme moci o tom opravdu důsledně a zodpovědně rozhodnout. Děkuji.

J. Uhlík, MBA

- Ještě jednou hezké odpoledne kolegyně, kolegové. Celá ta debata je o tom, jestli byla dříve slepice nebo vejce. Já to nevím, jestli je to důležité s GFK mít podepsané memorandum o tom, kolikrát minimálně budeme moci tu aulu využívat a kolik za to budeme platit, nebo jestli to budeme mít zadarmo jako městský obvod. Já si myslím, že gymnázium Františka Křižíka je na tomto obvodě minimálně 20 let. Jsem hrozně rád, že jsem mohl být u toho, když GFK získalo dotaci zhruba ve výši 80 mil. Kč za kterou se zrekonstruovala a zateplila celá budova GFK a 31. základní škola, protože to šlo v ruku ruce. Jsem rád, že jsem u toho byl, že jsem tomu projektu pomohl, a to velmi intenzivně a jsem rád, že jsme pomohli i tomuhle baráku, který jsme financovali v roce 2011, kde jsme zaplatili projekt. Dnes už nám projekt žádné příspěvkové organizace nikdo nezplatí z rozpočtu, tak tady jsme financovali projekt, dofinancovali jsme získanou dotaci ve výši 3 mil. Kč a platili jsme tu, jako městský obvod v roce 2012 vícepráce, které nikdo nechtěl zaplatit. Kdybychom tenkrát vícepráce nezaplatili, tak ten barák nebude nikdy otevřený a nikdy nebude dodělaný a nikdy jsme neměli uzavřené žádné memorandum o tom, jestli nás bude pouštět a za kolik peněz a za kolik se to bude pronajímat. Za mě je to tak, že já vedení GFK plně

důvěřuji. Jsou v městském baráku. V době, kdy „Janáci“ zavřeli sál, který měli v Sokolovně a víme, že to budou bourat, protože tam budou realizovat bytovou výstavbu, tak pro mě je to příležitost pro to, abychom si tady pro nejenom naše spoluobčany Městského obvodu Plzeň 1 i pro spoustu jiných zařídili pěkný sál, aulu, která je ve vlastnictví města Plzně. Máme tady ještě jednu aulu na dopravní průmyslovce, která je, myslím si ve vlastnictví Plzeňského kraje. Je třeba otvírat příležitosti a možnosti pro budoucnost a možné budoucí kulturní využití nebo společenské využití tohoto prostoru si myslím, že je to pro městský obvod Plzeň 1 velmi důležité. Nepotřebuji teď udělat memorandum, kolikrát budeme využívat aulu a za jaké peníze. To se na mě nezlobte. Děkuji.

- J. Peterka - Děkuji za slovo. Já bych jenom chtěl k tomuto říct, že přes tři roky zde rozporuji financování neziskovek, kterými nejsme zřizovatelem. A najednou panu Leškovi vadí, že se mají investovat peníze do objektu města Plzně, kde je GFK a těch 10 mil. Kč, který by se nainvestovali do té rekonstrukce, nebo do té úpravy, tak mi přijde mnohem ale mnohem prospěšnější, než vyhozený 2 miliony na Noc s operou. Protože toto bude lidem sloužit dlouhodobě. Takže jsme se tady s kolegou panem Pinkasem shodli, že v tomto projektu, ať to není náš objekt, rádi podpoříme radu. Děkuji.
- Ing. Bubeníčková - Děkuji a předávám slovo Mgr. Trylčové.
- Mgr. Trylčová - Vážení kolegové, já se cítím velmi nekomfortně, protože opakuji, to není nic proti gymnáziu. Jsem velmi ráda, že tady ten subjekt na obvodu máme. O tom, že je tady potřeba mít nějaký sál větší kapacity, o tom není řeč. Ale ta kritika míří právě na ten způsob projednávání, a že jsme informace neměli dopředu. A nemáme. A vzhledem k tomu, že to je jedna z největších investic, a já nechci, aby tady padlo, že jsme proti. Nebudu pro to hlasovat, pokud neuděláme to, co navrhuje Bc. Leška. Pojďme posunout tento bod. Pojďme nečekat do června. Udělejme mimořádné zastupitelstvo k tomu a až budeme mít víc informací, tak třeba do 14 dnů. Nemám s tím problém, ale já tady kritizují způsob toho projednávání, předkládání bodu, kdy žadatel nám tady prezentuje prezentaci. Takhle přeci ne. Tady to je o tom, že vy jste se shodli a řekli si důvody, proč do toho máme investovat a ty byste nám tady měli říct. A my si máme říct ano/ne. Ale ne, že pan ředitel, tady chudák, omlouvám se, že vás tady grilujeme, ale není to vůči vám vůbec nic. Opakuji to, mrzí mi to. Je to o tom, že jsme chtěli nějak více podkladů od vedení, jak na výbor, tak na zastupitelstvu. Nic jiného. A proto se cítím nekomfortně a vadí mi to, protože bych s tím neměla problém toto podpořit. Ale jsem proti tomu způsobu, jakým je to tady projednáváno. Opakuji to, protože to není první věc. To je pořád, celou dobu. Takže

tady asi pláči na špatném hrobě, ale opakuji, ztotožňuji se s návrhem Bc. Lešky.

- J. Uhlík, MBA - Já to zkusím vzít technicky jednoduše. Projekt si objednalo Gymnázium Františka Křížíka, protože městu ten projekt nikdo nezaplátí. Největší informace o projektu má Gymnázium Františka Křížíka. Spravuje to Obytná zóna Sylván, čili finanční prostředky budou na Obytnou zónu Sylván, která na základě projektu, který dostane od GFK vyhlásí výběrové řízení. Na Obytné zóně Sylván budou pracovat pouze s těmi podklady, které dostanou od Gymnázia Františka Křížíka. Tam to nikoho přeci nezajímá. Oni jsou pouhý správci a vypíšou výběrové řízení na zhotovitele podle zadaných kritérií. A ty kritéria budou v té realizační dokumentaci. My jsme přeci s GFK domluveni minimálně dva roky, že tam v aule bude udělané zařízení, aby tam mohli zasedat zastupitelstva městského obvodu Plzeň 1. Takhle jednoduché to je. Když sem pozveme kohokoliv z Obytné zóny Sylván, tak vám k tomu projektu neřekne nikdo víc, než zadavatel GFK. Takhle jednoduché to je.
- Ing. Bubeníčková - Děkuji za upřesnění a o slovo se hlásí Bc. Leška.
- Bc. Leška - Děkuji ještě naposledy. Je fajn, že už jsme dva roky na něčem domluveni a škoda, že se za ty dva roky nepodařilo třeba vyrobít vizualizaci toho, jak vypadá teda uspořádání pro zastupitelstvo, ale to ponechám stranou. Já myslím, že i to, co říkal pan kolega Uhlík, MBA v tom prvním výstupu, opět se spoustou z těch věcí souhlasím, ale o tom tato debata prostě není. Tato debata je o tom, že máme hlasovat o bodu, kdy vydáváme peníze na bianco šek někomu, u koho byť s ním máme nějakou dlouholetou zkušenost, věříme si, tak prostě nemůžeme vydat 10 mil. Kč na nějaký příslib, že jednou možná něco bude. Já si to prostě neumím představit, že jako řádní hospodáři pro toto můžeme hlasovat. A myslím, že jsem tady byl kolegou Peterkou vyzván. Já vím, že vy obecně nemáte rádi neziskový sektor, já se jich musím v tomto případě ale zastat. Když jste zmínil tu Noc s operou, tak pokud ty materiály důsledně čtete, tak tam víte, že divadlo J. K. Tyla tam přesně vypisuje, co za ten příspěvek obvod dostane. Ať už nějaké banery, informace v programu, volné lístky a podobně. Je tam přesně napsáno, co za to dostáváme. Tady v tomto případě máme být asi důvěryhodní, ale pořád je to jen ústní příslib, že možná jednou něco bude, možná se tam může konat zastupitelstvo, možná tam budou nějaké akce. Ale opravdu nerozumím tomu, proč to dnes musíme rozhodnout a nemůžeme to vyřešit tím nebo odložit to do chvíle, kdy budeme mít skutečně nějaký materiál, na jehož základě bude kdokoliv, kdo sem přijde po zářijových nebo říjnových volbách a bude tady z GFK. Na základě, něhož se bude moci odvolat na to, že je nějaká dohoda. Já

prostě nerozumím tomu, proč to musíme po dvou letech, kdy je nějaký příslib, to rozhodnout nutně dneska.

- J. Uhlík, MBA - Pane kolego, moc dobře víte, jak dlouho trvají termíny pro zadání veřejné zakázky takového rozsahu a jak dlouho trvá zpracování. Když to neuděláme dneska, tak to letos stavět nebudeme. Věřte nám, že se to určitě nestihne postavit do 9. října a nebudeme se tím chlubit ve volební kampani. Mně to totiž z toho vypadává, že prostě oddálení realizace této věci má velké pozadí, a to pozadí se jmenuje komunální volby 9. a 10. října. Chápu, respektuji váš návrh, nemám s tím žádný problém, jenom pouze říkám, že když ty finanční prostředky na Obytnou zónu Sylván nepřesuneme, tak se nám to nepodaří vysoutěžit do června a v každém případě ten harmonogram, který jste tady slyšeli, který v lepším případě končil v polovině října, tak se neuskuteční, protože se ta stavba v letošním roce ani nezahájí. Toť vše.
- Mgr. Krňoul - Dobrý den, paní starostko, dámy a pánové. Víte, mě celá ta tříčtvrtěhodinová diskuze, jak ji poslouchám, velmi mrzí. A jak tak slyším kolegy, tak ve většině případů je chápu. Problém není ten materiál jako takový, ale ten způsob, toho předložení. Za ty dva roky, kdy ten záměr máme, tak já mám za to, že většina kolegů neví, jak ta aula vypadá. Minimálně jsme se tam mohli potkat. Ta prezentace nám tam mohla být promítnuta. Nemusel to dělat pan ředitel sám. A ta tříčtvrtěhodinová diskuze se mohla odehrát někde úplně jinak. A tady jsme si během pěti minut mohli říct, kdo je pro, proti a jestli je to správné nebo není. A nemuseli jsme tu být. A tohle mohlo být už dávno vydiskutováno. I ta samotná důvodová zpráva, která je k tomu přiložená, nezlobte se na mě, ale je opravdu dost plytká. Já vůbec nerozumím tomu, proč v ní není třeba obsaženo to, že aulu využívá i základní umělecká škola. A poměrně často využívají Juniorfest, konají se tam Jeden svět na školách, koná se tam spousta různých besed s významnými osobnostmi a tak dále. Ten materiál ve finále podpořím. Já jsem pro, a mám za to, že opravdu bychom takový prostor mít měli. Ale ten způsob toho podání je opravdu nedobrý. Děkuji.
- Ing. Bubeníčková - Do diskuze se nikdo nehlásí a nyní budeme hlasovat o tom, co navrhoval Bc. Leška – to znamená o změně programu tak, že bychom tento návrh usnesení nehlasovali a přesouvali do dalšího jednání zastupitelstva. Takže poprosím o tabulku na hlasování. To znamená, hlasujeme o tom, jestli vyjmout tento bod z dnešního programu.

Hlasování:                    Pro:            5  
                                      Proti:           15  
                                      Zdržel se:    1  
                                      Nehlasoval:  2

Ing. Bubeníčková - Usnesení o protinávru nebylo přijato. Takže se vracíme zpět k bodu číslo 4 – to znamená účelový převod finančních prostředků pro bytový odbor, respektive Obytnou zónu Sylván. Prosím o tabulku na hlasování.

Hlasování:                    Pro:            18  
                                      Proti:           0  
                                      Zdržel se:    5  
                                      Nehlasoval:  0

**Usnesení č. 246 bylo schváleno.**

#### **5. RMO1/15 - Aktualizace Územní studie „Regenerace sídliště Plzeň – Vinice“ (ÚKRMP, 01/2026)**

Ing. Bubeníčková - Jedná se o aktualizaci územní studie regenerace sídliště Plzeň Vinice. Tato aktualizace byla již prezentována na semináři, ale mám tady k tomu občany, kteří se přihlásili do diskuse a samozřejmě otvírá diskuzi i pro zastupitele k tomuto bodu. Je tady pan Kupka, pan Ženíšek, tak pánové, máte slovo.

Ing. Ženíšek - Dobrý den plzeňské Jedničce. Vedení obvodu opakovaně zveřejňuje články o spolupráci s občany. Naposledy článek místostarosty Mgr. et Mgr. Šumy s názvem tvoříme budoucnost obvodu společně a nyní vám předkládá vedení obvodu studii na zastavění sídliště Vinice šestipatrovým bytovým domem v ulici U Zoo a dvanáctipatrovými polyfunkčními domy mezi Hodonínskou, Brněnskou a ulicí Na Chmelnicích, a to bez jakéhokoliv předchozího projednání s obyvateli sídliště. To je neuvěřitelná nestoudnost, pokrytectví a projev naprosté nezpůsobilosti k zastupování občanů. Přitom dodnes není řešen a vyřešen deficit parkovacích míst dle projektu regenerace sídliště Vinice z roku 2018. Ta nová studie navíc pracuje na architekty, kteří zjevně jsou postiženi nepatřičnou ideologickou zastydlostí vůči panelovým sídlištím a kteří nejsou schopni vnímat pozitivní aspekty sociálního konceptu moderního města a jejich vzorem je středověké kompaktní město. Žádám vás, abyste neschvalovali předloženou studii

a požadovali řádné veřejné projednání té studie a podřídili se většinovému zájmu rezidentů. Mám však obavy, že takového empatického a pardon pokorného jednání nebudete schopni, když jste na posledním zasedání ZMO manifestačně odsouhlasili živý dopis vedení obvodu panu Kadlecovi, že s protiprávním stavem nedostatku parkovacích míst na sídlišti Košutka v Manětínské ulici nejde nic dělat, zatímco vedení obvodu a města jednalo s developerem o výstavbě dalších 227 bytů v Manětínské ulici. Na toto jednání zastupitelstva se dostavili též zástupci petičního výboru z Manětínské ulice, kteří protestovali proti záměru dostavit další byty do sídliště Košutka, ve kterém chybí 2 251 parkovacích míst pro již zkolaudované bytové domy. Vedení obvodu je odbylo tím, že nic neví a že občanům bude záměr vysvětlen na veřejném jednání. Poté, když petici proti záměru podepsalo během 14 dnů 1 700 obyvatel Košutky, veřejné projednání bylo zrušeno. Nyní vedení obvodu a města dospělo k závěru, že záměry, které mají za cíl zdevastovat moderní zelená sídliště a vrácení se do středověku, nepůjde zřejmě občanům vysvětlit na veřejných jednání a vydalo se cestou totalitní diktatury. V tomto světle je článek místostarosty v Plzeňské jedničce tvoříme budoucnost obvodu společně, výsměchem zastupitelské demokracie, obrazem morálního navedení obvodu a města a návratem do pokryteckého totalitního režimu. Děkuji.

Mgr. et Mgr. Šuma - Já bych jen chtěl reagovat na lživá tvrzení pana Ženiška. Já s tou studií regenerace jako takovou nemám nic společného. To vypracoval ÚKRmP. Nevím, proč tady neustále zmiňujete můj úvodník v Plzeňské jedničce. Tam samozřejmě vyzývám, abychom tvořili budoucnost obvodu společně a reagují na veřejné participace, které jsme projednávali v jednotlivých vnitroblocích. Takže, poprosím vás, neberte si moje jméno do pusy v tomto případě, protože vůbec to tak není a mícháte jablka s hruškami. Děkuji.

Ing. Bubeníčková - Děkuji a další se hlásí pan Kupka.

p. Kupka - Dobrý den. Já bych se zeptal na následující věc. My jsme se dozvěděli, občané Hodonínské 35 až 37, že se tam má něco revitalizovat. Nikdo neviděl žádný plán. Vůbec nevíme, o co se jedná. Já bych vás poprosil, abyste tento bod zcela vyhodili z dnešního jednání a udělali společné jednání s občany, protože tak, jak jsem se dozvěděl od mého předřečníka, jsou tam i jiné ulice, myslím nad zoologickou zahradou. Něco podobného tady bylo před 20 lety, když se rozhodovalo o tom, jestli tam bude prodejna potravin. Nikdo z úřadu mi nesdělil, že se to má konat, až teprve po našem upozornění se potom konalo společné jednání na základní škole na Vinicích.

Ing. Bubeníčková - Já bych jen chtěla říct, že se jedná o aktualizaci té studie. Poprosila bych někoho z přítomných hostů z ÚKRmP, aby vysvětlil, v jaké fázi se celá situace nachází.

Ing. Hánová - My jsme tady s kolegou Raškou a paní architektkou Neumaier Aulickou. Já to uvedu na pravou míru. Ta studie je aktualizací územní studie, která tam už dneska je. Ten projekt regenerace sídliště Vinice už je zpracován z dřívější doby. My jsme ho aktualizovali na základě nových skutečností, jako je vedení tramvajové trati, že se toto sídliště stane tím, že tam bude zavedena tramvajová trať. To znamená i to, že sídliště bude obsluhováno kapacitní MHD. Vy určitě narážíte pořád na parkování, ale tento projekt neřeší pouze parkování. Řeší sídliště obecně. My jsme ten projekt představovali, máme ho tady s sebou, ale nepředpokládali jsme, nebo nevíme, co nazýváte kritická místa. To si musíme v tom případě upřesnit a říct. Je to pouze studie, není to žádný konkrétní rozpracovaný záměr, že by se tam zítra mělo stavět. Je to studie, která je zaktualizovaná.

Ing. arch. Neumaier Aulická

- Ta studie, aktualizace koncepčně vychází z té původní, tam se nic nemění. Jediný rozdíl by mohl být to, že v té původní studii byly v těchto rozvojových plochách navrženy pouze objekty pro dopravu nebo pro řešení dopravy v klidu. My tam dneska navrhujeme polyfunkční domy, ale s tím, že tam máme předepsané i nějaká parkovací místa navíc tak, aby mohlo dojít k uspokojení těch požadavků nebo se alespoň k tomu přiblížit tak, jak tam dnes jsou. My tam navrhujeme zástavu v momentě, kdyby se ten zemní val odebral. My neříkáme, že bouráme valy. Já znovu říkám, že v komunikaci Na Chmelnicích povede tramvaj. Město tvoří to, že někde vede tato kapacitní MHD a okolo ní je zástavba. My říkáme, že tyto pozemky, které jsou městské pozemky, mimo jiné, by bylo vhodné zastavit. Já neříkám, že je bouráme. To samé, kde je Albert. My si myslíme, že tady by měla být vyšší zástavba už z toho důvodu, že tam povede nově tramvaj, která tady prostě za mě v tomto sídlišti chybí. Víte, že když jedete tramvají č. 1 nebo 4, že je to úplně jiná dopravy než autobusy. Já si myslím, že je to správně. Někteří byli na semináři, tam to viděli, že to sídliště kdysi bylo koncipované i na druhou stranu a tohle byla jakási osa, kde vedla MHD a tady měla být vlastně všude zástavba. Ono se potom to sídliště nedostavělo a zůstalo takto. To, co tady říká pan místostarosta Mgr. et Mgr. Šuma, je to ideový návrh, ale ano, jsou to městské pozemky a říkáme, že by výhledově mohly být alespoň částečně zastavitelné. Oni jsou tam další limity ale s tím nebudu teď úplně zdržovat, kde vedou sítě atd. Ohledně Hodonínské předám slovo panu kolegovi.

- Ing. Raška - Ohledně Hodonínské, my tam v té regeneraci potvrzujeme to, co je tady vidět v rohu, v generalu dopravy v klidu určená plocha pro patrové parkování a v letošním roce tak město, odbor investic připravuje projekt na patrové parkování. My jsme do té regenerace zapracovali tento projekt, který mělo město připravené. Na odboru investic jsou už v letošním a příštím roce na tuto akci peníze v rozpočtu. Během letošního roku, nebo příštího roku by asi už mělo dojít k realizaci stavby. Jak říkám, my jsme to tam dopracovali, proto potvrdili jsme ten projekt, který už je rozběhnutý ohledně té Hodonínské.
- Ing. Bubeníčková - Já děkuji zástupcům ÚKRmP za to, že se sem dostavili a osvětili nám tu situaci. Jelikož se do diskuse nikdo další nehlásí, prosím o tabulku na hlasování.

Hlasování:                      Pro:            19  
    Proti:           -  
    Zdrželi se:   3  
    Nehlasoval: 1

**Usnesení č. 247 bylo schváleno.**

## **6. RMO1/1 - Zpráva o činnosti Rady MO Plzeň 1**

- Ing. Bubeníčková - Otevírám rozpravu k tomuto bodu.
- Mgr. Jehličková - Děkuji za slovo. Chci se zeptat na usnesení 21/2026 – týká se to Help Step group. Jedná se o ty prostory paluby Jezírko, to znamená nové dětské skupiny pro 24 dětí, proč jim to dáváme bezúplatně? Vždyť jen ta investice do stavby byla ve výši asi 38 mil. Kč, z toho jsme snad 25 mil. Kč obdrželi jako dotaci ze strany Evropské unie a v dalším materiálu v usnesení, které bude následovat, budeme schvalovat nákup nábytku a vybavení do výše 1 mil. Kč. Tak proč to té organizaci dáváme bezúplatně?
- Ing. Bubeníčková - Je to v souladu s podmínkami dotace, kdy musí mít činnost příjemce podpory pro celou dobu udržitelnosti projektu neehospodářskou povahu. To znamená, nesmí být generován žádný zisk. Jsou to pravidla pro žadatele té podpory. Tady se příjemce zavazuje, že činnosti ve zřízení a následném provozu služby péče o dítě v nově vzniklé skupině podle zákona č. 247 z roku 2014 bude mít neehospodářskou povahu. Udržitelnost akce je 10 let od provedení poslední platby příjemci ze strany poskytovatele této dotace. Přičemž prvních 5 let je povinnost provozovat nově vybudovanou dětskou skupinu a následujících 5 let je možné tento provoz změnit na jiný typ služby sloužícím občanům. Toto

jsou pravidla dotace a ty mu musíme samozřejmě ctít a nemůžeme vybírat od provozovatele dětské skupiny žádný nájem.

- Mgr. Buriánová - Děkuji. Já plynule navážu. Měla jsem dotaz k tomuto bodu také a pochopila jsem teda, že ta neziskovost spočívá právě v neziskovosti toho provozovatele, že to má být nezisková organizace.
- Ing. Bubeníčková - Ten právní rozbor dělali naše děvčata s právním zástupcem. Poprosím k tomu kompetentní kolegyni.
- Mgr. Kolářová - Dobrý den. My to kontrolujeme, kolik oni budou vybírat od těch dětí. Máme tam spoustu práv, kdy my do toho můžeme zasahovat. Není to zase, že oni mohou úplně cokoliv, ale my, jako příjemce dotace, z toho nesmíme mít zisk.
- Mgr. Buriánová - Děkuji. Jsem ráda, že tam bude nějaká kontrola, sledování toho, kolik se třeba bude platit školkovné. Pokud to má být podpora rodin, tak potom by bylo fajn, aby to teda bylo nějak poznat na školkovném. Můj další dotaz směřuje k výběru daného provozovatele. Tam je uvedeno, že jedno z kritérií, které rozhodovalo, byla právě i udržitelnost, která je samozřejmě nutná pro dodržení pravidel té dotace, což jsem ráda, na to jsem se ptala asi dvě zastupitelstva zpět, jak chceme zajistit tu udržitelnost, protože porodnost klesá, ubývá dětí, dětské skupiny mají problém. Už i vyšel článek pár dní zpátky v hospodářských novinách, že opravdu i obce budou bojovat, aby nemuseli vrátit dotace. Takže jsem ráda, že na to bylo myšleno a chtěla jsem se jenom zeptat, jak teda tento poskytovatel prokázal tu udržitelnost oproti těm ostatním.
- Ing. Bubeníčková - K provozování dětské skupiny se nám přihlásili tři žadatelé. Mám tady vyhodnocení, mohu ho dát k dispozici. Ta skupina Helpstep je tady, fungují víc než 10 let. Nabídky také víceméně největší nebo nejšířší dobu provozu, chtěli by začínat v 6:30 hodin a ostatní nabídly pozdější zahájení provozu. Je tady kvalifikovaný personál, chuťvy pro dětskou skupinu. Líbilo se nám, že budou dovážet jídla z farmářského bistra U Lidušky, kde je zaručena kvalita a vyváženost stravy. Je tady individuální přístup, různorodost péče, bezpečné prostředí a vy určitě víte, že tuto skupinu už v nájmu našeho objektu dlouhodobě máme a jsme spokojeni. Takže máme informace a víme o tom, jak tato skupina fungovala doposud v tom původním prostoru. Takže to bylo pro ten výběr pro nás důležité.
- Mgr. Buriánová - Já se omlouvám, nechci do toho šťourat, ale není mi úplně odpovězeno, jak dokážou zajistit udržitelnost, když dětí ubývá. Jestli mají nějaký další plán, jak získávat klienty a tak. To jsem v tom neslyšela, rozumím těm kritériím, které jste vyhodnocovali. Děkuji.

- Ing. Bubeníčková - Předávám slovo Ing. Řežábové.
- Ing. Řežábová - Já jsem chtěla ke zprávě o činnosti Rady probrat dva body. Ten jeden už jsme začali. Já se chtěla zeptat, jestli školkové bude v rámci cíle podpory rodin bezplatně nebo jestli si ta skupinu za to bude účtovat od rodin a jestli víte kolik. A z druhé strany jsem to chtěla vzít trochu obšírněji, protože když jsme se na toto ptali na klubech v pondělí, tak Mgr. et Mgr. Šuma si povzdechl, tak jako, že těch dětí je fakt málo. Já to chápu, je to pravda, jak říkala moje předřečnice Mgr. Buriánová. Ta porodnost klesá. Jestli budeme mít vůbec obsazeny mateřské školky. Jsme tak velkorysí a udělali jsme teda za tolik peněz, byť s podporou státu, což nebylo zadarmo, tak jsme udělali takový prostor pro dětskou skupinu. Mě trochu mrzí, že nás nikdo nevyzval, abychom jako zastupitelé se třeba na ten prostor přišli podívat, ale to už tak bývá. Takže jsem se chtěla jen zeptat, jestli oni budou platit málo nebo jestli víme, kolik budou platit nebo jestli máme nějakou smlouvu s nimi. A pak bych se ráda zeptala ještě na druhý bod.
- Ing. Bubeníčková - Já k tomu ceníku, který mám před sebou. Tam se musí dodržet to, že to měsíční školné nebude vyšší než dotace na provoz. Mám tady přímo ceník. Školné, mladší děti, to znamená ty děti, kterou jsou do 31. srpna tříleté, tak jsou 4 900 Kč za měsíc a pak lze ty děti umístiti i podle potřeby, třeba jenom na jeden, dva, tři dny v týdnu, tam je potom částka 340 Kč za den. Pak jsou starší děti, ty mají vyšší školné a je to 6 300 Kč a individuální školné na jeden den je 470 Kč. Mám tu i ceník stravného, kdy je to 120 Kč včetně DPH, které zahrnuje dvakrát svačinu, jednou oběd o dvou chodech celodenní pitný režim, ovoce, zelenina jsou v ceně.
- Ing. Řežábová - To je mimo školné? Kolik se platí v našich školkách?
- Ing. Bubeníčková - Ano, to je plus k tomu. V našich školkách se platí 700 Kč za měsíc za všechno.
- Ing. Řežábová - Druhý dotaz, který jsem měla tady k tomu bodu, chtěla jsem se zeptat k bodu č. 22 – kdy jsme uzavřeli smlouvy o nájmu prostor v témže objektu a chtěla jsem se zeptat, jestli ten budoucí provozovatel má nějaké zkušenosti v tom oboru.
- Ing. Bubeníčková - Ano, tento provozovatel má několik provozoven včetně kavárny. Provozuje rozhlednu Krkavec, mimo jiné a dělá catering pro vysokou školu. Myslím si, že těch aktivit je hodně, ale hlavně proč jsme si vybrali právě jeho, má svoji výrobu. Takže nepřekupuje ty věci, které tam má. Co se týče ještě dotazu Ing. Řežábové, přijďte se podívat na otevření bufetu a dětské skupiny 29. dubna od 13:00 hodin. Je to takový den otevřených dveří, kdy bude k dispozici prohlídka dětské skupiny,

kteřá začne fungovat od 1.5. samozřejmě už teď funguje bufet, který má svoje webové stránky a mám ohlasy o tom, že to tam je fajn, a že jsme vytvořili pro tuto lokalitu příjemný prostor pro to, dát si tam klobásu, pivo, kávu, posedět. Myslím si, že se to bude líbit. To znamená, že všichni jste srdečně zváni 29.4. na takové oficiálnější otevření. Je dobře, že jsme Bacardi zbourali.

- Mgr. Jehličková - Já doplním řeči čísel obě moje předřečnice a nejsou to žádná milá čísla. Jsou to čísla od profesora Duška z ministerstva zdravotnictví. Historicky nejnižší počet narozených dětí byl v roce 2025 a bylo to 77 600 dětí. Do roku 2030 bude 15% pokles oproti roku 2024. To znamená, že do deseti let bude v České republice více školek než dětí. To je bohužel řeč čísel. Děkuji.
- Bc. Leška - Děkuji za slovo. Já jsem původně k tomuto tématu nechtěl nic přidávat, ale teď, jestli rozumím správně, jak jsem zachytil ta čísla školného v té dětské skupině a v našich školkách, tak mě z toho vychází, že ta skupina bude jako první přicházet o děti ve chvíli, kdy ta demokratická křivka půjde dolů, což už jde teď a projevuje se to s nějakým odstupem. A pak bude asi poměrně problém tu skupinu naplnit třeba i za cenu toho, že bude nějaká naše školka prázdnější. A jestli tomu rozumím správně, tak nositelem dotace je obvod. Takže případnou pokutu za nedodržení podmínek udržitelnosti bychom hradili my, když se nepodaří Helpstepu dostat tam děti, aby to mohlo být provozováno v těch pěti nebo deseti letech jako dětská skupina. Jestli jsem to takto pochopil správně, tak máme nějaký nástroj, jak to případně přenášet na toho provozovatele, aby ty děti opravdu sehnal?
- Ing. Bubeníčková - Tak je to samozřejmě v jeho zájmu, ale já si myslím, že pořád existuje skupina občanů, kteří budou mít zájem o ty dětské skupiny oproti mateřským školám klasickým, protože jednak je to menší skupina, má svá specifika a troufnu si říct, že tato skupinu bude v něčem mimořádná a lepší než třeba ty klasické mateřské školy. Vím o tom, že mají zájem i děti z jiných obvodů, protože to místo je skutečně hezké a zajímavé a spousta rodičů, kterým to měsíční školné, které tam je, nebude působit žádný finanční problém. Takže vím, že to samozřejmě nezpochybní demografický vývoj, ale v tomto okamžiku ta školka bude naplněná a uvidíme do budoucna.
- Bc. Leška - A teď k dalším dotazům ke zprávě o činnosti Rady. Chtěl bych se zeptat k usnesení číslo 11. Týká se to projektu bytové domy Bílá Hora. V tom popisu vývoje toho projektu nebo toho povolování se mluví o územním řízení, které bylo zahájeno vloni na podzim. Tomu trochu nerozumím, protože podle nového stavebního zákona se už územní řízení nekonají. Tak jestli by bylo možné toto nějak objasnit, jestli je to jenom nějaká

starší informace a jde o stavební řízení nebo je to územní řízení zahájeno před 1. červencem 2024.

- Ing. Bubeníčková - B je správně. Je to starší řízení, které čekalo na doplnění podkladů. Jinak tu máme pana vedoucího Odboru stavebně správního a ten by potvrdil moji domněnku, že skutečně to bylo zahájeno před účinností toho nového zákona.
- Bc. Leška - Děkuji. Potom ještě usnesení č. 25 – týká se vnitrobloku Majakovského. Zaujalo mě, že realizace této investice se vlastně rozdělila na tři samostatné části stavební, vegetační a pak samostatně ty herní prvky. Mám trošku obavu, jestli se nám tam jako nerozpadá, trošku nerozkoordinuje nám to a jestli ten výsledek opravdu bude takový, jak si tam lidé na těch participativních setkání domluvili a mám z toho trochu obavu. Tak jen bych možná prosil o uklidnění, že to opravdu máme pevně v rukou.
- A.Šlechtová, DiS. - Dobré odpoledne. Určitě se nám nerozpadne otázka participace s občany, protože ten projekt je takový, jako celek vznikl v rámci participativního setkání. Celá ta podoba byla takto vytvořena podle toho samozřejmě byl ten projekt dokončen a podle toho byl i soutěžen. My jsme to rozdělili, tu zakázku, jak jste měli samozřejmě i v důvodových zprávách, z toho důvodu, abychom dostali plnění od specialistů, kteří se tomu věnují. Takže i kvalifikační kritéria na požadavky stavby, dále požadavky zahradnické a dodavatele herních prvků. Samozřejmě je to v souladu se zákonem se zadáváním veřejných zakázek. Jinak ještě ke koordinaci prací probíhajících, vždycky koordinujeme veškeré dodavatele stavebních prací v rámci kontrolních dnů stavby. Svoláme je za pomoci technického dozoru stavebníka a je to všechno koordinováno. Veškeré práce na stavbě jsou koordinovány se všemi subjekty.
- Bc. Leška - Jestli mohu ještě doplňující dotaz na ten režim design and build – jaký smysl to má, když je to vlastně „nadesignovaný“?
- A.Šlechtová, DiS. - Nadesignované herní prvky nemáme, protože bychom porušili nějaká obchodní kritéria toho, že nesmíme jmenovat žádný výrobek specificky do výběrového řízení. Takže design and build má pro nás výhodu, že my určíme pouze místo a architekta umístila dětské herní prvky do prostoru s tím, že ty herní prvky dodavatelé sami nabídli a my jsme posuzovali kvalitu herního prvku, estetiku herního prvku, jestli se do toho prostoru hodí a jak máte v závěrečné zprávě uvedeno, je to poměr cena výkon, hodnotíme vlastně poměrem nabídkové ceny a poměrem kvality toho prvku a poměrem zkušeností účastníků.

- Bc. Leška - Dobře, děkuji. A poslední dotaz mám k usnesení číslo 41 o přístupovém chodníku k 34. základní škole a netýká se to přímo toho chodníku. Já jsem tu školu kdysi navštěvoval, takže vím, že je to potřeba tam ty cesty trochu zrevitalizovat, ale napadlo mě v souvislosti s tím, že u té školy je teď stanoviště sdílených kol. Ta se stala teď velmi populární v Plzni, já sám jsem na toto zasedání dorazil na tomto kole a zaujalo mi, že u té 34. základní školy je to stanoviště umístěno tak, že k němu nejde úplně legálně na tom kole dojet. Je uprostřed chodníku v sídlišti a člověk buď musí porušit zákon a dojet po chodníku na kole anebo to kolo nějakých 350 metrů vést. Tak v této souvislosti se chci zeptat, jestli to rozmístění těch stanovišť bylo nějak s obvodem probíráno, koordinováno, jestli podněty vzešly od vás a pokud ne, tak ta síť stanovišť, která je přeci jen pořád poměrně řídká, jestli třeba na základě vašich podnětů jako rady bude město dále rozšiřovat, aby byly dostupnější třeba některé objekty, které dneska k těm stanovištím mají trochu dál.
- J. Uhlík, MBA - Veřejná kola. Situace je taková, že došlo k nějakému prvotnímu rozmístění těch stanovišť po území celého města. My jsme o tom jako městský obvod věděli, jak budou rozmístěná, nicméně jsme ve fázi, kdy ta kola jsou umístěná tak, jak jsou umístěná s tím, že lidé píšou na bike sharing a píšou na Správu veřejného statku a ty místa nejsou pevně ukotvena. Víte všichni, že jsou namalované okraje těch míst jen čarami a značky jsou přenosné, takže s místy se minimálně po nějaké zkušenosti určitě bude nějakým způsobem hýbat. My jsme dostali místa, které nebyly úplně přesně ukotvené. Věděli jsme, že budou u školy třeba, ale nevěděli jsme, kdy to bude přesně namalované a všechny tyto otázky půjdou na dopravní podniky, na organizaci bike sharingu a určitě budou vyhodnocovat i počty kol na těch místech a určitě budou vznikat místa nová atd. Takže to není finální projekt, pořád je to živý projekt. Jen to shrnu – určitě občané napřímo nebo prostřednictvím nás mohou vznést připomínky k tomu rozmístění nebo provozu a my to můžeme předat dál.
- Ing. Bubeníková - Děkuji. Jelikož se nikdo další nehlásí, prosím o tabulku na hlasování.

Hlasování:	Pro:	23
	Proti:	-
	Zdržel se:	-
	Nehlasoval:	-

**Usnesení č. 248 bylo schváleno.**



udržitelnost byla desetiletá. To je ten důvod. Tomu bych rozuměl, u toho jednoho z těch rušených bodů toho osvobození, ale tam se ruší osvobození pro ten samotný zapsaný ústav a ten nerušíme, ten existuje pořád a ty akce předpokládám, že budete dále pořádat. Důvodovou zprávu jsem četl, ale právě tomuhle nerozumím.

- J. Uhlík, MBA - Já k tomu nemám informaci, mám k tomu nějaký názor, že všichni, kteří si pronajímají nějaké veřejné prostranství, tak za to mají platit peníze. Je úplně jedno, kdo je zřizuje, ne? Tak jestli správně z hlediska od nás, děvčata, které připravovaly ten materiál. Tak my k tomu ještě zjistíme nějaké podrobnosti, jestli můžeme odpovědět eventuálně písemně, abychom tady teď nezdržovali.
- Mgr. Koželuhová - Myslím, že můžeme odpovědět hned. Ve chvíli, kdy Plzeň 2015 bude pořádat akci, která bude bez vstupného, tak samozřejmě to osvobození platí dál. Podle té vyhlášky, tak jak je koncipovaná, pokud to bude akce, která je placena, tak tam to osvobození není. Už v podstatě Evropské hlavní město kultury nepokračuje, tak to je ten důvod, je to asi vyhodnocení, pouze se k té vyhlášce připojujeme v souhlasu.
- Ing. Bubeníčková - Děkuji paní tajemnici za vysvětlení a prosím o tabulku na hlasování.

Hlasování:                      Pro:            21  
    Proti:           -  
    Zdrželi se:   2  
    Nehlasoval: -

**Usnesení č. 250 bylo schváleno.**

## **9. RMO1/4 - Návrh na poskytnutí dotací z rozpočtu MO Plzeň 1 na podporu oblasti životního prostředí na rok 2026**

- Ing. Bubeníčková - Předávám slovo Bc. Leškovi.
- Bc. Leška - Děkuji za slovo, asi nepřekvapím, že jsem se k tomuto přihlásil, protože to je můj oblíbený bod každý rok. Když se tak ohlédnu, rok 2024, 120 000 Kč na dotaci, vloni 90 000 Kč, letos 70 000 Kč. Asi člověk nemusí být úplně velký matematik, aby z toho odvodil, že ten zájem o ten program v čase klesá. A mě by zajímalo, jestli máme nějakou představu, jak ho případně zatraktivnit pro ty žadatele, protože jsem rád, že už nemusíme hlasovat o tom, že někdo nesehnal cypřiš a dal tam místo toho túji a měníme tu smlouvu, tak to je rozhodně dobře. Ale mám pocit trochu, že tu dotaci získávají ti, co jednak už se o ty předzahrádky

starají, a že ten původní záměr rozšířit počet lidí, kteří budou zvelebovat okolí panelových domů se úplně nedaří naplňovat. Chci se zeptat, jestli vy jste s tím takhle, jak je to nastaveno spokojení, anebo budeme všichni přemýšlet o tom, jak to zatraktivnit, aby to příští rok nebylo 50 000 Kč, 30 000 Kč, 10 000 Kč a pak to třeba úplně zahynulo.

Ing. Rezek, Ph.D. - Letos jsem to opravdu už nečekal, ale děkuji za dotaz. Já naopak v těch číslech, také jsem si psal spatřuji i tu normalnost, protože když nějaký projekt začíná, zvláště projekt dlouhodobější, protože některé kytky rostou déle a vydrží déle. Samozřejmě ze začátku je ta poptávka větší a není asi každý rok třeba dělat si obnovy v takovém množství jako třeba rok předem. Takže ono to postupně klesá, ale není to ani lineární pokles, spíše se nám to nějak saturuje k nějaké hodnotě. Pojdme se na to podívat ideálně potom, až se ty dotace vyúčtují abychom viděli nějaká reálná čísla, protože to jsou zatím nějaké požadavky. Pojdme se podívat, jak to případně zatraktivnit pro případné nové, staronové nebo staré vedení v příštím volebním období, a to může zaujímat jiný názor. Já si pořád myslím, bylo to i na některých veřejných projednáních, co jsme teď absolvovali v březnu, že někdo tam má hezké předzahrádky. Tak je třeba otázka, jestli třeba nezvolit ještě jinou komunikační strategii, aby se to více rozšířilo. Máme tři body, lepší než dva, tak si myslím, že je dobré se nad tím poctivě zamyslet. Děkuji.

Ing. Bubeníčková - Jelikož nevidím jiného přispěvatele do diskuze, tak poprosím o tabulku na hlasování. Budeme hlasovat k bodu č. 9.

Hlasování:	Pro:	21
	Proti:	-
	Zdrželi se:	2
	Nehlasoval:	-

**Usnesení č. 251 bylo schváleno.**

**10. RMO1/5 - Návrh na poskytnutí dotací z rozpočtu MO Plzeň 1 na podporu sportovní, tělovýchovné a zájmové činnosti, na aktivity volného času a jinak prospěšné účely na rok 2026**

Ing. Bubeníčková - Do diskuze se hlásí Mgr. Trylčová.

Mgr. Trylčová - Když jsem procházela dotace, dotační titul, tak rozhodně to komise neměla jednoduché, to by nám asi potvrdil pan kolega Trampota. 109, resp. 108 žádostí, z toho jedna, jak jsem zjistila neprošla, nesplnila

požadavky, ale chtěla jsem se zeptat na žádosti číslo 9 a 10. 9 je Pilsen Patriots, americký fotbal, mají 57 členů, 38 mládež, 14 členů z našeho obvodu, stejně jako MZ Dance Team z Újezdu, Patriots jsou z Lobež a žádali o stejnou částku, nicméně Patrioti dostali 55 000 Kč a Dance Team 15 000 Kč, a to se týká obsahu účelu té žádosti, tak mě přijde stejná, podobná. Chtěla jsem se zeptat, jestli si někdo nevšimnul nějaké zdůvodnění, proč tomu tak je, protože ty žádosti mě přijdou celkem totožné. Navíc Patriots tady dlouhodobě žádá o jiné a má více prostředků z jiných obvodů. To je jeden dotaz. A pak dotaz č. 2 – to je žádost číslo 107 – RCP Spolek z Malesic, ten žádá na RC modely aut, závodní rádiově řízené a má celkový počet členů 11, dva členy z mládeže ale z našeho obvodu 0. A já se ptám, proč teda dostali 10 000 Kč. Myslím, že to je jediná žádost, kterou jsem našla, že má 0 členů z našeho obvodu. Ale přijde mi, proč vůbec obdrželi nějakou dotaci, nedává mi to logiku. Jestli k tomu máme nějaké vyrozumění, nebo jestli někdo z kolegů třeba v té komisi byl a může nám tady k tomu něco říct.

Ing. Bubeníčková - Mě teda mrzí, že tady pan kolega Trampota není, předtím vždycky poměrně fungoval a vysvětlil to rozdělení. Já začnu téma RC modely z Malesic. Je to společnost, která má aktuálně zažádáno o sídlo spolku tady u nás na obvodě, ale to samozřejmě neznamená, že bychom z tohoto důvodu je právě podpořili. Oni jsou provozatelé s tím, že tento spolek aktuálně získal po docela velkých peripetiích prostor výpůjčky na provozování tohoto. Troufnu si říct, že to je takový koníčkový sport, ale poměrně zajímavý. Budou si dělat nové tribuny a další věci, kterou jsou v řádu troufnu si říct, možná 100 000 Kč. Zkusili si požádat, a my jsme nikomu nulu nedali, takže alespoň jsme zkusili dát 10 000 Kč na to, aby odstartovali a ukázali, co umí. Možná, že naberou více členů, když teď aktuálně budou mít prostor, který už mohou užívat, protože oni je z nějakých důvodů ze Skvrňan, kde byli za 33. základní školou vystěhovali. Pak dlouho žádali o prostor za Plazou, taky jim to nevyšlo. Byli jsme trochu nešťastní, teď mají prostor také na území jiného obvodu, ale troufnu si říct, že když teď budou mít ten prostor k dispozici, že členy naberou a uvidíme příští rok. Tak to je těch 10 000 Kč pro RC spolek. Co se týče těch dvou žádostí, které byly za sebou, tak to bohužel já tady nevysvětlím, jestli třeba někdo z kolegů k tomu ví nějaké podrobnosti, proč adekvátní počty lidí. A nevím teda, jestli tam není nějaká chyba, protože se mi to zdá divné, že Patriots a MZ Dance měli úplně stejná čísla z hlediska počtu členů, ale možná to tak je, že to je za sebou, jestli to není zkopírováno. Myslím si, že ten první žadatel, který dostal 55 000 Kč, tak hlediska toho provozu je provozně náročnější než ta skupina MZ Dance team. To je jenom tak za mě pocitově, ale z hlediska počtu těch žádostí a finálně to samozřejmě

odsouhlasovala Sportovní komise. Zkusíme to kdyžtak zjistit, jestli by to takto stačilo.

- Mgr. Jehličková - Já vůbec nerozporuji částky, to je věc rady a komise. Jen malinko upřesním. Nulu dostala jedna organizace a to žádost č. 99, to je taneční škola Spirit Dance, která na taneční školu dostala nulu, nebo na taneční soutěže, kterou chtěla pořádat na obvodě. Ještě k té žádosti RCP spolku u Malesic, tak oni měli dvě žádosti na tu jednu obdrželi 30 000 Kč a na tu druhou 10 000 Kč. A mají v žádosti terénní úpravy, pořízení stanů atd., jako zázemí, pořízení kontejnerů a toho všechno. Já se chci zeptat na jinou žádost, takže jedna organizace nulu obdržela čistou a RCP má teda 40 000 Kč. Já se chci zeptat asi pana zastupitele Nedvěda, který je členem sportovní komise, jestli by mi mohl říct k organizaci The Fresh, realizace tanečních lekcí, sídlo mají v Kamenných Žehrovicích, obdrželi 45 000 Kč, nebo mají návrh na 45 000 Kč, jako co to je za organizaci a jestli už někdo viděli, co dělá.
- Ing. Bubeníčková - Já bych se ještě vrátila k tomu, k té žádosti nebo respektive dotaci pro taneční školu Spirit Dance, oni žádali dvakrát a jednou teda těch 10 000 Kč dostali. A předávám slovo S. Nedvědovi.
- S. Nedvěd - Dobrý den. Jsem členem sportovní komise, máme tam i Ing. Řežábovou. Myslím si, že Pavel Trampota to opravdu poctivě připravuje, ke každému má nějaké informace a propisuje do toho i město. V současné době do toho propisuje i kraj a opravdu ty skupiny nebo ty sportovce zná. U toho bodu 9-10 což jsou Pilsen Patriots, tak tam vnímám, že tam je asi chyba, protože nemůžou mít taneční skupina 1 507 000 Kč náklady na provoz, tam fakt asi bude chyba a kdo si představí americký fotbal, tak ten asi bude nákladnější než taneční skupina, tak k tomu 9-10. Ty RC modely, jestli si pamatují správně, tak v rámci komise zaznělo i to, že oni v rámci obvodu pro nás někde něco zajišťovali, že byli součástí akce „Hurá do školy“. A nevím, jestli se nepletu, ale něco takového tam zaznělo. Co se týká toho Freshe, tak tam můžeme ty dotazy případně tlumočit P. Trampotovi, nebo já je klidně s ním proberu, ale tam byla zase informace o tom, že tato taneční skupina funguje trochu jiným způsobem než ty další, že to je zaměřené spíše na zdravý životní styl. Takže je to opravdu něco jiného podle prezentace, než bývá běžně. Je tam i návrh komise, abychom se tam šli podívat a zjistili jsme, jak opravdu pracují.
- Ing. Bubeníčková - Děkuji a předávám slovo Mgr. Buriánové.
- Mgr. Buriánová - Děkuji za slovo. Já určitě souhlasím s tím, že s takovým počtem žádostí nebylo jednoduché to přerozdělit. Nicméně ráda bych se zeptala na žádost č. 33, kde jsem se zarazila hned na několika místech. A já jsem se díky tomu dozvěděla něco o otužilcích v Plzni. Hledala jsem si to,

kolik v Plzni může být otužilců a vypadá to, že žádost podává fyzická osoba, která sdružuje asi 1 700 otužilců. Což je teda zajímavé. A z toho 606 dětí, 300 na obvodě. Našla jsem, že v Plzni jsou zhruba dva otužilecké spolky. Z toho jeden čítá zhruba 60 registrovaných příznivců a ten druhý, kde se teda nachází paní Vysolajská, má tři registrované příznivce. A nerozumím tomu, proč podává žádost fyzická osoba, a ne tedy spolek. Opravdu nemám nic proti otužilcům, žádným sportovcům, ale vede mi to k nějaké myšlence, jestli teda ty počty nejsou v některých případech zavádějící a tady je to opravdu zvláštní. Tak na to jsem se chtěla zeptat.

S. Nedvěd

- Já se teda nechci asi vyjadřovat k té žádosti otužilců. Já jen pro informaci, že v rámci otužilců je tam nějaká spolupráce s obvodem. Je to na Boleveckém rybníku. Nechci říct, porovnávat otužilecký sport a další sporty. Nevím, neumím na to odpovědět. Ale co se týká počtu členů, tak tady je to strašně těžké hodnotit, protože najít klíč na to, jak hodnotit počty členů v rámci sportovních svazů, je to ohromná alchymie, protože někteří musí být pak registrovaný pod Národní sportovní agenturou, někteří jsou volně sportující. Samozřejmě máte kluby, kde to dítě může hrát fotbal, může hrát házenou a bude registrované ve třech klubech. Takže dostat přesné počty, co se do toho započítává nebo nezapočítává, je to strašně těžké. My jsme se snažili s Pavlem Trampotou, bavili jsme se o tom, jakým způsobem hledat nástroj, aby toto bylo co nejpřesnější. Nejpřesnější by bylo brát počty z Národní sportovní agentury, ale to je opravdu pobavit se nad nějakým projektem, jak by tohle bylo možné propojit se statistikami. Spíš tady zase říkám, P. Trampota spoustu těch klubů zná, je to opravdu o nás, co v té komisi sedíme, tak ty kluby známe a víme, jak fungují, co tam jsou ale otužilce neumím říct, jestli mají 600 členů nebo 300 členů.

Bc. Leška

- Děkuji za slovo. Já jsem se ke sportu nechtěl vyjadřovat, protože tomu opravdu nerozumím, ale to, co teď říkal pan kolega Nedvěd, jestli tomu rozumím správně, tak ty čísla, co tam někdo napíše, počet členů, tak my nemáme vůbec možnost jakýmkoliv způsobem ověřit, zkontrolovat, zjistit, jestli úplně nevyucávají ty subjekty z prstů. To mi trochu vyděsilo, tak doufám, že mě v tomto směru uklidníte.

J. Uhlík, MBA

- Já jsem kdysi v minulých volebních období vedl v Plzeňském kraji výbor pro sport a snažil jsem se vydolovat z Národní sportovní agentury alespoň nějaká čísla, které museli kluby, které chtěli dostávat provozní dotace NSA. A je to tak, že se s vámi z NSA nikdo nikdy nebavil a neměl ani chuť vám poslat nějaká čísla, třeba rok stará o registracích svých lidí. Takže všechny čísla, která tady vidíte, tak jsou čestným prohlášením těch žadatelů.

- S. Nedvěd - Já ještě doplním to, že to je o poctivosti každého toho člena a o znalosti klubů. Při tomto počtu určitě nebudu znát všechny kluby, Pavel Trampota nebude znát všechny kluby, ale sedí tam další členové z širokého politického spektra. A možnost, jak ověřit ty počty, je podívat se na jejich webové stránky a podívat se jim na soupisky. A je to strašná alchymie a jen doplňuji J. Uhlíka, MBA. Nejlepší by bylo dostat to z Národní sportovní agentury, ale tam se s námi nikdo v tuto chvíli nebaví. Je to opravdu o čestném prohlášení a o důvěře a o znalosti klubů.
- J. Uhlík, MBA - Ten stav je takový, že když ty kluby nemají vyplněné tabulky v tom NSA k nějakému datumu každého roku úplně přesně, tak vypadávají z povinných příspěvků. Takže NSA má 100% kvalitní databáze, členské základny všech klubů, kde se musí někdo registrovat a které je finančně napojen na NSA a to je klub z horní dolní, který má 11 fotbalistů a jednoho trenéra. Tak ten tam je a nikomu to nikdy nedali a nedají. Což je nepředstavitelné. Děkuji.
- Mgr. Buriánová - Já si říkám, že když teda přerozdělujeme peníze z veřejných zdrojů, jestli bychom ta data neměli mít také k dispozici a nemělo by to mít nějakou podmínku ta ověřitelnost. Je jasné, že to potom asi nemůžeme hrát jen na nějaké známosti a kdo s jakým klubem sympatizuje. Tak mi to nepřijde příliš transparentní. Já vím, že pan Trampota tu není, že teda říkáte, že on pravděpodobně ví, proč se to takto rozhodlo a má o těch žádostech nějaké povědomí. Já bych poprosila na tu žádost č. 33, aby mi pan Trampota podal nějaké vysvětlení, jak komise rozhodla, proč.
- Ing. Bubeníčková - Zařídíme. A do diskuze se hlásí V. Černý.
- V. Černý - Děkuji za slovo. Já jsem chtěl jen říct, protože jsem také trenérem v různých oddílech, je to tak, že člověk zjistí, že jedno dítě je přihlášeno ve čtyřech oddílech, což se mu zdá divný, ale pak zjistí, že to dítě na tři, čtyři kroužky chodí. Je to takové, že se to těžko dá přesně odhadnout nebo napsat, jestli ty peníze jsou správné na ten počet, který je tam napsaný. A to NSA přesně, to posílá přímo na hlavu peníze každému oddílu. Oni se samozřejmě snaží mít těch dětí co nejvíce, proto se to třeba dělá tak, že těch registrací je víc, ale většinou je to tak, z mé zkušenosti, že ty děti opravdu chodí do více oddílů. Děkuji.
- Bc. Leška - Děkuji za to objasnění. Pan kolega Trampota tu není, ale vím, že veřejně dával, měl radost z toho, že se změnilo vedení NSA, které teď nová vláda vyměnila, tak věřím, že to povede třeba k tomu, že se i vzhledem ke stranické příslušnosti toto podaří prolomit a NSA nám třeba ty data začne poskytovat. Máme konec konců i samostatnou funkci ve vládě ministra pro sport a zdraví. A tím pádem by se třeba ta spolupráce mohla napříště trochu zlepšit s NSA, a já v to věřím. Tak budeme doufat.

- S. Nedvěd - Já jenom, aby tady nezaznělo, že kdo s kým sympatizuje, to tady určitě z mé strany nezaznělo. Chci říct, že je to o tom, kdo jak ten spolek zná a jak ho umíme v rámci komise zhodnotit. Já musím říct, že tato poslední komise, a to říkám úplně narovinu otevřeně, proběhla asi nejrychleji z těch předešlých, protože ty subjekty se ve spoustě případů opakují, takže samozřejmě asi není potřeba o nich po čtvrté diskutovat. Tak jen, neřekl jsem, s kým kdo sympatizuje, ale kdo koho zná – výsledkově, herně, početně. Děkuji.
- Mgr. Buriánová - Děkuji. Já se omlouvám, to byla moje vlastní interpretace, ta sympatizace. Ale děkuji.
- Ing. Bubeníčková - Do diskuze se již nikdo další nehlásí, tak prosím o tabulku na hlasování.

Hlasování:	Pro:	21
	Proti:	-
	Zdrželi se:	2
	Nehlasoval:	-

**Usnesení č. 252 bylo schváleno.**

### **11. RMO1/6 - Návrh na poskytnutí dotací z rozpočtu MO Plzeň 1 na podporu sociální oblasti a oblasti kultury na rok 2026**

- Ing. Bubeníčková - Do diskuze se hlásí Mgr. Jehličková.
- Mgr. Jehličková - Neptám se na částky, jen na činnost těch organizací a zajímá mě žádost č. 29, 42 a 44. 29 je Dobrovolnická regionální agentura DORA. Tam by mě zajímalo, jestli víte, jaká je náplň této organizace, jaké kroužky nabízí dětem, jak často pracují. Žádost č. 42 je TOSEVÍ - to je péče pro lidi s duševním onemocněním se sídlem v Karolíně Světlé. Tak by mě zajímalo, jestli to komise navštívila. A poslední je č. 44, to je Ordinarius, to je poradenství v oblasti psychosociální. Zajímalo by mě, jestli jste navštívili jako komise tyto organizace, o kterých mluvím. A asi bude nejlepší, kdybych svůj dotaz, paní starostko, prostřednictvím vás, směřovala na paní Břichácinovou, pokud by to bylo možné.
- Ing. Bubeníčková - Ano a anebo se také může vyjádřit paní vedoucí odboru, Mgr. Krausová.
- Bc. Břichácinová - Já působím na pozici předsedkyně teprve druhým rokem, takže nevím, jestli v agentuře Dora jsme byli, ale Ordinarius jsme navštívili minulý

rok. Přišlo nám to velmi přínosné pro děti, které mají psychické potíže, překlenout tu dobu, než se dostanou k odborné pomoci. A ta 42 – TOSEVÍ, tam jsme ještě nebyli, ale budeme se tam chystat, mám to ještě v programu.

Ing. Bubeníčková - Já možná k organizaci Dora, tu všichni známe dobře, organizuje spoustu akcí, včetně dobrovolnického křesadla. A ten dotaz směřoval k čemu? K výši přidělené dotace?

Mgr. Jehličková - Já jsem nesměrovala svůj dotaz k výši přidělené dotace, protože ta dotace na Křesadlo, ta je ve výši 50 000 Kč, to je jiný příběh z Dory, ale směřovala jsem to na tu dotaci ve výši 100 000 Kč, která je na zajištění chodu té organizace. Tak jsem se ptala, jaké kroužky nabízí a jestli sociální komise Doru navštívila.

Mgr. Krausová - Dobrý den všem. Určitě jsme v organizaci Dora byli a ne jednou. Nejsem si úplně jistá, jestli to bylo teď s komisí v tomto volebním období. Já se tam účastním vždycky při Křesadlu, při rozdělování. Ale jinak, co se týká dobrovolnictví, tak určitě Doru známe a víme, že dobrovolníci tam fungují. K těm ostatním organizacím, které teda paní předsedkyně zmiňovala, to byl Ordinarius, tam bych jen podotkla to, že z hlediska odborného sociální, je to organizace, se kterou my spolupracujeme poslední dobou docela aktivně, hlavně kurátorky pro mládež tam vysílají klienty a k té spolupráci mám velmi pozitivní ohlas. Poslední byla organizace TOSEVÍ, tam jsme ještě nebyli, ale tak jako asi podobně v té sportovní komisi, tak i my jsme se snažili ty prvožadatele podpořit, aby ukázali, co umí. A budeme postupně navštěvovat a zjišťovat jejich činnost a určitě to u této organizace bude platit co nejdříve.

Mgr. Jehličková - Děkuji za odpověď. TOSEVÍ, Ordinarius, tak určitě svoji práci dělají výborně. K dobrovolnické regionální agentuře bych jen podotkla, že rodiče malých dětí v blízkosti právě Dory, se pokoušeli dostat se s nimi na kroužky a ty kroužky byly buď uzavřené nebo ta budovala byla nedostupná. Tak možná, že nebude od věci, když sociální komise navštíví Doru a podívá se, jestli doopravdy to, co nabízí, funguje. Děkuji.

Bc. Leška - Děkuji za slovo. Mě to vede k obecnějšímu dotazu, protože ten objem žádostí je zhruba dvojnásobný oproti objemu toho dotačního titulu, takže logicky nemůžou být všichni saturováni v plné výši, ale ten rozsah toho, nebo ten poměr toho, jaká část té žádosti, jaké části je vyhověno a jaké ne, se poměrně výrazně liší žádost od žádosti. Některým je v podstatě přidělena celá ta částka, některým jenom nějakých 10% - 20%. A už když jsme toto řešili před dvěma lety, ještě s předchozí předsedkyní komise, tak mě to logicky vedlo k tomu

nějakým způsobem objektizovat, alespoň trochu, ta kritéria, podle kterých to hodnocení je prováděno. Protože rozumím kritériu prvožadatel, takže chápu, že v tomto případě by byl nějakým způsobem zvýhodněn, třeba v nějakém bodovém hodnocení. Třeba by zazněla tady organizace Dora, která dostala plnou částku, i když ještě komise neměla možnost proklepnout nebo zkontrolovat nebo ověřit její činnost. Přijde mi to zkrátka celé takové až moc nahodilé. Ne, že bych neměl důvěru v práci komise. Ale opět bych chtěl vyzvat tím to, abychom třeba v rámci těch dotačních titulů zkusili trochu objektivizovat ta kritéria, aby člověk neměl úplně pocit, že to je čistě jen na libovůli těch, kdo tu dotaci přidělují nebo navrhuji. Děkuji.

Ing. Bubeníčková - Jelikož se nikdo další nehlásí, prosím o hlasování.

Hlasování:	Pro:	21
	Proti:	1
	Zdržel se:	1
	Nehlasoval:	-

**Usnesení č. 253 bylo schváleno.**

## **12. RMO1/7 - Projednání poskytnutí individuální neinvestiční dotace na veřejně prospěšné účely pro oblast sportu na rok 2026**

Ing. Bubeníčková - Tady je to pro sportovní organizaci Aeroklub Letkov, na poskytnutí vydání publikace o životě plukovníka pana Prokopce.

Mgr. Jehličková - Jsem moc ráda za poskytnutí této dotace, protože pan plukovník Prokopec, letec 310. a 312. perutě RAF občan našeho obvodu byl opravdu významným občanem našeho obvodu. Když jsem byla na návštěvě u něj, tak mi ukazoval knihu Bojoval jsem nad kanálem a byl to člověk, který byl nositelem tří československých válečných křížů, medaile za chrabrost a řady spojeneckých vyznamenání a na té jeho plaketě bylo non-multi set multa, ne mnozí, ale mnoho. Takže já jsem ráda, že tato dotace proběhne a vlastně díky Paměti národa, která zaznamenala příběhy pana plukovníka Josefa Prokopce, tak se s ním dneska může veřejnost tímto způsobem seznámit. Děkuji za to.

Ing. Bubeníčková - Tak já děkuji za milá slovo a poprosím o hlasování.

Hlasování:                    Pro:            22  
                                      Proti:           -  
                                      Zdržel se:    1  
                                      Nehlasoval: -

**Usnesení č. 254 bylo schváleno.**

**13. RMO1/8 - Projednání poskytnutí individuální neinvestiční dotace na veřejně prospěšné účely pro oblast kultury na rok 2026**

Ing. Bubeníčková   -   Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Do té se nikdo nehlásí, tak prosím o tabulku na hlasování.

Hlasování:                    Pro:            21  
                                      Proti:           -  
                                      Zdrželi se:    2  
                                      Nehlasoval: -

**Usnesení č. 255 bylo schváleno.**

**14. RMO1/9 - Projednání poskytnutí individuální investiční dotace na veřejně prospěšné účely pro oblast sportu na rok 2026 včetně rozpočtového opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2026**

Ing. Bubeníčková   -   Je to pro sbor dobrovolných hasičů Bolevec, kde bychom rádi schválili investiční dotaci na pořízení sportovní stříkačky ve výši 100 000 Kč. Ten rozpočet na stříkačku je nepoměrně vyšší, zbytek si dofinancovává sbor samostatně.

Bc. Leška                    -   Děkuji za slovo. Já nebudu mít dotaz, já si myslím, že je čas na pozitivní emoci ze zadních řad a chci poděkovat, že podporujeme náš sbor dobrovolných hasičů, obzvláště v této době, kdy vláda se rozhodla seškrtnat poměrně výrazně dotační programy na podporu dobrovolných hasičů, kteří jsou jednou z největších neziskových organizací u nás, kterým obecně vláda tak trochu vyhlásila boj. Takže jsem rád, že my jako obvod se to snažíme alespoň trochu kompenzovat tím, že naše dobrovolné hasiče podpoříme touto dotací. Takže já jsem za ní určitě rád a děkuji.

Ing. Bubeníčková   -   Děkuji a protože se nikdo nehlásí, prosím o tabulku na hlasování.

Hlasování:                      Pro:            23  
   Proti:           -  
   Zdržel se:   -  
   Nehlasoval: -

**Usnesení č. 256 bylo schváleno.**

**15. RMO1/10 - Účelový převod finančních prostředků z rozpočtu MO Plzeň 1 do rozpočtu MMP určených pro 31. základní školu Plzeň, příspěvkovou organizaci včetně rozpočtového opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2026**

Ing. Bubeníčková - Jedná se o převod financí pro 31. základní školu na opravu sítí okolo hřiště, které je u školy. Toto hřiště je hojně užíváno veřejností, je veřejně přístupné a ta životnost sítí, které chrání před tím, aby balony nelítaly úplně všude, je poměrně krátká. Takže já bych ráda podpořila tuto školu v tom, aby tam ty sítě nebyly potrhány a konají se tam i významné celorepublikové akce, takže abychom to tam měli hezké. Do diskuze se hlásí Mgr. Jehličková.

Mgr. Jehličková - Děkuji, nemám problém s tou dotací, jenom taková drobná rada. Možná by paní ředitelka mohla uvažovat, domluvit si na odboru školství a zařídit správce, aby tam byl někdo, kdo by i v odpoledních hodinách kontroloval to hřiště.

Ing. Bubeníčková - Děkuji za připomínku. Jelikož se nikdo další do diskuze nehlásí, prosím o hlasování.

Hlasování:                      Pro:            23  
   Proti:           -  
   Zdržel se:   -  
   Nehlasoval: -

**Usnesení č. 257 bylo schváleno.**

### **16. RMO1/12 - Rozpočtová opatření rozpočtu MO Plzeň 1 na rok 2026**

Ing. Bubeníčková - Otevírám diskuzi, do které se nikdo nehlásí a prosím o tabulku na hlasování.

Hlasování:	Pro:	22
	Proti:	-
	Zdržel se:	1
	Nehlasoval:	-

**Usnesení č. 258 bylo schváleno.**

### **17. RMO1/13 - Vyjmutí pozemků z trvalé správy MO Plzeň 1 v souvislosti se stavbou „Stavební úpravy vnitrobloku Žlutická 2, Plzeň“**

Ing. Bubeníčková - Otevírám diskuzi, do které se nikdo nehlásí a prosím o tabulku na hlasování.

Hlasování:	Pro:	23
	Proti:	-
	Zdržel se:	-
	Nehlasoval:	-

**Usnesení č. 259 bylo schváleno.**

### **18. RMO1/14 - Zařazení nově zahajované akce „Projektová příprava – Výstavba skladu hasební techniky pro JSDH Bolevec“**

Ing. Bubeníčková - Otevírám diskuzi, do které se nikdo nehlásí a prosím o tabulku na hlasování.

Hlasování:	Pro:	23
	Proti:	-
	Zdržel se:	-
	Nehlasoval:	-

**Usnesení č. 260 bylo schváleno.**

### **19. ST1/3 - Informativní zprávy**

Ing. Bubeníčková - Otevírám diskuzi, do které se hlásí Bc. Leška.

Bc. Leška - Děkuji za slovo. Já bych měl dotaz, nebo podnět k vyhodnocení zimní údržby. Myslím, že tato zima byla sice o něco náročnější klimaticky než ty předchozí, ale i tak mi přišlo, že se úplně nedařilo tu zimní údržbu

provádět tak, jak bychom si představovali. Já sám jsem několikrát zaznamenal i chodník v tom prvním pořadí důležitosti, který i po asi dvou dnech zůstával pokrytý poměrně významnou vrstvou zledovatělého sněhu. Takže bych chtěl požádat, aby součástí toho vyhodnocení zimní údržby bylo i jakési poučení z krizového vývoje, kdybych to měl nazvat takovýmto historickým názvem, a případně přijmout nějaká opatření, třeba ve vztahu ke kontrole toho, jestli ty výjezdy jsou prováděny tak, jak jsou nasmlouvány a případně nějak dále ten systém zkvalitnit, protože úplně ideální, si myslím, to není.

Mgr. et Mgr. Šuma - Tak já si vezmu slovo jako vedoucí štábu zimní údržby. Zimní údržba, stejně jako seče, je velmi nevděčná disciplína. To sám dobře víte. Co se týče zimní údržby, tak jsme se snažili přenastavit, modifikovat ten systém zimní údržby, který tu fungoval leta. Myslíme si, že se to poměrně povedlo. A jde o to, jak vy jste říkal, vy jste vyňal jeden chodník, o kterém mluvíte. A to byl zrovna ten, pokud mluvíte o chodníku kolem 34. základní školy, tak tam jsou dva chodníky vedle sebe oddělené jenom podél trávníku. Ten jeden byl ošetřen, ten druhý nebyl. Takže občané se měli kudy dostat v pohodě jak do zaměstnání, tak do svých domovů. A jinak obvod je rozdělen do čtyř úseků. Ty čtyři úseky si přebírají pověřené pracovnice Odboru životního prostředí a kontrolují, jak to firmy uklidily. A v případě, že něco není uklizeno, tak jak by mělo, tak ty firmy vrací zpět, aby to douklidily. Ale samozřejmě je v těch 100 000 metrech čtverečních a v tom, jak vlastně je to zimní počasí proměnlivé. Když budu chtít, také půjdu a vyfotím někde nějaký led. Já jen doplním, že z hlediska reakce občanů byl tento rok pro nás poměrně příznivý a to, co se někde objevilo, jak říká kolega, mimořádně a nečekaně, tak jsme se snažili obratem dát do pořádku. Není to jednoduchá disciplína a všichni to víme.

Bc. Leška - Jestli můžu ještě zareagovat, samozřejmě není to lehká disciplína, to tam není sporu, ostatně zimní údržba má zmírňovat následky klimatických jevů, nemůže je úplně odstranit, ale konkrétně tento chodník zaznamenal, protože on je v té mapce, co obvod zveřejnil, opravdu veden jako to první pořadí důležitosti v obou těch trasách. Tak pak je otázka, jestli to není trošku matoucí, když oba ty chodníky mají být udržovány stejně a pak si můžeme říct, že jeden opravdu nemusíme tak udržovat a občané můžou využít ten druhý souběžný. Proto jsem dával tento příklad, samozřejmě se může stát, že nějaký jeden úsek se úplně nepovede. Jak říkám, tohle bylo něco, co se i medializovalo, ale těch míst a podnětů od lidí, jsem zaznamenal tuto zimu více. Není to nějaká silná výčitka, ale říkám to jako doporučení nebo výzvu do příštího roku, ať už bude předsedou štábu kdokoliv.

Mgr. et Mgr. Šuma - Samozřejmě, že jsme tu medializaci zaznamenali, konkrétně od vás, poslali jsme tam firmu a ta to posypala a uklidila. To je jedna věc. Jak říkala paní starostka, doopravdy letos jsme skoro nezaznamenali stížnosti občanů, tak neví, kde vy jste si ty stížnosti zaznamenal. Škoda, že jste to nepředal nám, abychom tady mohli případně na ty místa, které uvádíte, reagovat.

Ing. Bubeníčková - Děkuji a pojďme zpět k informativním zprávám. Prosím o tabulku na hlasování.

Hlasování:	Pro:	20
	Proti:	-
	Zdržel se:	1
	Nehlasovali:	2

**Usnesení č. 261 bylo schváleno.**

## **20. ST1/4 - Náměty a dotazy členů Zastupitelstva MO Plzeň 1, různé**

Ing. Bubeníčková - Předávám slovo Mgr. Krňoulovi.

Mgr. Krňoul - Já bych se s dovolením zeptal k dnes projednávané obecně závazné vyhlášky o místním poplatku, za užívání veřejného prostranství. Nechci probírat to, co jsme tu dnes aktualizovali, ale rád bych se zaměřil na článek 6, nemusíte to hledat, já vám ho odcituji, kde v bodě č. 3 paušální částka za vyhrazení trvalého parkovacího místa pro jedno vozidlo ročně a pro osobní automobily a nákladní automobily s užitečnou hmotností do 1,5 tuny a 3 ostatní území statutárního města Plzně, to je náš obvod, se hradí 21 900 Kč ročně. Dlouho to nebylo nějaké zásadní téma pro obvod, respektive pro město, protože těch aut, které toto využívalo, bylo pět nebo šest. Loni se s tím roztrhl pytel a dneska už těch míst vyhrazených je zhruba plus mínus 60. A jak to v některých zónách vypadá (prosím o fotografii – Tachovská ulice), kde my na jednu stranu ve městě bojujeme proti vizuálnímu smogu a pak stykujeme takto ve velkém dopravní značky už téměř v lese (další fotografie). Můžeme si povšimnout, že opravdu neřešíme problém parkování, protože tohle konkrétně v 7:45 ráno, předevířím, kdy jsem vezl děti do školky. Na těchto místech, kolikrát ta místa zejí prázdnotou a vedle to praská ve švech. Čili tímto, že ve velkém toto umožňujeme, tak opravdu neřešíme parkovací problémy obvodu. Spíš naopak. Jedna věc je vizuální stránka, druhá věc, že to opravdu nedělá dobré vztahy se sousedy a potom to parkování se opravdu neřeší. Takže k tomu bodu, který jsem tu citoval, bych požádal vedení obvodu, aby se nad tím zamyslel, zda to povolovat

anebo zvážit minimálně výrazné navýšení té ceny, což samozřejmě je vyhláška magistrátu města Plzně. Takže bychom s tím museli na velké zastupitelstvo.

- Ing. Bubeníčková - Tak já bych k tomu měla pár informací. Je přibližně 120 míst parkovacích vyhrazeno pro invalidní občany ZTP a 56 vyhrazených zpoplatněných parkovacích míst, tak jak jsme viděli tady na obrázcích. Je to v té oblasti Tachovská, Žlutická a Sokolovská. To povolení je platné jeden rok. Souvisí to, respektive ty místa jsou určena, je to okrajová část sídliště, kde není tolik parkovacích míst. A dále u Sokolovské se navýšil počet vyhrazených míst z důvodu uzavření parkovišť pro výstavbu parkovacího domu Atom, kde se ti občané obávali, že potom nebudou mít tu možnost, kterou měli původně. Jak tady správně říká Mgr. Krňoul, tak je to obecně závazná vyhláška města Plzně. Tím, že ten příjem je příjem obvodu, je to teda 21 900 Kč, dražší máme Roudnou a náklady na pořízení dopravního značení hradí žadatel. Skutečně můžeme uvažovat o tom, že podáme nějakým způsobem podnět pro to, aby se ta obecně závazná vyhláška aktualizovala. Ale to finální schválení, i když ta žádost je podávána k nám, tak ty stanoviska a finální schválení je vždycky na městě.
- Bc. Tomašuková - Přeji vám hezké pozdní odpoledne. Co se týká vyhrazeného parkovacího místa, je to povolováno v rámci správního řízení, to znamená, podává žádost žadatel, který v místě bydlí, ale důležitý je souhlas vlastníka komunikace, tedy Správy veřejného statku města Plzně. V případě, že se doloží souhlas, tak my v rámci toho správního řízení rozhodujeme, nebo respektive povolujeme vyhrazené parkovací místo za určitých podmínek na dobu jednoho roku. Takže tam opravdu v případě, že by tam nebyl souhlas toho vlastníka, tak my to vyhrazené parkovací místo nepovolíme. Ale jsou to lidé, kteří tam mají trvalý pobyt, nebo tam vlastní nemovitost, jsou vlastníkem toho vozidla a snažíme se, aby opravdu k tomu místu tam měli právě ten vztah a jsou to lidé, kteří tam vždycky stejně to auto zaparkují. Jenom využívají tu možnost se souhlasem vlastníka, že si mohou to místo na jeden rok zaplatit.
- Ing. Řežábová - Já jsem se chtěla jen zeptat, protože Mgr. et Mgr. Šuma slíbil, že by mi dneska dokázal dát informaci k tomu domu pohádek, tak jestli by to mohlo proběhnout.
- Mgr. et Mgr. Šuma - Jak pozemek, tak objekt je v soukromém vlastnictví společnosti Paul Production. V objektu v současnosti funguje kavárna Mimicaffé a cvičení pro děti. A městský obvod nemá žádný záměr s objektem.
- Ing. Bubeníčková - Nemám informace o tom, že by městský obvod měl jakékoliv záměry se soukromým majetkem, což je ten dům pohádek. Děkuji. Doplním, že

my s provozovateli Mimicaffé dobře vycházíme a děláme tam každoročně výstavu obrázků dětí z našich soutěží. Takové je využití ze strany obvodu, ale jak říká kolega, je to soukromý majetek.

- Mgr. Jehličková - Chci se zeptat, jestli obvod plánuje blokové čištění na Roudné, za které bych tady velmi plédovala. Děkuji.
- Bc. Tomašuková - Plánujeme strojní čištění vybraných vozovek, ale blokové čištění neplánujeme provádět. Protože, jak už tu opakuji, máme zkušenosti, že v případě, když jsou někde umístěné značky, tak tam ty auta zůstávají, my čekáme na odtah a v případě, že máme zaplacený stroj, nebo domluvený stroj, tak nemůže ten úsek kompletně vyčistit. Tak Roudnou naplánovanou nemáme.
- Bc. Leška - Já zůstanu v resortu dopravy. Jedna z občerek se na mě obrátila s podnětem a stejně jako v tomto případě i v případě těch zimních údržeb jsem ji odkázal na obvod. Takže by vám měla dorazit výzva k zřízení přechodu pro chodce přes Sokolovskou ulici u aleje Svobody. Je to ta křižovatka za poštou, mezi poštou a budovou dnešní SCIO školy, kde chybí přechod. Je tam široká vozovka bez jakéhokoliv opatření a je to poměrně intenzivně chodecky využíváno. A právě zřízení základní školy v budově někdejší krajské politické školy vítězného února tak vedla k tomu, že se tam výrazně zvýšila intenzita provozu dětí, chodců. Myslím si, že to je místo vhodné, kde by ten přechod měl být zřízen a nečekat s tím na celkovou rekonstrukci Sokolovské ulice, která má právě proběhnout v rámci výstavby trolejbusové trati. Ale tato odpověď už jednou přišla ze Správy veřejného statku. Nicméně pokud vím, tak trolejbus se bude stavět nejdříve v roce 2028. Těžko říct. Ale myslím si, že posadit tam pár citybloků a vyznačit přechod v té poměrně luxusní široké vozovce by nemusel být problém. Pokud vím, tu výzvu podepsalo asi 70 lidí z okolí, zejména rodičů těch dětí, co tam chodí. A řekl bych, že nějaké dočasné opatření, i kdyby to mělo být na jeden rok nebo na dva roky, že by v tomto místě stálo za zvážení. Takže bych se chtěl přimluvit a budu rád, když se to podaří vyřešit.
- Ing. Bubeníčková - Mám informaci, že zpráva dorazila aktuálně do e-spisu, takže se tím budeme zabývat.
- Mgr. Buriánová - Mě tato výzva dorazila také nejen za celou školu, za rodiče ale i za veřejnost. Přikláníla bych se k tomu najít nějaké řešení, protože ta bezpečnostní situace tam opravdu není dobrá. Těch podpisů je tam v současné době asi 70, ale za pouhé dva dny existence té výzvy. Takže si myslím, že se k tomu budou připojovat další. Tak děkujeme za zvážení. Děkuji.

Ing. Bubeníčková - Děkuji, budeme se tím zabývat. A mám tady ještě do diskuze Ing. Ženíška.

Ing. Ženíšek - Dobrý den, ještě jednou. Žádám vás, abyste zajistili snížení navržené ceny nájemného v novém parkovacím domu u Atomu. Cena navržená vedením města je naprosto nesmyslná, proinflační a vyděračská. Současná cena rezidenčního parkování tisíc korun za rok. Je pochopitelné, že tato cena se bude v budoucnu navyšovat, ale je naprosto nepřijatelné, aby se nyní navýšila 27,5krát. To, že město postavilo parkovací dům u Atomu za předraženou cenu 650 tisíc za místo, nemůže být důvodem, aby tuto lumpárnu nyní zaplatili rezidenti sídliště Lochotín. Další parkovací dům je třeba stavět dle řádných výběrových řízení bez úplatků. Za o málo vyšší cenu, než nás stálo parkoviště, tak postavila fakultní nemocnice Lochotín čtyřpatrový parkovací dům pro 400 aut, což je více než dvojnásobek míst. Cenu nájmu 27,5 tisíc korun za rok údajně město navrhlo v souhlasu se stávajícími cenami v parkovacích domech a dle ceny na Rychtářce. Současná cena nájmu v parkovacích domech je ale téměř poloviční a parkovací dům Rychtářka na ní využívá rezidenty na rozdíl od Atomu, který bude ze 100% využívat rezidenty. Žádám vedení obvodu, aby vedení města navrhlo systém rezidenčního parkování pro obyvatele sídliště Lochotín, bydlících v docházkové vzdálenosti od Atomu, a to za cenu, která bude odvozena od současné ceny rezidenčního parkování. Rovněž považuji za nepřijatelný návrh Mgr. Krňoula, který nyní přednesl i na jednání ZMO na zdražení ceny za vyhrazené parkovací místa z důvodu rostoucího počtu těchto stání. Nedostatek parkovacích míst na sídlištích neřešit vyděračskými cenami, ale pouze dostavbou dostatečného počtu parkovacích míst. Až bude vybudován dostatečný počet parkovacích míst, umožňující zavedení celoplošného rezidenčního parkování, tak jak je to v centrální části města, a nebude se přitom krást a nebudou se dostavovat další bytové domy do sídlišť, tak věřím, že konečná cena za rezidenční parkování bude i u zastřešených stání spíše limitovat směrem k ceně 1000 Kč za rok, než k současné navržené ceně 27 500 Kč. Děkuji.

Ing. Bubeníčková - Děkuji, a ještě pan Kadlec.

p. Kadlec - Chtěl jsem říct jednu věc, za prvé jsem vás chtěl trochu pochválit za to, že podporujete děti, sport, částka 10 000 Kč je trochu směšná, protože 10 000 Kč je jedno tričko pro ty, co cvičí a kecky k tomu. Takže za to jsem vás chtěl pochválit, ale ne moc. Pro ty sportovní kluby to asi nic neznamená 10 000 Kč. Protože bydlím v Manětínské ulici, bydlím tam

40 let, tak trochu něco pamatuji. Já si pamatuji dobu, kdy jsme tam parkovali zadarmo. Parkovali jsme tam na veřejných parkovištích. Do té doby, než se do toho začalo vaše zastupitelstvo, ne vy konkrétně, ale vaši předchůdci a ti lidé, kteří vás to učili, v tom chodit správně. Začalo to tím, že parkoviště na 250 míst se prodalo soukromé firmě. Dodnes to nikdo nenapravit, nespravil, neřeší to. 30 let píšu, že parkování v Manětínské ulici je nedostatečné, že tam není kde zaparkovat a většina aut tam parkuje v rozporu s předpisy. To nic nebrání tomu, aby tam někdo posílal policii a ta dávala pokuty. Takže, kdybyste chtěli něco pro Manětínskou udělat, tak se podívejte 40 let zpátky, jak to sídliště vypadalo. Dneska, když se podívám, neustále se to zhoršuje a zhoršuje. Parkování je tragédie. A výsledek nevím. Minulé zastupitelstvo jste vzali můj dopis na vědomí. Ví někdo z vás, kolik míst v Manětínské ulici chybí? Neví. Kolik chybí parkovacích míst? Víte? Nevíte. Ale říkáte, že tam postavíte bytové domy. Na tom místě. Vy to schvalujete. Takže v Manětínské ulici je tisíc bytových jednotek. To znamená tisíc aut. Je tam 400 parkovacích míst a 300 soukromých. Takže 300 aut tam stojí v rozporu s předpisy. Každý den, ti, co přijedou večer, stojí v rozporu s předpisy. Městská policie by vám to možná řekla, protože ti to určitě vědí. Zejména, když tam chodí dávat pokuty. Trochu je to asi na vás, abyste se nad tím zamysleli, abyste pro lidi něco udělali, protože jak řekl kolega, máte dělat pro občany. Co jste udělali pro parkování vy, minulé zastupitelstvo, předminulé? Já vám to řeknu, počet parkovacích míst se tam snížil. Osadili jste tam zákaz stání, zákazy zastavení a nestavíte nic. Postavili jste tam sto parkovacích míst za minulé paní starostky. Ovšem na dětské hřiště. Bylo to fotbalové hřiště, které vzalo za své. Bylo to hřiště 80 x 40 metrů. Poslední v Manětínské ulici. Je mi z toho trochu k breku. Protože vy se o nás nestaráte. Vám je to úplně jedno. Zvedáte tady ruce a k čemu to je? My nemáme kde parkovat, my si stěžujeme. Lidé jsou naštvaní, na vás už rezignovali. No a vy nakonec také. Protože vy si to tady odsedíte, zvednete ruku a nic neřešíte. To by bylo tak všechno.

Ing. Bubeníčková - Děkuji za příspěvek. A vidím, že do bodu č. 20 se už nikdo nehlásí.

## **21. ST1/5 – Závěr**

Ing. Bubeníčková - Já bych vám ráda dala ještě nějaké informace o tom, co se chystá v následujících týdnech. Všechny akce a informace, na které vás zvou, jsou zveřejněné na našem webu. Takže ten, kdo nás sleduje na webu nebo na Facebooku, tak se vždycky včas dozví, kam vás zveme, a i občany samozřejmě.

29.4. - Slavnostní otevření Dětské skupiny Jezírko

2.5. - Lípa Svobody na Bolevecké návsi

20.5. - Fit s Jedničkou – spojujeme generace

23.5. - Pivobraní na Jedničce

- Příští zasedání Zastupitelstva MO Plzeň 1 se uskuteční 10. června. Přeji vám pohodové jarní měsíce a končím dnešní zasedání.

Ing. Bubeníčková ukončila zasedání ZMO Plzeň 1 v 18:30 hodin.

Zapsala: Bc. Eva Kokošková

V Plzni, dne 29. 4. 2026

.....  
Mgr. Štěpán Krňoul

.....  
Mgr. Lukáš Nečas

.....  
Ing. Ivana Bubeníčková  
starostka MO Plzeň 1

Nedílnou součástí zápisu z jednání Zastupitelstva MO Plzeň 1 je tato příloha:

- přijatá usnesení zastupitelstva obce.