

výpis záznamů v tabulce 'Změna č.5 ÚPP 2016'

Číslo námětu na změnu	Městský obvod	Lokalita	Katastrální území	Číslo pozemků	Stávající využití	Návrh využití	Výsledné doporučení	Posouzení námětů
8	ÚMO 1	1_46 Bolevecké rybníky	Bolevec	1853/65	plochy rekreace - pouze možnost údržby, OP lesa	možnost dostavby zastřešené pergoly k chatce	NEDOPORUČUJEME	Koncepce Územního plánu Plzeň umožňuje pouze údržbu stávajících staveb a náhradu objektu ve stávajícím objemu. Stávající stavby jsou koncepcí respektovány, ale není umožněn jejich další rozvoj, a to z důvodu umístění ve vyhlášené rekreační oblasti Bolevecké rybníky, v níž není žádoucí další rozvoj individuální rekreace a to včetně zvěřování zastavitelných ploch. Jedná se o vyhlášenou oblast určenou pro hromadnou rekreaci obyvatel. Je to oblast s významným zastoupením přírodních prvků, které vyžadují zvýšenou ochranu. Tyto oblasti určené pro hromadnou rekreaci obyvatel je třeba chránit a rozvíjet. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
14	ÚMO 1	1_30 Sídliště Lochotín	Bolevec	1137/115	plochy smíšené obytné	nedotknutelnost pozemku - stavební uzávěra - zařazení do generelu zeleně	NEDOPORUČUJEME	Na základě územně plánovacích podkladů, průzkumů a rozborů tato plocha není vymezována jako součást systému zelené infrastruktury a o zařazení řešeného území do systému zelené infrastruktury není v současnosti uvažováno. Změnou zastavitelnosti pozemků na nezastavitelné by došlo ke snížení využitelnosti a ekonomického zhodnocení městských pozemků.
15	ÚMO 1	1_30 Sídliště Lochotín	Bolevec	1137/115	plochy smíšené obytné	nedotknutelnost pozemku - stavební uzávěra - zařazení do generelu zeleně	NEDOPORUČUJEME	Na základě územně plánovacích podkladů, průzkumů a rozborů tato plocha není vymezována jako součást systému zelené infrastruktury a o zařazení řešeného území do systému zelené infrastruktury není v současnosti uvažováno. Změnou zastavitelnosti pozemků na nezastavitelné by došlo ke snížení využitelnosti a ekonomického zhodnocení městských pozemků.
16	ÚMO 1	1_30 Sídliště Lochotín	Bolevec	1137/115	plochy smíšené obytné	nedotknutelnost pozemku - stavební uzávěra - zařazení do generelu zeleně	NEDOPORUČUJEME	Na základě územně plánovacích podkladů, průzkumů a rozborů tato plocha není vymezována jako součást systému zelené infrastruktury a o zařazení řešeného území do systému zelené infrastruktury není v současnosti uvažováno. Změnou zastavitelnosti pozemků na nezastavitelné by došlo ke snížení využitelnosti a ekonomického zhodnocení městských pozemků.
17	ÚMO 1	1_30 Sídliště Lochotín	Bolevec	1137/115	plochy smíšené obytné	nedotknutelnost pozemku - stavební uzávěra - zařazení do generelu zeleně	NEDOPORUČUJEME	Na základě územně plánovacích podkladů, průzkumů a rozborů tato plocha není vymezována jako součást systému zelené infrastruktury a o zařazení řešeného území do systému zelené infrastruktury není v současnosti uvažováno. Změnou zastavitelnosti pozemků na nezastavitelné by došlo ke snížení využitelnosti a ekonomického zhodnocení městských pozemků.
18	ÚMO 1	1_30 Sídliště Lochotín	Bolevec	1137/115	plochy smíšené obytné	nedotknutelnost pozemku - stavební uzávěra - zařazení do generelu zeleně	NEDOPORUČUJEME	Na základě územně plánovacích podkladů, průzkumů a rozborů tato plocha není vymezována jako součást systému zelené infrastruktury a o zařazení řešeného území do systému zelené infrastruktury není v současnosti uvažováno. Změnou zastavitelnosti pozemků na nezastavitelné by došlo ke snížení využitelnosti a ekonomického zhodnocení městských pozemků.
19	ÚMO 1	1_30 Sídliště Lochotín	Bolevec	1137/115	plochy smíšené obytné	nedotknutelnost pozemku - stavební uzávěra - zařazení do generelu zeleně	NEDOPORUČUJEME	Na základě územně plánovacích podkladů, průzkumů a rozborů tato plocha není vymezována jako součást systému zelené infrastruktury a o zařazení řešeného území do systému zelené infrastruktury není v současnosti uvažováno. Změnou zastavitelnosti pozemků na nezastavitelné by došlo ke snížení využitelnosti a ekonomického zhodnocení městských pozemků.

20	ÚMO 1	1_30 Sídliště Lochotín	Bolevec	1137/115	plochy smíšené obytné	nedotknutelnost pozemku - stavební uzavěra - zařazení do generelu zeleně	NEDOPORUČUJEME	Na základě územně plánovacích podkladů, průzkumů a rozborů tato plocha není vymezována jako součást systému zelené infrastruktury a o zařazení řešeného území do systému zelené infrastruktury není v současnosti uvažováno. Změnou zastavitelnosti pozemků na nezastavitelné by došlo ke snížení využitelnosti a ekonomického zhodnocení městských pozemků.
21	ÚMO 1	1_30 Sídliště Lochotín	Bolevec	1137/115	plochy smíšené obytné	nedotknutelnost pozemku - stavební uzavěra - zařazení do generelu zeleně	NEDOPORUČUJEME	Na základě územně plánovacích podkladů, průzkumů a rozborů tato plocha není vymezována jako součást systému zelené infrastruktury a o zařazení řešeného území do systému zelené infrastruktury není v současnosti uvažováno. Změnou zastavitelnosti pozemků na nezastavitelné by došlo ke snížení využitelnosti a ekonomického zhodnocení městských pozemků.
29	ÚMO 1	1_53 Mže - Lochotínské louky	Plzeň	10691/1, 10691/2	plochy rekreace s možností pouze údržby a náhrady ve stávajícím objemu, pasivní zóna záplavového území	bydlení a rekreace	NEDOPORUČUJEME	Koncepce Územního plánu Plzeň umožňuje pouze údržbu stávajících staveb a náhradu objektu ve stávajícím objemu. Stávající stavby jsou koncepcí respektovány, ale není umožněn jejich další rozvoj, a to z důvodu umístění v nivě řeky Mže, v níž není žádoucí další rozvoj individuální rekreace a to včetně zvětšování zastavitelných ploch. Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která chrání prostory údolních niv a svahů říčních údolí a potvrzuje jejich nezastavitelnost. Rozvoj rekreace individuální v území je v rozporu se stanoveným záplavovým územím. Nadřazená dokumentace (ZÚR, PÚR) stanovuje minimalizovat nebo zcela vyloučit novou výstavbu v záplavových územích. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
39	ÚMO 1	1_53 Mže - Lochotínské louky	Plzeň	10685	plochy rekreace s možností pouze údržby ve stávajícím objemu, nezastavěné území, pasivní zóna záplavového území	plochy rekreace - možnost legalizace chaty - zrušení stavební uzavěry	NEDOPORUČUJEME	Koncepce Územního plánu Plzeň umožňuje pouze údržbu stávajících staveb a náhradu objektu ve stávajícím objemu. Stávající stavby jsou koncepcí respektovány, ale není umožněn jejich další rozvoj, a to z důvodu umístění v nivě řeky Mže, v níž není žádoucí další rozvoj individuální rekreace a to včetně zvětšování zastavitelných ploch. Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která chrání prostory údolních niv a svahů říčních údolí a potvrzuje jejich nezastavitelnost. Rozvoj rekreace individuální v území je v rozporu se stanoveným záplavovým územím. Nadřazená dokumentace (ZÚR, PÚR) stanovuje minimalizovat nebo zcela vyloučit novou výstavbu v záplavových územích. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
47	ÚMO 1	1_50 Lesy za Boleveckými rybníky	Bolevec	1747/6	plochy rekreační s možností pouze údržby stávajících nebo náhrada ve stávaj. objemu, VKP registrované č. 8225, OP lesa	plochy rekreace - stavba rekreačního domku	NEDOPORUČUJEME	Koncepce Územního plánu Plzeň umožňuje pouze údržbu stávajících staveb a náhradu objektu ve stávajícím objemu. Stávající stavby jsou koncepcí respektovány, ale není umožněn jejich další rozvoj, a to z důvodu umístění ve vyhlášené rekreační oblasti Bolevecké rybníky, v níž není žádoucí další rozvoj individuální rekreace a to včetně zvětšování zastavitelných ploch. Jedná se o vyhlášenou oblast určenou pro hromadnou rekreaci obyvatel. Je to oblast s významným zastoupením přírodních prvků, které vyžadují zvýšenou ochranu. Tyto oblasti určené pro hromadnou rekreaci obyvatel je třeba chránit a rozvíjet. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

59	ÚMO 1	1_46 Bolevecké rybníky	Bolevec	1853/136, 1853/15	plochy rekreace s možností pouze údržby a náhrady ve stávajícím objemu, OP lesa, ochr. zóna NRBK	zvětšení max. zastavěné plochy na 40 - 50 m ²	NEDOPORUČUJEME	Koncepce Územního plánu Plzeň umožňuje pouze údržbu stávajících staveb a náhradu objektu ve stávajícím objemu. Stávající stavby jsou koncepcí respektovány, ale není umožněn jejich další rozvoj, a to z důvodu umístění ve vyhlášené rekreační oblasti Bolevecké rybníky, v níž není žádoucí další rozvoj individuální rekreace a to včetně zvětšování zastavitelných ploch. Jedná se o vyhlášenou oblast určenou pro hromadnou rekreaci obyvatel. Je to oblast s významným zastoupením přírodních prvků, které vyžadují zvýšenou ochranu. Tyto oblasti určené pro hromadnou rekreaci obyvatel je třeba chránit a rozvíjet. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
93	ÚMO 1	1_41d Zavadilka	Bolevec	2249; 2195/2	plochy zemědělské (III. třída ochrany ZPF), územní rezerva pro plochy smíšené obytné	plochy smíšené obytné zastavitelné	NEDOPORUČUJEME	Parc. č. 2195/2 k.ú. Bolevec, lokalita 1_13b Malý Bolevec - požadavek změny na plochy smíšené obytné pro výstavbu RD - tento pozemek je již součástí zastavitelné plochy městské obytné, tj. není třeba nic měnit. V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch. Předmětný pozemek se nachází v ploše územní rezervy. Koncepce Územního plánu Plzeň stanovuje jako prioritu přednostní využití zastavitelných ploch před plochami územních rezerv.
111	ÚMO 1	1_2 Bílá Hora	Bolevec	2435/22	plochy smíšené obytné, OP lesa	možnost výstavby fotovoltaické elektrárny na pozemku	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která neumožňuje v těchto plochách (na terénu) volné umístování FVE elektráren. Koncepce ÚP Plzeň stanovuje povinnost umístovat FVE na střechy objektů tak, aby nedocházelo k zabírání zastavitelných ploch.
121	ÚMO 1	1_46 Bolevecké rybníky	Bolevec	2008	plochy zemědělské (IV. třída ochrany ZPF), částečně OP lesa	plochy rekreace	NEDOPORUČUJEME	Vymezování nových zastavitelných ploch v krajinném zázemí města pro rekreaci individuální není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město) a pro město Plzeň je koordinačně náročné a ekonomicky nevýhodné vzhledem k nízkému počtu potenciálních uživatelů a násobně vyšším nákladům na provoz infrastruktury v těchto územích. Pozemek je součástí vyhlášené rekreační oblasti Bolevecké rybníky, která je určena pro hromadnou rekreaci obyvatel. Je to oblast s významným zastoupením přírodních prvků, které vyžadují zvýšenou ochranu. Tyto oblasti určené pro hromadnou rekreaci obyvatel je třeba chránit a rozvíjet. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
131	ÚMO 1	1_57 Pecihrádek	Bolevec	2399/9	plochy rekreace s max. zast. plochou 80 m ²	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 100 m ²	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. síť TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

137	ÚMO 1	1_49 K Sylvánskému vrchu	Plzeň	11099/3; 11098	plochy parků přestavbové, návrh LBC PM061 Park Na chmelnicích, částečně VPS S-13 Městský okruh včetně napojení Vinic	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s dlouhodobou koncepcí ÚP Plzeň, která v daném území stabilně předpokládá zachování ploch zeleně parková a parkově upravená, což potvrzuje i platná a schválená územní studie „Plzeň – Sylván a Vinice – sever“ (2015). Dokládá to i zpracovaná urbanisticko-architektonická studie „Park Vinice, část B – Na Chmelnicích“ (2006). Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury – rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do plochy územního systému ekologické stability. V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch.
139	ÚMO 1		Bolevec	3904	dříve k.ú. Chotíkov	převedení pozemku do ÚPP - úprava správní hranice	NEDOPORUČUJEME	Námět byl vypořádán v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4.
161	ÚMO 1	1_49 K Sylvánskému vrchu	Plzeň	11226	plochy parků (změny v krajině), návrh interakčního prvku	bydlení čisté	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s dlouhodobou koncepcí ÚP Plzeň, která v daném území stabilně předpokládá zachování ploch zeleně parková a parkově upravená, což potvrzuje i platná a schválená územní studie "Plzeň – Sylván a Vinice – sever" (2015). Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury – rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do vysoce chráněných půd. V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch.
165	ÚMO 1	1_53 Mže - Lochotinské louky	Plzeň	10685	plochy rekreace s možností pouze údržby ve stávajícím objemu; pasivní zóna záplavového území	plochy rekreace - možnost legalizace rekreační chaty	NEDOPORUČUJEME	Námět byl podán opakovaně (č. 39 z 20.7.2020). Koncepce Územního plánu Plzeň umožňuje pouze údržbu stávajících staveb a náhradu objektu ve stávajícím objemu. Stávající stavby jsou koncepcí respektovány, ale není umožněn jejich další rozvoj, a to z důvodu umístění v nivě řeky Mže, v níž není žádoucí další rozvoj individuální rekreace a to včetně zvětšování zastavitelných ploch. Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která chrání prostory údolních niv a svahů říčních údolí a potvrzuje jejich nezastavitelnost. Rozvoj rekreace individuální v území je v rozporu se stanoveným záplavovým územím. Nadřazená dokumentace (ZÚR, PÚR) stanovuje minimalizovat nebo zcela vyloučit novou výstavbu v záplavových územích. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
179	ÚMO 1	1_35 U Třemošenského rybníka	Bolevec	1879/2; 1879/14; 1879/16; 3197/158	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 60 m2, částečně OP lesa	plochy smíšené obytné - přiřazení k lokalitě 1_28 Sídliště Bolevec	NEDOPORUČUJEME	Námět je vhodné prověřit samostatnou studií, která prokáže možnosti vymezení zastavitelnosti pozemků a případné další požadavky před provedením změny územního plánu. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

187	ÚMO 1	1_46 Bolevecké rybníky	Bolevec	1899/5	plochy rekreace - možnost dostavby na dosud nezastavěných pozemcích (25 m2)	zvětšení max. zastavěné plochy na 40 m2 a možnost přístavby ke stávajícímu objektu	NEDOPORUČUJEME	Koncepce Územního plánu Plzeň umožňuje pouze možnost dostavby objektu na dosud nezastavěných pozemcích. Stávající stavby jsou koncepcí respektovány, ale není umožněn jejich další rozvoj, a to z důvodu umístění ve vyhlášené rekreační oblasti Bolevecké rybníky, v níž není žádoucí další rozvoj individuální rekreace a to včetně zvětšování zastavitelných ploch. Jedná se o vyhlášenou oblast určenou pro hromadnou rekreaci obyvatel. Je to oblast s významným zastoupením přírodních prvků, které vyžadují zvýšenou ochranu. Tyto oblasti určené pro hromadnou rekreaci obyvatel je třeba chránit a rozvíjet. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
196	ÚMO 1	1_53 Mže - Lochotínské louky	Plzeň	10812/2, 10851/1, 10847/1, 10847/6	plochy zemědělské (I. třída ochrany ZPF), plochy parků (změny v krajině), plochy přírodní - NRBK K50/144 - K50/145, pasivní a částečně aktivní zóna záplavového území	občanská vybavenost - sport	NEDOPORUČUJEME	Do doby realizace protipovodňového opatření (ochranná hráz) nejsou v území žádoucí zásadní změny způsobu využití ani nové rozvojové záměry.
198	ÚMO 1	1_4 Bolevec Pláská	Bolevec	195/1; 197/1	plochy smíšené obytné - bloková izolovaná struktura; VPS D5 (Okounová - parkoviště P+R)	plochy smíšené obytné - volná struktura vícepodlažního městského bydlení	NEDOPORUČUJEME	Námět byl vypořádán v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4.
203	ÚMO 1, ÚMO 2, ÚMO 3, ÚMO 4					Zajištění trvale udržitelného rozvoje obytných celků. Zpracování závazných územních studií na obytné celky a zejména panelová sídliště v městě Plzni, které zabrání další bytové výstavbě na jejich území a žádost o neprodlené vyhlášení stavební uzávěry na novou bytovou výstavbu na území sídlišť městskou radou v přenesené působnosti dle § 98 stavebního zákona, pokud ZMP schválí vypracování studií.	NEDOPORUČUJEME	Veškeré bytové domy v lokalitě byly řádně zkolaudovány v souladu se stavebními předpisy, čímž je vyloučena existence protiprávního bydlení. Řešení problematiky sídlištní struktury je komplexním problémem řešeným napříč měřítkovými úrovněmi územně plánovacích dokumentací, např. projekty regenerace sídliště. Stavební uzávěra se nevyhlašuje územním plánem. Parkování bude u nové výstavby integrováno z většiny přímo do objektů, přičemž s realizací parkovacích domů se počítá i v rámci regenerace sídlišť.

218	ÚMO 1	1_10 Lochotín	Plzeň	11170/1; 11170/18; 11171; 11172	plochy smíšené obytné - bloková izolovaná struktura zástavby	plochy smíšené obytné - kompaktní bloková struktura zástavby, výška 5. NP	NEDOPORUČUJEME	Námět byl vypořádán v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4.
219	ÚMO 1	1_10 Lochotín	Plzeň	11175; 11174; 11173/1; 11173/2	plochy smíšené obytné - bloková izolovaná struktura zástavby	plochy smíšené obytné - kompaktní bloková struktura zástavby, výška 5. NP	NEDOPORUČUJEME	Námět byl vypořádán v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4.
228	ÚMO 1	1_17 Nad Berouňkou	Plzeň	12577/2	plochy přírodní, RBC stávající + návrh VKP 7304	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch. Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury - rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do významného krajinného prvku a do plochy územního systému ekologické stability, konkrétně do regionálního biocentra. Vymezení a ochranu ÚSES stanovuje nadřazená dokumentace (ZÚR).
235	ÚMO 1	1_17 Nad Berouňkou	Bolevec	2535/39	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 25 m2	plochy smíšené obytné - přiřazení k lokalitě 1_2b Bílá Hora	NEDOPORUČUJEME	Řešený pozemek svým charakterem (vymezením, využitím, velikostí, polohou, urbanistickou strukturou, atd.) náleží do lokality L.1_17 Nad Berouňkou, do plochy rekreace individuální. Plochy rekreace individuální nejsou určeny k trvalému bydlení, nebyly tak vymezeny. Dotčená lokalita leží na terénní hraně svahu nivy řeky Berouňky a z hlediska hodnocením krajinného rázu je součástí vizuálně exponovaného svahu. Její intenzivní rozvoj není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny). Pozemek podstatně zasahuje do ochranného pásma, které je stanoveno ze zákona. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
238	ÚMO 1	1_14 Mikulka	Plzeň	12358/57 (všechny parcely pod parcelním číslem 12358/xx)	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 25 m2	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 60 m2	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. síť TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. Území bylo prověřeno samostatnou dokumentací územní studie Plzeň, Mikulka - Na Roudné (Ing. arch. Dragoun, 2025), která stanovila podmínky pro rozvoj lokality. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

239	ÚMO 1	1_14 Mikulka	Plzeň	12358/83	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 25 m2	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 60 m2	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. Území bylo prověřeno samostatnou dokumentací územní studie Plzeň, Mikulka – Na Roudné (Ing. arch. Dragoun, 2025), která stanovila podmínky pro rozvoj lokality. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
-----	-------	--------------	-------	----------	--	--	----------------	--

243	ÚMO 1, ÚMO 2, ÚMO 3, ÚMO 4	Centrální oblast: lokality: 3_1 Americká, 3_2 Americká - Sirková, 3_14 Historické jádro, 3_16 Jízdecká, 3_34 Rychtářka, 3_39 Štruncovy sady, 3_42 Tylova, 3_49 U Zvonu. Dále: lokality: 1 27 Roudná, 3_13 Hamburk, 2_17 Petrohrad, 2_49 park U Ježíška, 2_21 Slovanská, 2_22 Slovany, 3_48 U Zimního Stadionu, 3_12 Doudlevecká, 3_17 Jižní předměstí, 3_46 U Škodovky, 3_15 Jíkalka. Dále všechny lokality s památkovou ochranou (MPZ, VPZ, VPR) Dále prostranství přiléhající k významným kompozičním osám (Americká, Sirková, Klatovská, Slovanská, Doudlevecká, Skrvňanská — Přemyslova, U Prazdroje, Tyršova, Rokycanská, Masarykova a další. Dále významná místa (zahnutá ve výše jmenovaných lokalitách): U Práce, U Mrakodrapu, křižovatka U Jána, Sady Pětatřicátníků - Palackého nám., Jízdecká - Nové divadlo a další	Plzeň a další	pozemky veřejných prostranství		Doplnění textové části Územního plánu Plzeň, textu regulativu „Plochy smíšené obytné“, „Plochy občanského vybavení“ a případné další. Jako stavby a zařízení NEPŘÍPUSTNÉ uvést samostatně stojící stavby a zařízení pro reklamu - především billboardy, megaboardy pro uvedené lokality. V grafické příloze č. 3 - Urbanistická konceptce vyznačit hranici území (obdobně, jako je vyznačeno území pro výškové stavby) s nepřípustností umístování výše uvedených staveb a zařízení. Zamezení dalšího rozšiřování „vizuálního smogu“ alespoň v nejcennějších částech města, v jeho „centrální oblasti“, širším centru a při významných kompozičních osách.	NEDOPORUČUJEME	Námět byl vypořádán v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4.
-----	-------------------------------------	---	---------------	--------------------------------------	--	--	----------------	--

256	ÚMO 1	1_53 Mže - Lochotínské louky	Plzeň	10689; 10688/1; 10685/2	plochy rekreace - pouze možnost údržby a náhrady ve stávajícím objemu), pasivní zóna záplavového území	možnost navýšení objemu stávajícího domu, případně zvětšení zastavěné plochy	NEDOPORUČUJEME	Koncepce Územního plánu Plzeň umožňuje pouze údržbu stávajících staveb a náhradu objektu ve stávajícím objemu. Stávající stavby jsou koncepcí respektovány, ale není umožněn jejich další rozvoj, a to z důvodu umístění v nivě řeky Mže, v níž není žádoucí další rozvoj individuální rekreace a to včetně zvětšování zastavitelných ploch. Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která chrání prostory údolních niv a svahů říčních údolí a potvrzuje jejich nezastavitelnost. Rozvoj rekreace individuální v území je v rozporu se stanoveným záplavovým územím. Nadřazená dokumentace (ZÚR, PÚR) stanovuje minimalizovat nebo zcela vyloučit novou výstavbu v záplavových územích. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
257	ÚMO 1	1_14 Mikulka	Plzeň	12358/85	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 25 m ²	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m ²	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. Území bylo prověřeno samostatnou dokumentací územní studie Plzeň, Mikulka - Na Roudné (Ing. arch. Dragoun, 2025), která stanovila podmínky pro rozvoj lokality. POZN. Obdobný námět č. 238 a 239. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
258	ÚMO 1	1_48 K Mikulce sever	Plzeň	12341/18; 12341/17; 12341/16; 12341/13; 12341/12; 12341/14; 12341/15; 12341/1; 12341/19	plochy zemědělské (IV. třída ochrany ZPF)	plochy rekreace	NEDOPORUČUJEME	Tento námět byl podán opakovaně - již byl prověřován v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Plzeň. Návrh změny nebyl na základě prověření zpracován s tímto odůvodněním: Jedná se o dosud volné, nezastavěné pozemky na zemědělské půdě. Z hlediska urbanistické koncepce je další rozšiřování zastavitelných ploch do krajiny nežádoucí. Toto se týká především ploch pro rekreaci. Jako vhodnější řešení uspokojení potřeby této funkce je nutno upřednostňovat přiměřenou intenzifikaci ploch stabilizovaných. Vymezování nových zastavitelných ploch určených pro rekreaci individuální není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město) a pro město Plzeň je koordinačně náročné a ekonomicky nevýhodné vzhledem k nízkému počtu potenciálních uživatelů a násobně vyšším nákladům na provoz infrastruktury v těchto územích. Plocha dotčená námětem navazuje na stávající plochy RI, ve kterých je obtížné zajistit nezbytnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. Území bylo prověřeno samostatnou dokumentací územní studie Plzeň, Mikulka - Na Roudné (Ing. arch. Dragoun, 2025), která stanovila podmínky pro rozvoj lokality. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
259	ÚMO 1	1_41 Zavadilka	Bolevec	511	plochy smíšené obytné - nízkopodlažní zástavba	zrušení nízkopodlažní zástavby - možnost vyšší nástavby	NEDOPORUČUJEME	Na základě vypořádání připomínek v rámci zpracování Změny č. 4 ÚP Plzeň byla potvrzena nízkopodlažní zástavba podél Lidické ulice v lokalitě L.1_41 Zavadilka.

269	ÚMO 1	1_10 Lochotín	Plzeň	11170/1; 11170/18	plochy smíšené obytné	zeleň	NEDOPORUČUJEME	Námět byl vypořádán v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4. Na základě dohodovacího řízení s Ministerstvem kultury České republiky byla v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4. potvrzena zastavitelnost zahrady.
270	ÚMO 1	1_10 Lochotín	Plzeň	11170/1; 11170/18	plochy smíšené obytné	zeleň	NEDOPORUČUJEME	Námět byl vypořádán v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4. Na základě dohodovacího řízení s Ministerstvem kultury České republiky byla v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4. potvrzena zastavitelnost zahrady.
283	ÚMO 1	1_34a U jachtklubu	Bolevec	2176	plochy rekreace zastavitelné, v ÚS Malý Bolevec - U jachtklubu vymezená občanská vybavenost, sport, zázemí	nekomerční charakter - výstavba RD	NEDOPORUČUJEME	Předmětný pozemek je součástí lokality L.1 34 U jachtklubu, která leží v rekreační oblasti Bolevecké rybníky v kontaktu s vodní plochou Velkého Boleveckého rybníka. Lokalita byla prověřena územní studií Plzeň - Malý Bolevec, U jachtklubu (ÚKRMP, 2018), která byla schválena usnesením Rady města Plzně a vložena do evidence územně plánovacích podkladů. Tato studie potvrzuje a zpřesňuje koncepci Územního plánu Plzeň, který plochu dlouhodobě a koncepčně zařazuje do ploch městských rekreačních (MR), které jsou určeny pro hromadnou rekreaci obyvatel. Záměr umístit rodinné domy v řešeném území je s touto urbanistickou koncepcí v rozporu.
284	ÚMO 1	1_49 K Sylvánskému vrchu	Plzeň	11093/1	plochy zemědělské (III. třída ochrany ZPF)	plochy smíšené obytné (popř. územní rezerva)	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch.
295	ÚMO 1	1_49 K Sylvánskému vrchu	Plzeň	11093/1	plochy zemědělské (III. třída ochrany ZPF)	plochy smíšené obytné (popř. územní rezerva)	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch. POZN. Námět podán opakovaně - č. 284
448	ÚMO 1	1_53 Mže - Lochotínské louky	Plzeň	10831	plochy rekreace pouze s možností údržby stávajících staveb nebo náhrady ve stávajícím objemu; pasivní zóna záplavového území	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 25 - 40 m2	NEDOPORUČUJEME	Koncepce Územního plánu Plzeň umožňuje pouze údržbu stávajících staveb a náhradu objektu ve stávajícím objemu. Stávající stavby jsou koncepcí respektovány, ale není umožněn jejich další rozvoj, a to z důvodu umístění v nivě řeky Mže, v níž není žádoucí další rozvoj individuální rekreace a to včetně zvětšování zastavitelných ploch. Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která chrání prostory údolních niv a svahů říčních údolí a potvrzuje jejich nezastavitelnost. Rozvoj rekreace individuální v území je v rozporu se stanoveným záplavovým územím. Nadřazená dokumentace (ZÚR, PÚR) stanovuje minimalizovat nebo zcela vyloučit novou výstavbu v záplavových územích. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
456	ÚMO 1	1_57 Pecihrádek	Bolevec	2529/1	plochy přírodní	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Předmětná parcela se nachází v ochranném pásmu nadzemního vedení VN, kde je nutné zachovat nezastavěný charakter území a vyloučit umístování staveb a objektů. Pozemek podstatně zasahuje do ochranného pásma lesa, které je stanoveno ze zákona.
458	ÚMO 1	1_14 Mikulka	Bolevec	2278/128	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 25 m2	plochy pro výstavbu rodinného domu	NEDOPORUČUJEME	Plochy rekreace individuální nejsou určeny k trvalému bydlení, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. síť TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. Území bylo prověřeno samostatnou dokumentací územní studie Plzeň, Mikulka - Na Roudné (Ing. arch. Dragoun, 2025), která stanovila podmínky pro rozvoj lokality. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

464	ÚMO 1	1_21 Pod Sylvánem	Plzeň	11247/3	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 60 m2	plochy rekreace - zvětšení max. zastavěné plochy	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Samostatné lokality rekreace individuální v krajinném zázemí města nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a jejich intenzivní rozvoj není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město). Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
474	ÚMO 1	1_46 Bolevecké rybníky	Bolevec	1856/1	plochy lesní, vedení VVN	plochy rekreace na jižní části pozemku (cca 5 - 6 tis. m2) - výstavba rekreačních chat	NEDOPORUČUJEME	Plocha dotčená námětem navazuje na stávající plochy RI, které nejsou určeny k dalšímu rozvoji (pouze možnost údržby stávajících staveb a náhrada objektu ve stávajícím objemu). Rozvoj rekreace individuální v území neodpovídá stávajícímu využitím lokality jakožto volně přístupného zázemí města pro hromadnou rekreaci - rekreační oblast Bolevecké rybníky. Jedná se o vyhlášenou oblast určenou pro hromadnou rekreaci obyvatel s významným zastoupením přírodních prvků, které vyžadují zvýšenou ochranu. Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury – rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do významného krajinného prvku. Pozemek je určen pro plnění funkce lesa. Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa - podle § 13 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon), je využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům zakázáno; výjimku může povolit orgán státní správy lesů pouze na základě žádosti vlastníka nebo ve veřejném zájmu, pokud tento převažuje nad zájmem plnění funkcí lesa. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
501	ÚMO 1	1_14 Mikulka	Plzeň	12358/72	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 25 m2	zvětšení max. zastavěné plochy z 25 na 80 m2	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. Území bylo prověřeno samostatnou dokumentací územní studie Plzeň, Mikulka – Na Roudné (Ing. arch. Dragoun, 2025), která stanovila podmínky pro rozvoj lokality. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

509	ÚMO 1	1_14 Mikulka	Plzeň	12320/1	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m ²	plochy rekreace - zvětšení max. zastavěné plochy z 60 m ² na 80 m ²	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. Území bylo prověřeno samostatnou dokumentací územní studie Plzeň, Mikulka – Na Roudné (Ing. arch. Dragoun, 2025), která stanovila podmínky pro rozvoj lokality. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
566	ÚMO 1	1_46 Bolevecké rybníky	Bolevec	1853/68	plochy rekreace s možností údržby stávajících objektů	výstavba chaty, umístění mobilního domu	NEDOPORUČUJEME	Koncepce Územního plánu Plzeň umožňuje pouze údržbu stávajících staveb a náhradu objektu ve stávajícím objemu. Stávající stavby jsou koncepcí respektovány, ale není umožněn jejich další rozvoj, a to z důvodu umístění ve vyhlášené rekreační oblasti Bolevecké rybníky, v níž není žádoucí další rozvoj individuální rekreace a to včetně zvětšování zastavitelných ploch. Jedná se o vyhlášenou oblast určenou pro hromadnou rekreaci obyvatel. Je to oblast s významným zastoupením přírodních prvků, které vyžadují zvýšenou ochranu. Tyto oblasti určené pro hromadnou rekreaci obyvatel je třeba chránit a rozvíjet. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
záznamy 1 - 50 z 50								

výpis záznamů v tabulce 'Změna č.5 ÚPP 2016'

Číslo námětu na změnu	Městský obvod	Lokalita	Katastrální území	Číslo pozemků	Stávající využití	Návrh využití	Výsledné doporučení	Posouzení námětů
40	ÚMO 2	2_27 U Božkovského potoka	Božkov	879/11, 880/1, 880/13, 880/2, 882/9, 135/62, 135/63, 135/64, 135/67, 135/68, 135/47, 135/101, 135/35, 135/36, 135/37, 135/38, 135/39, 135/104, 135/44, 135/45, 140/5, 140/4	plochy rekreace do 25 m2	plochy rekreace do 80 m2 - zvětšení max. zastavěné plochy	NEDOPORUČUJEME	Pozemky se částečně nacházejí v pasivní zóně záplavového území. Tento námět byl podán opakovaně - již byl prověřován v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Plzeň. Návrh změny nebyl na základě prověření zpracován s tímto odůvodněním: Lokalita 2_27 u Božkovského potoka je územním plánem primárně určena k ochraně rekreačního charakteru lokality. Na základě podrobné analýzy území (vymezená zahrádkářská kolonie, pasivní zóna záplavového území, sousedství přírodní plochy zalesněného svahu vymezujícího nivu potoka, napojitelnost na dopravní a technickou infrastrukturu, stávající zástavba) je stanovena maximální velikost zastavěné plochy objektem. Plochy, které lze dobře napojit na dopravní a technickou infrastrukturu jsou určeny pro větší objekty, plochy v odlehlejších pozicích jsou určeny pro objekty se zastavěnou plochou max. 25m2. Rekreační plochy nelze principiálně nahrazovat plochami bydlení v daném místě z hlediska urbanistické koncepce. Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Samostatné lokality rekreace individuální v zázemí města nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a jejich intenzivní rozvoj není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město). Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
71	ÚMO 2	2_41 Božkov U dráhy	Božkov	1270/6	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m2	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 80 - 100 m2	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. síť TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
78	ÚMO 2	2_33 Výrobní území Skladová - Koterovská	Hradiště u Plzně	1159/9	plochy výroby a skladování	změna využití budov z administrativní na obytnou	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která vymezuje a chrání plochy pro produkci, které by případné bydlení mohlo zásadně omezit a předchází tak budoucím konfliktům. Nekoncepční a nesystémová změna mimo měřítko územního plánu v jinak stabilizovaném areálu produkce.
79	ÚMO 2	2_33 Výrobní území Skladová - Koterovská	Hradiště u Plzně	1153/7	plochy výroby a skladování	změna využití budov z administrativní na obytnou	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která vymezuje a chrání plochy pro produkci, které by případné bydlení mohlo zásadně omezit a předchází tak budoucím konfliktům. Nekoncepční a nesystémová změna mimo měřítko územního plánu v jinak stabilizovaném areálu produkce.

100	ÚMO 2	2_29 V Bukové	Božkov	1144/1, 1144/3-9, 1144/11, 1082/1, 1082/3-9, 1082/12, 1082/14, 1082/21-24, 1138/2, 1139/1-2, 1374	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 25 m2, OP lesa	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 100 m2 + 16 m2 doplňkových staveb a plně podsklepení objektů; nezpřisňování požadavků na min. plochu zeleně 80% (stávající stav)	NEDOPORUČUJEME	<p>Náměty tohoto typu na zvětšení max. zastavěné plochy v této části lokality byly podány opakovaně - již byly prověřovány v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Plzeň. Návrh změny nebyl na základě prověření zpracován s tímto odůvodněním:</p> <p>Max. zastavěná plocha, definovaná v platném ÚPP, která vychází ze zpracované územní studie Božkov - rokle, je v kontextu okolí odpovídající. Struktura a měřítko odpovídají krajinnému kontextu, není vhodné zde realizovat objekty o zastavěné ploše 100 m2, což je velikost standardního rodinného domu. Stále se jedná o plochy rekreace, nikoli o plochy smíšené obytné. Stávající zkolaudované objekty v lokalitě 2_29 V Bukové, realizované v souladu s předcházejícím územním plánem, jsou obecně respektovány.</p> <p>Pojem objekt pro individuální rodinnou rekreaci byl podrobně precizován v ÚPP na základě zkušeností stavebních úřadů s povolováním těchto objektů. 25.4.2022 RMP schválila územní studii Plzeň - Božkov, V Bukové, která v níže vyznačené části lokality vymezuje bloky C1 a C2 s maximální zastavěnou plochou 60 m2, přičemž podmínkou je změna územního plánu. Schválením Změny č. 4 Územního plánu Plzeň došlo na základě prověření studií Plzeň - Božkov, V Bukové k navýšení zastavěné plochy na dotčených pozemcích z 25 m2 na 60 m2, a to z důvodu výrazné nevyváženosti v možnostech využívání lokality. Zvyšování maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Samostatné lokality rekreace individuální v krajinném zázemí města nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a jejich intenzivní rozvoj není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město). V daném území není dostupná vodo hospodářská infrastruktura. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.</p>
136	ÚMO 2	2_16 Papírna	Plzeň	1668/1	plochy smíšené obytné přestavbové s částí vymezenou jako veřejné prostranství s převahou parkových ploch	plochy občanského vybavení	NEDOPORUČUJEME	Námět byl vypořádán v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4.

150	ÚMO 2	2_27 U Božkovského potoka	Božkov	135/63; 135/134	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 25 m ² , pasivní zóna záplavového území na 2/3 pozemku	plochy rekreace s větší maximální zastavěnou plochou	NEDOPORUČUJEME	Tento námět byl podán opakovaně - již byl prověřován v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Plzeň. Návrh změny nebyl na základě prověření zpracován s tímto odůvodněním: Lokalita 2_27 u Božkovského potoka je územním plánem primárně určena k ochraně rekreačního charakteru lokality. Na základě podrobné analýzy území (vymezená zahrádkářská kolonie, pasivní zóna záplavového území, sousedství přírodní plochy zalesněného svahu vymezejícího nivu potoka, napojitelnost na dopravní a technickou infrastrukturu, stávající zástavba) je stanovena maximální velikost zastavěné plochy objektem. Plochy, které lze dobře napojit na dopravní a technickou infrastrukturu jsou určeny pro větší objekty, plochy v odlehle pozici jsou určeny pro objekty se zastavěnou plochou max. 25m ² . Rekreační plochy nelze principiálně nahrazovat plochami bydlení v daném místě z hlediska urbanistické koncepce. Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Samostatné lokality rekreace individuální v zázemí města nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a jejich intenzivní rozvoj není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město). Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
154	ÚMO 2	2_27 U Božkovského potoka	Božkov	135/37	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 25 m ²	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 40 m ²	NEDOPORUČUJEME	Tento námět byl podán opakovaně - již byl prověřován v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Plzeň. Návrh změny nebyl na základě prověření zpracován s tímto odůvodněním: Lokalita 2_27 u Božkovského potoka je územním plánem primárně určena k ochraně rekreačního charakteru lokality. Na základě podrobné analýzy území (vymezená zahrádkářská kolonie, pasivní zóna záplavového území, sousedství přírodní plochy zalesněného svahu vymezejícího nivu potoka, napojitelnost na dopravní a technickou infrastrukturu, stávající zástavba) je stanovena maximální velikost zastavěné plochy objektem. Plochy, které lze dobře napojit na dopravní a technickou infrastrukturu jsou určeny pro větší objekty, plochy v odlehle pozici jsou určeny pro objekty se zastavěnou plochou max. 25m ² . Rekreační plochy nelze principiálně nahrazovat plochami bydlení v daném místě z hlediska urbanistické koncepce. Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Samostatné lokality rekreace individuální v zázemí města nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a jejich intenzivní rozvoj není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město). Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
199	ÚMO 2	2_41 Božkov U dráhy	Božkov	1261	plochy zemědělské (IV. třída ochrany ZPF)	zahradu s možností oplocení	NEDOPORUČUJEME	Z důvodu kontaktu ploch městských produkčních, ploch zemědělských a ploch rekreace individuální, z důvodu protichůdných námětů, z důvodu limitní dopravní obsluhy a skutečného stavu v území je vhodné námět prověřit samostatnou studií, která prokáže možnosti vymezení zastavitelnosti pozemků a případné další požadavky před provedením změny územního plánu.

200	ÚMO 2	2_40 Božkov - Pytel	Božkov	842/1	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 25 m2	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 50 - 60 m2	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. síť TI, dopravní obsluha území, svoz odpadu a další). Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
203	ÚMO 1, ÚMO 2, ÚMO 3, ÚMO 4					Zajištění trvale udržitelného rozvoje obytných celků. Zpracování závazných územních studií na obytné celky a zejména panelová sídliště v městě Plzni, které zabrání další bytové výstavbě na jejich území a žádost o neprodlené vyhlášení stavební uzávěry na novou bytovou výstavbu na území sídlišť městskou radou v přenesené působnosti dle § 98 stavebního zákona, pokud ZMP schválí vypracování studií.	NEDOPORUČUJEME	Veškeré bytové domy v lokalitě byly řádně zkolaudovány v souladu se stavebními předpisy, čímž je vyloučena existence protiprávního bydlení. Řešení problematiky sídlištní struktury je komplexním problémem řešeným napříč měřítkovými úrovněmi územní plánovací dokumentací, např. projekty regenerace sídliště. Stavební uzávěra se nevyhlašuje územním plánem. Parkování bude u nové výstavby integrováno z většiny přímo do objektů, přičemž s realizací parkovacích domů se počítá i v rámci regenerace sídlišť.

243	ÚMO 1, ÚMO 2, ÚMO 3, ÚMO 4	<p>Centrální oblast: lokality: 3_1 Americká, 3_2 Americká - Sirková, 3_14 Historické jádro, 3_16 Jízdecká, 3_34 Rychtářka, 3_39 Štruncovy sady, 3_42 Tylova, 3_49 U Zvonu. Dále: lokality: 1 27 Roudná, 3_13 Hamburk, 2_17 Petrohrad, 2_49 park U Ježíška, 2_21 Slovanská, 2_22 Slovany, 3_48 U Zimního Stadionu, 3_12 Doudlevecká, 3_17 Jižní předměstí, 3_46 U Škodovky, 3_15 Jíkalka. Dále všechny lokality s památkovou ochranou (MPZ, VPZ, VPR) Dále prostranství přiléhající k významným kompozičním osám (Americká, Sirková, Klatovská, Slovanská, Doudlevecká, Skvrňanská — Přemyslova, U Prazdroje, Tyršova, Rokycanská, Masarykova a další. Dále významná místa (zahrnutá ve výše jmenovaných lokalitách): U Práce, U Mrakodrapu, křižovatka U Jána, Sady Pětaticátníků - Palackého nám., Jízdecká - Nové divadlo a další</p>	Plzeň a další	pozemky veřejných prostranství		<p>Doplnění textové části Územního plánu Plzeň, textu regulativu „Plochy smíšené obytné“, „Plochy občanského vybavení“ a případné další. Jako stavby a zařízení NEPŘÍPUSTNÉ uvést samostatně stojící stavby a zařízení pro reklamu - především billboardy, megaboardy pro vedené lokality. V grafické příloze č. 3 - Urbanistická koncepte vyznačit hranici území (obdobně, jako je vyznačeno území pro výškové stavby) s nepřípustností umístování výše vedených staveb a zařízení. Zamezení dalšího rozšiřování „vizuálního smogu“ alespoň v nejcennějších částech města, v jeho „centrální oblasti“, širším centru a při významných kompozičních osách.</p>	NEDOPORUČUJEME	Námět byl vypořádán v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4.
-----	-------------------------------------	---	---------------	--------------------------------------	--	--	----------------	--

254	ÚMO 2	2_41 Božkov U dráhy	Božkov	1261	plochy zemědělské (IV. třída ochrany ZPF)	zahrada	NEDOPORUČUJEME	Z důvodu kontaktu ploch městských produkčních, ploch zemědělských a ploch rekreace individuální, z důvodu protichůdných námětů, z důvodu limitní dopravní obsluhy a skutečného stavu v území je vhodné námět prověřit samostatnou studií, která prokáže možnosti vymezení zastavitelnosti pozemků a případné další požadavky před provedením změny územního plánu. POZN. Námět je shodný s námětem č. 199.
287	ÚMO 2	2_47 Koterov - U Dráhy	Koterov	747/1	plochy zemědělské (větší část pozemku v V. třídě ochrany ZPF, okrajové I. třída ochrany ZPF)	plochy smíšené městské (v místě V. třídy ochrany ZPF)	NEDOPORUČUJEME	Námět je vhodné prověřit samostatnou studií, která prokáže možnosti vymezení zastavitelnosti pozemků a případné další požadavky před provedením změny územního plánu.
288	ÚMO 2	2_42 Buková	Božkov	1113	plochy zemědělské (V. třída ochrany ZPF)	plochy rekreace	NEDOPORUČUJEME	Vymezování nových zastavitelných ploch určených pro rekreaci individuální není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město) a pro město Plzeň je koordinačně náročné a ekonomicky nevýhodné vzhledem k nízkému počtu potenciálních uživatelů a násobně vyšším nákladům na provoz infrastruktury v těchto územích. Plocha dotčená námětem navazuje na stávající plochy RI, ve kterých je obtížné zajistit nezbytnou veřejnou infrastrukturu (např. síť TI, dopravní obsluhu území, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
292	ÚMO 2	2_40 Božkov - Pytel	Božkov	843/2	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 25 m ²	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 80 m ²	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. síť TI, dopravní obsluha území, svoz odpadu a další). Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
293	ÚMO 2	2_40 Božkov - Pytel	Božkov	843/2	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 25 m ²	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m ²	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. síť TI, dopravní obsluha území, svoz odpadu a další). Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. POZN. Obdobný námět č. 292 Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

294	ÚMO 2, ÚMO 8	Nepomucká ul.	Plzeň, Hradiště u Plzně, Bručná, Černice		Nepomucká ul. - komunikace II. třídy	doplnění koridoru pro tramvajovou trať Slovany, nám. M. Horákové - NC Černice a vymezení jako VPS	NEDOPORUČUJEME	Koridor pro pozemní komunikace a tramvajové tratě lze vymezit na základě technického prověření a z něho vyplývající potřeby zasažených pozemků. Pro záměr prodloužení tramvajové trati k OC Olympie není zpracována a projednána žádná projektová dokumentace, na základě které by mohl Koridor a následně veřejně prospěšná stavba být vymezen.
451	ÚMO 2	2_29 V Bukové	Božkov	1082/21	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 25 m2, dle ÚS 60 m2 (ÚS podmíněná změnou ÚPP)	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 80 - 100 m2	NEDOPORUČUJEME	Náměty tohoto typu na zvětšení max. zastavěné plochy v této části lokality byly podány opakovaně - již byly prověřovány v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Plzeň. Návrh změny nebyl na základě prověření zpracován s tímto odůvodněním: Max. zastavěná plocha, definovaná v platném ÚPP, která vychází ze zpracované územní studie Božkov - rokle, je v kontextu okolí odpovídající. Struktura a měřítko odpovídají krajinnému kontextu, není vhodné zde realizovat objekty o zastavěné ploše 100 m2, což je velikost standardního rodinného domu. Stále se jedná o plochy rekreace, nikoli o plochy smíšené obytné. Stávající zkolaudované objekty v lokalitě 2_29 V Bukové, realizované v souladu s předcházejícím územním plánem, jsou obecně respektovány. Pojem objekt pro individuální rodinnou rekreaci byl podrobně precizován v ÚPP na základě zkušeností stavebních úřadů s povolováním těchto objektů. 25.4.2022 RMP schválila územní studii Plzeň - Božkov, V Bukové, která v části lokality s parc. č. 1082/21 vymezuje blok C2 s maximální zastavěnou plochou 60 m2, přičemž podmínkou je změna územního plánu. Schválením Změny č. 4 Územního plánu Plzeň došlo na základě prověření studií Plzeň - Božkov, V Bukové k navýšení zastavěné plochy na dotčeném pozemku z 25 m2 na 60 m2, a to z důvodu výrazné nevyváženosti v možnostech využívání lokality. Zvyšování maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Samostatné lokality rekreace individuální v krajinném zázemí města nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a jejich intenzivní rozvoj není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město). V daném území není dostupná vodo hospodářská infrastruktura. POZN. Obdobný námět č. 100. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
465	ÚMO 2	2_19 b Písecká	Bručná	1396/2; 1396/3; 1397	plochy výroby a skladování přestavbové	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která vymezuje a chrání plochy pro produkci, které by případné bydlení mohlo zásadně omezit a předchází tak budoucím konfliktům. Nekoncepční a nesystémová změna mimo měřítko územního plánu v jinak stabilizovaném areálu produkce.
473	ÚMO 2	2_23 Slovany sport	Plzeň	5455/1; 5447/1	plochy občanského vybavení s překryvem veřejného prostranství	zrušení veřejného prostranství, možnost výstavby řadových garáží	NEDOPORUČUJEME	Výstavba řadových garáží v ploše s funkčním využitím OV sport je v přímém rozporu s koncepcí ÚP Plzeň. Navrhovaný záměr představuje neefektivní využití plochy, které je z hlediska urbanistické koncepce i ekonomiky provozu nevhodné. Vzhledem k tomu, že hranice uličního prostranství je odvozena od existujících uličních čar, jeví se realizace garáží jako nekoncepční zásah, který znemožňuje budoucí rozvoj plnohodnotného městského prostředí a komplikuje koordinaci veřejné (zejména technické) infrastruktury v daném území.

483	ÚMO 2	2_41 Božkov U dráhy	Božkov	1263	plochy zemědělské (IV. třída ochrany ZPF)	plochy výroby a skladování	NEDOPORUČUJEME	Z důvodu kontaktu ploch městských produkčních, ploch zemědělských a ploch rekreace individuální, z důvodu protichůdných námětů, z důvodu limitní dopravní obsluhy a skutečného stavu v území je vhodné námět prověřit samostatnou studií, která prokáže možnosti vymezení zastavitelnosti pozemků a případné další požadavky před provedením změny územního plánu.
511	ÚMO 2	2_51 Úhlava - Hradiště	Hradiště u Plzně	226/1	plochy zemědělské (IV. třída ZPF), okrajové v severní části pasivní zóna záplavového území	jižní část pozemku pro výstavbu rodinného domu	NEDOPORUČUJEME	Plocha dotčená námětem navazuje na stávající veřejná prostranství, ve kterých je obtížné zajistit nezbytnou veřejnou infrastrukturu (dopravní obsluhu území, sítě TI a další) z důvodu jejich nedostatečných šířek. Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která chrání prostory údolních niv a svahů říčních údolí a potvrzuje jejich nezastavitelnost. Další rozvoj zastavitelných ploch je v tomto území v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň.
574	ÚMO 2	2_46 Koterov - krajina	Koterov	496/6; 496/7	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 25 m ²	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m ²	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, svoz odpadu a další). Jejich intenzivní rozvoj není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město). Pozemek podstatně zasahuje do ochranného pásma lesa, které je stanoveno zákonem. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
582	ÚMO 2	2_42 Buková	Božkov	1163/2	plochy zemědělské (V. třída ochrany ZPF), plochy přírodní (změny v krajině), návrh NRBK	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Tato změna byla vyřazena z návrhu Změny č. 1 ÚPP na základě stanoviska dotčeného orgánu (ze dne 10.6.2020 pod č.j. MZP/2020/520/621621), dohadovacího jednání dne 20.7.2020 a sdělení ke stanovisku ze dne 27.8.2020 pod č.j. MZP/2020/520/861) dotčeného orgánu - Ministerstva životního prostředí: Navrhuje se zábor 2,39 ha zemědělské půdy pro plochu smíšenou obytnou zastavitelnou, tedy pro nezemědělský účel. Důvodem změny je podle pořizovatele soulad s urbanistickou koncepcí, kdy pořizovatel pro předmětnou plochu následně vyžaduje zpracování územní studie, která prověří napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Napojení této plochy na dopravní infrastrukturu by představovalo další zábor zemědělské půdy. Uvedená lokalita v současnosti disponuje doposud zastavitelnou plochou 2_3a Božkov Letkovská (3 volné pozemky) a značnou volnou kapacitou v území 2_2a Božkov k Hrádku, kde je v současnosti vymezena zastavitelná plocha o rozloze 3,3 ha s prozatím minimální zastavěností (deklarované 4 záměry). Ministerstvo je toho názoru, že argument potřeby vymezení dalších ploch v lokalitě v tomto kontextu neobstojí, neboť rychlost zastavování ploch dosud nezastavěných akutní potřebě vymezení ploch nových nenasvědčuje. Lokalita disponuje dostatečným množstvím ploch uvedených v § 4 odst. 1 zákona a nejedná se tak o případ nezbytný. Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny (v tomto případě překročení vymezených ploch s rozdílným způsobem využití zeleň krajinná).
záznamy 1 - 25 z 25								

výpis záznamů v tabulce 'Změna č.5 ÚPP 2016'

Číslo námětu na změnu	Městský obvod	Lokalita	Katastrální území	Číslo pozemků	Stávající využití	Návrh využití	Výsledné doporučení	Posouzení námětů
5	ÚMO 3	3_28 Pod Malou Homolkou	Radobyčice	474/16, 474/11	plochy rekreace do 25 m ² , OP lesa	plochy rekreace 40 - 60 m ²	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
13	ÚMO 3	3_20 Klatovská u přehrady	Valcha		plochy výroby a skladování	vyjmutí betonárky	NEDOPORUČUJEME	Lokalita L.3_20 Klatovská je dlouhodobě vymezena a potvrzena jako plocha městská produkční (dříve plocha výroby a skladování). Jedná se o stávající dlouhodobě fungující produkční areál betonárky, který byl v minulosti umístěn za hranicí města. Z toho důvodu je vyjmutí využití výroby betonových dílů neopodstatněné a v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň. Bydlení a rekreace jsou umístěny v samostatných - oddělených - lokalitách s využitím městské obytné a rekreace individuální.
26	ÚMO 3	3_20 Klatovská u přehrady	Valcha		plochy výroby a skladování	vyjmout betonárku	NEDOPORUČUJEME	Lokalita L.3_20 Klatovská je dlouhodobě vymezena a potvrzena jako plocha městská produkční (dříve plocha výroby a skladování). Jedná se o stávající dlouhodobě fungující produkční areál betonárky, který byl v minulosti umístěn za hranicí města. Z toho důvodu je vyjmutí využití výroby betonových dílů neopodstatněné a v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň. Bydlení a rekreace jsou umístěny v samostatných - oddělených - lokalitách s využitím městské obytné a rekreace individuální.
36	ÚMO 3	3_77 Radbuza - České údolí	Doudlevice	442/3, 442/5	plochy přírodní, nezastavěné území	Zahrady s možností výstavby rekreačního objektu - navrácení způsobu využití v původní stav před rokem 2016.	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. Dále je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která chrání prostory údolních niv a svahů říčních údolí a potvrzuje jejich nezastavitelnost. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

66	ÚMO 3	5_9 Křimice - krajina	Skvrňany	1932, 1933, 1934	plochy zemědělské	plochy pro bydlení a rekreaci	NEDOPORUČJEME	<p>Pozemek parc. č. 1932 je součástí ploch rekreace v lokalitě 5_7 Na Brůdku. Změna zahrnující tyto pozemky i sousední pozemky byla vyřazena z návrhu Změny č. 1 ÚPP na základě stanoviska dotčeného orgánu (ze dne 10.6.2020 pod č.j. MZP/2020/520/621621), dohádovacího jednání dne 20.7.2020 a sdělení ke stanovisku ze dne 27.8.2020 pod č.j. MZP/2020/520/861) dotčeného orgánu - Ministerstva životního prostředí:</p> <p>Navrhuje se zábor 2,13 ha zemědělské půdy pro plochu rekreace-zastavitelná, návrh max. zastavitelné plochy 80 m2, tedy pro nezemědělský účel. Důvodem změny je podle pořizovatele doplnění rozsahem nevelké, dosud volné plochy v lokalitě rekreace. Návrh podle pořizovatele není v rozporu s urbanistickou koncepcí, ani s koncepcí uspořádání krajiny a podle pořizovatele nedojde k narušení hodnot krajinného zázemí města. Ministerstvo sice na jednu stranu vnímá argument potřebnosti ploch určených pro individuální rekreaci, na stranu druhou je však toho názoru, že zájem na ochraně zemědělského půdního fondu tak, jak je tento deklarován v již zmiňovaném § 1 odst. 1 zákona, zásadně převažuje nad relativní potřebou individuální rekreace. Pro účely rekreace musejí být tím naléhavěji hledány plochy půdy nezemědělské. Deklarovaná nižší bonita dotčené půdy a poloha pozemků tvořících „klín“ ve stávajících stabilizovaných plochách rekreace nejsou argumenty, které by v tomto ohledu mohly dokládat nezbytnost zařazení pozemků do ploch rekreace s následným odnětím stávající zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. Takovým argumentem nemůže být ani údajný nedostatek potřebných ploch stávajících, když v kontextu významu a nenahraditelnosti zemědělské půdy jeví se potřeba rekreace na její úkor neakceptovatelnou.</p> <p>Vymezování nových zastavitelných ploch určených pro rekreaci individuální je pro město Plzeň ekonomicky a koordinačně náročné vzhledem k počtu potenciačních uživatelů území. Plocha dotčená námětem navazuje na stávající plochy RI, ve kterých je obtížné zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V řešeném území je nedostupná vodohospodářská infrastruktura. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.</p>
68	ÚMO 3	3_59 Výsluní - rekreace	Valcha	904/1	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m2	plochy smíšené obytné s max. zastavěnou plochou 100 m2	NEDOPORUČJEME	<p>Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.</p>
76	ÚMO 3	3_59 Výsluní - rekreace	Valcha	897/6	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 80 m2	výstavba jednopodlažního domu o zastavěné ploše 150 m2	NEDOPORUČJEME	<p>Plochy rekreace individuální nejsou určeny k trvalému bydlení, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.</p>

77	ÚMO 3	3_59 Výslunní - rekreace	Valcha	897/1	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 80 m2	výstavba RD o zastavěné ploše 140 m2	NEDOPORUČUJEME	Plochy rekreace individuální nejsou určeny k trvalému bydlení, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodo hospodářská infrastruktura. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
82	ÚMO 3	3_73 Doudlevice - krajina	Doudlevice	(585); 584/1 (jen část - 3500 m2); 580/1 (jen část - 4000 m2)	plochy zemědělské, IV. a V. třída ochrany ZPF	plochy rekreace	NEDOPORUČUJEME	Pozemek parc. č. 585 již v kat. mapě neexistuje - je sloučený s parc. č. 584/1. Tento námět byl podán opakovaně - již byl prověřován v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Plzeň. Návrh změny nebyl na základě prověření zpracován s tímto odůvodněním: Jedná se o dosud volné, nezastavěné pozemky na zemědělské půdě. Z hlediska urbanistické koncepce je další rozšiřování zastavitelných ploch do krajiny nežádoucí. Toto se týká především ploch pro rekreaci. Jako vhodnější řešení uspokojení potřeby této funkce je nutno upřednostňovat přiměřenou intenzifikaci ploch stabilizovaných. Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. Vymezování nových zastavitelných ploch určených pro rekreaci individuální není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město) a pro město Plzeň je koordinačně náročné a ekonomicky nevýhodné vzhledem k nízkému počtu potenciálních uživatelů a násobně vyšším nákladům na provoz infrastruktury v těchto územích. Plocha dotčená námětem navazuje na stávající plochy RI, ve kterých je obtížné zajistit nezbytnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodo hospodářská infrastruktura. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
85	ÚMO 3	3_80 Radobyčice - krajina	Radobyčice	251/1	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 25 m2	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 60 m2	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální v krajinném zázemí města nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a jejich intenzivní rozvoj není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město). Pozemek podstatně zasahuje do ochranného pásma lesa, které je stanoveno zákonem. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
86	ÚMO 3	3_80 Radobyčice - krajina	Radobyčice	248/1, (251/3)	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 25 m2	plochy smíšené obytné, popř. zvětšení max. zastavěné plochy na 100 m2	NEDOPORUČUJEME	Tento námět byl podán opakovaně - již byl prověřován v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Plzeň. Návrh změny nebyl na základě prověření zpracován s tímto odůvodněním: Jedná se o pozemek, svým charakterem a polohou nad řekou odpovídající rekreační ploše a tomuto způsobu využití. Z hlediska urbanistické koncepce ani koncepce uspořádání krajiny není vhodná změna na plochy smíšené obytné. Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální v krajinném zázemí města nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a jejich intenzivní rozvoj není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město). Pozemek podstatně zasahuje do ochranného pásma lesa, které je stanoveno zákonem. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

87	ÚMO 3	3_59 Výsluní - rekreace	Valcha	1008/3; 1084	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 60 m ²	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Plochy rekreace individuální nejsou určeny k trvalému bydlení, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. Dostupnost veřejné infrastruktury musí být zajištěna nejen pro pozemek konkrétního žadatele, ale také pro navazující území. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
89	ÚMO 3	3_10 Doudlevice	Doudlevice	8; 9	plochy smíšené obytné (výška 3. NP, 10 m)	úprava výšky hladiny zástavby - návaznost na hladinu sousedních staveb (parc. č. 1)	NEDOPORUČUJEME	Námět byl vypořádán v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4.
171	ÚMO 3	5_9 Křimice - krajina	Skvrňany	1932; 1933; 1934	plochy zemědělské (IV. třída ochrany ZPF) (parc. č. 1932 - plochy rekreace, lokalita 5_7 Na Brůdku)	plochy rekreace	NEDOPORUČUJEME	Pozemek parc. č. 1932 je součástí ploch rekreace v lokalitě 5_7 Na Brůdku. Změna zahrnující tyto pozemky i sousední pozemky byla vyřazena z návrhu Změny č. 1 ÚPP na základě stanoviska dotčeného orgánu (ze dne 10.6.2020 pod č.j. MZP/2020/520/621621), dohadovacího jednání dne 20.7.2020 a sdělení ke stanovisku ze dne 27.8.2020 pod č.j. MZP/2020/520/861) dotčeného orgánu - Ministerstva životního prostředí: Navrhuje se zábor 2,13 ha zemědělské půdy pro plochu rekreace-zastavitelná, návrh max. zastavitelné plochy 80 m ² , tedy pro nezemědělský účel. Důvodem změny je podle pořizovatele doplnění rozsahem nevelké, dosud volné plochy v lokalitě rekreace. Návrh podle pořizovatele není v rozporu s urbanistickou koncepcí, ani s koncepcí uspořádání krajiny a podle pořizovatele nedojde k narušení hodnot krajinného zázemí města. Ministerstvo sice na jednu stranu vnímá argument potřebnosti ploch určených pro individuální rekreaci, na stranu druhou je však toho názoru, že zájem na ochraně zemědělského půdního fondu tak, jak je tento deklarován v již zmiňovaném § 1 odst. 1 zákona, zásadně převažuje nad relativní potřebou individuální rekreace. Pro účely rekreace musejí být tím naléhavěji hledány plochy půdy nezemědělské. Deklarovaná nižší bonita dotčené půdy a poloha pozemků tvořících „klín“ ve stávajících stabilizovaných plochách rekreace nejsou argumenty, které by v tomto ohledu mohly dokládat nezbytnost zařazení pozemků do ploch rekreace s následným odnětím stávající zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. Takovým argumentem nemůže být ani údajný nedostatek potřebných ploch stávajících, když v kontextu významu a nenahraditelnosti zemědělské půdy jeví se potřeba rekreace na její úkor neakceptovatelnou. Vymezování nových zastavitelných ploch určených pro rekreaci individuální je pro město Plzeň ekonomicky a koordinačně náročné vzhledem k počtu potenciačních uživatelů území. Plocha dotčená námětem navazuje na stávající plochy RI, ve kterých je obtížné zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V řešeném území je nedostupná vodohospodářská infrastruktura. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
183	ÚMO 3	3_15 Jíkalka	Plzeň	9277/2	plochy smíšené obytné - bloková souvislá zástavba (nizkopodlažní)	úprava regulativů - zvýšení podlažnosti na 6 NP	NEDOPORUČUJEME	Námět byl vypořádán v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4.

191	ÚMO 3	3_10 Doudlevce	Doudlevce	370/1	plochy smíšené obytné, nízkopodlažní zástavba	plochy smíšené obytné - zvýšení podlažnosti na 6. NP	NEDOPORUČUJEME	Námět byl vypořádán v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4.
203	ÚMO 1, ÚMO 2, ÚMO 3, ÚMO 4					Zajištění trvale udržitelného rozvoje obytných celků. Zpracování závazných územních studií na obytné celky a zejména panelová sídliště v městě Plzni, které zabrání další bytové výstavbě na jejich území a žádost o neprodlené vyhlášení stavební uzávěry na novou bytovou výstavbu na území sídliště městskou radou v přenesené působnosti dle § 98 stavebního zákona, pokud ZMP schválí vypracování studií.	NEDOPORUČUJEME	Veškeré bytové domy v lokalitě byly řádně zkolaudovány v souladu se stavebními předpisy, čímž je vyloučena existence protiprávního bydlení. Řešení problematiky sídlištní struktury je komplexním problémem řešeným napříč měřítkovými úrovněmi územně plánovacích dokumentací, např. projekty regenerace sídliště. Stavební uzávěra se nevyhlašuje územním plánem. Parkování bude u nové výstavby integrováno z většiny přímo do objektů, přičemž s realizací parkovacích domů se počítá i v rámci regenerace sídliště.
215	ÚMO 3	3_72 Borský park	Plzeň	8242	plochy parků	veřejné prostranství nebo plochy dopravní infrastruktury (parkoviště)	NEDOPORUČUJEME	Plocha parková je vymezena od vzniku nového územního plánu v roce 2016 a žádnou jeho následující změnou nedošlo k vymezení parkovací plochy či plochy pro dopravní infrastrukturu. Do ploch dopravní infrastruktury - parkoviště jsou zařazeny pouze plochy parkovišť, které mají systémovou významnost ve smyslu nadměstského významu řešení potřeb dopravy v klidu. Využití předmětné plochy pro potřeby dopravy v klidu nemá systémový význam.
231	ÚMO 3	3_83 Údolí Vějprnického potoka	Skvrňany	925; 926; st. 908/65; st. 908/66	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 60 m ²	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 80 m ²	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. síť TI, dopravní obsluha území, svoz odpadu a další). V území je třeba respektovat charakteristickou stabilizovanou urbanistickou strukturu rekreačních dvojdomků. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
233	ÚMO 3	3_10 Doudlevce	Doudlevce	134/1; 133/1; 133/2; 139/1; jednotka č. 132/101 v p. č. 132; 133/2	plochy smíšené obytné - nízkopodlažní zástavba	úprava regulativů - výjimka z nízkopodlažní zástavby nebo zpřesnění/úprava regulativů podlažnosti	NEDOPORUČUJEME	Námět byl vypořádán v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4.

243	ÚMO 1, ÚMO 2, ÚMO 3, ÚMO 4	Centrální oblast: lokality: 3_1 Americká, 3_2 Americká - Sirková, 3_14 Historické jádro, 3_16 Jízdecká, 3_34 Rychtářka, 3_39 Štruncovy sady, 3_42 Tylova, 3_49 U Zvonu. Dále: lokality: 1_27 Roudná, 3_13 Hamburk, 2_17 Petrohrad, 2_49 park U Ježíška, 2_21 Slovanská, 2_22 Slovany, 3_48 U Zimního Stadionu, 3_12 Doudlevecká, 3 17 Jižní předměstí, 3_46 U Škodovky, 3_15 Jíkalka. Dále všechny lokality s památkovou ochranou (MPZ, VPZ, VPR) Dále prostranství přiléhající k významným kompozičním osám (Americká, Sirková, Klatovská, Slovanská, Doudlevecká, Skvrňanská — Přemyslova, U Prazdroje, Tyršova, Rokycanská, Masarykova a další. Dále významná místa (zahrnutá ve výše jmenovaných lokality): U Práce, U Mrakodrapu, křižovatka U Jána, Sady Pětatřicátníků - Palackého nám., Jízdecká - Nové divadlo a další	Plzeň a další	pozemky veřejných prostranství		Doplnění textové části Územního plánu Plzeň, textu regulativu „Plochy smíšené obytné“, „Plochy občanského vybavení“ a případně další. Jako stavby a zařízení NEPŘÍPUSTNÉ uvést samostatně stojící stavby a zařízení pro reklamu - především billboardy, megaboardy pro uvedené lokality. V grafické příloze č. 3 - Urbanistická koncepce vyznačit hranici území (obdobně, jako je vyznačeno území pro výškové stavby) s nepřípustností umístování výše uvedených staveb a zařízení. Zamezení dalšího rozšiřování „vizuálního smogu“ alespoň v nejcennějších částech města, v jeho „centrální oblasti“, širším centru a při významných kompozičních osách.	NEDOPORUČUJEME	Námět byl vypořádán v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4.
-----	-------------------------------------	--	---------------	--------------------------------------	--	---	----------------	--

246	ÚMO 3	3_28 Pod Malou Homolkou	Radobyčice	466/14	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 25 m2	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 80 m2	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
247	ÚMO 3	3_10 Doudlevice	Doudlevice	369/1	plochy smíšené obytné - 3. NP	plochy smíšené obytné - 4. NP	NEDOPORUČUJEME	Námět byl vypořádán v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4.
251	ÚMO 3	3_36a, 3_36 Slovanské údolí	Skvrňany	2112/1; 2112/2; 2112/3; 2112/4; 2112/5; 2113/1; 2113/2; 2113/3; 2557/3	plochy smíšené obytné - bloková izolovaná struktura území	úprava regulativů - "struktura dostavby území reagující na širší urbanistické vazby v území"	NEDOPORUČUJEME	Námět byl vypořádán v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4.
265	ÚMO 3	3_10 Doudlevice	Doudlevice	134/1; 133/1; 133/2; 139/1; jednotka č. 132/101 v p. č. 132; 133/2	plochy smíšené obytné - nízkopodlažní zástavba	úprava regulativů - výjimka z nízkopodlažní zástavby nebo zpřesnění/úprava regulativů podlažnosti	NEDOPORUČUJEME	Námět byl vypořádán v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4.
267	ÚMO 3	3_73 Doudlevice - krajina	Radobyčice	452/1	plochy zemědělské (V. třída ochrany ZPF)	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura.
268	ÚMO 3	3_73 Doudlevice - krajina	Doudlevice	583/1	plochy zemědělské (IV. a V. třída ochrany ZPF)	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura.
286	ÚMO 3	3_59 Výsluní - rekreace	Valcha	994/11; 994/12	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m2	plochy smíšené obytné (začlenění do lokality 3_58 Výsluní)	NEDOPORUČUJEME	Plochy rekreace individuální nejsou určeny k trvalému bydlení, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. Dostupnost veřejné infrastruktury musí být zajištěna nejen pro pozemek konkrétního žadatele, ale také pro navazující území. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

455	ÚMO 3	3_59 Výsluní - rekreace	Valcha	903/9	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m2	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 100 m2	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
484	ÚMO 3	3_59 Výsluní - rekreace	Valcha	1000/16	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m2	plochy smíšené obytné, zvětšení max. zastavěné plochy	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. (obdobné náměty č. 484 - 498) Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
485	ÚMO 3	3_59 Výsluní - rekreace	Valcha	1000/25	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m2	plochy smíšené obytné, zvětšení max. zastavěné plochy	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. (obdobné náměty č. 484 - 498) Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
486	ÚMO 3	3_59 Výsluní - rekreace	Valcha	977/5	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m2	plochy smíšené obytné, zvětšení max. zastavěné plochy	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. (obdobné náměty č. 484 - 498) Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

487	ÚMO 3	3_59 Výsluní - rekreace	Valcha	985/26	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m2	plochy smíšené obytné, zvětšení max. zastavěné plochy	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. (obdobné náměty č. 484 - 498) Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
488	ÚMO 3	3_59 Výsluní - rekreace	Valcha	889; 1001/8; 1001/9	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m2	plochy smíšené obytné, zvětšení max. zastavěné plochy	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. (obdobné náměty č. 484 - 498) Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
489	ÚMO 3	3_59 Výsluní - rekreace	Valcha	1001/4; 1001/25; 1000/19	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m2	plochy smíšené obytné, zvětšení max. zastavěné plochy	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. (obdobné náměty č. 484 - 498) Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
490	ÚMO 3	3_59 Výsluní - rekreace	Valcha	982/22	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m2	plochy smíšené obytné, zvětšení max. zastavěné plochy	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. (obdobné náměty č. 484 - 498) Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

491	ÚMO 3	3_59 Výsluní - rekreace	Valcha	985/2	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m2	plochy smíšené obytné, zvětšení max. zastavěné plochy	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. (obdobné náměty č. 484 - 498) Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
492	ÚMO 3	3_59 Výsluní - rekreace	Valcha	994/6; 994/31	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m2	plochy smíšené obytné, zvětšení max. zastavěné plochy	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. (obdobné náměty č. 484 - 498) Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
493	ÚMO 3	3_59 Výsluní - rekreace	Valcha	994/20	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m2	plochy smíšené obytné, zvětšení max. zastavěné plochy	NEDOPORUČUJEME	Plochy rekreace individuální nejsou určeny k trvalému bydlení, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. (obdobné náměty č. 484 - 498) Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
494	ÚMO 3	3_59 Výsluní - rekreace	Valcha	1000/13	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m2	plochy smíšené obytné, zvětšení max. zastavěné plochy	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. (obdobné náměty č. 484 - 498) Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

495	ÚMO 3	3_59 Výsluní - rekreace	Valcha	1005/3	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m2	plochy smíšené obytné, zvětšení max. zastavěné plochy	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. (obdobné náměty č. 484 - 498) Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci změny ÚP Plzeň.
496	ÚMO 3	3_59 Výsluní - rekreace	Valcha	1004	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m2	plochy smíšené obytné, zvětšení max. zastavěné plochy	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. (obdobné náměty č. 484 - 498) Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
497	ÚMO 3	3_59 Výsluní - rekreace	Valcha	2849; 985/23	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m2	plochy smíšené obytné, zvětšení max. zastavěné plochy	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. (obdobné náměty č. 484 - 498) Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
498	ÚMO 3	3_59 Výsluní - rekreace	Valcha	985/3;	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m2	plochy smíšené obytné, zvětšení max. zastavěné plochy	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. (obdobné náměty č. 484 - 498) Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
503	ÚMO 3	3_42 Tylova	Plzeň	10214/2	plochy smíšené obytné, DI - 54 sady Pětatřicátníků - parkoviště	změna plochy DI na plochu občanské vybavenosti při zachování stávajících parkovacích kapacit a dodržení regulativ ze studie umístění stavby	NEDOPORUČUJEME	Plocha dopravní infrastruktury (DI-54) - parkoviště je vymezena z důvodu systémové významnosti pro zajištění potřeb dopravy v klidu pro historické jádro. Tuto potřebu (tj. realizace stávajícího počtu parkovacích míst) lze již dle platného ÚP naplnit i v rámci možného polyfunkčního objektu na předmětné ploše. Funkce občanské vybavenosti v rámci polyfunkčního objektu je možná pod podmínkou realizace stávajícího počtu parkovacích míst v objektu.

520	ÚMO 3	3_73 Doudlevice - krajina	Doudlevice	651/3	plochy zemědělské (IV. a V. třída ochrany ZPF)	plochy rekreace na části pozemku navazující na zastavěné území a možnost oplocení navazující části pozemku na parc. č. 651/1.	NEDOPORUČUJEME	Vymezování nových zastavitelných ploch určených pro rekreaci individuální je pro město Plzeň ekonomicky a koordinačně náročné vzhledem k počtu potenciálních uživatelů území. Zároveň plocha dotčená námětem navazuje na stávající plochy RI, ve kterých je obtížné zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (v daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura, není dostatečná dopravní obsluha, chybí občanská vybavenost, svoz odpadu a další). Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
564	ÚMO 3	3_10 Doudlevice	Doudlevice	363/4; 362/1; 835/2; 362/2; 363/2; 363/3; 368/2; 363/1; 369/1	plochy smíšené obytné	zachování regulativů nízkopodlažní zástavby v části lokality ulic Mostní, Ostrovní, Chemická, Říční, Májová; max. zastavěnost 40%; omezení zahušťování zástavby a nadměrného vytváření bytového fondu	NEDOPORUČUJEME	Dne 6. 11. 2025 bylo přijato usnesení Zastupitelstva města Plzně (č. 304 ze dne 6.11. 2025), které schválilo Změnu č. 4 ÚP Plzeň a dalo pokyn k vydání Změny a zpracování úplného znění, které vešlo v platnost dne 2.1.2026. V rámci této Změny došlo ke zpřesnění urbanistické struktury v lokalitě L. 3_10 Doudlevice, a to na základě vyhodnocení skutečného stavu v území, kterou je urbanistická struktura bloková kompaktní a kterou je vyžadováno nadále rozvíjet v souladu s celkovou koncepcí ÚP Plzeň. Koncepce přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny, a to včetně intenzifikace stabilizovaných ploch. Námět je s touto koncepcí v rozporu.
573	ÚMO 3	3_15a Jíkalce; 3_74 Mže - Skvrňanské louky	Plzeň	9267/1; 9267/12; 9267/43-65	rekreace individuální; plochy městské obytné (transformační plocha); územní studie (bytové domy)	možnost výstavby rodinných domů	NEDOPORUČUJEME	Území bylo prověřeno územní studií „Skvrňanská - Vejprnická - Na Jíkalce“ (Hausner a Spěváček /06/2012) a řešení bylo následně potvrzeno dokumentem „Koncepce městských břehů“ (ÚKRMP, 2021). Území je určeno pro intenzivní městskou zástavbu (součást centrální oblasti města, dostupnost sítí technické infrastruktury, dostupnost MHD) a z tohoto důvodu je pro město neekonomické umístit zde pouze rodinné domy. Uvažovaná intenzivní zástavba navazuje na urbanistickou strukturu a prostorové uspořádání lokality Jíkalce včetně dotvoření hrany zástavby podél Vejprnického potoka.
záznamy 1 - 48 z 48								

výpis záznamů v tabulce 'Změna č.5 ÚPP 2016'

Číslo námětu na změnu	Městský obvod	Lokalita	Katastrální území	Číslo pozemků	Stávající využití	Návrh využití	Výsledné doporučení	Posouzení námětů
1	ÚMO 4	4 40 Zábělá rekreace	Újezd	901/2	plochy rekreace do 60 m ²	plochy rekreace - zvětšení max. zastavěné plochy na 100 m ²	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
4	ÚMO 4	4 46 Červený Hrádek - krajina	Červený Hrádek	631/1	plochy zemědělské, plochy přírodní - LBK návrh, V. třída ochrany ZPF	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Tento námět byl podán opakovaně - již byl prověřován v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Plzeň. Návrh změny nebyl na základě prověření zpracován s tímto odůvodněním: Požadavek na rozšíření ploch smíšených obytných do krajiny je v zásadním rozporu se základními principy územního plánu a urbanistickou koncepcí města obecně, kterými jsou právě další nerozšiřování zastavitelných ploch do krajiny a maximální ochrana zemědělské půdy. V Červeném Hrádku je vymezeno dostatek rozvojových - zastavitelných ploch pro bydlení. Předmětný pozemek 631/1 k. ú. Červený Hrádek, který leží východně od stávající zástavby je dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny součástí územního systému ekologické stability (ÚSES), konkrétně se jedná o navržený dosud nefunkční lokální biokoridor č. PM028 - K64/023. Cílem ÚSES je zachování přirozeného genofondu krajiny, příznivé působení na okolní stabilní ekosystémy, podpora možnosti polyfunkčního využití krajiny a zachování významných krajinných fenoménů. Pozemek je součástí významného krajinného prvku č. 6411 dle §3 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o hodnotnou část krajiny, která utváří její vzhled a přispívá k udržení její stability. Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury - rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do plochy územního systému ekologické stability a významného krajinného prvku. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu.
10	ÚMO 4	4 47 Chlum - Zábělá	Doubravka	2419/14	plochy rekreace do 25 m ²	zvětšení max. zastavěné plochy rekreačního objektu	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální v krajinném zázemí města nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a jejich intenzivní rozvoj není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město). Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

11	ÚMO 4	4_47 Chlum - Zábělá	Doubravka	2419/33	plochy rekreace do 25 m ²	zvětšení max. zastavěné plochy rekreačního objektu	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální v krajinném zázemí města nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a jejich intenzivní rozvoj není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město). Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
25	ÚMO 4	4_46 Červený Hrádek - krajina	Červený Hrádek	631/1	plochy zemědělské, plochy přírodní - LBK návrh, V. třída ochrany ZPF	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět podán opakovaně - viz námět č. 4. Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury - rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do plochy územního systému ekologické stability a významného krajinného prvku. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu.
37	ÚMO 4	4_46 Červený Hrádek - krajina	Červený Hrádek	631/2	plochy přírodní - změny v krajině, ÚSES - návrh LBK v okolí potoka	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Tento námět byl podán opakovaně - již byl prověřován v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Plzeň. Návrh změny nebyl na základě prověření zpracován s tímto odůvodněním: Požadavek na rozšíření ploch smíšených obytných do krajiny je v zásadním rozporu se základními principy územního plánu a urbanistickou koncepcí města obecně, kterými jsou právě další nerozšiřování zastavitelných ploch do krajiny a maximální ochrana zemědělské půdy. V Červeném Hrádku je vymezeno dostatek rozvojových - zastavitelných ploch pro bydlení. Předmětný pozemek 631/2 k. ú. Červený Hrádek, který leží východně od stávající zástavby je dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny součástí územního systému ekologické stability (ÚSES), konkrétně se jedná o navržený dosud nefunkční lokální biokoridor č. PM028 - K64/023. Cílem ÚSES je zachování přirozeného genofondu krajiny, příznivé působení na okolní stabilní ekosystémy, podpora možnosti polyfunkčního využití krajiny a zachování významných krajinných fenoménů. Pozemek je součástí významného krajinného prvku č. 6411 dle §3 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o hodnotnou část krajiny, která utváří její vzhled a přispívá k udržení její stability. Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury - rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do plochy územního systému ekologické stability a významného krajinného prvku. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu.
45	ÚMO 4	4_46 Červený Hrádek - krajina	Červený Hrádek	631/1	plochy zemědělské, plochy přírodní - návrh LBK, V. třída ochrany ZPF	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět podán opakovaně - viz námět č. 4 a 25. Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury - rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do plochy územního systému ekologické stability a významného krajinného prvku. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu.
49	ÚMO 4	4_50 Špitálský les	Doubravka	2279/15	plochy parků - změny v krajině	plochy rekreace	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s dlouhodobou koncepcí ÚP Plzeň, která v daném území stabilně předpokládá zachování ploch zeleně parková a parkově upravená. Nedošlo ke změně podmínek v území, která by odůvodňovala revizi tohoto využití. Změna využití by znamenala nekonceptční a nestabilní přístup k plánování území. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

50	ÚMO 4	4_50 Špitálský les	Doubravka	2280/1	plochy parků - změny v krajině	plochy rekreace	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s dlouhodobou koncepcí ÚP Plzeň, která v daném území stabilně předpokládá zachování ploch zeleně parková a parkově upravená. Nedošlo ke změně podmínek v území, která by odůvodňovala revizi tohoto využití. Změna využití by znamenala nekoncepční a nestabilní přístup k plánování území. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
60	ÚMO 4	4_46 Červený Hrádek - krajina	Červený Hrádek	631/1	plochy zemědělské (V. třída ochrany ZPF), plochy přírodní, návrh LBK	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět podán opakovaně - viz námět č. 4, 25 a 45. Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury - rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do plochy územního systému ekologické stability. Nekoncepční vymezení zastavitelných ploch do krajinného zázemí města. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu.
62	ÚMO 4	4_46 Červený Hrádek - krajina	Červený Hrádek	684	plochy přírodní - změny v krajině, ÚSES - návrh NRBK	plochy rekreace nebo plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny s absencí vazby na zastavěné území. V daném území není vazba na dopravní infrastrukturu bez dostupnosti MHD. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura. Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury - rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do plochy územního systému ekologické stability, konkrétně do nadregionálního biokoridoru. Námět je v rozporu s nadřazenou dokumentací (ZÚR), která vymezení a ochranu ÚSES stanovuje.
63	ÚMO 4	4_47 Chlum - Zábělá	Doubravka	2411/36	plochy rekreace do 25 m2, ochranná zóna NRBK, částečně bezpečnostní pásmo VTL	plochy rekreace - zvětšení max. zastavěné plochy z 25 m2 na 60 m2	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální v krajině zázemí města nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a jejich intenzivní rozvoj není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město). Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
64	ÚMO 4	4_21 Na Švabínách, 4_25 Rokycanská	Doubravka	2890	plochy rekreace do 25 m2	plochy smíšené obytné - přičlenění k lokalitě 4_25 Rokycanská a vyřešení přístupu k pozemku např. formou vymezení VPS	NEDOPORUČUJEME	Tento námět byl podán opakovaně - již byl prověřován v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Plzeň. Návrh změny nebyl na základě prověření zpracován s tímto odůvodněním: Pozemek je součástí rekreační lokality, nemá odpovídající parametry pro výstavbu objektu pro bydlení - dopravně nenapojitelný na veřejné komunikace, bez inženýrských sítí. Dále je třeba doplnit, že poloha, velikost pozemku i chybějící napojení na veřejnou infrastrukturu neumožňuje navázat na sousední lokalitu L.4_25 a rozvíjet zástavbu bytových domů v sousedství. Pozemek je jednoznačně součástí rekreační lokality L.4_21 Na Švabínách, kde musí být případné změny v území řešeny koncepčně v širším území. Doplněnému námětu, který navrhuje vymezení veřejně prospěšné stavby k napojení pozemku, není možné vyhovět. Veřejně prospěšné stavby se vymezují pouze v odůvodněných případech, které naplňují veřejný zájem, tj. jsou-li určeny k systémovému rozvoji nebo ochraně obce, kraje nebo státu. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

67	ÚMO 4	4_21 Na Švabínách	Doubravka	2664/1-70; 2672/1; 2672/3-11; 2672/13-75; 2672/77; 2674-2705; 2711-2717; 2719-2730; 2732-2776; 2778-2807; 2889/1-10; 2987; 2989/1-9; 2990-2995; 2997-3003	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 25 m ²	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 50 m ²	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
69	ÚMO 4	4_46 Červený Hrádek - krajina	Červený Hrádek	631/2	plochy přírodní - změny v krajině, ÚSES - návrh LBK v okolí potoka	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Tento námět byl podán opakovaně - již byl prověřován v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Plzeň. Návrh změny nebyl na základě prověření zpracován s tímto odůvodněním: Požadavek na rozšíření ploch smíšených obytných do krajiny je v zásadním rozporu se základními principy územního plánu a urbanistickou koncepcí města obecně, kterými jsou právě další nerozšiřování zastavitelných ploch do krajiny a maximální ochrana zemědělské půdy. V Červeném Hrádku je vymezeno dostatek rozvojových - zastavitelných ploch pro bydlení. Předmětný pozemek 631/2 k. ú. Červený Hrádek, který leží východně od stávající zástavby je dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny součástí územního systému ekologické stability (ÚSES), konkrétně se jedná o navržený dosud nefunkční lokální biokoridor č. PM028 - K64/023. Cílem ÚSES je zachování přirozeného genofondu krajiny, příznivé působení na okolní stabilní ekosystémy, podpora možnosti polyfunkčního využití krajiny a zachování významných krajinných fenoménů. Pozemek je součástí významného krajinného prvku č. 6411 dle §3 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o hodnotnou část krajiny, která utváří její vzhled a přispívá k udržení její stability. Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury - rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do plochy územního systému ekologické stability. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. Tento námět podal 16.6.2020 předchozí vlastník pozemku (námět č. 37).
80	ÚMO 4	4_15 Letná	Lobzy	812	plochy smíšené obytné	zmenšení plochy urbanistické zeleně - vyjmutí pozemku nebo jeho části	NEDOPORUČUJEME	Námět je mimo měřítko a věcný rozsah Územního plánu Plzeň.
81	ÚMO 4	4_31 Újezd; 4_33 Újezd Zábělská	Újezd	1200; 1193/1; 982/20	plochy smíšené obytné, na části veřejné prostranství	úprava hranice veřejného prostranství a soukromého pozemku	NEDOPORUČUJEME	Námět byl vypořádán v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4.
84	ÚMO 4	4_47 Chlum - Zábělá	Doubravka	2411/31	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 25 m ²	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 65 m ²	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální v krajinném zázemí města nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a jejich intenzivní rozvoj není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město). Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

103	ÚMO 4	4_46 Červený Hrádek - krajina	Červený Hrádek	631/1	plochy zemědělské (V. třída ochrany ZPF), plochy přírodní, návrh LBK	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury - rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do plochy územního systému ekologické stability a významného krajinného prvku. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. Námět podán opakovaně - viz námět č. 4,25, 45, 60
116	ÚMO 4	4_47 Chlum - Zábělá; 4_4a Bukovec Pod Kruhovou	Bukovec	287	plochy zemědělské (V. třída ochrany ZPF); plochy smíšené obytné zastavitelné	plochy smíšené obytné - celý pozemek	NEDOPORUČUJEME	V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. Napojení možné až po vybudování VS Svabiny a Holý vrch. Námět je vhodné prověřit samostatnou studií, která prokáže možnosti vymezení zastavitelnosti pozemků a případné další požadavky před provedením změny územního plánu.
129	ÚMO 4	4_50 Špitálský les	Doubravka	2305/6	plochy rekreace s max. zast. plochou 25 m ²	plochy smíšené obytné nebo zvětšení max. zastavěné plochy na min. 70 m ²	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Intenzivní rozvoj rekreace individuální v tomto území neodpovídá stávajícímu využití lokality jakožto volně přístupného zázemí města pro hromadnou rekreaci - centrum celoměstsky významného veřejného parku, parková lokalita a současně rekreační oblast Špitálský les. Jedná se o vyhlášenou oblast určenou pro hromadnou rekreaci obyvatel s významným zastoupením přírodních prvků, které vyžadují zvýšenou ochranu. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
132	ÚMO 4	4_23 Pod Švabinami	Lobzy	227/109	plochy rekreace s max. zast. plochou 25 m ²	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou min. 80 m ²	NEDOPORUČUJEME	Plochy rekreace individuální nejsou určeny k trvalému bydlení, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
133	ÚMO 4	4_23 Pod Švabinami	Lobzy	227/25	plochy rekreace s max. zast. plochou 25 m ²	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou min. 80 m ²	NEDOPORUČUJEME	Plochy rekreace individuální nejsou určeny k trvalému bydlení, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
152	ÚMO 4	4_23 Pod Švabinami	Lobzy	227/70	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 25 m ²	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 50 m ²	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

181	ÚMO 4	4_47 Chlum - Zábělá	Doubravka	2419/34	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 25 m2	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 40 m2	NEDOPORUČUJEME	Námět byl podán opakovaně - č. 10 (15.7.2019). Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální v krajinném zázemí města nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a jejich intenzivní rozvoj není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město). Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
182	ÚMO 4	4_47 Chlum - Zábělá	Doubravka	2419/33	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 25 m2	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 40 m2	NEDOPORUČUJEME	Námět podán opakovaně - č. 11 (15.7.2019). Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální v krajinném zázemí města nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a jejich intenzivní rozvoj není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město). Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
186	ÚMO 4	4_47 Chlum - Zábělá	Doubravka	2163/6	plochy zemědělské (IV. třída ochrany ZPF), částečně bezpečnostní pásma VTL	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu.
203	ÚMO 1, ÚMO 2, ÚMO 3, ÚMO 4					Zajištění trvale udržitelného rozvoje obytných celků. Zpracování závazných územních studií na obytné celky a zejména panelová sídliště v městě Plzni, které zabrání další bytové výstavbě na jejich území a žádost o neprodlené vyhlášení stavební uzávěry na novou bytovou výstavbu na území sídlišť městskou radou v přenesené působnosti dle § 98 stavebního zákona, pokud ZMP schválí vypracování studií.	NEDOPORUČUJEME	Veškeré bytové domy v lokalitě byly řádně zkolaudovány v souladu se stavebními předpisy, čímž je vyloučena existence protiprávního bydlení. Řešení problematiky sídlištní struktury je komplexním problémem řešeným napříč měřítkovými úrovněmi územně plánovacích dokumentací, např. projekty regenerace sídliště. Stavební uzávěra se nevyhlašuje územním plánem. Parkování bude u nové výstavby integrováno z většiny přímo do objektů, přičemž s realizací parkovacích domů se počítá i v rámci regenerace sídlišť.
216	ÚMO 4	4_52 Újezd - krajina	Újezd	1116/1; 1115; 1114; 1113/1; 1132; 1112/8	plochy zemědělské (IV. třída ochrany ZPF, malá část II. třída ochrany ZPF), plochy přírodní přestavbové, VPS S-18 (propojení Rokycanská - Červenohrádecká - Hřbitovní)	bydlení čisté, minimalizace nebo úplné zrušení koridoru zeleně	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, protože zasahuje do vymezeného krajinného předělu, který brání srůstání jednotlivých městských částí a sousedních obcí a následnému vytváření tzv. „sídelní kaše“. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu.

217	ÚMO 4	4_52 Újezd - krajina	Újezd	1064/1; 1062; 1061/1	plochy zemědělské (III. třída ochrany ZPF), částečně překryv - plocha TI	bydlení čisté, výstavba RD, zrušení retenční nádrže	NEDOPORUČUJEME	V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu.
226	ÚMO 4	4_47 Chlum - Zábělá; 4_4a Bukovec Pod Kruhovkou	Bukovec	287	plochy zemědělské (V. třída ochrany ZPF); plochy smíšené obytné zastavitelné	plochy smíšené obytné - celý pozemek	NEDOPORUČUJEME	V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. Napojení možné až po vybudování VS Švabiny a Holý vrch. Námět je vhodné prověřit samostatnou studií, která prokáže možnosti vymezení zastavitelnosti pozemků a případně další požadavky před provedením změny územního plánu. POZN. Námět podán opakovaně - č. 116 (14.4.2023)
237	ÚMO 4	4_23 Pod Švabinami	Lobzy	227/62	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 25 m ²	plochy smíšené obytné (výstavba RD nebo rekreační chaty větších rozměrů)	NEDOPORUČUJEME	Plochy rekreace individuální nejsou určeny k trvalému bydlení, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
240	ÚMO 4	4_25 Rokycanská	Doubravka	2822/1	plochy smíšené obytné - volná sídlištní zástavba	úprava regulativů - umožnit rozvoj zástavby rodinných domů mezi Vyhlídkovou ulicí a židovským hřbitovem	NEDOPORUČUJEME	Území bylo prověřeno Územní studií Plzeň, Vyhlídková (ÚKRMP, 2022), která byla schválena usnesením Rady města Plzně a vložena do evidence územně plánovacích podkladů. Tato studie potvrzuje a zpřesňuje koncepci Územního plánu Plzeň, jenž vymezuje Rokycanskou ulici jako kompoziční osu, posílenou intenzivní vícepodlažní zástavbou orientovanou k významnému uličnímu prostranství. Záměr umožnit v řešeném území umístování rodinných domů je s touto urbanistickou koncepcí v rozporu.
241	ÚMO 4	4_25 Rokycanská	Doubravka	2814	plochy smíšené obytné - volná sídlištní zástavba	úprava regulativů - umožnit rozvoj zástavby rodinných domů mezi Vyhlídkovou ulicí a židovským hřbitovem	NEDOPORUČUJEME	Území bylo prověřeno Územní studií Plzeň, Vyhlídková (ÚKRMP, 2022), která byla schválena usnesením Rady města Plzně a vložena do evidence územně plánovacích podkladů. Tato studie potvrzuje a zpřesňuje koncepci Územního plánu Plzeň, jenž vymezuje Rokycanskou ulici jako kompoziční osu, posílenou intenzivní vícepodlažní zástavbou orientovanou k významnému uličnímu prostranství. Záměr umožnit v řešeném území umístování rodinných domů je s touto urbanistickou koncepcí v rozporu.
242	ÚMO 4	4_25 Rokycanská	Doubravka	2820/1	plochy smíšené obytné - volná sídlištní zástavba	úprava regulativů - umožnit rozvoj zástavby rodinných domů mezi Vyhlídkovou ulicí a židovským hřbitovem	NEDOPORUČUJEME	Území bylo prověřeno Územní studií Plzeň, Vyhlídková (ÚKRMP, 2022), která byla schválena usnesením Rady města Plzně a vložena do evidence územně plánovacích podkladů. Tato studie potvrzuje a zpřesňuje koncepci Územního plánu Plzeň, jenž vymezuje Rokycanskou ulici jako kompoziční osu, posílenou intenzivní vícepodlažní zástavbou orientovanou k významnému uličnímu prostranství. Záměr umožnit v řešeném území umístování rodinných domů je s touto urbanistickou koncepcí v rozporu.

243	ÚMO 1, ÚMO 2, ÚMO 3, ÚMO 4	Centrální oblast: lokality: 3_1 Americká, 3_2 Americká - Sirková, 3_14 Historické jádro, 3_16 Jízdecká, 3_34 Rychtářka, 3_39 Štruncovy sady, 3_42 Tylova, 3_49 U Zvonu. Dále: lokality: 1_27 Roudná, 3_13 Hamburk, 2_17 Petrohrad, 2_49 park U Ježíška, 2_21 Slovanská, 2_22 Slovany, 3_48 U Zimního Stadionu, 3_12 Doudlevecká, 3 17 Jižní předměstí, 3_46 U Škodovky, 3_15 Jíkalka. Dále všechny lokality s památkovou ochranou (MPZ, VPZ, VPR) Dále prostranství přiléhající k významným kompozičním osám (Americká, Sirková, Klatovská, Slovanská, Doudlevecká, Skvrňanská — Přemyslova, U Prazdroje, Tyršova, Rokycanská, Masarykova a další. Dále významná místa (zahrnutá ve výše jmenovaných lokality): U Práce, U Mrakodrapu, křižovatka U Jána, Sady Pětatřicátníků - Palackého nám., Jízdecká - Nové divadlo a další	Plzeň a další	pozemky veřejných prostranství		Doplnění textové části Územního plánu Plzeň, textu regulativu „Plochy smíšené obytné“, „Plochy občanského vybavení“ a případně další. Jako stavby a zařízení NEPŘÍPUSTNÉ uvést samostatně stojící stavby a zařízení pro reklamu - především billboardy, megaboardy pro vedené lokality. V grafické příloze č. 3 - Urbanistická koncepte vyznačit hranici území (obdobně, jako je vyznačeno území pro výškové stavby) s nepřípustností umístování výše uvedených staveb a zařízení. Zamezení dalšího rozšiřování „vizuálního smogu“ alespoň v nejcennějších částech města, v jeho „centrální oblasti“, širším centru a při významných kompozičních osách.	NEDOPORUČUJEME	Námět byl vypořádán v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4.
-----	-------------------------------------	--	---------------	--------------------------------------	--	--	----------------	--

263	ÚMO 4	4_47 Chlum - Zábělá	Doubravka	2153/6; 2153/20	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 25 m ²	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 40 m ²	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, svoz odpadu a další). Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
273	ÚMO 4	4_54 Úslava - Lobzy	Lobzy	36/2; 36/4; 36/8; 36/9	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 25 m ² , částečně pasivní zóna záplavového území, cíp pozemku č. 36/8 - VPS S-46	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Intenzivní rozvoj rekreace individuální v tomto území není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny) a neodpovídá využití krajinné lokality s navrženým poříčním parkem. Dotčené pozemky navazují na parkovou lokalitu Lobežský park, tvoří pohledovou hranu nivy řeky Úslavy a částečně jsou dotčeny záplavovým územím. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
274	ÚMO 4	4_54 Úslava - Lobzy	Plzeň 4	2468/2; 2468/5; 2470/1	plochy přírodní přestavbové, částečně VPS S - 7	plochy obchodu, služeb a výroby (příčlenění k lokalitě 4_42 Cvokařská)	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která chrání prostory údolních niv a svahů říčních údolí a potvrzuje jejich nezastavitelnost. Námět je v rozporu se stanoveným záplavovým územím. Nadřazená dokumentace (ZÚR, PÚR) stanovuje minimalizovat nebo zcela vyloučit novou výstavbu v záplavových územích. Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury - rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do vysoce chráněných půd. Námět podstatně zasahuje do vymezené plochy veřejné prospěšné stavby.
279	ÚMO 4	4_47 Chlum - Zábělá	Doubravka	2157/5; 2157/6; 2157/7	plochy zemědělské (IV. třída ochrany ZPF)	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. (námět č. 279, 280, 281, 282, 298).
280	ÚMO 4	4_47 Chlum - Zábělá	Doubravka	2157/1	plochy zemědělské (IV. třída ochrany ZPF)	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. (námět č. 279, 280, 281, 282, 298).
281	ÚMO 4	4_47 Chlum - Zábělá	Doubravka	2163/2	plochy zemědělské (IV. třída ochrany ZPF)	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. (námět č. 279, 280, 281, 282, 298).
282	ÚMO 4	4_47 Chlum - Zábělá	Doubravka	2163/1	plochy zemědělské (IV. třída ochrany ZPF)	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. (námět č. 279, 280, 281, 282, 298).
285	ÚMO 4	4_47 Chlum - Zábělá	Doubravka	2448/13; 2448/14; 2448/9; 2448/18	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 25 m ²	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m ²	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, svoz odpadu a další). Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

298	ÚMO 4	4_47 Chlum - Zábělá	Doubravka	2160/1	plochy zemědělské (IV. třída ZPF)	bydlení čisté	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. (námět č. 279, 280, 281, 282, 298).
439	ÚMO 4	4_54 Úslava - Lobzy	Lobzy	694/11; 694/22; 694/2	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 25 m ² , částečně pasivní zóna záplavového území	plochy pro bydlení	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Intenzivní rozvoj rekreace individuální v tomto území není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny) a neodpovídá využití krajinné lokality s navrženým poříčním parkem. Dotčené pozemky přímo navazují na parkovou lokalitu Lobežský park, tvoří pohledovou hranu nivy řeky Úslavy a částečně jsou dotčeny záplavovým územím. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
449	ÚMO 4	4_47 Chlum - Zábělá	Doubravka	2178/1	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 25 m ²	plochy pro bydlení	NEDOPORUČUJEME	Plochy rekreace individuální nejsou určeny k trvalému bydlení, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
457	ÚMO 4	4_47 Chlum - Zábělá	Bukovec	511/1	plochy zemědělské	plochy pro zástavbu rodinnými domy (venkovské bydlení)	NEDOPORUČUJEME	V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu.
460	ÚMO 4	4_52 Újezd - krajina	Červený Hrádek	266/1; 266/4; 266/5; 267/9	plochy parků přestavbové (parc. č. 266/4 a 266/5 - návrh LBK PMO 028 - K64/023)	plochy přírodní (oplocení, včely, záhony)	NEDOPORUČUJEME	Předmětná plocha je součástí ucelené centrální plochy zeleň parková a parkově upravená podél vodního toku. Na území je zpracovaná studie proveditelnosti „Revitalizace Hrádeckého potoka“ (2021). Tato studie předpokládá zachování veřejně přístupné parkové plochy a počítá s odtrubněním Hrádeckého potoka. Námět je v rozporu s koncepčním záměrem a znemožňuje jeho realizaci. Námět zasahuje do významného krajinného prvku a částečně do plochy ÚSES. Tento zásah je v rozporu s veřejným zájmem, který převyšuje nad soukromým zájmem.
478	ÚMO 4	4_45 Berounka - Ú Sv. Jiří	Doubravka	2426/1	plochy přírodní - změny v krajině; ÚSES - RBC Svätý Jiří 1436; aktivní zóna záplavového území	plochy rekreace (výstavba rekreačního objektu)	NEDOPORUČUJEME	Vymezení nových zastavitelných ploch v krajinném zázemí města pro rekreaci individuální není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město). Vymezení nových zastavitelných ploch určených pro rekreaci individuální je v rozporu se stanoveným záplavovým územím. Nadřazená dokumentace (ZÚR, PÚR) stanovuje minimalizovat nebo zcela vyloučit novou výstavbu v záplavových územích. Území se nachází v aktivní zóně záplavového území. Změna by vedla ke zvýšení povodňového rizika a ohrožení života, zdraví a majetku osob, a je proto v rozporu s ochranou veřejných zájmů. Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury - rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do významného krajinného prvku, vysoce chráněných půd a plochy územního systému ekologické stability, konkrétně do regionálního biocentra. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

479	ÚMO 4	4_47 Chlum - Zábělá	Doubravka	2442/1	plochy přírodní - změny v krajině; ÚSES - LBK 1436 - PMO26	plochy rekreace (výstavba rekreačního objektu)	NEDOPORUČUJEME	Vymezení nových zastavitelných ploch v krajině města pro rekreaci individuální není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město). Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury - rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do plochy územního systému ekologické stability. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
480	ÚMO 4	4_47 Chlum - Zábělá	Doubravka	2419/5; 2419/1; 2419/29; 2416/3; 2419/2; 2419/7; 2419/31; 2419/15; 2419/32; 2419/8; 2419/33; 2419/34; 2419/37; 2419/14; 2416/1; 2416/4; 2416/9; 2416/6; 2416/5; 2416/8	plochy rekreace s max. zast. plochou 25 m ² ; plochy přírodní - změny v krajině	plochy pro bydlení nebo rekreaci s max. zast. plochou 100 m ²	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální v krajině města nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a jejich intenzivní rozvoj není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město). Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
506	ÚMO 4	4_20 Na Háji	Újezd	1065/5; 1065/4; 1065/10	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 80 m ²	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Samostatné lokality rekreace individuální v zázemí města nejsou určeny k trvalému bydlení, nebyly tak vymezeny a jejich intenzivní rozvoj není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město). Je ekonomicky a koordinačně náročné zajistit zde potřebnou veřejnou infrastrukturu (nedostatečné dopravní napojení, chybějící kapacity vodovodu, svoz odpadu a další). Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
580	ÚMO 4	4_53 Úslava - Chrástecká; 4_14 Jateční	Plzeň 4	12616/5	městské produkční, plochy změn v krajině - zeleň krajinná; ÚSES - RBC 1436	revize prvků ÚSES	NEDOPORUČUJEME	Námětu převymezení hranice regionálního biocentra v rámci změny č. 5 ÚP Plzeň nelze vyhovět, neboť zpracovatel změny územně plánovací dokumentace ÚP Plzeň není oprávněn zasahovat do hranice regionálního biocentra, která byla vymezena v nadřazené územně plánovací dokumentaci, tj. v Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje (dále jen ZUR PK). ZUR PK slouží zpracovateli ÚP Plzeň jako závazný podklad pro pořizování územně plánovací dokumentace, včetně jejích změn. Prvky Územního systému ekologické stability (ÚSES), mj. tedy také regionální biocentra mohou být převymezena v rámci aktualizace Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje nebo lze iniciovat vyhotovení nového plánu ÚSES na krajské úrovni u OŽP PK, a to vždy autorizovanou osobou. Z výše uvedených důvodů je jakýkoli zásah do těchto prvků na úrovni pořizování ÚP Plzeň či jeho změny neoprávněný, a proto navrženému námětu na převymezení ÚSES nelze vyhovět.
záznamy 1 - 54 z 54								

výpis záznamů v tabulce 'Změna č.5 ÚPP 2016'

Číslo námětu na změnu	Městský obvod	Lokalita	Katastrální území	Čísla pozemků	Stávající využití	Návrh využití	Výsledné doporučení	Posouzení námětů
109	ÚMO 5	5_9 Křimice - krajina	Křimice	772/19	plochy zemědělské (IV. třída ochrany ZPF)	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Vymezování nových zastavitelných ploch pro bydlení v návaznosti na plochy určené pro rekreaci individuální není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město) a pro město Plzeň je koordinačně náročné a ekonomicky nevýhodné. Plocha dotčená námětem navazuje na stávající plochy RI, ve kterých je obtížné zajistit nezbytnou veřejnou infrastrukturu (např. síť TI, dopravní obsluhu území, chybějící občanskou vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V řešeném území je nedostupná vodohospodářská infrastruktura.
122	ÚMO 5	5_9 Křimice - krajina	Křimice	997/7	plochy přírodní, částečně vedení VVN	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 60 m ²	NEDOPORUČUJEME	Vymezování nových zastavitelných ploch určených pro rekreaci individuální není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město) a pro město Plzeň je koordinačně náročné a ekonomicky nevýhodné vzhledem k nízkému počtu potenciálních uživatelů a násobně vyšším nákladům na provoz infrastruktury v těchto územích. Plocha dotčená námětem navazuje na stávající plochy RI, ve kterých je obtížné zajistit nezbytnou veřejnou infrastrukturu (např. síť TI, dopravní obsluhu území, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V řešeném území je nedostupná vodohospodářská infrastruktura. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
123	ÚMO 5	5_9 Křimice - krajina	Křimice	959	plochy zemědělské (severní 2/3 pozemku II. třída ochrany ZPF, jižní 1/3 pozemku V. třída ochrany ZPF)	plochy rekreace	NEDOPORUČUJEME	Vymezování nových zastavitelných ploch určených pro rekreaci individuální není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město) a pro město Plzeň je koordinačně náročné a ekonomicky nevýhodné vzhledem k nízkému počtu potenciálních uživatelů a násobně vyšším nákladům na provoz infrastruktury v těchto územích. Plocha dotčená námětem navazuje na stávající plochy RI, ve kterých je obtížné zajistit nezbytnou veřejnou infrastrukturu (např. síť TI, dopravní obsluhu území, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V řešeném území je nedostupná vodohospodářská infrastruktura. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

144	ÚMO 5	5_10 Mže - Křimice	Křimice	2245;2248;2249;2250;2251;2249;2252;2253;2254;2255;2257;2258;2256;2259;2246;2247	plochy rekreace s maximální zastavěnou plochou do 40 m ²	plochy smíšené obytné a přiřazení k lokalitě 5_3 Křimice Plzeňská	NEDOPORUČUJEME	Rozdělení území je dáno historicky, polohou rekreačních ploch na rozhraní tří městských obvodů, stavem v území a koncepcí budoucího rozvoje. Plochy rekreace individuální nejsou určeny k trvalému bydlení, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek, případně neexistujících veřejných prostranství. Námět je vhodné prověřit samostatnou studií, která prokáže možnosti vymezení zastavitelnosti pozemků a případně další požadavky před provedením změny územního plánu. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
146	ÚMO 5	5_9 Křimice - krajina	Křimice	1402/3, 1402/4, 923/32	plochy zemědělské (IV. třída ochrany ZPF, v severních rozích okrajově I. třída ochrany ZPF)	plochy rekreace	NEDOPORUČUJEME	Vymezování nových zastavitelných ploch určených pro rekreaci individuální není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město) a pro město Plzeň je koordinačně náročné a ekonomicky nevýhodné vzhledem k nízkému počtu potenciálních uživatelů a násobně vyšším nákladům na provoz infrastruktury v těchto územích. Plocha dotčená námětem navazuje na stávající plochy RI, ve kterých je obtížné zajistit nezbytnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V řešeném území je nedostupná vodohospodářská infrastruktura. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
159	ÚMO 5	5_9 Křimice - krajina	Křimice	1404/4	plochy zemědělské	plochy rekreace	NEDOPORUČUJEME	Vymezování nových zastavitelných ploch určených pro rekreaci individuální je pro město Plzeň ekonomicky a koordinačně náročné vzhledem k počtu potenciálních uživatelů území. Plocha dotčená námětem navazuje na stávající plochy RI, ve kterých je obtížné zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V řešeném území je nedostupná vodohospodářská infrastruktura. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
221	ÚMO 5	5_9 Křimice - krajina	Křimice	1410	plochy zemědělské (IV. třída ochrany ZPF, v severní části cca 20% v I. třídě ochrany ZPF)	sportoviště, jezdecký areál	NEDOPORUČUJEME	Plocha dotčená námětem navazuje na stávající plochy RI, ve kterých je obtížné zajistit nezbytnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V řešeném území je nedostupná vodohospodářská infrastruktura.

223	ÚMO 5	5_9 Křimice - krajina	Křimice	1409/17	plochy zemědělské (IV. třída ochrany ZPF, v severní části pozemku cca 30% v I. třídě ochrany ZPF)	plochy rekreace	NEDOPORUČUJEME	Vymezování nových zastavitelných ploch určených pro rekreaci individuální není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město) a pro město Plzeň je koordinačně náročné a ekonomicky nevýhodné vzhledem k nízkému počtu potenciálních uživatelů a násobně vyšším nákladům na provoz infrastruktury v těchto územích. Plocha dotčená námětem navazuje na stávající plochy RI, ve kterých je obtížné zajistit nezbytnou veřejnou infrastrukturu (např. síť TI, dopravní obsluhu území, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V řešeném území je nedostupná vodohospodářská infrastruktura. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
232	ÚMO 5	5_7 Na Brůdku	Křimice	801/3	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 60 m ²	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 100 m ²	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. síť TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V řešeném území je nedostupná vodohospodářská infrastruktura. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
244	ÚMO 5	5_9 Křimice - krajina	Křimice	1409/24; 1409/7; 1409/10; 1409/11	plochy zemědělské (1409/24 a 1409/11 - IV. třída ochrany ZPF; 1409/7 A 1409/10 - I. třída ochrany ZPF)	zahrada	NEDOPORUČUJEME	Námět je svým charakterem / požadavkem bezpředmětný, protože "tradičnější a ekologičtější rodinný přístup" je možné realizovat i na plochách s využitím pro zemědělství. Z toho důvodu není předmětné měnit způsob využití dle ÚP Plzeň. Územní plán zároveň neřeší změnu druhu pozemku (orná půda / zahrada), která je předmětem jiných správních postupů.
260	ÚMO 5	5_9 Křimice - krajina	Křimice	1402/3, 1402/4, 923/32	plochy zemědělské (IV. třída ochrany ZPF, v severních rozích okrajově I. třída ochrany ZPF)	plochy rekreace	NEDOPORUČUJEME	Vymezování nových zastavitelných ploch určených pro rekreaci individuální není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město) a pro město Plzeň je koordinačně náročné a ekonomicky nevýhodné vzhledem k nízkému počtu potenciálních uživatelů a násobně vyšším nákladům na provoz infrastruktury v těchto územích. Plocha dotčená námětem navazuje na stávající plochy RI, ve kterých je obtížné zajistit nezbytnou veřejnou infrastrukturu (např. síť TI, dopravní obsluhu území, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V řešeném území je nedostupná vodohospodářská infrastruktura. POZN. Námět podán opakovaně - č. 146 Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

261	ÚMO 5	5_7 Na Brůdku	Křimice	soubor parcel 996/n až 1001/n - lokalita kolem cesty do Křimic p.č. 998/1	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou do 60 m ²	úprava regulativů - změna (zmírnění) limitů pro max. zastavěnou plochu	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další). V řešeném území je nedostupná vodohospodářská infrastruktura. Lokalitu L.5_7 Na Brůdku je třeba posuzovat jako celek, tj. nejen pozemky dotčené námětem, ale také navazující území. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
461	ÚMO 5	5_10 Mže - Křimice	Křimice	729/1	plochy rekreace (možnost údržby), pasivní zóna záplavového území	plochy rekreace s možností přístavby a nástavby stávajícího objektu	NEDOPORUČUJEME	Koncepce Územního plánu Plzeň umožňuje pouze údržbu stávajících staveb a náhradu objektu ve stávajícím objemu. Stávající stavby jsou koncepcí respektovány, ale není umožněn jejich další rozvoj, a to z důvodu umístění v nivě řeky Mže, v níž není žádoucí další rozvoj individuální rekreace a to včetně zvětšování zastavitelných ploch. Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která chrání prostory údolních niv a svahů říčních údolí a potvrzuje jejich nezastavitelnost. Rozvoj rekreace individuální v území je v rozporu se stanoveným záplavovým územím. Nadřazená dokumentace (ZÚR, PÚR) stanovuje minimalizovat nebo zcela vyloučit novou výstavbu v záplavových územích. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
462	ÚMO 5	5_10 Mže - Křimice	Křimice	720/3	plochy přírodní, aktivní zóna záplavového území	plochy rekreace	NEDOPORUČUJEME	Vymezování nových zastavitelných ploch určených pro rekreaci individuální je v rozporu se stanoveným záplavovým územím. Nadřazená dokumentace (ZÚR, PÚR) stanovuje minimalizovat nebo zcela vyloučit novou výstavbu v záplavových územích. Území se nachází v aktivní zóně záplavového území. Změna by vedla ke zvýšení povodňového rizika a ohrožení života, zdraví a majetku osob, a je proto v rozporu s ochranou veřejných zájmů. Není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury – rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do vysoce chráněných půd. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

468	ÚMO 5	5_9 Křimice - krajina	Křimice	1003	plochy lesní (dle KN již ostatní plocha)	plochy rekreace	NEDOPORUČUJEME	Vymezování nových zastavitelných ploch určených pro rekreaci individuální není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město) a pro město Plzeň je koordinačně náročné a ekonomicky nevýhodné vzhledem k nízkému počtu potenciálních uživatelů a násobně vyšším nákladům na provoz infrastruktury v těchto územích. Plocha dotčená námětem navazuje na stávající plochy RI, ve kterých je obtížné zajistit nezbytnou veřejnou infrastrukturu (např. síť TI, dopravní obsluhu území, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V řešeném území je nedostupná vodohospodářská infrastruktura. Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury - rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do plochy územního systému ekologické stability. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
476	ÚMO 5	5_9 Křimice - krajina	Křimice	1003	plochy lesní, dle KN ostatní plocha	plochy rekreace, ev. krajinná zeleň a možnost oplocení pozemku	NEDOPORUČUJEME	Změna z plochy lesní všeobecné a plochu zeleň krajinná proběhla v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4. Vymezování nových zastavitelných ploch určených pro rekreaci individuální není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město) a pro město Plzeň je koordinačně náročné a ekonomicky nevýhodné vzhledem k nízkému počtu potenciálních uživatelů a násobně vyšším nákladům na provoz infrastruktury v těchto územích. Plocha dotčená námětem navazuje na stávající plochy RI, ve kterých je obtížné zajistit nezbytnou veřejnou infrastrukturu (např. síť TI, dopravní obsluhu území, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V řešeném území je nedostupná vodohospodářská infrastruktura. Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury - rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do plochy ÚSES. NÁMĚT PODÁN OPAKOVANĚ (č. 468) Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

499	ÚMO 5	5_6 Křimice statek; 5_4b Křimice Prvomájová	Křimice		plochy výroby a skladování; plochy smíšené obytné zastavitelné	Vytvoření ochranného pásu zeleně mezi lokalitami, který bude umístěn na vnější hranici areálu statku, v jižní části lokality 5_4b. Zrušení limitu výroby v lokalitě 5_6 v pásu 75 m ze severní strany - vyloučení staveb pro výrobu III. kategorie.	NEDOPORUČUJEME	Individuální podmínka lokality L.5_6 Křimice statek je v ÚP Plzeň dlouhodobě vymezená a potvrzená koncepcí. V území nedošlo ke změně podmínek, které by ovlivnily tuto dohodu v území. Pro zastavitelnou plochu Z.5_4b byla zpracována územní studie Plzeň, Prvomájová – „Ú Statku“ (ÚKRMF, 06/2021), která stanovuje „nepřekročitelné“ stavební čáry směrem k areálu lokality L.5_6, která vytváří nezastavitelný pás oddělující výrobu od bydlení. Obě lokality jsou tedy na kontaktu výroba – bydlení již limitovány. Plocha ze zeleně krajinná, která je v ÚP Plzeň vymezena při jižní a západní straně lokality L.5_6 Křimice statek je součástí uceleného vzájemně propojeného systému ploch ÚSES, konkrétně se jedná o lokální biokoridor. Tyto plochy nejsou navrženy z důvodu odstínění areálu statku vzhledem k jeho využití.
512	ÚMO 5	5_9 Křimice - krajina	Křimice	1005	plochy přírodní	plochy rekreace	NEDOPORUČUJEME	Vymezování nových zastavitelných ploch určených pro rekreaci individuální není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město) a pro město Plzeň je koordinačně náročné a ekonomicky nevýhodné vzhledem k nízkému počtu potenciálních uživatelů a násobně vyšším nákladům na provoz infrastruktury v těchto územích. Plocha dotčená námětem navazuje na stávající plochy RI, ve kterých je obtížné zajistit nezbytnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluhu území, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V řešeném území je nedostupná vodohospodářská infrastruktura. Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury – rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do plochy územního systému ekologické stability. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
záznamy 1 - 18 z 18								

výpis záznamů v tabulce 'Změna č.5 ÚPP 2016'

Číslo námětu na změnu	Městský obvod	Lokalita	Katastrální území	Číslo pozemků	Stávající využití	Návrh využití	Výsledné doporučení	Posouzení námětů
3	ÚMO 6	6_13 Litice - krajina	Litice u Plzně	786/8	plochy zemědělské, IV. třída ochrany ZPF	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch. V daném území není dostupná vodo hospodářská infrastruktura.
33	ÚMO 6	6_13 Litice - krajina	Litice u Plzně	664/16	plochy přírodní (změny v krajině), ÚSES - návrh RBK 1075/03 - 1075/07	nesouhlas se zřízením RBK	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s nadřazenou dokumentací (ZÚR), která vymezení a ochranu ÚSES stanovuje. ÚSES je vzájemně propojený soubor přírodních blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu a vytváří tak systém s velkým společenským významem. Ochrana ÚSES a jeho vytváření zajišťující uchování a mnohostranné využívání krajiny je veřejným zájmem.
34	ÚMO 6	6_13 Litice - krajina	Litice u Plzně	664/16	plochy přírodní (změny v krajině), ÚSES - návrh RBK 1075/03 - 1075/07	plochy smíšené obytné s lehkým provozem výroby a služeb	NEDOPORUČUJEME	Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury - rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do plochy územního systému ekologické stability, konkrétně do regionálního biokoridoru. Vymezení a ochranu ÚSES stanovuje nadřazená dokumentace (ZÚR). Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. Území bylo prověřeno Územní studií „Litice, Na Vršku“ (ÚKRMP, 2016), která byla schválena usnesením Rady města Plzně (č. 1161 ze dne 27.10.2016) a vložena do Evidence územně plánovací činnosti obcí. Námět je v rozporu s touto ÚS. V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu.
35	ÚMO 6	6_13 Litice - krajina	Litice u Plzně	664/16	plochy přírodní (změny v krajině), ÚSES - návrh RBK 1075/03 - 1075/07	plochy smíšené obytné s lehkým provozem výroby a služeb	NEDOPORUČUJEME	Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury - rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do plochy územního systému ekologické stability, konkrétně do regionálního biokoridoru. Vymezení a ochranu ÚSES stanovuje nadřazená dokumentace (ZÚR). Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. Území bylo prověřeno Územní studií „Litice, Na Vršku“ (ÚKRMP, 2016), která byla schválena usnesením Rady města Plzně (č. 1161 ze dne 27.10.2016) a vložena do Evidence územně plánovací činnosti obcí. Námět je v rozporu s touto ÚS. V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu.

57	ÚMO 6	6_13 Litice - krajina	Litice u Plzně	1559/2	plochy lesní, dle katastrální mapy ostatní plocha, OP lesa	plochy rekreace - přiřazení k lokalitě 6_3 Litice K Lávce nebo v plochách lesních doplnění regulativu o možnost přístavby a nástavby u stávajících staveb	NEDOPORUČUJEME	Námět byl vypořádán v rámci Změny ÚP Plzeň č. 4.
98	ÚMO 6	3_81 Tyršův sad	Litice u Plzně	790/1, 790/28, 790/109, 790/111, 790/113, 790/115, 790/118, 790/119, 790/120, 790/123, 790/124, 790/125, 2633/13, 2633/14, 2633/18, 2633/28, 790/108, 790/112, 790/116, 790/126, 790/127, 882, 823/1, 823/2, 824, 832/1, 832/2, 860/2	plochy zemědělské (III. třída ochrany ZPF), plochy přírodní	plochy smíšené obytné nebo bydlení čisté	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. Část pozemku je vhodná pro zadržení srážkových vod - retence navržena v Koncepci odtokových poměrů.
126	ÚMO 6	6_13 Litice - krajina	Litice u Plzně	615/5; 615/1; 615/6; 615/3; 615/7; 615/2; 626/30	plochy přírodní (změny v krajině), návrh LBC (Na Hůrce)	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Tento námět byl podán opakovaně – již byl prověřován v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Plzeň. Návrh změny nebyl na základě prověření zpracován s tímto odůvodněním: Požadavek na postupné přiřezávání dalších ploch smíšených obytných je nekoncepční, z hlediska ochrany krajiny nevhodný (ÚSES, již v předchozím období upraven). V přímém kontaktu i bližším okolí jsou vymezeny rozsáhlé zastavitelné plochy, které jsou dosud nezastavěny. Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury – rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do plochy územního systému ekologické stability.

128	ÚMO 6	6_13 Litice - krajina	Litice u Plzně	626/30; 615/2	plochy přírodní (změny v krajině), návrh LBC (Na Hůrce)	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Tento námět byl podán opakovaně – již byl prověřován v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Plzeň. Návrh změny nebyl na základě prověření zpracován s tímto odůvodněním: Požadavek na postupné přičleňování dalších ploch smíšených obytných je nekonceptční, z hlediska ochrany krajiny nevhodný (ÚSES, již v předchozím období upraven). V přímém kontaktu i bližším okolí jsou vymezeny rozsáhlé zastavitelné plochy, které jsou dosud nezastavěny. Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury – rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do plochy územního systému ekologické stability.
142	ÚMO 6	6_13 Litice - krajina	Litice u Plzně	626/11; 626/14; 626/16; 626/17; 626/19; 626/20; 626/22; 627; 636/1; 636/2; 637/3; 2251/9	plochy přírodní přestavbové, návrh LBC, částečně OP Lesa	bydlení venkovského typu	NEDOPORUČUJEME	Tento námět navazuje na náměty č. 126 a 128. Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury – rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do plochy územního systému ekologické stability.
157	ÚMO 6	6_13 Litice - krajina	Litice u Plzně	789/46	plochy přírodní (změny v krajině), návrh RBK	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury – rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do plochy územního systému ekologické stability, konkrétně do regionálního biokoridoru. Vymezení a ochranu ÚSES stanovuje nadřazená dokumentace (ZÚR). V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura.
276	ÚMO 6	6_13 Litice - krajina	Litice u Plzně	786/6	plochy zemědělské (IV., V. třída ochrany ZPF), okrajově územní rezerva TI (retenční nádrž)	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura.
469	ÚMO 6	6_13 Litice - krajina	Litice u Plzně	401/1; 385/1; 385/27; 389; 385/25; 388	plochy zemědělské (IV., V. třída ochrany ZPF, severní část parc. č. 401/1 ve III. třídě ochrany ZPF); plochy přírodní (změny v krajině) - severní část parc. č. 385/1; 385/25; 385/27	možnost umístit fotovoltaickou elektrárnu	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která neumožňuje v těchto plochách (v krajině a na terénu) volné umístění FVE elektráren.

516	ÚMO 6	6_13 Litice - krajina	Litice u Plzně	789/46	plochy přírodní - změny v krajině; ÚSES - návrh RBK 1075/04 - 1075/07; IV. třída ochrany ZPF	plochy pro bydlení čistě	NEDOPORUČUJEME	Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury - rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do plochy územního systému ekologické stability, konkrétně do regionálního biokoridoru. Vymezení a ochranu ÚSES stanovuje nadřazená dokumentace (ZÚR). V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch. V daném území není dostupná vodohospodářská infrastruktura.
-----	-------	--------------------------	----------------	--------	---	-----------------------------	----------------	---

záznamy 1 - 13 z 13

výpis záznamů v tabulce 'Změna č.5 ÚPP 2016'

Číslo námětu na změnu	Městský obvod	Lokalita	Katastrální území	Čísla pozemků	Stávající využití	Návrh využití	Výsledné doporučení	Posouzení námětu
201	ÚMO 7	7_7 Radčice - krajina	Radčice u Plzně	773/13; 773/2; 773/12; 773/18; 773/111; 773/11; 773/10; část 772/3	plochy přírodní	zahrada + drobné objekty na uskladnění zahradního nábytku	NEDOPORUČUJEME	Předmětná plocha se nachází v ochranném pásmu nadzemního vedení VN a VVN, kde je nutné zachovat nezastavěný charakter území a vyloučit umístování staveb a objektů, a to i drobného charakteru. Navrhované objekty by byly v rozporu s požadavky na bezpečný provoz energetické infrastruktury a s obecnými principy využívání ochranných pásem technické infrastruktury. Plocha zeleň krajinná plní ochrannou, izolační a ekologickou funkci, což potvrzuje i platná a schválená územní studie „Plzeň – Radčice, Košutecká – Stromková“ (2014).
587	ÚMO 7	7_5 Mže - Radčice	Radčice u Plzně	816, 817/2, 820, 821	plochy přírodní, TI - úpravna vody Škoda	umístění FVE na terénu	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která potvrzuje nezastavitelnost a posílení prostorů niv řek a neumožňuje volné umístování FVE elektráren. Meandrující údolní niva Mže je významným krajinným prvkem, který je chráněn pro své krajinářsko-estetické hodnoty. Z hlediska krajinného rázu je nezbytné chránit nezastavěnost říčních koridorů.
záznamy 1 - 2 z 2								

výpis záznamů v tabulce 'Změna č.5 ÚPP 2016'

Číslo námětu na změnu	Městský obvod	Lokalita	Katastrální území	Číslo pozemků	Stávající využití	Návrh využití	Výsledné doporučení	Posouzení námětů
114	ÚMO 8	8_11 Černice - krajina	Černice	1784; 1785/1; 1786	plochy přírodní, LBK 239/01 - PM039; parc. č. 1784 součástí VKP 8705	plochy rekreace	NEDOPORUČUJEME	Vymezování nových zastavitelných ploch určených pro rekreaci individuální není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň (ochrana krajiny, kompaktní ekonomické město). Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury - rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do plochy územního systému ekologické stability. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
294	ÚMO 2, ÚMO 8	Nepomucká ul.	Plzeň, Hradiště u Plzně, Bručná, Černice		Nepomucká ul. - komunikace II. třídy	doplnění koridoru pro tramvajovou trať Slovany, nám. M. Horákové - NC Černice a vymezení jako VPS	NEDOPORUČUJEME	Koridor pro pozemní komunikace a tramvajové tratě lze vymezit na základě technického prověření a z něho vyplývající potřeby zasažených pozemků. Pro záměr prodloužení tramvajové trati k OC Olympie není zpracována a projednána žádná projektová dokumentace, na základě které by mohl Koridor a následně veřejně prospěšná stavba být vymezen.
568	ÚMO 8	8_11 Černice - krajina	Černice	1793/1	plochy přírodní; ÚSES - LBK 239/01 - PM039; OP lesa	plochy městské obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury - rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do plochy územního systému ekologické stability.
575	ÚMO 8	8_11 Černice - krajina	Černice	1631/1	plochy zemědělské (částečně II. a převážně IV. třídy ochrany ZPF)	umožnit umístění FVE nebo BESS (bateriové úložiště)	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která neumožňuje v těchto plochách (v krajině a na terénu) volné umístování FVE elektráren.

záznamy 1 - 4 z 4

výpis záznamů v tabulce 'Změna č.5 ÚPP 2016'

Číslo námětu na změnu	Městský obvod	Lokalita	Katastrální území	Číslo pozemků	Stávající využití	Návrh využití	Výsledné doporučení	Posouzení námětů
7	ÚMO 9	9_9 Malesice - krajina	Malesice	1364	plochy přírodní - částečně STAV a částečně NÁVRH (návrh VKP)	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch.
91	ÚMO 9	9_10 Mže - Malesice	Malesice	380/1; 1478	plochy přírodní, VKP č. 0313 "Údolní niva řeky Mže", RBC č. 1079 "Niva Mže", pasivní zóna záplavového území	stavební pozemek pro výstavbu FVE	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která potvrzuje nezastavitelnost a posilování prostorů niv řek a neumožňuje volné umísťování FVE elektráren. Meandrující údolní niva Mže je významným krajinným prvkem, který je chráněn pro své krajinářsko-estetické hodnoty. Z hlediska krajinného rázu je nezbytné chránit nezastavenost říčních koridorů.
166	ÚMO 9	9_9 Malesice - krajina	Malesice	1628	plochy přírodní	bydlení nebo rekreace	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch. V případě požadavků na vymezení nových zastavitelných ploch budou přednostně využity plochy územní rezervy. Umístění nových objektů by znamenalo nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny a narušení její kontinuity. Pozemek podstatně zasahuje do ochranného pásma lesa, které je stanoveno ze zákona.
167	ÚMO 9	9_9 Malesice - krajina	Malesice	1371	plochy zemědělské (IV. a V. třída ochrany ZPF)	plochy bydlení čisté nebo výstavba FVE	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která potvrzuje charakteru původních vesnic a jejich vzájemné oddělení tak, aby nedocházelo ke srůstání jednotlivých městských částí a sousedících obcí a následnému vytváření tzv. „sídelní kaše“. Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která neumožňuje v těchto plochách (v krajině a na terénu) volné umísťování FVE elektráren. V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch.
264	ÚMO 9	9_10 Mže - Malesice	Malesice	1600/1	plochy zemědělské (větší část pozemku ve IV. třídě ochrany ZPF, menší část v I. třídě ochrany ZPF), pasivní zóna záplavového území	plochy smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Tento námět byl podán opakovaně – již byl prověřován v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Plzeň. Návrh změny nebyl na základě odborného posouzení zařazený do obsahu Změny č. 1 ÚPP z toho důvodu: Pasivní zóna záplavového území. I. třída ochrany ZPF. OŽP MMP - nesouhlas - ochrana ZPF, VKP, nevhodná změna v krajině (dostatek zastavěných ploch v okolí). Námět je v rozporu se stanoveným záplavovým územím. Nadřazená dokumentace (ZÚR, PÚR) stanovuje minimalizovat nebo zcela vyloučit novou výstavbu v záplavových územích. Námět není v souladu s koncepcí ÚP Plzeň. Námět není v souladu s koncepcí uspořádání krajiny a zelené infrastruktury – rozšíření zastavitelnosti je nedostatečně odůvodněným zásahem do veřejných zájmů na ochraně krajiny, zelené infrastruktury a půdy, neboť tento námět podstatně zasahuje do významného krajinného prvku.

500	ÚMO 9	9_9 Malesice - krajina	Malesice	1260	plochy přírodní - změny v krajině	plochy rekreace nebo smíšené obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch. V případě požadavků na vymezení nových zastavitelných ploch budou přednostně využity plochy územní rezervy. Umístění nových objektů by znamenalo nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny a narušení její kontinuity.
583	ÚMO 9	9_8 Dolní Vlkyš - krajina 9_1b Dolní Vlkyš	Dolní Vlkyš	276	plochy smíšené obytné zastavitelné (část parc. č. 276), plochy zemědělské (IV. třída ochrany ZPF)	plochy obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch.
584	ÚMO 9	9_8 Dolní Vlkyš - krajina	Dolní Vlkyš	313	plochy zemědělské (III., IV. třída ochrany ZPF)	plochy obytné	NEDOPORUČUJEME	Námět je v rozporu s koncepcí ÚP Plzeň, která přednostně stanovuje rozvoj ve stávajících hranicích urbanizovatelného území před rozšiřováním do krajiny. V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch.
záznamy 1 - 8 z 8								

výpis záznamů v tabulce 'Změna č.5 ÚPP 2016'

Číslo námětu na změnu	Městský obvod	Lokalita	Katastrální území	Číslo pozemků	Stávající využití	Návrh využití	Výsledné doporučení	Posouzení námětů
97	ÚMO 10	10_1e Lhota	Lhota u Dobřan	618/168, 618/194-198, 618/200-201	plochy zemědělské (IV., V. třída ochrany ZPF), územní rezerva pro plochy smíšené obytné	plochy smíšené obytné zastavitelné	NEDOPORUČUJEME	Tento námět byl podán opakovaně – již byl prověřován v rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Plzeň. Návrh změny nebyl na základě odborného posouzení zařazený do obsahu Změny č. 1 ÚPP s tímto odůvodněním: Pozemky jsou součástí již vymezené územní rezervy pro bydlení. V okolí je vymezeno velké množství zastavitelných ploch pro bydlení, které umožňují rozvoj obce a dosud nejsou prostavěné. V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. Napojení je možné až po vybudování VS Litice.
143	ÚMO 10	6_7 Litice U Čertova lesa	Lhota u Dobřan	1020; 901	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 80 m ²	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 90 - 100 m ²	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. sítě TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
156	ÚMO 10	10_6 Lhota Záložní vojenská dráha	Lhota u Dobřan	527/233; 527/234	plochy specifické - obrana a bezpečnost státu, OP lesa	plochy výroby a skladování	NEDOPORUČUJEME	Na základě stanoviska Ministerstva obrany ke Změně č. 4 a následujícímu dohodovacímu řízení bylo dohodnuto, že v rámci Změny č. 5 proběhnou úpravy v zájmových územích, a to včetně lokality L.10_6 Lhota Záložní vojenská dráha. Zároveň musí dojít nejdříve ke koordinaci a dohodě v území státu, kraje a města Plzně ohledně dalšího rozvoje areálu Záložní vojenské dráhy před tím, než bude území zatíženo zájmem soukromým, který může vytvořit limitu rozvoje areálu, a to včetně předloženého námětu. Jedná se o prostorově odtrženou a dopravně i technicky nedostatečně obslouženou lokalitu, která nemá zajištěnou odpovídající dostupnost veřejné - dopravní a technické infrastruktury. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. Napojení je možné až po vybudování VS Litice. Předmětná plocha částečně zasahuje do ochranného pásma lesa, kde je nežádoucí umístování výrobních a skladových areálů z důvodu ochrany lesa a požadavků na minimalizaci negativních vlivů provozu.

188	ÚMO 10	10_7 Lhota - krajina, 10_6 Lhota Záložní vojenská dráha	Lhota u Dobřan	527/214	plochy zemědělské (V. třída ochrany ZPF), plochy specifické - obrana a bezpečnost státu	plochy obchodu, služeb a výroby	NEDOPORUČUJEME	Na základě stanoviska Ministerstva obrany ke Změně č. 4 a následujícímu dohodovacímu řízení bylo dohodnuto, že v rámci Změny č. 5 proběhnou úpravy v zájmových územích, a to včetně lokality L.10_6 Lhota Záložní vojenská dráha. Zároveň musí dojít nejdříve ke koordinaci a dohodě v území státu, kraje a města Plzně ohledně dalšího rozvoje areálu Záložní vojenské dráhy před tím, než bude území zatíženo zájmem soukromým, který může vytvořit limitu rozvoje areálu, a to včetně předloženého námětu. Jedná se o prostorově odtřezenu a dopravně i technicky nedostatečně obsluženou lokalitu, která nemá zajištěnu odpovídající dostupnost veřejné - dopravní a technické infrastruktury. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. Napojení je možné až po vybudování VS Litice.
229	ÚMO 10	10_1e Lhota	Lhota u Dobřan	618/193; 618/195	plochy zemědělské (IV., V. třída ochrany ZPF), územní rezerva pro plochy smíšené obytné	plochy smíšené obytné zastavitelné	NEDOPORUČUJEME	V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. Napojení je možné až po vybudování VS Litice.
230	ÚMO 10	10_7 Lhota - krajina	Lhota u Dobřan	618/26; 618/175	plochy zemědělské (V. třída ochrany ZPF)	plochy smíšené obytné zastavitelné	NEDOPORUČUJEME	V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch. V případě požadavků na vymezení nových zastavitelných ploch budou přednostně využity plochy územní rezervy. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu.
301	ÚMO 10	10_7 Lhota - krajina, 10_1e Lhota	Lhota u Dobřan	527/215	plochy zemědělské (V. třída ochrany ZPF), částečně územní rezerva pro plochy smíšené obytné	plochy smíšené obytné (zástavba RD)	NEDOPORUČUJEME	V blízkém okolí je vymezeno dostatečné množství zatím nevyčerpaných zastavitelných ploch. V případě požadavků na vymezení nových zastavitelných ploch budou přednostně využity plochy územní rezervy. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. Napojení je možné až po vybudování VS Litice.
450	ÚMO 10	6_7 Litice U Čertova lesa	Lhota u Dobřan	1092	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m ²	plochy rekreace - zvětšení max. zastavěné plochy	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. síť TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
513	ÚMO 10	6_7 Litice U Čertova lesa	Lhota u Dobřan	1105	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m ²	plochy rekreace - zvětšení max. zastavěné plochy na 80 m ²	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. síť TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.

514	ÚMO 10	6_7 Litice U Čertova lesa	Lhota u Dobřan	1104	plochy rekreace s max. zastavěnou plochou 60 m ²	plochy rekreace - zvětšení max. zastavěné plochy na 80 m ²	NEDOPORUČUJEME	Zvýšení maximální zastavěné plochy objektů v plochách určených k rekreaci vede k celoročnímu užívání, případně trvalému bydlení. Plochy rekreace individuální nejsou k tomuto způsobu využití území určeny, nebyly tak vymezeny a je ekonomicky a koordinačně náročné v nich zajistit potřebnou veřejnou infrastrukturu (např. síť TI, dopravní obsluha území, chybějící občanská vybavenost, svoz odpadu a další) zpravidla z důvodu nedostatečných šířek veřejných prostranství. V daném území je nedostatečná kapacita vodovodu. Vzhledem k vysokému počtu podaných námětů týkajících se problematiky rekreace individuální, nebudou jednotlivé náměty řešeny samostatně, ale téma bude řešeno komplexně v rámci této změny ÚP Plzeň.
-----	--------	---------------------------	----------------	------	---	---	----------------	--

záznamy 1 - 10 z 10

výpis záznamů v tabulce 'Změna č.5 ÚPP 2016'

Číslo námětu na změnu	Městský obvod	Lokalita	Katastrální území	Číslo pozemků	Stávající využití	Návrh využití	Výsledné doporučení	Posouzení námětů
577	ÚMO 1 - ÚMO 10					v textové části doplnění regulativů o procenta parkování v nových objektech (60%)	NEDOPORUČUJEME	Námět byl podaný již v rámci Změny č. 4 ÚPP, ale nebyl zpracován do formy návrhu změny - byl přesunut z důvodu nutnosti podrobnějšího prověření dané problematiky, která souvisí i se stanovením parkovacích koeficientů do Změny č. 5 ÚPP. Námět není vhodné zpracovávat do územně plánovací dokumentace. Problematika bude koncepčně řešena ve vhodnějších, k tomu určených, dokumentacích (např. Generel dopravy v klidu / městské stavební předpisy).
záznamy 1 - 1 z 1								