

Žádost č. 116:

Vážený pane řediteli / vážená paní ředitelko,
jako ... se obracím na Vás s žádostí o písemné vyjádření, zda plánovaná stavba cyklolávky Černice – Radobyčice (cyklostezka č. 2151) s navrhovaným technickým řešením –betonové patky základů přímo v korytě a záplavovém území a umělé navýšení terénu nájezdovými rampami v údolní nivě – neodporuje deklarovaným cílům a prioritám projektu REURIS – REvitalisation of Urban River Spaces (INTERREG Central Europe), jehož je město Plzeň partnerem.

Z informačního letáku města Plzně k projektu REURIS (Ing. arch. Karel Hanzlík, Ústav krajinné a regionální architektury UKRMP) vyplývá, že hlavními přínosy říčních úprav mají být mimo jiné:

- retence živin a vody v travnatých porostech údolních niv (dusík a fosfor),
- retence živin při rozlivu vodního toku na travnaté pozemky v údolních nivách,
- retence dešťových vod a prevence při povodňových stavech (retenční schopnost údolních niv),
- zlepšení přirozených stanovišť v údolních nivách a chápání vodních toků jako zelených os,
- zlepšení protipovodňové ochrany včetně nakládání s dešťovými vodami,
- zvýšení biodiverzity organismů,
- hodnocení ekonomických i neekonomických přínosů úprav říční krajiny.

Vzhledem k těmto deklarovaným prioritám žádáme o vyjádření k následujícím otázkám:

1. Je umístění nosných betonových patek základů lávky v aktivní zóně vodního toku a v záplavovém území slučitelné s cílem projektu REURIS na zachování a zlepšení přirozených stanovišť a retenční schopnosti údolních niv? Jaké hodnocení dopadů na plnění těchto cílů bylo pro tento konkrétní záměr provedeno?
2. Znamená umělé navýšení terénu nájezdovými rampami v záplavovém území (zásah do retenční kapacity nivy, odtokové poměry) setrvání na principech projektu REURIS, zejména co se týče protipovodňové ochrany a retence vody v údolní nivě?
3. Bylo řešení lávky konzultováno s projektovým týmem REURIS / UKRMP (Ing. arch. Karel Hanzlík)? Pokud ano, žádáme o poskytnutí závěrů tohoto posouzení.
4. Bylo pro záměr lávky využito metodiky hodnocení ekonomických a neekonomických přínosů říčních úprav ve městě, kterou má projekt REURIS vytvořit? Pokud ne, žádáme o zdůvodnění, proč nebylo tohoto nástroje města samotného použito.
5. Pokud hodnocení dopadů provedeno nebylo, žádáme město Plzeň, aby jako partner projektu REURIS nechalo vliv stavby na cíle projektu (retence, biodiverzita, přirozená stanoviště, protipovodňová ochrana) nezávisle posoudit před případným dalším postupem v územním řízení.