

Žádost č. 112:

Vážení,

obracím se na Vás jménem obyvatel lokality Vinice a obytné zóny Sylván v souvislosti s připravovanou stavbou tramvajové trati na Vinice, konkrétně s umístěním a technickým řešením konečné zastávky (obrátiště) na hranici obytné zástavby v ulici Na Chmelnicích a Pálavská.

Podle nám dostupných informací byla konečná zastávka v dřívější fázi přípravy navrhována jako úvraťová (kyvadlová) konečná, tedy bez klasické smyčky. Přibližně před dvěma měsíci jsme se však dozvěděli, že řešení bylo změněno na klasickou smyčku, což podle dostupných podkladů znamená výrazně větší zábor pozemku a odstranění vzrostlé zeleně v místě, které plní významnou mikroklimatickou a rekreační funkci nejen pro okolní obyvatele sídliště Vinice a Sylván. O této změně jsme jako přímo dotčení obyvatelé nebyli v předstihu informováni ani k ní nebylo umožněno se vyjádřit.

Nesouhlasné stanovisko

Vzhledem k výše uvedenému tímto výslovně vyjadřujeme nesouhlas s navrhovaným řešením obrátiště v podobě klasické smyčky v současně navrhovaném rozsahu a umístění. Žádáme, aby město Plzeň a Správa veřejného statku města Plzně jako investor nepokračovaly v přípravě zadávacího řízení (výběrového řízení na zhotovitele) na tuto variantu řešení, dokud nebudou vypořádány připomínky obyvatel dotčené lokality což zahrnuje sídliště Vinice a Sylván a dokud nebude přehodnocena a veřejně zdůvodněna volba mezi současnou variantou smyčky, variantou smyčky směrem k Vrchu Sylván dále od obytné zástavby a původně zvažovanou úvraťovou konečnou.

Vzhledem k tomu, že se blíží vypsání výběrového řízení na zhotovitele stavby, žádáme o přednostní vyřízení této žádosti a o odpověď v nejkratší možné lhůtě.

Žádost o informace (§ 13 zákona č. 106/1999 Sb.)

V této souvislosti si dovoluujeme požádat o poskytnutí následujících informací:

1. V jaké fázi se v současné době nachází příprava stavby obrátiště a přilehlého parkoviště P+R (studie, dokumentace pro územní rozhodnutí, územní řízení) a kdy je plánováno vyhlášení výběrového řízení na zhotovitele a zahájení územního, případně stavebního řízení?
2. Z jakého důvodu a v jaké fázi přípravy došlo ke změně řešení konečné z původně zvažované úvraťové (kyvadlové) konečné na klasickou smyčku? Žádáme o poskytnutí přehledu posuzovaných variant řešení konečné zastávky včetně důvodů, na základě kterých byla zvolena aktuální varianta.
3. Bylo přitom zohledněno, že Plzeňské městské dopravní podniky již provozují obousměrné tramvaje Škoda 40T a jejich počet dále rozšiřují, takže úvraťové řešení bez smyčky by nevyžadovalo pořízení nových typů vozidel? Obdobné řešení je v ČR provozně ověřené – od prosince 2022 jej v Brně využívá konečná Nemocnice Bohunice na lince 8.
4. Byly pro umístění obrátiště a parkoviště P+R zvažovány i jiné pozemky v okolí? Žádáme o sdělení, z jakého důvodu byly případně vyloučeny.
5. Jaký je předpokládaný rozsah kácení vzrostlé zeleně a jaká je plánována náhradní výsadba (rozsah, umístění, harmonogram)?
6. Byl v lokalitě proveden biologický průzkum výskytu zvláště chráněných druhů živočichů? Vzhledem k charakteru plochy je pravděpodobný výskyt mimo jiné ropuchy obecné (*Bufo bufo*) a slepýše křehkého (*Anguis fragilis*); žádáme o informaci, zda a kdy bude průzkum proveden, a upozorňujeme, že zásah do biotopu zvláště chráněných druhů vyžaduje výjimku podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
7. Žádáme, aby obyvatelé dotčené lokality byli s dostatečným předstihem informováni o veřejném projednání dokumentace a měli možnost se k záměru vyjádřit ještě před vydáním územního rozhodnutí a před vyhlášením výběrového řízení.