

BEGIN VERKLARING

Deze verklaring mag uitsluitend integraal gebruikt worden

Diverse Vergunninghouders Interlandelijke Adoptie hebben een verzoek ontvangen van het programma Zembla om mee te werken aan een uitzending. In reactie hierop geven de gezamenlijke Vergunninghouders de volgende verklaring af.

De Vergunninghouders Interlandelijke Adoptie hebben besloten niet in te gaan op het verzoek van Zembla. Door Zembla wordt algemeen als startpunt voor hun onderzoek en verslaglegging het in oktober 2016 verschenen advies van de RSJ genoemd, waarin wordt gesteld dat er van alles mis is met adoptie en dat internationale adoptie daarom moet stoppen.

Bij adoptie staat het belang van individuele kwetsbare kinderen, waarvoor de biologische ouders niet kunnen, willen of mogen zorgen, centraal.

Het advies van de RSJ, wat Zembla als startpunt gebruikt, is negatief ontvangen waarbij met name het feit dat het RSJ advies slecht is onderbouwd helder naar voren komt. De door de RSJ genoemde misstanden worden niet gegrond vanuit de actuele Nederlandse bemiddelingspraktijk en er is weinig tot geen actie ondernomen om inzicht te krijgen in de actuele bemiddelingssituatie.

Vanuit de wetenschap, door volwassen geadopteerden, het adoptieveld en de politiek, is daarom ook zeer kritisch gereageerd op het RSJ rapport. In afwachting van het democratische proces en de Ronde Tafel gesprekken die de Tweede Kamer over dit onderwerp organiseert, zijn de Vergunninghouders van mening dat deelname aan het programma op dit moment geen toegevoegde waarde heeft.

Hoewel elke adoptie een individueel verhaal kent, komt uit de praktijk en uit de wetenschap duidelijk naar voren dat adoptie in het algemeen en voor verreweg de grootste groep betrokken kinderen, met alle emoties die er mee gepaard gaan, een succesvolle (kinderbeschermings)maatregel is. Een interventie waarmee kinderen uit (potentieel) schadelijke situaties kunnen worden gehaald en zich ontwikkelen tot gelukkige en evenwichtige volwassenen met een adoptie achtergrond.

In elke afzonderlijke adoptieprocedure werd en wordt daarom op moment van plaatsing steeds weer opnieuw bekeken, gewogen, beoordeeld en gecontroleerd door ketenpartners in zendende en ontvangende landen of het belang van het betrokken kind met interlandelijke adoptie het beste kan worden gediend.

In hoe de processen vorm krijgen en welke ethische en wettelijke kaders daarbij gelden, is de afgelopen decenia veel veranderd en op basis van ervaring en voortschrijdend inzicht, veel verbeterd. De Vergunninghouders spannen zich er, samen met vele buitenlandse en binnenlandse partijen, voor in ervoor te zorgen dat deze veranderingen en verbeteringen de belangen van kinderen dienen.

Helaas constateren we dat er, ook in de media, vaak op basis van onvolledige kennis over de moderne praktijk van adoptiebemiddeling, op basis van individuele ervaringen uit het verleden of (geïsoleerde) incidenten, vaak een negatief en generaliserend beeld van adoptie wordt geschetst.

Wij horen met grote regelmaat van volwassen geadopteerden en hun families dat zij zich door deze negatieve (media) aandacht gestigmatiseerd voelen.

Het staat een ieder vanzelfsprekend vrij om kritisch te berichten over adoptie, maar wij vragen ook om bij berichtgeving nadrukkelijk rekening te houden met bovenstaande en zaken in perspectief van tijd en cultuur te plaatsen en daarbij de belangen en emoties van de vele adoptiekinderen, hun biologische

families en hun adoptieouders als ook de vele kinderen die nog op nieuwe gezinnen wachten in ogenchouw te nemen.

Meiling, Adoptiestichting A New Way, Vereniging Wereldkinderen, Stichting Kind en Toekomst & de Nederlandse Adoptie Stichting.

EINDE VERKLARING