

## Reactie Politie Oost-Nederland

Hierbij de antwoorden op de door jou gestelde vragen.

- “Net te laat” is te laat, ook al is het langer te laat dan een 1 of 2 minuten. Dat kopt inderdaad. Daar zijn we te laat.
- “Andere hulpdienst eerder” betekent dat de politie er langer dan 15 minuten over deed maar een andere hulpdienst wel binnen 15 minuten ter plaatse was. Dit klopt. Wij maken dit inzichtelijk omdat we vooral de burger daar een oordeel over willen laten vellen. Als een burger 112 belt worden de verschillende hulpdiensten gealarmeerd. In onze optiek is het vooral van belang dat er tijdig een hulpdienst is, dan tijdige aankomst van één specifieke hulpdienst. Denk daarbij aan bijvoorbeeld een reanimatie of een ernstig ongeval, waarbij ieder levensreddend handelen van belang is, ongeacht of dat door politie, brandweer of ambulance verricht wordt.
- “Kan het zo zijn dat bij “eerst hulp geboden” het zo is dat de statusknop weliswaar op een later moment is ingedrukt dan bij aankomst, maar dat het politievoertuig er nog steeds langer dan een kwartier over heeft gedaan om op de locatie van de melding te komen?”  
Nee, hier waren we echt op tijd. Dat weten we omdat al deze meldingen zijn ingelezen. Uit de teksten en tijdstippen van de meldingen is komen vast te staan dat de collega’s er al wel waren. Dat kan bijvoorbeeld blijken uit het feit dat zij iets melden richting meldkamer over de situatie van een slachtoffer wat zij alleen kunnen weten als ze daar ter plaatse zijn op dat moment.
- “Maar bij het merendeel van de Facebookberichten verschilt ook het totaal aantal meldingen van het totaal op data.politie.nl. De ene keer zijn er volgens de Facebookposts meer spoedmeldingen, de andere keer minder. Wat is daar de verklaring voor?”  
De verschillen in de aantallen meldingen tussen de open data en de Facebook berichten ontstaan op de volgende manier: dubbele meldingen(meerdere burgers bellen met 112 over hetzelfde incident), onterechte prio 1 meldingen (blijkt aanrijdend geen prio 1 melding te zijn) en niet uitgegeven (dit zijn test meldingen met prio 1, vaak van de brandweer waarbij de politie is aangevinkt maar waar geen inzet op volgt).
- Kloppen de data zoals die in de Facebookposts worden gepresenteerd wel allemaal?  
Doel van de infographics is de burger een realistische kijk te geven op hoeveel spoedmeldingen de politie binnenkrijgt in dat gebied, wat voor soort incidenten dat zijn en hoe daarop gereageerd is. We willen transparant zijn en doen dat vrijwillig. Daarnaast zijn de cijfers input voor ons zelf om ons scherp te houden en steeds te blijven kijken of er dingen beter, sneller of anders kunnen. Wij hebben er dus geen enkel belang bij om zaken voor de bühne mooier voor te doen lijken dan ze in werkelijkheid zijn. We hoeven dit niet te doen maar doen dit omdat we dit zelf willen. De collega’s die zich hiermee bezighouden doen dit zorgvuldig en integer.
- Klopt het dat bij Eenheid Oost Nederland alle registraties van reactietijden of die nu binnen of buiten het kwartier zijn individueel worden gecontroleerd? En op welke wijze gebeurt dat?  
De collega’s lezen de registraties die buiten het kwartier vallen in en kijken wat daar is gebeurd. Hier blijkt dus vaak dat collega’s er wel op tijd waren (uit teksten en tijdstippen) of een andere hulpdienst er al was. In de begeleidende tekst bij de Facebookpost leggen we uit wat er aan de hand was.
- Mevrouw Knol vertelde verder dat ooit uit een steekproef bij Eenheid Oost-Nederland was gebleken dat er geen aanleiding was te denken dat politieagenten de statusknop op de portofoon of in het voertuig te vroeg indrukten. Aan welke steekproef of welk onderzoek refereerde mevrouw Knol? En zou ik een verslag of een rapport van deze steekproef of dit onderzoek kunnen krijgen? En is hier eventueel nog meer onderzoek naar gedaan wat Kassa ter inzage zou kunnen krijgen? Er is binnen één team in Twente door twee collega’s inderdaad een analyse gedaan op de cijfers in één maand in 2016. Hier kwamen diverse zaken uit naar voren. Ondermeer dat er veel dubbele

meldingen in zaten, onterechte prio 1's, dat soms eerst de ambulance wordt opgeroepen en de politie er later ook bij moet komen (de klok loopt dan al) en ook dat collega's wel er waren maar nog niet zich hadden afgemeld. Dit alles heeft uiteindelijk geleid tot de meer realistische kijk op reactietijden zoals die nu binnen Oost-Nederland wordt gehanteerd. De suggestie dat collega's hun porto mogelijk te vroeg in zullen drukken, verwerp ik met klem. Ik kan je verzekeren dat op het moment dat er een 112 melding komt dat collega's alles laten vallen en zo snel mogelijk met 'toeters en bellen' ter plaatse gaan. In de rit er naar toe zijn ze met veel dingen bezig (veiligheid overige verkeer, taakverdeling ter plaatse e.d.), het komt echt niet in hun hoofd op om zich maar vast af te melden.

Aangezien wij de afgelopen 2 weken al heel uitgebreid antwoord hebben gegeven op al uw vragen en dit voldoende moet zijn, zien wij geen toegevoegde waarde in het toesturen van het interne onderzoeksrapport.

Ik wil nogmaals benadrukken dat de ruwe cijfers op data.politie.nl staan vanwege het feit dat we als politie voortdurend verzoeken om cijfers kregen van media. We hebben het echter te doen met de ruwe cijfers zoals het systeem die kan opleveren. Groot nadeel is dan dus dat de juiste duiding ontbreekt en we onszelf eigenlijk in de vingers snijden. Het is op landelijk niveau niet mogelijk zo in te zoomen op elke melding als bijvoorbeeld in Oost-Nederland gedaan wordt.