

CUBANET

AGUIAR



Selección quincenal de artículos
y noticias publicados en nuestro sitio digital

www.cubanet.org

18

MAYO
2019

ÍNDICE



05

*Al CENESEX se le cayó
la careta*



06

*La otra cara
de la heredera: ¿Quién
es en realidad Mariela
Castro?*



07

*¿Quién convocó
a la marcha LGBTI+ en
Cuba? ¡Fuenteovejuna,
señor!*



08

*Movimiento LGBTI+
cubano rompió
el toque de queda*

ÍNDICE



09

*Nunca pensé que saldría
esposado de mi casa*



10

*Acoger inmigrantes,
¿obligación o favor?*



11

*“Vamos a ver cómo viene
la nueva Ley de Pesca”*



12

*Joe Biden se lanza al
ruedo*



13

*¿Hábil estrategia
o macabro pacto
con los enemigos
de la libertad?*

ÍNDICE



14

¿Enterraremos el #CastroChavismo? Es el momento de actuar



15

Cuba y su constitución de mentiritas



16

A meses del tornado damnificados denuncian: "Aquí no se ha visto a nadie"



17

El régimen cubano y el aumento de las amenazas contra opositores



18

Día de las Madres: entre racionamiento y restricciones

Al CENESEX se le cayó la careta

Quedó al descubierto, por si había dudas, que no representan a la comunidad LGBTI, sino que son una farsa del régimen para engañar a incautos

LA HABANA, Cuba. - Con la forma troglodita con que fue reprimida por la policía, el pasado sábado 11, en La Habana, la marcha contra la homofobia y la transfobia, se le cayó la careta a Mariela Castro y al CENESEX (Centro Nacional de Educación Sexual). Quedó al descubierto, por si había dudas, que no representan a la comunidad LGBTI, sino que son una farsa del régimen para engañar a incautos.

El CENESEX es una dependencia del Ministerio de Salud Pública. Porque aunque Mariela Castro lo niegue, para los mandamases, las personas LGBTI siguen siendo “enfermos y pervertidos sexuales”, como en los tiempos de las UMAP y la parametración, salvo cuando les conviene hacer politiquería barata con el puñado que se deja domesticar, repitiendo cuatro o cinco consignas del régimen por cada bandera arcoíris y cartel contra la homofobia que le permiten en la comparsa.

A nadie convenció la explicación de que la marcha y la conga que cada año celebra el CENESEX esta vez no se efectuaría debido a que “la situación que atraviesa el país no contribuiría a su éxito”. ¿Y cómo no suspendieron el 28 de enero la marcha de las antorchas cuando apenas 24 horas antes un tornado había arrasado varios municipios de la capital?

El Partido Único y el Gobierno ordenaron al CENESEX que este año no hubiese marcha. Y el CENESEX obedeció. Y punto. Porque la función de Mariela Castro y el CeneSEX es domar y controlar el rebaño. Lo demás es pose y artificio. Como la charanguera “fiesta por la diversidad”, con todo bajo control, tras las paredes de un círculo social del Vedado, con la que pretendieron sustituir la marcha.

Las autoridades se asustaron con la marcha. ¿A qué tenían miedo? A todo, a cualquier cosa, paranoicos como son. ¿No tronaron al funcionario del gobierno provincial que autorizó la marcha en La Habana del pasado 7 de abril contra el maltrato animal y prohibieron que se efectuara una similar en Santa Clara?

Posiblemente, temían la reacción contra la marcha gay de las iglesias cristianas, que se sienten envalentonadas luego de que con sus protestas -ellas que hasta ahora “no se metían en política” y lo acataban todo, incluso que les cierran los templos y casas de culto- obligaron a dar marcha

EL CENESEX ES UNA DEPENDENCIA DEL MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA. PORQUE AUNQUE MARIELA CASTRO LO NIEGUE, PARA LOS MANDAMASES, LAS PERSONAS LGBTI SIGUEN SIENDO “ENFERMOS Y PERVERTIDOS SEXUALES”.

atrás a la pretensión de Mariela Castro y el CENESEX de abrir la puerta al matrimonio igualitario con el artículo 68 del anteproyecto constitucional. Fue tal la perreta de los cristianos que el artículo 68 lo eliminaron, sustituyéndolo por el ambiguo artículo 81, que condiciona el matrimonio igualitario a las modificaciones del Código de la Familia que se deriven de un referéndum a celebrarse en el futuro.

La argumentación oficial fue que la marcha gay era una provocación, “una protesta artificial” que alentaron desde Miami para crearle problemas al gobierno. Y Mariela Castro la calificó como “un show”. Ella, siempre tan desafortunada en sus declaraciones. ¿No dijo que el caso de los dos médicos cubanos secuestrados en Kenia por terroristas islámicos era “otra patraña del imperialismo”?

Sí, la marcha fue un show, un show represivo, donde los esbirros del MININT no escatimaron salvajismo. Si como afirman, el objetivo de la marcha era dar una mala imagen del gobierno, pues con tantos arrestos, golpes y sangre como hubo, fue conseguido con creces.

Las redes sociales -otro serio inconveniente con el que tiene que vérselas el régimen- están que arden con los ecos de la represión. Hasta voces de la cultura oficial (Haydée Milanés, Silvio Rodríguez, Vicente Feliú, Luis Alberto García) han protestado.

Pero dan pena, asco, los pronunciamientos pusilánimes, temblequeantes, más que babosos, vaselinosos, del periodista Francisco Rodríguez en el post titulado “La marcha LGTBI ‘independiente’ u otra herida a cicatrizar”, en su blog Paquito el de Cuba.

Tras afirmar que había personas que “tenían la intención de provocar un incidente y no acataron las indicaciones de la policía para poder lograr ante las cámaras

el espectáculo que se habían propuesto”, se apea Paquito con que “ello nos vuelve a enseñar que las personas LGBTI debemos estar muy claras para que no nos manipulen ni utilicen con fines políticos no solo en contra de la revolución, sino de nuestros propios derechos y conquistas”.

¡Le zumba el mango! Claro, a Paquito, tan conectado al CENESEX, lo que le preocupa, le aterra, lo eriza, es que los manipulen y utilicen con fines políticos en contra de la revolución, porque a favor, hace rato que los mangonean y de qué manera.

El lastimoso Paquito, que se define como “martiano, comunista y gay”, advierte sobre la negativa repercusión de estos hechos (de la marcha, claro, no de la represión): “...podríamos llegar a pagar con un costo muy alto de desuniones, extremismos y retrocesos en futuros procesos de diálogo...”.

Y se deshace en masoquistas agradecimientos al régimen al explicar que “fue la Revolución la que nos empoderó e hizo conscientes de nuestros derechos...”

Un lector del blog de Paquito, que se identificó como Carlos Yllobre, escribió en su comentario: “Paquito, los ciudadanos cubanos deben y tienen el derecho de expresar libremente lo que piensan y tomar la calle, que es de todos los cubanos, sin que siempre tengan que ser pastoreados por el gobierno, más cuando ese gobierno sistemáticamente niega ese derecho, como mismo tiene tu colectivo el derecho a asistir a esos lugares de encuentro gay a los que tú acostumbras a ir y donde te ha reprimido la policía, como tú has denunciado. ¿Te gustaría que el gobierno también monitoreara, organizara el cómo y dónde vuestro colectivo debe reunirse e incluso la forma como debes meterte una p...?”

Perdónenme la crudeza de la cita, pero Paquito se merece que le digan eso y más, ¿verdad?

Luis Cino

La otra cara de la heredera: ¿Quién es en realidad Mariela Castro?

Ella ha sido una comunista ejemplar, fiel a las orientaciones de su familia. La encomienda asignada ha sido cumplida y el resultado más claro no puede ser

LA HABANA, Cuba. - Acostumbrados como estamos los cubanos a vivir bajo el manto tenebroso de una dictadura castrista, en la que se ha usado tanto la mentira o el silencio por conveniencias políticas, es de dudar que la sobrina e hija de Fidel Castro y Raúl, sea en realidad una defensora sincera de los homosexuales, lesbianas, gais, bisexuales y transexuales.

Al menos yo nunca me tragué esa pílora. No creí en tanta bondad.

¿Podía dolerle a una jovencita de vida burguesa –disfrutando de la miel del poder: en autos buenos, comida servida por criados, escuelas especiales, viajes al extranjero y juguetes caros cuando niña– el sufrimiento de jóvenes homosexuales de ambos sexos, marginados, mal vistos por los comunistas en el poder y víctimas de la famosa Ley 501, que permitía al Estado separar de sus centros laborales a todo aquel que no fuera políticamente confiable, sin alternativa de encontrar empleo dentro de su profesión, ya que el gobierno era y es el único patrón?

Nunca Mariela, en las múltiples entrevistas que ha concedido, ha explicado los motivos que la llevaron a defender públicamente a los homosexuales, marginados durante décadas por su tío y por su padre.

¿Sería capaz, por ejemplo, de invertir parte de su capital en levantarle un monumento al fallecido célebre bailarín y coreógrafo Ramiro Guerra, quien pasó diez años sin poder trabajar por orden de su tío y padre?

Es evidente que Mariela ha sido una comunista ejemplar, fiel a las orientaciones de su familia. La encomienda asig-

nada ha sido cumplida y el resultado de sus gestiones más claro no puede ser: el matrimonio gay no se incluyó en la Constitución.

¿Cuál era el verdadero propósito, si no mantener a esos cientos de miles de homosexuales bien controlados, contentos, esperanzados en una vida mejor, más digna, cumplidos todos sus derechos?

El telón de fondo, de acuerdo con los fines políticos de los hermanos dictadores, siempre fue aglutinar, adoctrinar masas, unir las y amarrarlas bien, para dominarlas y manipularlas.

Con los activistas, opositores y periodistas independientes, esos calificados por Fidel en julio de 1989 como “cucarachas por aquí y por allá”, no han podido lograrlo.

Ahí está la clave del porqué Mariela miente. Si realmente quisiera defender los derechos de las minorías -ya no tan minorías en estos tiempos, pero sí marginadas y enviadas a prisión fácilmente-, estaría del lado de los que quieren un cambio el Cuba, como lo pide Venezuela y como lo ha logrado, en votaciones democráticas y libres, la mayoría de los países latinoamericanos.

Mariela realizó bien su trabajo. Muchos le creyeron.

Dijo que debemos avanzar en el campo de los Derechos Humanos y que el tema del homosexualismo estaba rezagado. ¿Y el derecho, Mariela, de los opositores pacíficos? ¿Y el derecho de los periodistas independientes a escribir?

Que sus vínculos con el nuevo presidente son antiguos no está demás aclararlo. En la UJC, este “amigo” se reunió con ella en la CENESEX durante años. Es

“ Si realmente quisiera defender los derechos de las minorías -ya no tan minorías en estos tiempos, pero sí marginadas y enviadas a prisión fácilmente-, estaría del lado de los que quieren un cambio el Cuba, como lo pide Venezuela y como lo ha logrado, en votaciones democráticas y libres, la mayoría de los países latinoamericanos. ”

muy posible que hubiera sido el mensajero que le dio la idea de cómo trabajar a nivel político con la población homosexual y así evitar que se mezclara con la población opositora al régimen.

Más claro ni el agua. A Mariela incluso le costará trabajo seguir con la Conga y con el desfile anual de Orgullo Gay, cancelado con pretextos como: “La incertidumbre económica de la isla, ante la actual coyuntura que está viviendo, que afecta de manera directa e indirecta con impactos tangibles la vida cotidiana de los cubanos y la implementación de las políticas del Estado, por las renovadas presiones de Estados Unidos y la ineficiencia de la economía del país”.

De antemano, si algo sabía Mariela, era que la constitución no abriría ningún camino a los Derechos LGBTI, que los Derechos Gay tendrán que esperar.

Mientras, el régimen ganó tiempo. ¿No fue su padre quien encabezó la Comisión que eliminó por completo darle vigor a esos Derechos?

El matrimonio homosexual es ya legal en 25 países: doce en la Unión Europea. Se sumará Taiwán. El primero fue Holanda, luego Sudáfrica e Irlanda.

A la salida de una de sus conferencias en Estados Unidos, a Mariela la despidieron con un gran cartel que decía: “52 años de dinastía de los Castro, 52 años de corrupción. Democracia para Cuba”.

Dicen que ella miró el cartel y que una de sus dos caras no era de buenos amigos.

Tania Díaz Castro

¿Quién convocó a la marcha LGBTI+ en Cuba? ¡Fuenteovejuna, señor!

Tildarla de protesta “artificial” solo busca justificar una futura represión contra quienes pudieran convertirse en líderes de grupos independientes

LA HABANA, Cuba. - Hubo marcha LGBTI+, fue espontánea y se envió un mensaje fuerte y claro a quienes, con mucha mala intención, pretenden manipular y subestimar el tema de minorías en Cuba, incluso fomentar la desmemoria y saltar olímpicamente por sobre derechos humanos fundamentales, en apariencias con el apoyo de los mismos grupos que marginan.

Desesperados por lograr el control que creían tener sobre una comunidad que si bien estaría dispuesta a perdonar no olvida los excesos cometidos, y que aún se cometen en su contra, en los últimos días el gobierno cubano apeló a intimidaciones, uso de fuerza policial, difamaciones groseras, acoso en las redes sociales, oleada de mentiras sobre el verdadero motivo de la suspensión de la llamada “conga” por la diversidad sexual del Cenesex, una institución oficialista que ha terminado por revelarse como lo que en verdad ha sido durante toda una década, parte de una estrategia política para impedir el surgimiento de una organización independiente del Estado y que funcione como grupo de presión y no como ese “sindicato de mentiritas”, para colmo “administrado” desde el Ministerio de Salud Pública, lo cual es ofensivo, burlesco, retrógrado en tanto rezago de un época en que cualquier otra variante “no tradicional” de lo sexual era vista como patología y, en el caso específico de Cuba, como una “desviación”, un “retorcimiento” y una “conducta impropia”,

en aras de la construcción del “hombre nuevo”.

A esos tiempos continúan amarrados los mismos que hoy aspiran a someter a una enrarecida “consulta pública” la posibilidad de aprobar la igualdad de derechos para TODOS, una palabra muy mal definida en el vocabulario del régimen cubano, a gusto con las exclusiones, lo cual es verificable en el tratamiento a muchos vocablos, sobre todo los referido a otras comunidades postergadas y manipuladas, como lo es la de cubanos en el exilio o que han decidido hacer su vida en el extranjero como solución a la imposibilidad de una realización individual, personalísima y descomprometida con ideologías políticas impuestas por la fuerza.

La marginación de grupos sociales, la estigmatización junto a la descalificación y hasta la criminalización y la muy mala fe estuvieron presentes como “método persuasivo” en la campaña del Cenesex por impedir la marcha de este 11 de mayo de 2019.

Sin embargo, entre los escasos argumentos inventados ha sobresalido el querer atribuir a “grupos y personas de Miami” lo que ha resultado, desde el Maleconazo, la más relevante manifestación masiva de disgusto e indignación convocada de manera espontánea y, parafraseando el discurso oficialista de los años 60, la “primera gran derrota” del voluntarismo y el chantaje políticos y, precisamente, ahí, en ese mismo Paseo del Prado que ha sido escenario de tanta injusticia contra “pájaros”, “locas” y “tortilleras”, palabras que aún son usadas por policías y funcionarios públicos pues no existe una ley que los obligue al respeto ni cree consciencia de igualdad.

“La marginación de grupos sociales, la estigmatización junto a la descalificación y hasta la criminalización y la muy mala fe estuvieron presentes como “método persuasivo” en la campaña del Cenesex por impedir la marcha de este 11 de mayo de 2019.”

Querer hacer pasar lo ocurrido como una protesta “artificial”, que guarda relación con el gobierno de los Estados Unidos o con grupos opositores dentro o fuera de la isla, solo busca justificar frente a la opinión pública mundial una futura oleada de represalias contra aquellas personas que, dentro del país, tuvieron una participación destacada en la manifestación y que pudieran en un futuro próximo convertirse en líderes de grupos independientes con capacidad real de convocatoria y, en consecuencia, opacar y demostrar lo innecesario de algunas “figuras” y “cuadros”, cuyos nombres vimos repudiar en la marcha y que el Partido Comunista de Cuba ha designado para “monitorear” eso que algunos ortodoxos han odiado desde sus posiciones reaccionarias y prejuiciosas.

Que los movimientos LGBTI+ independientes dentro de Cuba están siendo vistos como una amenaza se revela en ese detalle de asociarlos a una influencia exterior, sin embargo, en medio del desespero, quienes usan tal argumento olvidan que es en Miami, así como en Madrid, París, México e incluso más lejos, a donde han ido a vivir quienes más sufrieron la homofobia cuando se instaló como método y como ley, posterior al llamado “Primer Congreso de Educación y Cultura”, de 1971, o muchísimo antes, con la creación de los campos de concentración que los cubanos conocieron como UMAP, y donde se pretendía corregir mediante la humillación y el trabajo forzado, eso que los principales dirigentes en la isla señalaron siempre como dañino para la construcción del socialismo.

Es quizás en Miami, como símbolo del exilio cubano, y con todo el derecho que les asiste en tanto personas acorraladas por el odio instituido, donde más razones existen para exigir inclusión, igualdad, justicia e incluso a apoyar desde afuera cualquier acción afín a sus anhelos como grupo.

Si bien es cierto que los años de mayor represión contra homosexuales en la isla coincidía con una época de homofobia en otros lugares del mundo, fue en Cuba donde muchos vieron transformarse el odio en ley y castigo.

Maestros y alumnos fueron expulsados de las escuelas y universidades; es-

critores, artistas, científicos, atletas y hasta obreros tuvieron que abandonar sus empleos y profesiones; cientos de militares y miembros del Partido Comunista sufrieron el escarnio público en asambleas donde se mostraban grabaciones privadas como pruebas de haber cometido “crímenes aberrados”; miles de jóvenes fueron conducidos al suicidio mediante la burla y algunos otros, como quien suscribe estas líneas, debieron llevar por mucho tiempo una “mancha” en el expediente escolar debido a su carácter “afeminado”.

No se trata de cosas que han quedado en el pasado ni tampoco congelarnos a la espera de una disculpa que no llegará jamás, es un asunto que trasciende hasta el aquí, ahora, y su más trágica expresión son miles y miles de familias fracturadas, más ese exilio, jamás económico (una definición que intenta disminuir la verdadera dimensión de su crueldad), del que muy poco se habla y que hace retornar a más de uno al castigo físico de largas jornadas agrícolas, a los días en la Embajada del Perú en que eran comparados con gusanos y escoria o al momento en que le decían “NO, usted no puede trabajar aquí”, “usted NO puede entrar”, “usted NO representa al hombre nuevo”, “usted NO es confiable”, “porque alguien que traiciona a su propio sexo puede traicionar a la revolución”.

De modo que no importa desde dónde fue convocada la marcha ni qué fines perseguía, TODOS, absolutamente todos los cubanos, vivamos donde vivamos y pensemos como pensemos, estamos en nuestro derecho muy individual de expresar lo que pensamos, y mucho más cuando se trata de reclamar justicia y de poner las cosas donde deben estar, sin pedir permiso ni congraciarnos con el poder.

El asunto es que se hizo la marcha y fue la muestra de inconformidad más rotunda en muchos años de silencio e indolencia, aparentes. Pero si alguien aún persiste en indagar dónde se originó la protesta de hace unas horas, pudiéramos contestar ironizando junto a Lope de Vega: “Fuenteovejuna, señor”.

Ernesto Pérez Chang

Movimiento LGBTI+ cubano rompió el toque de queda

Lo acontecido en la tarde de ayer fue el inicio de algo muy superior; las primeras luces de un despertar que será definitivo

LA HABANA, Cuba. - Eran casi las 4 de la tarde de ayer cuando comenzó a ondear la bandera multicolor en el Parque Central. Miembros de la comunidad LGBTI cubana, contrariados por la decisión del CENESEX (Centro Nacional de Educación Sexual) de cancelar el tradicional desfile contra la homofobia y la transfobia, respondieron espontáneamente a una iniciativa convocada a través de las redes sociales para realizar una marcha independiente.

El acontecimiento estuvo precedido por la polémica. El pasado jueves el CENESEX denunció mediante comunicado y sin presentar ninguna prueba, que la marcha alternativa estaba siendo organizada desde Miami con el objetivo de alterar la paz ciudadana y enturbiar la jornada de actividades que cada mes de mayo organiza la institución para concientizar a la sociedad cubana sobre los derechos del grupo LGBTI.

El portal digital PostCuba publicó un artículo titulado “¿Quiénes tratan de cambiar los colores del Arcoiris?”; el cual además de estar plagado de errores de puntuación, rezuma un odio contumaz hacia todos los actores de la sociedad civil que deciden no plegarse a los cronogramas oficialistas cuando se trata de defender y exigir respeto por sus derechos ciudadanos. En el texto son tildados de contrarrevolucionarios tanto los activistas a favor de la diversidad sexual que promovieron la marcha del 11 de mayo, como el grupo de jóvenes que se pronunció contra el Decreto 349.

Para quienes saben leer entre líneas, resulta obvio que el régimen utiliza los estigmas habituales contra cualquier persona que rehúse depender de las instituciones

La terrible historia de los homosexuales en la Cuba postrevolucionaria nada tiene que ver con las congas que organiza el CENESEX para dar la impresión de que el colectivo LGBTI ha conquistado todos sus derechos.

controladas por el Estado para ejercer un activismo pacífico y justo. Parafraseando aquel discurso que dio origen a la enfermedad centralización que tanto daña al país: “dentro de la institución todo; fuera de la institución, ningún derecho”.

La decisión de suspender la conga del CENESEX tuvo un efecto negativo incluso entre diputados de la Asamblea Nacional; pues no se brindó un solo argumento razonable para ello. La situación económica del país no puede convertirse en un pretexto para coartar iniciativas civiles y sobre esta premisa varios integrantes de la comunidad LGBTI conversaron con los medios de prensa que acudieron ayer al Parque Central.

“No hace falta economía para tomarnos de la mano”, dijo el activista Yasmani Sánchez, quien reiteró que la intención del desfile era reclamar el derecho a la diversidad y visibilidad que el colectivo LGBTI procura ampliar en cada edición de la Jornada contra la Homofobia y la Transfobia.

A pesar de los oficiales de la Seguridad del Estado que se habían apostado en el Parque Central mucho antes de que iniciara la marcha, acudieron más personas de lo previsto. Con vivas a la diversidad y “por Cuba, lo más grande”, la comitiva tomó el emblemático Paseo del Prado entre silbidos, gritos, aplausos y bocinazos.

No hubo revuelta social ni manipulaciones políticas. El desfile transcurrió pacíficamente hasta llegar a la esquina de Prado y San Lázaro, donde varios patrulleros y numerosos agentes de la policía política vestidos de civil, impidieron a los manifestantes continuar su caminata por el malecón habanero hasta el Círculo Social “José Antonio Echeverría”, donde a esa misma hora tenía lugar la celebración del orgullo gay “autorizada” por el CENESEX.

Indignados, los activistas declinaron retroceder e intentaron seguir por la calle San Lázaro. Se produjeron entonces varios enfrentamientos y arrestos; entre ellos el del bioquímico Oscar Casanella, a quien oficiales de la Seguridad arrastraron violentamente hasta un edificio de la calle San Lázaro, impidiendo que otros manifestantes se acercaran para obtener noticias.

También resultaron detenidos Yasmani

Sánchez, el biólogo Ariel Ruiz Urquiola, Ileana Hernández, Boris González Arenas y Yennia del Risco. Luego de los incidentes, varios activistas se sentaron en el Prado, próximos a la efigie del escritor cubano Juan Clemente Zenea, negándose a abandonar el sitio. Efectivos de la PNR y la Seguridad del Estado acordonaron la zona y un oficial del MININT trató de dialogar, argumentando que esa marcha nunca estuvo autorizada y no podía continuar.

La respuesta de la comunidad LGBTI fue subirse a un banco y celebrar con besos el éxito de una marcha que se concretó sin contar con la anuencia del gobierno, en medio de un clima hostil y ante mucha prensa extranjera e independiente que en gran medida contribuyó a frenar la represión. El abusivo proceder de las autoridades dejó claro que no hacen falta patrocinadores de Miami para convertir una iniciativa de la sociedad civil cubana en un suceso lamentable que, pese a todo, adquirió una connotación diferente.

La terrible historia de los homosexuales en la Cuba postrevolucionaria nada tiene que ver con las congas que organiza el CENESEX para dar la impresión de que el colectivo LGBTI ha conquistado todos sus derechos. En tal sentido, el desfile de ayer fue la mansa protesta de un grupo social que se siente traicionado por la exclusión del artículo 68 de la nueva Constitución, y guarda muy pocas esperanzas con miras al Código de Familia que será sometido a votación popular dentro de dos años, un referendo que pudiera abrir la puerta tanto al matrimonio igualitario como a las familias homoparentales.

Lo acontecido en la tarde de ayer fue el inicio de algo muy superior; las primeras luces de un despertar que será definitivo. El excesivo despliegue de fuerzas represivas corroboró la naturaleza brutal del régimen, y lo mucho que teme a la sociedad civil. Pocos lo percibieron en el calor del momento; pero durante un par de horas el miedo operó a la inversa, para que el mundo entero lo atestiguara.

Ana León

Nunca pensé que saldría esposado de mi casa

Seguiré enviando mis textos a CubaNet, porque tengo miedo, y porque podré vencerlo, únicamente, escribiendo sobre lo que me espanta



LA HABANA, Cuba. - Hace más de tres años que comencé a publicar en CubaNet, pero no recuerdo cuál fue el primero de los textos. Quizá fue ese al que di el título: “Él está en Bodrum y yo en el Cerro”, donde daba cuentas de las lujosas vacaciones de un hijo de Fidel Castro en una playa turca, también pudo ser la lapidación de “La eterna”, aquel homosexual pinareño que encontró la muerte después de las tantísimas pedradas que resultaron ser más agresivas que el virus del VIH que lo azotaba,

“La Eterna” y Antonio llamaron mi atención por razones diferentes; la primera había muerto tras las contundentes pedradas, mientras que el Castro, muy vivo, hacía desaforados gastos en Turquía. Una víctima y un divertido vacationista me llevaron a hacer denuncia, pero entonces no sopesé las consecuencias, las derivaciones que acompañarían a cada uno de esos textos que publiqué durante estos años en CubaNet.

Aun así nunca pensé que saldría esposado de mi casa ante los ojos desorbitados de mi madre, una anciana enferma que pronto cumplirá setenta y nueve años. Nunca imaginé su llanto, ni las

Seguiré denunciando, incluso, porque mi madre no ha querido levantarse hoy de la cama, porque mi perro parece triste. Seguiré denunciando, y sin cansarme, aunque de vez en cuando me asista el miedo.

muchas súplicas que hiciera al policía para que no me esposara. ¿Por qué iba a pensar en esos ruegos? ¿Por qué la imaginarla gritar desde el balcón? ¿Por qué suponer la quietud de todo el vecindario? ¿Por qué figurar la alegría de unos cuantos? ¿Por qué suponer que nadie levantaría la voz mientras me llevaban esposado? ¿Por qué admitir que nadie ofrecería consuelo a mi madre?

¿Y por qué la indolencia de mis vecinos? ¿Era complicidad o era miedo? No sé, el caso es que fui llevado a la estación de policías del Cerro, esa que está en Infanta y Manglar, sin que me hicieran conocer los motivos del arresto. Y allí me tuvieron por tres horas, esposado y sin que me tomaran declaración. La respuesta la tuve al día siguiente. El vecino de enfrente, ese que vive en el 273 de la calle San Cristóbal, entre Calzada del Cerro y Primelles, y que se llama Pablo, me dedicó esa tarde una palabras ofensivas, burlonas, y respondí. Al día siguiente me aseguró, desafiante, que fue el perpetrador de la detención, y para que no me quedaran dudas sacó de su billetera un carné que dejaba bien en claro su pertenencia a los órganos de la “Seguridad del Estado”, y aseveró que, en lo adelante, estaría bien al tanto de mí.

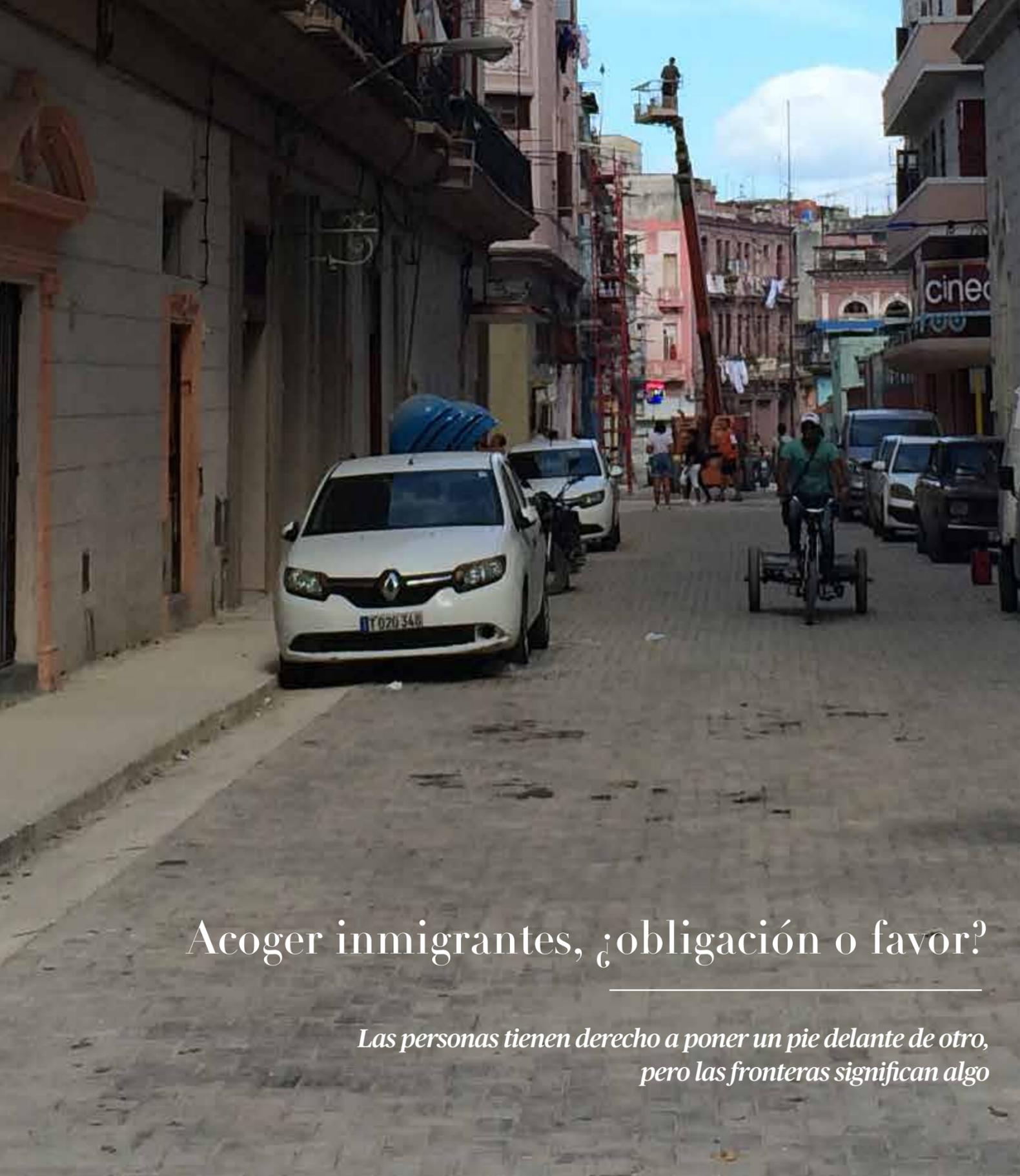
Resulta curioso que este hombre no se interesara en los dos extraños robos que me dedicaron en los últimos tres años, y en los que nunca fueron encontrados los ladrones. Este hombre tampoco me auxilió cuando el vecino de los bajos lanzó hacia mi casa más treinta botellas de cerveza que se rompieron en la

balaustrada del balcón, y que provocaron una leve herida en la espalda de mi madre. Ese hecho no llamó su atención, tal suceso no lo hizo llamar a la policía. Con ese agresor se emborracha con muchísima frecuencia.

¿Y por qué se juntan el delincuente y el “seguro”? ¿Por qué un miembro de la seguridad del estado se emborracha con un delincuente que fue varias veces a la cárcel y que supone que alguna vez vivirá con su padre en Nueva York? ¿Por qué me acosan? ¿Por qué intentan asustarme? Sin dudas suponen que dejaré de escribir en CubaNet, que volveré, acobardado, a la literatura de ficción, que pasaré cada día con las puertas y ventanas cerradas, que pediré clemencia. Y se equivocan; detesto la violencia, le temo, pero no me quedaré callado, volveré una y otra vez a denunciar, aunque sea cierto que, como me dijera el “seguro”, son muchos los “amigos” que ya no me visitan.

Seguiré denunciando, incluso, porque mi madre no ha querido levantarse hoy de la cama, porque mi perro parece triste. Seguiré denunciando, y sin cansarme, aunque de vez en cuando me asista el miedo. Seguiré enviando mis textos a CubaNet, porque tengo miedo, y porque podré vencerlo, únicamente, escribiendo sobre lo que me espanta. Hoy creo que con miedo se puede buscar también la supervivencia, y que, a la larga, será esa escritura la que someterá a mi angustia.

Jorge Ángel Pérez



Acoger inmigrantes, ¿obligación o favor?

Las personas tienen derecho a poner un pie delante de otro, pero las fronteras significan algo

ESTADOS UNIDOS. - Como individuos sabemos poco del mundo y sus poblaciones. Sin embargo, tenemos firmes opiniones sobre qué debería hacerse para resolver la mayoría de los problemas. “Sabemos” qué debería hacerse en Iraq, aunque seamos incapaces de localizarlo en el mapa. Además, muchos consideran que su propia cultura es privilegiada y central en la historia humana. Pregúntenos a nosotros los cubanos. (Estoy siendo cortés mencionando a mi propia tribu, pero el lector puede aplicárselo a su propia cultura).

Hasta temprano en el siglo 20 se creía que la raza blanca era innatamente superior a las otras. El racismo era entonces biológicamente racionalizado. A media centuria, sin embargo, los científicos produjeron amplia evidencia de que las diferencias biológicas entre razas eran insignificantes. Al mismo tiempo, la comunidad científica reconocía significativas diferencias entre las culturas humanas, abarcando cocina, costumbres sexuales, actitudes políticas y mucho más.

Fue un cambio de la biología a la

LOS TEMAS SOCIOPOLÍTICOS MÁS URGENTES REFERENTES AL CULTURALISMO SE CENTRAN EN INMIGRACIÓN. EL DR. HARARI ENMARCA SU DISCUSIÓN SOBRE INMIGRACIÓN EN UNA PREGUNTA PIVOTE: CUANDO UN PAÍS ACOGE INMIGRANTES, ¿DEBE VERSE ESTO COMO UNA OBLIGACIÓN O UN FAVOR? “¿EL PAÍS ANFITRIÓN ESTÁ OBLIGADO A ABRIR SUS PUERTAS A TODOS, O TIENE DERECHO DE SELECCIONAR A QUIÉNES, E INCLUSO DETENER TOTALMENTE LA INMIGRACIÓN?”

cultura; y mientras el racismo biológicamente basado ha disminuido, ha sido reemplazado por un incremento en el “culturalismo”. Por ejemplo, ya no decimos que otras personas (por ejemplo, hispanos, negros) tienden a comportarse antisocialmente porque tienen genes inferiores; ahora decimos que tales conductas resultan de sus culturas disfuncionales. El lenguaje ofensivo ahora es sociológico más que biológico.

Importante, como el cientista social israelí Yuval Noah Harari ha señalado, “... el culturalismo tiene una base científica mucho más firme que el racismo, y los profesores de ciencias sociales no pueden negar la existencia e importancia de diferencias culturales”. A diferencia del racismo, que es anti-científico, los argumentos culturalistas tienden a ser válidos.

Culturalismo no equivale a racismo. El cambio de racismo a culturalismo ofrece al menos una buena consecuencia práctica. La cultura es más adaptable que la biología, y los culturalistas de hoy están más dispuestos que los racistas históricos a aceptar a otros si estos abrazan su cultura. Esto no es defender o criticar el culturalismo. El punto es que el racismo biológicamente basado y el culturalismo tienen fundamentos diferentes. La cuestión sociopolítica relevante es: ¿cómo debemos tratar las diferencias culturales?

Los temas sociopolíticos más urgentes referentes al culturalismo se centran en inmigración. El Dr. Harari enmarca su discusión sobre inmigración en una pregunta pivote: cuando un país acoge inmigrantes, ¿debe verse esto como una obligación o un favor? “¿El país anfitrión está obligado a abrir sus puertas a todos, o tiene derecho de seleccionar a quiénes, e incluso detener totalmente la inmigración?”

Expresado así, sospecho que muchos rechazamos que permitir inmigrantes es una obligación. Culturalmente vemos la inmigración más como

favor que como obligación. Los anti-inmigración claman que, excepto en casos de refugiados huyendo de persecución, un país nunca está obligado a recibir inmigrantes. Enfatizan que cada país debe tener las políticas de inmigración que decida. Y sobre este aspecto probablemente tengan razón.

Por otra parte, los proinmigrantes destacan nuestro código ético que consagra los valores de la compasión, y hace una obligación moral abrir nuestras fronteras a aquellos que lo necesitan. Los antiinmigrantes no niegan el argumento compasivo, pero consideran que la compasión se expresa mejor ayudando en sus propios países a quienes quisieran ser inmigrantes.

En dos columnas anteriores, “La migración como derecho individual” y “Defensa ética de la migración”, he defendido políticas de inmigración abierta siguiendo principios libertarios de compromiso con la igualdad moral de las personas y un respeto supremo por la dignidad y derechos del individuo. Sin embargo, he definido cuidadosamente inmigración abierta como el derecho de las personas circunscrito a libertad de movimiento y entrar a un país por puntos de control establecidos donde se realicen escrutinios para proteger a la nación de enfermedades, enemigos y criminalidad. Las personas tienen derecho a poner un pie delante de otro, pero las fronteras significan algo.

Filosóficamente tenemos por resolver si permitir inmigrantes es obligación o favor. El Dr. Harari cita una fábula que parodia nuestro enigma en inmigración y culturalismo: A un sabio viejo le preguntan qué ha aprendido sobre el significado de la vida. Respondió: “Bueno, he aprendido que estoy en la Tierra para ayudar a los demás. Pero aun no comprendo para qué están aquí los demás”.

José Azel

“Vamos a ver cómo viene la nueva Ley de Pesca”

“Voy a esperar a ver con qué se bajan, porque esta gente nunca hace nada para beneficiar, cada vez que se aparecen con una ley es para joder al pueblo”



LA HABANA, Cuba. - Dado que Cuba es una isla, antes de 1959 el pescado y los mariscos siempre formaron parte de nuestra dieta, y no había restricciones para comprarlo ni venderlo. Sin embargo, desde los inicios de la dictadura de Fidel Castro empezaron las prohibiciones y restricciones, y los productos del mar no estuvieron exentos. Así, se acabó para el pueblo el pargo, la cherna, el bonito, la langosta y el camarón, como también desaparecieron los vendedores que recorrían las calles con todo tipo de productos del mar a precios muy accesibles. En su lugar, nos hicieron comer merluza o macarela, y racionadas además.

Luego, en la década de los ochenta, la flota pesquera se destruyó drásticamente no sólo por el abandono y la ineptitud de sus incapaces dirigentes -lo que ocasionó que parte de sus embarcaciones terminaran vendidas como chatarra-, sino también tras las discrepancias que surgieron con países que habían prestado dinero al régimen: cuando Castro se negó a cumplir manifestando que “la deuda externa es impagable”, como respuesta, los acreedores decomisaron muchas naves pesqueras y de la marina mercante.

Para comienzos del llamado “período especial” ya el pescado había desaparecido, por lo que el gobierno buscó soluciones desesperadas como la construcción de estanques para criar especies como la tilapia, la claria (traída de China) y otros “bichos” cuyo “sabor a tierra” nada tiene que ver con nuestro paladar, por lo que son poco aceptados dentro de la población a pesar de sus propiedades nutricionales.

Pero actualmente y desde hace ya cierto tiempo, las pescaderías que ofertaban estos productos de agua dulce están desabastecidas. Esto no solamente afecta a quienes padecen de enfermedades cardiovasculares, colesterol alto o triglicéridos, sino también a nuestros niños, pues este alimento, por su aporte nutricional, es esencial para el desarrollo en edades

“Es momento de estar tranquilo, porque ‘ellos’ están partiéndoles las patas a cualquiera y cuando vengo a ver me confiscan el barquito”

tempranas.

“Que en las pescaderías estatales lo que vendían no es pescado bueno y sabe a tierra no se lo discuto a nadie, pero con un buen adobo y un poco de hambre me lo comía bien”, comenta Gertrudis, una vecina, en la cola del pescado en la que esperamos desde temprano. Sin embargo, a la 1 pm no había llegado el camión, por lo que unos esperaban impacientes mientras otros se retiraban decepcionados. Una mujer trató de justificar la escasez y la venta de pescado de agua dulce al pueblo, y la respuesta de otra no se hizo esperar. Dijo ser de Caibarién. Su padre era pescador y vendía sin ocultarse. “Nadie se metía en eso. Ahora para comer pescado de mar hay que comprarlo en bolsa negra a 2 CUC la libra porque está prohibido pescar, y si no, pagarlo más caro en la shopping, en divisas”.

Precisamente, Lázaro, un vecino amante de los productos del mar, fue a Playa Baracoa, como hace cada quince días, y no pudo comprar nada. Según pudo apreciar “la gente está aguantada esperando a ver cómo viene la nueva Ley de Pesca”. En efecto, esta es la actividad comercial fundamental en dicha localidad costera. Muchos de sus pobladores tienen sus embarcaciones y permisos. El gobierno autorizó la pesca comercial privada mediante un convenio de trabajo con el Ministerio de la Industria Pesquera para comercializar su producción con las Empresas Pesqueras, y ellos se han acogido a estos contratos porque les permiten utilizar artes de pesca de captura masiva. Pero como es costum-

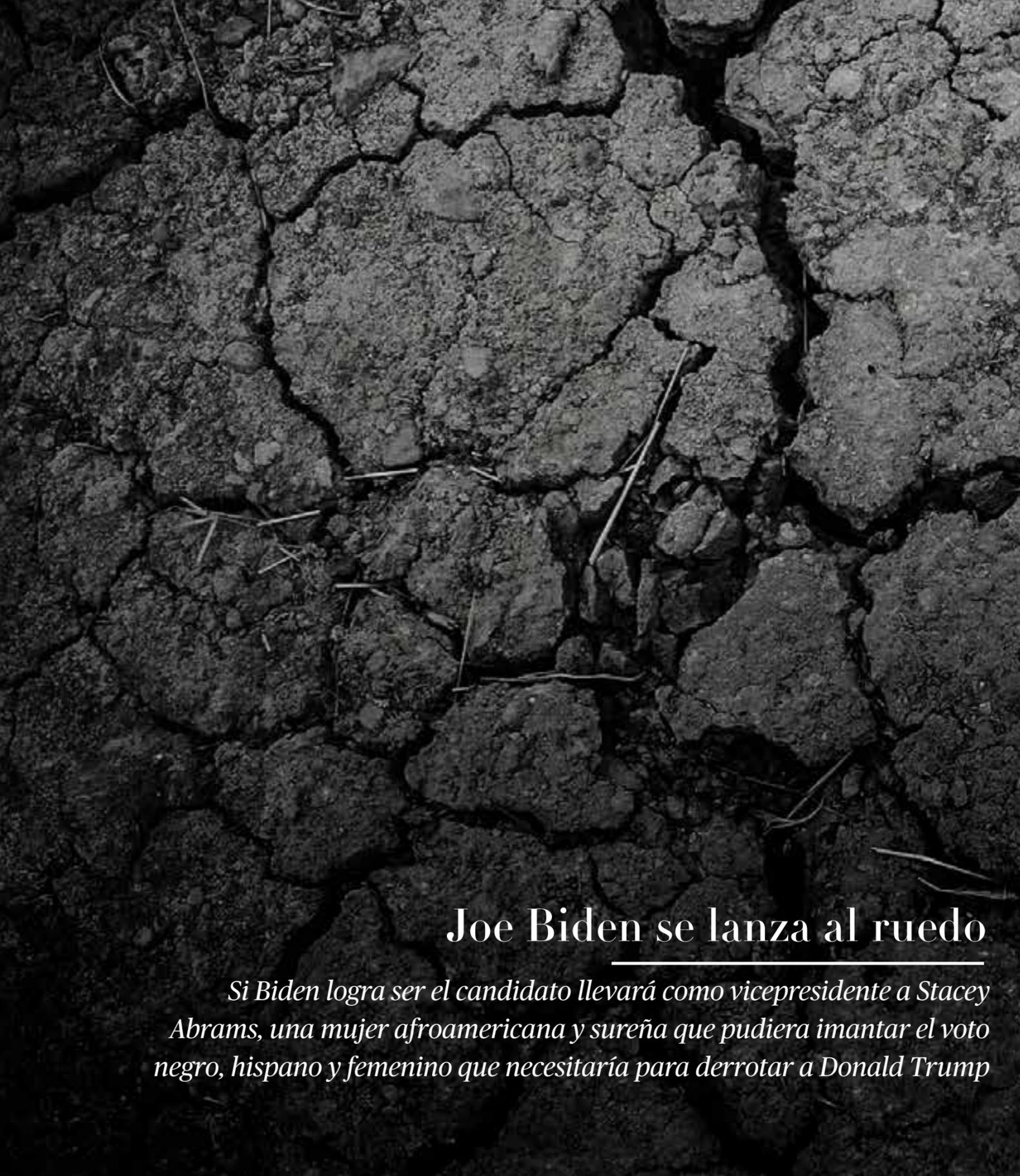
bre, el incumplimiento en los pagos se hace presente. Esa es la razón por la que venden clandestinamente ciertas cantidades de productos del mar para poder cubrir sus necesidades.

“Es momento de estar tranquilo, porque ‘ellos’ están partiéndoles las patas a cualquiera y cuando vengo a ver me confiscan el barquito”, le confesó a mi vecino el pescador que siempre le vende. También se han desaparecido los vendedores callejeros con buenos ejemplares, quienes casi siempre se dedican a la pesca submarina, muchas veces en el Malecón. Conozco a un joven pescador clandestino a quien recientemente detuvo la Policía en Playa con 50 libras de pescado. Se lo confiscaron y le pusieron una multa. Después del susto, reconoce que por ahora va a “refrescar”. “Están anunciando la nueva ley”, comenta, “voy a esperar un poco a ver con qué se bajan, porque esta gente nunca hace nada para beneficiar, cada vez que se aparecen con una ley es para joder al pueblo”.

Contradictoriamente, según el periódico Granma del 28 de marzo de 2019, la Empresa Pesquera Industrial La Coloma, la mayor de Cuba, aportó a la economía del país en el 2018 más de 25 millones de dólares por concepto de exportaciones entre langostas, el 80 % de los túnidos, el pepino de mar y el cobo. Dicha entidad posee más de 100 embarcaciones que operan en aguas de la plataforma insular del occidente cubano y en el Golfo de México.

Así pues, este como tantos otros rubros es explotado por el gobierno, que lucra con nuestros recursos mientras se los escatima al pueblo, que no ve ni los frutos del mar ni se beneficia con las ganancias de su exportación.

Gladys Linares



Joe Biden se lanza al ruedo

Si Biden logra ser el candidato llevará como vicepresidente a Stacey Abrams, una mujer afroamericana y sureña que pudiera imantar el voto negro, hispano y femenino que necesitaría para derrotar a Donald Trump

MIAMI, Estados Unidos. - Joe Biden tratará de ser el candidato demócrata. Fue, como se sabe, ocho años vicepresidente de Estados Unidos en la administración de Barack Obama. Intentará ponerle el cascabel a Donald Trump. Es el número 20. Eso no quiere decir más divisiones, que las hay, sino un aumento en el abanico de ofertas. Mientras es difícil que, dentro del partido republicano, reten a Trump (a menos que John Kasich, el ex gobernador de Ohio, republicano, se anime) entre los demócratas abundan quienes desean llegar a la Casa Blanca.

Hay candidatos demócratas para todos los gustos. Hay señoras blancas, negras, mestizas y con un ligero toque racial precolombino. Hay católicos, protestantes, agnósticos y judíos. Hay, por primera vez, un candidato declaradamente gay, veterano de la guerra de Afganistán, casado con otro señor. Hay socialistas empeñados en corregir los mercados y los hay que prefieren el capitalismo aún a riesgo de que se generen crecientes diferencias. Lo dicho: hay para casi todos los gustos y persuasiones.

Por ahora Biden encabeza a los aspirantes, pero no basta ese dato. En Estados Unidos se producen cincuenta elecciones diferentes para elegir al candidato y en ellas suelen prevalecer los votantes más radicales. Aunque Biden fuera la mejor opción para derrotar a Trump, ganará la candidatura el que más votos obtenga en las primarias y es posible que Sanders gane esa contienda.

En Florida, donde resido, un Estado muy importante para la elección del presidente, existe un movimiento para que los electores independientes (como es mi caso, vaya el disclaimer por delante) puedan participar en la selección de los candidatos. El número de independientes es ligeramente mayor que el de republicanos y demócratas. Si así fuera, probablemente Sanders no sería el candidato. Los independientes tienden a la moderación y a no casarse con partidos, sino con programas de gobierno y con líderes que ofrezcan garantías de cumplirlos.

En general, los independientes son escépticos y eligen al candidato que les parece mejor o, incluso, al menos malo. Unas veces sufragan a favor de los republicanos y otras eligen a los demócratas. Ésa (otro disclaimer) ha sido mi conducta electoral.

En rigor, esas posturas no son excesivamente preocupantes. Al fin y cabo casi toda Europa se enfrenta a los gastos de la sanidad y de los estudios universitarios desde los presupuestos generales de la nación.

Una de cal y otra de arena, de acuerdo con las posiciones de los candidatos. Me hubiera encantado, por ejemplo, que John McCain se hubiera sentado en el sillón de Lincoln, y hubiese preferido a Jeb Bush en vez de a Donald Trump, pero, como dicen los españoles, “lo que no puede ser, no se puede, y, además, es imposible”.

Trump se está preparando para enfrentarse a Sanders. Su declaración de “guerra al socialismo” está encaminada a esos fines, aunque, por ahora, el senador de Vermont se haya limitado a defender la gratuidad de la sanidad y de la enseñanza (Lo de “gratuidad” es una licencia del lenguaje, alguien tendrá que pagar por ello).

En rigor, esas posturas no son excesivamente preocupantes. Al fin y cabo casi toda Europa se enfrenta a los gastos de la sanidad y de los estudios universitarios desde los presupuestos generales de la nación. Si se entiende como “formación de capital humano” es una inversión. Si se piensa que se trata de un “derecho”, como con frecuencia afirman las Constituciones, a mi juicio es un disparate. Pero parece que la mayoría de la sociedad norteamericana hoy quiere pasar por ese aro y no vale la pena discutir si son galgos o podencos.

Lo que me asusta de Bernie Sanders es su posición frente a las dictaduras totalitarias de izquierda ya en la etapa adulta de su vida, cuando tenía lecturas y experiencias para discernir correctamente. Que se enamorara de la revolución cubana en los sesenta es disculpable. Numerosos muchachos desfilaron tras la flauta mágica del Hamelín barbado del Caribe. Que siguiera cantando loas a la revolución cubana en los ochenta, cuando era evidente que se trataba de un empedernido régimen estalinista, subordinado a Moscú, enormemente represivo, es intolerable. Especialmente cuando sabemos que añadió a sus devocio-

nes la barbarie sandinista tras el derrocamiento de la tiranía somocista.

Biden, si CNN acierta y logra ser el candidato, llevará en su boleta como vicepresidente a Stacey Abrams, la joven negra, novelista, graduada de leyes en Yale University, quien estuvo a punto de ganar la gobernación de Georgia. Una buena selección. Una mujer educada, afroamericana y sureña pudiera imantar el voto negro, hispano y femenino que necesitaría para derrotar a Donald Trump.

En el 2009 entraron en la Casa Blanca un joven senador afroamericano de Illinois, y un veterano político blanco, senador de Delaware, e hicieron un notable gobierno, no obstante haber heredado una catástrofe económica colosal originada en las hipotecas envenenadas que se acumulaban desde la época de Bill Clinton y su sucesor George W. Bush.

Sus aciertos, claro, no disimulan los inmensos disparates en materia de política exterior, entre los que estuvo la sorprendente apertura unilateral al régimen de los Castro en diciembre del 2014, que Obama negaba una y otra vez. Ello sucedió, pese a ser público y notorio que la dictadura cubana, no sólo vampirizaba a Venezuela, sino, además, sus siniestros expertos militares le daban forma y sentido a la tiranía chavista antiamericana con las herramientas aprendidas del KGB y la Stasi.

En todo caso, la secretividad con que se manejó ese episodio apunta a que ese evidente disparate, contrario a los informes de la inteligencia norteamericana que advertía una y otra vez de la presencia avasallante de la inteligencia cubana en Venezuela, fue de la responsabilidad total de Obama y no de su vicepresidente Joe Biden.

Tal vez en enero del 2021 le toque presidir el país a un blanco viejo y moderado, lleno de experiencia, que llevaría como VP a una brillante joven afroamericana. Eso sería justicia poética. Es casi la misma boleta que ganó en el 2008, pero al revés.

Carlos Alberto Montaner

¿Hábil estrategia o macabro pacto con los enemigos de la libertad?

Las estrategias para poner fin a la criminal dictadura de Nicolás Maduro nunca van a contar con el apoyo de Rusia y muy poco probable con el de China

SANTIAGO DE CUBA, Cuba.- El tercer hábito de las personas altamente efectivas es hacer “primero lo primero”, dice Stephen Richards Covey, autor de un libro de superventas sobre el tema. Y como estoy completamente seguro de que, sin restar importancia a ninguna otra lucha o evento, la principal batalla por la libertad, la democracia y el respeto a los derechos humanos en el continente americano, y posiblemente en el planeta, se libra hoy en Venezuela, una de las primeras acciones que realizo cada mañana es informarme sobre los últimos acontecimientos en la patria de Miranda, Bolívar y Rómulo Gallegos.

Buscando noticias en la mañana del pasado sábado encontré, en varios respetables medios de prensa, lo siguiente: “Embajadores de Guaidó se reúnen en Colombia para diseñar estrategia contra Maduro”. “Queremos tener todo lo que significa la estrategia para acercar a países como Rusia y China para que sean parte de la solución”. Esto último lo dijo a Reuters Julio Borges, conocido líder opositor venezolano. Me extrañó, y alarmó, lo expresado por el ex-presidente de la Asamblea Nacional de Venezuela, actualmente exiliado en Bogotá.

Me extrañó que Borges hablase de estrategia para acercar a Rusia y China “para que sean parte de la solución”, porque está más que claro que para los regímenes de Rusia, Cuba, China e Irán, la permanencia de Nicolás Maduro en el poder es tan importante como lo es para el propio usurpador y sus cómplices, Diosdado Cabello y Vladimir Padrino.

Rusia no solo busca cobrar la enorme deuda que Maduro ha contraído con el gigante euroasiático, también tiene mucho interés en el petróleo y otros recursos, industrias y mercados venezolanos. Y, sobre todo, busca posicionarse en el continente americano, de una manera más sólida de lo que ya una vez lo hizo la desaparecida Unión Soviética con el régimen de Fidel Castro como punta de lanza. Nada interesa más a Vladimir Putin que mostrar su poderío e influencias en Latinoamérica, para competir y molestar a EE.UU. ¿Qué pueden ofrecer Juan Guaidó y sus aliados al exagente de la KGB y dueño de la segunda superpotencia militar para que retire su apoyo a Nicolás Maduro?

Para China, principal acreedor de Venezuela, lo más importante es el petróleo, tan necesario para mantener su crecimiento económico. Pero también tiene sus ambiciones geopolíticas. Latinoamérica es clave para sus planes. Con sus crecientes influencias en el área envía un claro mensaje a Estados Unidos: “También somos fuertes y estamos muy cerca”. Aunque los chinos son más pragmáticos que los rusos. Si se le asegurara que retirando su apoyo a Maduro y dándolo a Guaidó cobrarían hasta el último centavo de la deuda, continuarían recibiendo petróleo en condiciones ventajosas y habría seguridad para todas sus inversiones, lo pensarían dos veces antes de decidirse. Sin embargo, la oposición venezolana, que tiene en EE.UU. a su principal aliado, no le inspira ninguna confianza.

Pero hay un tercer actor, rapaz, a quien no mencionó Julio Borges. Colapsado en lo económico, que siempre ha vivido parasitariamente, aunque aún con muchas influencias en Venezuela y en otros países latinoamericanos, e importante aliado de las dos grandes potencias del Viejo Mundo. Un actor maquiavélico que ha influido más en el destino de esta nación caribeña durante las dos últimas décadas que Rusia y China juntas. Un actor muy responsable de

LAS ESTRATEGIAS PARA PONER FIN A LA CRIMINAL DICTADURA DE NICOLÁS MADURO NUNCA VAN A CONTAR CON EL APOYO DE RUSIA Y MUY POCO PROBABLE QUE RECIBAN EL DE CHINA. EL RÉGIMEN CASTRO-COMUNISTA ES LA MATRIZ DEL MAL EN EL CONTINENTE Y NO SE LE PUEDE HACER NINGUNA CONCESIÓN, NI AGRADECER POR JUGADAS ENGAÑOSAS COMO LA DE “FACILITADOR” DE LOS ACUERDOS DE PAZ EN COLOMBIA.

la grave crisis que vive el país con las mayores reservas de petróleo del mundo, para quien el fin del régimen de Maduro pesa demasiado. Un actor a quien habría que darle mucho más que a Putin y Xi Jinping para que abandonase a su principal socio. Me refiero al régimen cubano.

Antes de valorar qué podrían ofrecer Guaidó y sus aliados al régimen castrista, lo cual me alarma, es necesario recordar que los regímenes de Venezuela, Cuba, Rusia, China e Irán odian a EE.UU. y a toda nación democrática que les señale como enemigos de la libertad y violadores de los derechos humanos. Estos regímenes antidemocráticos saben muy bien cómo cerrar filas para defender sus intereses. Algo que generalmente no hacen Estados Unidos y sus aliados. Por eso dudo que, si no se les ofrece “suficiente”, lo cual sería demasiado, a Putin, Xi Jinping y Raúl Castro, los embajadores de Guaidó pierden su tiempo buscando estrategias para acercar a Rusia y China “para que sean parte de la solución”.

Llegados a este punto, tendríamos que pensar que lo dicho por Julio Borges fue una movida digna de Sun Tzu, un planteamiento superficial, o que algún guiso macabro se viene cociendo para satisfacer el voraz apetito de Castro, Putin y Xi Jinping a cambio de que abandonen al inepto Nicolás Maduro. ¿De qué estaría compuesto ese plato para que satisfaga a los tres? Sin dudas tendría que ser un pacto más dañino y vergonzoso para el pueblo cubano que el Pacto Kennedy-Khrushchev, con el que se selló la larga esclavitud que sufrimos en la

patria de Martí.

Ya sabemos que a Rusia habría que ofrecerle ventajas inconcebibles, y a China seguridades en las que no cree. Pero, ¿Y al régimen castrista que habría que darle? EE.UU. tendría que dar marcha atrás a la actual política de Donald Trump y garantizar mayores concesiones que las hechas por Barack Obama a la más vieja y dañina dictadura del hemisferio. Si para salir del aprieto en que se metió cuando afirmó que en la solución del caso venezolano “todas las opciones estaban sobre la mesa”, el mandatario estadounidense cediese de tal manera, la “solución” de la crisis de Venezuela sería la más pírrica victoria de todos los tiempos. Ningún elector de origen cubano, razonable, votaría por el candidato republicano en las próximas elecciones.

Soy optimista y pienso que Guaidó, sus embajadores, EE.UU. y demás aliados del presidente encargado son lo suficientemente proactivos primer hábito de las personas altamente efectivas, inteligentes, firmes y honestos como para no caer en pactos vergonzosos con regímenes antidemocráticos. Espero que articulen verdaderas y firmes estrategias que pongan fin a la tragedia venezolana, y que arrinconen por mucho tiempo a los liberticidas de las Américas.

Las estrategias para poner fin a la criminal dictadura de Nicolás Maduro nunca van a contar con el apoyo de Rusia y muy poco probable que reciban el de China. El régimen castrista es la matriz del mal en el continente y no se le puede hacer ninguna concesión, ni agradecer por jugadas engañosas como la de “facilitador” de los Acuerdos de Paz en Colombia. La libertad peligra también en México, con Andrés Manuel López Obrador, y si vuelve Cristina Fernández de Kirchner a la presidencia de Argentina se fortalece nuevamente el eje del mal en el hemisferio. Y ni pensar en que Bernie Sanders llegue a la Casa Blanca.

A trabajar sin descanso, con todas nuestras energías, por la libertad, por el fin de los regímenes de Venezuela, Cuba y Nicaragua, para acabar con la negativa injerencia de Rusia, China e Irán en América Latina. A trabajar, con firmeza y justicia, para evitar futuras tiranías.

José Daniel Ferrer García

¿Enterraremos el #CastroChavismo? Es el momento de actuar

La confrontación con el castrochavismo establece un dilema de base. O se plantea la muerte del régimen, o se le permite un proceso de mutación



LA HABANA, Cuba. - Ante la crisis que enfrenta el castrochavismo, ¿cómo actuar para sentenciar su muerte? La llamada revolución cubana ha marcado la región durante décadas con acciones que van desde incursiones militares, formación de guerrillas, trabajos de inteligencia, penetración y manejo de grupos políticos, actores sociales e intelectuales, tráfico de armas y drogas, por solo citar las más notables.

No cabe duda que el movimiento comunista ha tenido en la Isla una base de suma importancia. El menosprecio por un enemigo “pequeño” como el castrismo, por parte del mundo democrático, no es ni siquiera comparable con lo sucedido en el Afganistán de los talibanes.

Fidel Castro supo ser esa “oveja envenenada” que alguna vez mencionara en uno de sus discursos. La alianza estratégica con los soviéticos, con quienes trabajó sistemáticamente y a quienes extrajo miles de millones de rublos, fue el sello de la variante tropical del comunismo.

Venezuela pasó a ser la tabla de salvación cuando parecía que todo terminaba. Veinte años después, el remedio se está convirtiendo en una trampa. El régimen no parece tener la capacidad de sobrevivir a un enfrentamiento más estructurado, como el que está tomando lugar en Caracas.

La confrontación con el castrochavismo establece un dilema de base. O se plantea la muerte del régimen, o se le permite un proceso de mutación e inserción que implique la sobrevivencia de actores de relieve junto a estructuras del sistema, enclavados en el presunto escenario democrático.

La segunda variante es una versión de la propuesta del “Detente” de Obama, secundada por Europa. Desde el año 2009 se intentó trabajar con el castrochavismo apostando a una supuesta política a largo plazo. Las facilidades llegaron al punto de ordenar a los servicios de inteligencia norteamericanos trabajar con los de la tiranía. Se levantaron sanciones y se legitimó tanto a Castro como a Chávez y Maduro. Inmediatamente, Europa lanzó un nuevo acuerdo de colaboración con los Castro, en el cual los derechos humanos se dejaban a un lado y se aceptaba la “dictadura de partido único” y su sistema “jurídico y legal”.

La lógica del “Detente caribeño” suponía que el castrochavismo se contaminaría de las democracias y devendría en un sistema más

potable dentro de la izquierda. Las estructuras totalitarias se fracturarían y las zonas “grises” terminarían preponderando. Pero la historia demostró lo contrario. Tanto en Cuba como en Venezuela los regímenes continuaron su trabajo de frenar o desmantelar las fuerzas democráticas frente a la mirada de actores internacionales pasivos.

En aquel escenario, se restó apoyo a quienes veíamos en la muerte de estos regímenes un paso necesario, mientras la balanza se inclinó a favor de quienes veían en la convivencia con supuestos agentes reformistas el camino hacia el futuro. Los regímenes continuarían reprimiendo y tomando ventaja, pero la agenda del Detente no varió.

El cambio de administración en los Estados Unidos produjo estremecimientos inmediatos. Las sanciones económicas han surtido efecto y el eje castro-chavista ha visto una aceleración de su crisis.

Curiosamente, figuras que anteriormente coquetearon o abogaron por el fracasado “Detente”, han permanecido como principales sujetos en el escenario opositor. En el caso de Venezuela, se ha promovido la idea de que un “chavismo democrático” participe en el fin de la tiranía y sea parte de una transición.

Agentes de estos regímenes pudieran ver en el famoso “puente de plata” el entorno perfecto para mutar y sobrevivir, aun después de haber cometido toda clase de abusos y violaciones. Tales sujetos serían, sin dudas, los perfectos contaminantes de cualquier proceso de construcción democrática.

La idea de que el castrismo puede ser parte de la “solución” del conflicto venezolano, indica que la lógica del deshielo continúa viva y sigue vendiéndose.

La historia ha demostrado que el renacimiento de una genuina democracia solo ocurre sobre la aniquilación de redes y dinámicas de la tiranía derrotada. Lograr el fin de estos regímenes obliga a efectivas y crecientes presiones interna y externa.

La política de sanciones recientemente aplicada constituye un paso de gran importancia, necesario, pero no suficiente. El apoyo resuelto a la oposición interna es vital. De nosotros depende trazar estrategias para encaminar a miles de compatriotas en el rompimiento de los controles del sistema y, en un futuro, evitar que este se reformule como un híbrido autoritario.

En el caso cubano no estamos recibiendo

AUMENTAN LAS ACUSACIONES SOBRE ALTOS FUNCIONARIOS DEL CHAVISMO QUE POSEEN CUENTAS EN BANCOS EUROPEOS, SIN EMBARGO, NO SE HA ESCUCHADO DE CONGELAMIENTO O INCAUTACIÓN DE BIENES O ACTIVOS. LA COMPLI-CIDAD Y PERMISIVIDAD ES PENOSA.

el apoyo necesario. Somos una oposición descalza en lo político y en lo económico. No obstante, el régimen calcula el peligro potencial que representamos en una sociedad cada vez más descontenta, frustrada y que abandona el miedo. Además, ha sabido aprovechar esta orfandad lanzándose contra grupos y activistas, logrando que muchos decidan abandonar la Isla. El castrismo ha secado a la oposición activa, y lo ha hecho a plena luz del día.

No habrá cambios profundos en Cuba si no hay una crisis interna, y esta dependerá de cómo la oposición dentro de Cuba pueda capitalizar el momento. Pensar que el cambio vendrá de supuestos conflictos al interior del régimen, como consecuencia de presiones externas, muestra un desconocimiento mayúsculo.

En foros internacionales también es notable la exclusión de la oposición interna. Hemos visto menguar nuestro necesario protagonismo. La aparición de una administración norteamericana fuerte ha generado, en cierto sector del exilio, la expectativa de que el cambio de régimen puede venir solo desde el exterior.

Tanto en Cuba como en Venezuela la oposición interna tiene un mapa definido, incluso con ciertas similitudes. No es difícil identificar que los grupos con tendencia a la izquierda fueron los que se alinearon con las políticas y lógicas de la administración Obama. Estos sectores se han mostrado proclives a la inclusión tanto de chavistas y el PSV, como de castristas y el PCC, en el escenario político futuro.

Resulta curioso observar cómo han sido estos grupos, ahora con variaciones en sus discursos, quienes cuentan con un mayor soporte exterior, aunque también insuficiente. Algo similar parece estar ocurriendo en

Venezuela.

También debemos no descuidar el hecho de que, en algunos de estos actores, se hace visible cierto grado de antinorteamericanismo. En consecuencia, muchas veces sus decisiones están lastradas por querer mostrar cierta distancia con respecto al aliado del norte, siendo entonces en ese punto donde entran a jugar su papel los actores europeos.

Si bien el gobierno interino de Venezuela cuenta con el reconocimiento de un amplio grupo de países europeos, estos también han manifestado su oposición a una acción militar que termine con el grupo usurpador. La tan cacareada opción del diálogo, defendida desde el viejo continente, ha servido en múltiples ocasiones para proporcionarle tiempo a los tiranos.

Aumentan las acusaciones sobre altos funcionarios del chavismo que poseen cuentas en bancos europeos, sin embargo, no se ha escuchado de congelamiento o incautación de bienes o activos. La complicidad y permisividad es penosa.

El eje castrochavista enfrenta su momento más crítico. Sin sus “padres fundadores”, y en medio de una crisis que se profundiza, busca salvar un sistema corrupto y en bancarrota, consciente de que por si solo no puede lograrlo. La entrada de Rusia, con un peso considerable en el orden geopolítico, torna aún más complicado el tablero. En este escenario, las derrotas de Maduro y de otros miembros de su círculo cercano, no necesariamente pondría fin al imperio del castrochavismo en Venezuela.

Quienes deseamos la libertad debemos despojarnos de toda fantasía. Hacia lo interno, buscar y al mismo tiempo ofrecer todo el apoyo. Las alianzas firmes solo serían posibles si se establece como objetivo la muerte del castrochavismo. En el exterior será de gran importancia ampliar el círculo de aliados sin dejar de asumir que el mayor compromiso lo ha tomado el gobierno actual de los Estados Unidos. La administración Trump debería igualmente buscar sus aliados naturales internos y apostar con la vista puesta en el mediano y largo plazo.

El tiempo es una variable fundamental en esta amplia y particular ecuación. El castrochavismo sabe cómo sobrevivir al desastre. Es el momento de actuar.

Antonio G. Rodiles



Cuba y su constitución de mentiritas

Dice la Carta Magna: se logró en Cuba el anhelo martiano de que la ley primera sea el culto de los cubanos a la dignidad plena del hombre. Mentira rotunda

GUANTÁNAMO, Cuba. - Este 10 de mayo la nueva Constitución cubana cumplió su primer mes de vida y ya está herida de muerte.

Era de suponer que, en tanto fueran dictadas las leyes complementarias, el gobierno cubano comenzaría a implementar políticas tendentes a atemperar su práctica administrativa con el espíritu de la nueva Carta Magna.

Pero este mes hemos sido arrestados y amenazados varios periodistas de la prensa independiente, en franca violación de lo establecido en el artículo 19 de la Declaración Universal de Derechos Humanos.

La Constitución cubana lo reconoce en su artículo 55 y –aunque tendremos que esperar por la Ley de Prensa– si nos atenemos a la cantaleta democrática del gobierno es evidente que la actitud hacia esa prensa independiente debería estar a tono con ese artículo de la Constitución.

El artículo 94, inciso (e), asegura que ninguna persona debe ser privada de sus derechos, sino por resolución fundada de autoridad competente o sentencia firme de un tribunal, pero los periodistas independientes y opositores pacíficos continuamos siendo detenidos de forma arbitraria e ilegal, en franca violación de lo establecido en los artículos 242 y 243 de la Ley de Procedimiento Penal, confinados en celdas inmundas por horas y días y luego puestos en libertad sin explicación alguna, y sin derecho a obtener una reparación por los daños materiales y morales causados, como asegura el inciso (h) del mismo artículo.

Somos despojados ilegalmente de nuestros bienes, violándose lo establecido en

A pesar de esta contundente evidencia todavía hay cientos de miles de cubanos que creen que Cuba será realmente un Estado socialista de derecho y, lo que es más grave aún, altos representantes de la Unión Europea se han hecho cómplices de la reiterada, masiva y flagrante violación de estos elementales derechos humanos por parte del régimen.

los artículos 58 y 59 de la Constitución, que afirman que toda persona tiene derecho al uso y disfrute de los bienes de su propiedad y que el Estado garantiza eso, de conformidad con lo establecido en la ley, y que la confiscación de bienes se aplica sólo como sanción dispuesta por autoridad competente, en los procesos y por los procedimientos que determina la ley.

Dice la Constitución que ya está logrado en Cuba el anhelo martiano de que la ley primera de nuestra República sea el culto de los cubanos a la dignidad plena del hombre. Mentira rotunda, porque no puede haber dignidad plena del hombre donde existe discriminación política y donde los ciudadanos son agredidos violenta e injustificadamente por la policía, confinados en calabozos inmundos y sancionados por tribunales subordinados al poder que les ordena darles un visto de legalidad a la violación de elementales derechos humanos mediante sentencias espurias.

En este primer mes de vigencia de la Constitución ha sido denunciada la muerte violenta de un ciudadano, vecino de La Habana Vieja, como consecuencia de una golpiza policial, y el pasado primero de mayo, vecinos de varias zonas de la ciudad de Guantánamo pudieron constatar y hasta grabar en sus teléfonos celulares la violencia desmedida de la policía.

La Constitución afirma en su artículo 7 el principio de legalidad, al asegurar que es la norma jurídica suprema del Estado y que todos están obligados a cumplirla. Sin embargo, yo fui bajado del ómnibus que cubría la ruta Guantánamo-Cienfuegos el pasado 18 de abril –ocho días después de haberse proclamado la nueva Constitución– por dos oficiales de la Seguridad del Estado, porque quienes dirigen este órgano en Guantánamo aseguran que tengo que pedirles permiso para poder viajar, algo que no está establecido en ninguna ley de este país y que no voy a hacer jamás aunque no pueda ir a ver a mis ancianos padres ni salir del país. Fui lesionado por un esbirro de la dictadura el pasado 22 de abril y el 30 de abril recibí una comunicación de la Fiscalía Militar que dispuso que ese policía no será procesado porque actuó cumpliendo con su deber. Es decir, al parecer el deber de ese esbirro era golpearme cobardemente, hallándome esposado, a pesar de que la Constitución afirma que

debe respetarse la integridad física del detenido. ¿De qué Estado de derecho habla el Presidente Miguel Díaz Canel cuándo permite que todo esto pase?

El artículo 50 asegura que la correspondencia y demás formas de comunicación entre las personas son inviolables y sólo pueden ser interceptadas o registradas mediante orden expresa de autoridad competente, en los casos y con las formalidades establecidas en la ley. Igualmente el artículo 48 asegura que las personas tienen derecho a que se respete su intimidad personal y familiar. Sin embargo, las llamadas intimidatorias contra los opositores pacíficos y periodistas independientes continúan. En mi caso, el pasado martes 7 de mayo no pude acceder al servicio nauta hogar desde las 8 a.m. hasta las 6 p.m. El jueves 9 de mayo, el periodista Tomás Cardoso, de Radio Martí, había acordado llamarme para participar en uno de sus programas de opinión a las 2:30 p.m. y las tres llamadas que hizo a mi teléfono móvil fueron interceptadas y cortadas por ETECSA. Este sábado 11 de mayo no tuve acceso al servicio nauta hogar después de las 8 a.m. y durante todo el día. Lo mismo ocurrió el domingo 12 de mayo. Al comunicarme con el número 80043434, extensión 3, me atendió una operadora nombrada Bárbara, quien luego de ayudarme a intentar usar el servicio y comprobar que no era posible me orientó que preguntara a otros clientes del servicio, cercanos a mi casa, si tenían conexión. Lo hice y todos tenían. A las 11:45 a.m. volví a llamar, me atendió la operadora Yudith y me informó que mi reporte era el número 3013561, que tenía que esperar 24 horas a que me contactara un técnico de ETECSA. El servicio se reanudó a las 8 :30 pm.

Los anteriores ejemplos demuestran la incongruencia del gobierno cubano entre lo que proclama y lo que realmente hace.

A pesar de esta contundente evidencia todavía hay cientos de miles de cubanos que creen que Cuba será realmente un Estado socialista de derecho y, lo que es más grave aún, altos representantes de la Unión Europea se han hecho cómplices de la reiterada, masiva y flagrante violación de estos elementales derechos humanos por parte del régimen. Pobres gentes.

Roberto Jesús Quiñones Haces



A meses del tornado damnificados denuncian: “Aquí no se ha visto a nadie”

Los cubanos de Luyanó se sienten engañados por el gobierno, pues lo único que ha hecho el estado cubano es hacer papeles y promesas

LA HABANA, Cuba.- A poco más de tres meses del paso del tornado que azotó la capital cubana el pasado 27 de enero, varias familias damnificadas, residentes de la barriada de Luyanó, en el municipio Diez de Octubre, aún enfrentan graves problemas de vivienda y continúan esperando la solución del estado que no llega.

“No vemos adelanto, los compañeros de la brigada vienen un día y no regresan. Estuvieron la semana pasada tratando de tumbar el techo del edificio, pero no terminaron el trabajo y ya se los llevaron. Todo es muy lento, y siempre tienen una excusa: que si no tienen herramientas, que se les rompió la carretilla. En esta gracia ya llevamos tres meses esperando por una solución”, dijo Maida Caridad Vega Prieto, una de las damnificadas.

Según cuenta Vega Prieto, quien reside en la calle Concha número 964, apto 2, en innumerables ocasiones han sido visitados por funcionarios del estado, pero estos lo único que han hecho es hacerle promesas que no han sido cumplidas.

“Es verdad que se han presentado las organizaciones, el gobierno, la provincia, el municipio, trabajadores sociales, han venido todos, pero igual no avanzamos y necesitamos verdaderamente más apoyo. Ellos dicen que sí, que van a adelantar, que vamos a salir adelante, que para agosto van a estar listas las casas pendientes, pero yo estoy desesperada porque no veo avance alguno, porque, en el caso de mi casa, no han venido a hacer nada desde que pasó el tornado”, aseguró.

Vega Prieto está pidiendo la presencia en la zona del gobernante cubano Miguel Díaz-Canel Bermúdez, con la intención de obtener de él una explicación a la difícil situación que enfrentan.

“Yo quisiera que viniera hasta el mismísimo Díaz-Canel y me dijera cual es la situación aquí, porque veo que se han arreglado muchos lugares, pero en esta parte de Luyanó nada. Nosotros verdaderamente estamos muy preocupados con esta situación y queremos una solución”, recalzó.

Francisco Rivero Pérez, entretanto, alega que se siente engañado por el gobierno, atendiendo, según su interpretación de la

FRANCISCO DICE SENTIRSE DEFRAUDADO TAMBIÉN POR SU CENTRO LABORAL, ASEGURANDO QUE LE HAN DADO LA ESPALDA Y QUE NO SE HAN SENSIBILIZADO CON SU SITUACIÓN.

situación, a que lo único que ha hecho el estado cubano es hacer papeles y promesas, de las cuales “todas han resultado ser mentiras”.

“Llevamos tres meses sentados en el portal, sí, han venido del partido, pero lo único que nos han dicho es que espere, que van a atendernos, pero no hay soluciones, dicen una cosa, pero hacen otra”, señaló.

Francisco dice sentirse defraudado también por su centro laboral, asegurando que le han dado la espalda y que no se han sensibilizado con su situación.

“Pensé que el centro de trabajo me iba ayudar económica o materialmente, porque yo estoy en la calle, pero resulta que fue todo lo contrario. Me dijeron que como tenía esta situación tenía que pedir una licencia sin sueldo. Esto se lo he planteado a todos los que han venido, y lo que me han dicho es que eso es problema de mi centro de trabajo. Ni el sindicato, ni el partido, ni nadie del trabajo ha venido por aquí”, lamentó Francisco.

Mientras, en un acto gubernamental realizado este 4 de mayo, donde se entregaron 42 viviendas a damnificados del municipio Diez de Octubre, Luis Antonio Torres Iríbar, Primer secretario del Partido en la capital, dijo en declaraciones a los presentes, publicadas después por el sitio oficialista Cubadebate, que las máximas autoridades del país continúan con el “empeño y compromiso de no dejar a nadie desamparado”.

Vladimir Turró Páez



El régimen cubano y el aumento de las amenazas contra opositores

La experiencia de llevar a prisión a 75 disidentes durante la Primavera Negra no fue buena, si lo piensan volver a hacer tendrá un alto costo político

La experiencia de llevar a prisión a 75 disidentes durante la Primavera Negra de 2003 no fue buena, y tuvo un alto costo político para el régimen. Así que si se piensa volver a ese momento sería un gran retroceso en todos los sentidos.

a través de Twitter con emplear esta Ley contra quienes colaboren con los objetivos de la Helms-Burton.

Para aquellos que piensan -todavía que en Cuba hay división de poderes, esta es una prueba inequívoca de que el poder judicial está politizado y no tiene ninguna independencia, hay un sistema de hecho y no de derecho. El único poder está en el Partido Comunista de Cuba, y en las manos de un solo hombre. La falta de garantías que de un individuo para ser juzgado es algo sin justificación.

Al señor Diego García-Sayán, relator especial sobre la independencia del poder judicial de la Organización de Naciones Unidas (ONU), se le podría dar conocimiento de ello, aunque producto de algún rasgo marxista puede ser que no esté muy interesado.

Dentro de las complicadas informaciones que se dan en la Isla, la amenaza del Dr. Rubén Remigio se convierte en una contradicción. Cabría preguntar ¿por qué intimidar a los disidentes, y en especial a los periodistas, con algo que no es aplicable en el país?

El periódico Granma, órgano oficial del Partido Comunista de Cuba, ha informado -en una plana completa de las pobres ocho páginas con las que sale editado que: ...“la Ley Helms-Burton no es aplicable en Cuba, en primer lugar, porque es una Ley de Estados Unidos y por tanto su jurisdicción, su espacio de aplicación, es en Estados Unidos”.

De igual forma, el 13 de abril, en sesión extraordinaria de la Asamblea Nacional del Poder Popular, se acordó un documento en el que se plantea: “Total apego al espíritu de la Ley de Reafirmación de la Dignidad y la Soberanía Cubanas, Ley No.80 de 1996, que declara ilícita, inaplicable y sin

efecto jurídico la Ley Helms-Burton...”

Todo ello se contradice también con los anuncios televisivos en los que la dictadura plantea que alguien puede reclamar una escuela, un hospital, un banco, el estadio de pelota y hasta el agromercado al que acuden los cubanos.

Así entonces, a pesar de estas discrepancias internas, en los últimos días ha salido a la luz pública la lujosa vida que se da el hijo de Ferro, nombrado también Rubén Remigio, lo que demuestra la continuación del nepotismo del sistema y el alto nivel de corrupción.

El joven se fotografía manejando autos modernos, cerca de helicópteros y hasta comiendo en McDonalds; y al igual que el resto de los hijos y nietos de “papá”, pasa sus vacaciones acompañado de la novia en París, Londres, Cancún, Punta Cana y Buenos Aires. El muchacho tiene “debilidades capitalistas”, aprobadas por el órgano de justicia que dirige su progenitor, por supuesto.

Cuando se conocen estas inmoralidades, que durante mucho tiempo fueron ocultadas al pueblo que vive en penurias, y que ahora gracias a Internet se ha descubierto, a pesar de las limitaciones, se puede afirmar que esta es la dictadura en su máxima expresión.

La experiencia de llevar a prisión a 75 disidentes durante la Primavera Negra de 2003 no fue buena, y tuvo un alto costo político para el régimen. Así que si se piensa volver a ese momento sería un gran retroceso en todos los sentidos.

No estoy autorizada a hablar en nombre de los disidentes que quedamos en Cuba y pertenecemos a este Grupo, quienes además nos encontramos en un limbo jurídico, pero estoy segura, por la entereza que todos han demostrado, que las amenazas caerán al vacío, porque al interés que tenemos en llevar a nuestro país a la democracia no lo venció nunca ningún peligro, ni siquiera cuando nos dijeron a algunos que nos iban a fusilar.

Muy personalmente me atrevería a decirle al señor Rubén Remigio Ferro que está echando fuego donde ya hay candela.

Martha Beatriz Roque Cabello

Día de las Madres: entre racionamiento y restricciones

Las celebraciones fueron raquílicas en la mayoría de los hogares, con excepción de los de la clase dirigente y la nueva “burguesía”, que disfruta en polos turísticos y sofisticados restaurantes y bares en Cuba y el extranjero

LA HABANA, Cuba. - Hace algunos días, la ministra de Comercio Interior de la isla anunció una serie de medidas de regulación comercial en las bodegas y mercados Ideal, donde se vende en pesos cubanos (CUP). En la Feria Internacional del Turismo (FitCuba 2019), el ministro de Comercio Exterior e Inversión Extranjera aseguró a los empresarios foráneos que el gobierno dará cumplimiento de manera gradual a todos los compromisos contraídos (pagos pendientes), y el Ministro de Turismo anunciaba nuevas inversiones nacionales. Los cubanos se preguntan por qué se invierten tantos millones en construir e importar insumos para los hoteles, incluidos carnes y vegetales, pero no se garantizan alimentos esenciales y medicinas para la población.

Las celebraciones por el Día de las Madres fueron raquílicas en la mayoría de los hogares, con excepción de la voluminosa clase dirigente y la nueva “burguesía”, que disfruta en polos turísticos y sofisticados restaurantes y bares en Cuba y el extranjero. En las tiendas estatales de venta en divisas habían desaparecido mucho antes los productos de higiene y tocador, aceite, pollo, salchichas, picadillo de pavo. Las únicas y caras proteínas adquiribles desde hace años, al llegar ahora en pequeñas cantidades, provocan grandes colas. A diferencia de fes-

tividades anteriores, abundó la cerveza. Ni hablar de los “machos” asados o de la simple carne de puerco, que son recuerdos del pasado.

En cambio, las ventanillas de Western Unión mantuvieron mucha afluencia de personas agradecidas a familiares y amigos que, a diferencia de otros momentos, tenían CUC (pesos convertibles) y adecuada atención. Las Ferias de las Flores frente al Cementerio de Colón en La Habana y en el interior del país demostraron la eficiencia de los emprendedores privados por la cantidad, calidad y por los buenos precios de acuerdo al poder adquisitivo.

La ministra de Comercio Interior explicó las medidas con entelequias, posiblemente dirigidas a la comunidad internacional, los turistas y los participantes extranjeros en la Bienal de Arte y la Feria del Turismo que ocurrían con gran fanfarria en La Habana. Betsy Díaz erró al distanciarse de la realidad reconocida por el General de Ejército, Raúl Castro, y el presidente Díaz Canel, de que se han reducido notablemente las importaciones debido a la falta de liquidez para honrar los pagos y la resultante dificultad para lograr financiamientos. En 2019 solo se contraerán los créditos que se puedan amortizar, también ha repetido el ministro de Economía Alejandro Gil. Esto significa que las restricciones económicas aumentarán mientras no se logren productos exportables y para sustituir importaciones.

La ministra argumentó que se procura evitar el acaparamiento, con oferta, “por lo que estas medidas van encaminadas a lograr una distribución justa y social luego de la situación en el primer trimestre de incremento de la demanda de la población”. Los cubanos han afrontado y afrontan escasas ofertas, incluso en las tiendas estatales de venta en divisas. En las bodegas y tiendas Ideal se dejó de vender huevos por la libre porque se desplomó la producción al no importarse la materia prima para elaborar el pienso. La conjunción de la carencia de harina para elaborar el pan, el desabastecimiento de huevo en Ideal, y de

los productos cárnicos, yogurt, leche, aceite, detergente, papel sanitario y otros en las “shoppings”, llevaron a la ansiedad para cubrir las ineludibles necesidades, así como el acaparamiento y el incremento del mercado negro. Esto ha ocurrido en todo el país, con grandes afectaciones en las provincias orientales, y notablemente en los alrededores del nuevo polo turístico de Holguín. Sin embargo, la mayoría los cubanos no tiene capacidad económica para comprar al por mayor.

La explicación de la ministra sobre cómo se limitará el consumo es la entelequia de que “un producto controlado es el que se anota en la libreta (de racionamiento), tiene un per cápita, pero no está vinculado con la política de distribución de la canasta básica normada”. Por ello se incorporan de manera controlada algunos productos que antes se vendían de forma liberada, tales como salchichas, chicharos, arroz, frijoles y huevo, que a los 5 normados se añadirán 5 regulados controlados y, de incrementarse la producción, se podrán aumentar. Asimismo ejemplificó con el caso del pollo, dependiente exclusivamente de las importaciones, fundamentalmente de Estados Unidos y afectadas por la intensificación del embargo-bloqueo. Continuará la venta liberada en los Ideal, pero no por cajas sino hasta 5 kilogramos por persona, lo que puede variar en las provincias. Además, añadió que las cadenas de tiendas en divisas establecieron un límite de dos paquetes de pollo por persona en varios surtidos (no especifican los kilogramos de cada uno).

En el caso de los productos de higiene y aseo, se regularán las cantidades de jabón de lavar y tocador, pasta dental, detergente líquido y otros. Los trabajadores por cuenta propia podrán seguir adquiriendo los productos una vez que se garantice a la población. (Declaraciones publicadas por los medios).

Si hubiese productos en las tiendas, no habría acaparamiento. Incluso, los Mercado Ideal inaugurados en La Habana en el último año están desabastecidos, aunque los productos más esta-

“**Todavía no se ha publicado la lista de productos, aunque la adopción de las medidas augura la inclusión de algunos y la desaparición de otros durante un tiempo prolongado.**”

bles son cigarros, jabón de tocador y lavar, pasta dental y arroz procedente de Vietnam, como el vendido por la libreta de racionamiento en sustitución del brasileño y uruguayo, estos últimos preferidos por la población. Las croquetas y embutidos, de gran demanda, también han disminuido y serán controlados.

Todavía no se ha publicado la lista de productos, aunque la adopción de las medidas augura la inclusión de algunos y la desaparición de otros durante un tiempo prolongado. La agricultura y el trabajo por cuenta propia deberían ir cubriendo las necesidades, pero continúan atados, lo que impide su crecimiento. Únicamente se registra un auge en la producción destinada a los polos mediante contratos autorizados por el Ministerio de Turismo, debido a la baja disponibilidad de habitaciones, servicios y abastecimientos por parte de las empresas estatales. Las industrias locales aún son incipientes y sin impacto en las ciudades mayores, especialmente en La Habana.

Al unísono, crece la desconfianza de la población en la capacidad del gobierno del presidente Díaz-Canel de revertir la caótica situación económica mediante la enmendada reforma de Raúl Castro, agudizada por el inevitable desplome de Venezuela y los efectos de la contraproducente política del presidente Trump. Lamentablemente, muchos cubanos solo avizoran la solución personal mediante la huida al extranjero, sobre todo los jóvenes, que procuran nuevas vías debido al cierre de Estados Unidos.

Miriam Leiva

ENCUÉNTRANOS ADEMÁS EN



ESCRÍBENOS A

cntredaccion@gmail.com

Para acceder a la pagina de Cubanet desde Cuba,
descarga PSIPHON, gratis y sin limites de ancho de banda

Descarga la aplicacion movil de Cubanet tanto
para Android como para iOS