

Memo

Beoordeling ketenanalyse



Opdrachtgever: JdB Groep

Opsteller: Martin Vos

Inleiding

Naar aanleiding van ons contact stuur ik hierbij het verslag met betrekking tot de becommentariëring van de ketenanalyse voor JdB Groep. JdB Groep wil niveau 5 op de CO₂-Prestatieladder behalen. Om dit te bereiken dient onder andere minimaal één ketenanalyse gemaakt en becommentarieert te worden. MVos Advies BV heeft als onafhankelijk kennisinstituut de ketenanalyse van JdB Groep becommentarieerd. In deze memo worden de bevindingen toegelicht.

JdB Groep is verantwoordelijk voor het inventariseren van de CO₂ data. MVos Advies heeft beoordeeld of de ketenanalyse is opgezet overeenkomstig de eisen uit de CO₂-Prestatieladder.

Inhoud van de beoordeling

Tijdens de beoordeling worden diverse zaken gecontroleerd. Zowel de scope 3 analyse als de ketenanalyse wordt beoordeeld. Als laatste wordt een verklaring opgesteld met daarin de verbeterpunten voor de scope 3 analyse en/of de ketenanalyse. Hieronder een opsomming van de 3 stappen die worden doorlopen.

1. Beoordeling van de scope 3 rapportage

Controle van de PMC's

Beoordeling van uitsluitingen scope 3 emissiestromen

Beoordeling van de rangorde

Onderbouwing keuze ketenanalyse

Beoordeling van de gebruikte bronnen

2. Beoordeling ketenanalyse

Controle tekst ketenanalyse

Controle verplichte onderdelen rapportage

Beoordeling onderbouwing keuze ketenanalyse (conform scope 3)

Beoordeling ketenstappen (en uitsluiting van onderdelen)

Controle berekeningen (en maken herberekeningen)

Controle gebruikte emissiefactoren (incl. Internet zoektocht voor betere factoren)

Beoordeling conclusie (wat is de uitkomst en wat gaan we doen)

Beoordeling doelstelling

Beoordeling plan van aanpak

Beoordeling meetmethode voortgang doelstelling

3. Opstellen van de verklaring

Algemeen

JdB Groep verwoordt in de ketenanalyse op een navolgbare en logische wijze de manier waarop de keten is geanalyseerd. Voor de keten worden de aannames, de rekenmethodiek en de daaruit voortvloeiende resultaten op de juiste manier beschreven.

Becommentariëring ketenanalyse

Opzet scope 3 analyse

De kwalitatieve scope 3 analyse van de productmarkcombinaties is goed en zeer uitgebreid weergegeven (paragraaf 2.1 & 2.3). Als dit wenselijk is dan zou dit compacter kunnen, hierdoor wordt het ook makkelijker om dit jaarlijks bij te werken. Een voorbeeld is te vinden via de onderstaande link.

<https://vanderweerdgrafhorst.nl/wp-content/uploads/2020/10/Scope-3-analyse-4.A.1-5.A.1.pdf>

Kwantificeren van scope 3 emissies

In paragraaf 2.2 wordt een schatting gemaakt van de kwantitatieve CO₂-uitstoot van scope 3. In de eisen van de CO₂-Prestatieladder staat dat deze inschatting ieder jaar verbeterd wordt. Dit is overgenomen in het document en ook is (ongeveer) aangegeven hoe deze verbetering tot stand gaat komen. Vergeet niet om hier ook daadwerkelijk mee aan de slag te gaan.

Kwantificeren van emissies

De kwantificering van de CO₂-emissies in hoofdstuk 4.1 is niet altijd even goed te volgen. In de diverse tabellen ontbreken de eenheden van de getallen. Hierdoor is het lastig om de berekening te volgen/te controleren.

De aanbeveling is om de eenheden toe te voegen en de berekening zo duidelijker te maken.

Verwijzing bronnen

Aan het einde van de ketenanalyse worden een aantal bronnen opgesomd. Deze bronnen zijn niet direct te linken aan de gebruikte getallen in de berekening.

De aanbeveling is om duidelijker aan te geven van welke bronnen de gebruikte getallen afkomstig zijn (bijvoorbeeld met voetnoten).

Daarnaast is het aan te bevelen om de bronnen beschikbaar te hebben tijdens de audit zodat de auditor deze zou kunnen controleren.

Reductiemaatregelen

De beschreven maatregelen zijn logisch en toepasbaar. Je zou ook nog kunnen denken aan het verminderen van de CO₂-uitstoot van het gebruik van diesel. Hiermee kan zowel de CO₂-footprint van primair als secundair zand verkleind worden.

Mijn aanbeveling is om het gebruik van biobrandstof te onderzoeken en dit als maatregel toe te voegen in de ketenanalyse. Biobrandstof kan de CO₂-uitstoot van diesel met 89% verminderen. Dit heeft een significante impact op de CO₂-uitstoot in de keten.

Doelstelling

De doelstelling is op dit moment een beetje verwarrend. Er wordt een reductie van 0,5% beschreven. Hiermee bedoel je waarschijnlijk 0,5% reductie op de CO₂-uitstoot maar dit staat niet duidelijk weergegeven. Daarnaast is een reductie van 0,5% laag kijkend naar de reductiemogelijkheden die er zijn.

Mijn aanbeveling is om de doelstelling duidelijker te formuleren en ook te kijken naar de hoogte van deze doelstelling (zie ook het voorbeeld onder het kopje 'Monitoring').

Monitoring

In paragraaf 5.1 wordt een eerste beschrijving gemaakt van de monitoring van de doelstelling. Ook deze is niet helemaal duidelijk en zou nog scherper kunnen.

Mijn aanbeveling is om de monitoring duidelijker en scherper te omschrijven. Dit kan op verschillende manieren. Zie hieronder een uitgewerkt voorbeeld:

Het is mogelijk om te kijken naar de gemiddelde CO₂-uitstoot per m³ toegepast zand. In 2020 is dat $82\% * 7,41 \text{ kg CO}_2/\text{m}^3 + 18\% * 1.86 \text{ kg CO}_2/\text{m}^3 = 6,07 \text{ kg CO}_2/\text{m}^3 + 0,33 \text{ kg CO}_2/\text{m}^3 = 6,41 \text{ kg CO}_2/\text{m}^3$.

Dit getal kun je jaarlijks eenvoudig monitoren en is niet afhankelijk van de hoeveelheid zand die verwerkt wordt. Hiermee ga je de uitdaging aan om elk jaar minimaal 18% secundair zand toe te passen. Dit % kun je uitbouwen en daarmee reduceer je de CO₂-uitstoot.

	Werkelijke gemiddelde CO ₂ -uitstoot (kg CO ₂ / m ³)	Doel gemiddelde CO ₂ -uitstoot (kg CO ₂ / m ³)	Reductiepercentage (%)	Verhouding primair vs secundair zand
2020	6,41	6,41	0	82% vs 18%
2021		6,30	1,7%	80% vs 20%
2022		6,02	6,1%	75% vs 25%
2023		5,75	10,3%	70% vs 30%
2024		5,47	14,7%	65% vs 35%

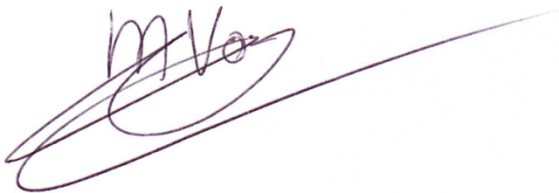
** In deze berekening kun je ook de vermindering van de CO₂-uitstoot van primair of secundair zand meenemen. Het gebruik van biobrandstof kan deze CO₂-uitstoot significant verlagen. Het gevolg hiervan kun je dan eenvoudig doorrekenen.*

Overig

Het verdient de aanbeveling om de gehele ketenanalyse nogmaals te lezen en te verbeteren. In de tekst zitten diverse fouten waardoor het niet altijd goed leesbaar is.

Conclusie

JdB Groep verwoordt in de ketenanalyse op een navolgbare en logische wijze de methode waarmee de keten is geanalyseerd. Uit de becommentariëring en de reflectie op de ketenanalyse blijkt wel dat er nog diverse verbeteringen mogelijk zijn. De belangrijkste aanbeveling is het aanpassen van de doelstelling en de halfjaarlijkse monitoring.



Martin Vos, MSc
Eigenaar MVos Advies BV
Datum: 14-04-2021