

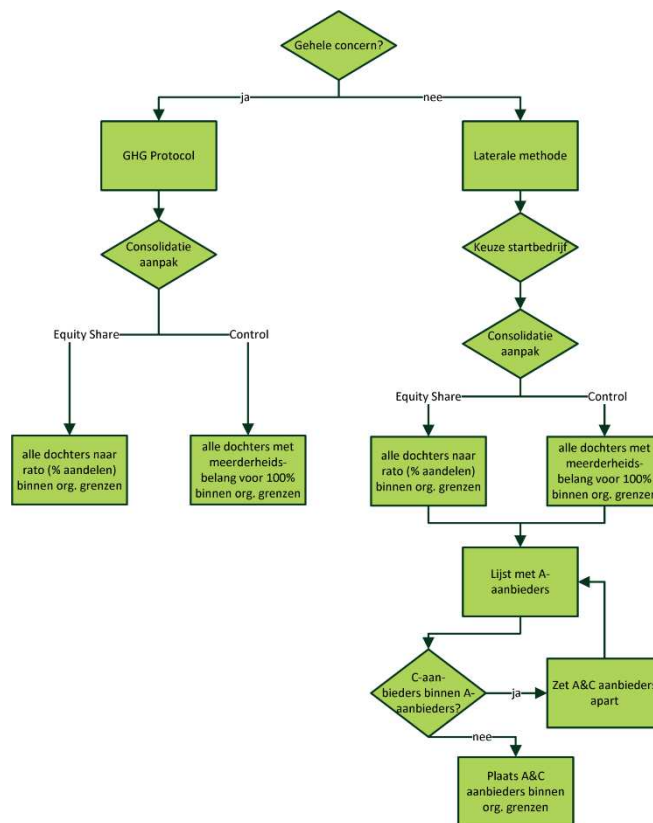
Van: Peter Bakker Delta Pi
 Controle: Thomas Stegenga Primum
 Onderwerp: Organisatorische grenzen in het kader Duurzaamheid – CO₂-Prestatieladder
 Datum: 1 juli 2021
 Kenmerk: 21.529-A21.40-BAP – v1.0

1. Inleiding

In deze notitie beschrijven we de methodiek van de CO₂-Prestatieladder voor het vaststellen van de organisatorische grenzen (Hoofdstuk 2) en de toepassing van deze methodiek om de organisatorische grenzen van bureau Delta Pi, bekend binnen het KvK onder ‘Delta Performance Improvement B.V.’, vast te stellen (Hoofdstuk 3). In Hoofdstuk 4 is een begrippenlijst opgenomen.

2. CO₂-Prestatieladder methodiek

Om de organisatorische grenzen te bepalen, worden de regels uit het Handboek CO₂-Prestatieladder 3.1 en het Greenhouse Gas Protocol (“GHG Protocol”) gevolgd. In onderstaande figuur staat beschreven welke keuzes men tegenkomt bij het bepalen van de grens.



GHG Protocol methode

De eerste vraag die gesteld moet worden bij het afbakenen van de organisatorische grenzen is of het gehele 'concern' meegenomen wordt. Wanneer het hele concern wordt meegenomen, zal het GHG Protocol als uitgangspunt genomen moeten worden. Er zijn twee richtingen te kiezen:

- **'Equity Share Approach'**: komt overeen met de aanpak voor financiële verslaggeving. In dat geval moeten alle dochteronderdelen van het concern naar rato van het financiële aandeel in die onderneming worden meegenomen in de footprint.
- **'Control Approach'**: bij deze aanpak worden alleen de dochterondernemingen meegenomen waar het concern controle over heeft. Dit belang kan zowel financieel (een meerderheidsbelang) als operationeel (beslissingsbevoegdheid) zijn. Hier zal een keuze in gemaakt moeten worden. De onderdelen waarover controle bestaat moeten allemaal voor 100% meegenomen worden binnen de organisatorische grenzen.

Doorgaans is de 'control approach' de aanpak die van beiden het minst ingewikkeld is. Bij deze aanpak hoeft alleen de CO₂-uitstoot van de bedrijven bepaald te worden waarin het bedrijf een meerderheidsbelang heeft of beslissingsbevoegdheid voor heeft. Bij de 'equity share approach' zal de uitstoot van alle onderliggende bedrijven bepaald moeten worden, en van die uitstoot zal een deel op de CO₂-balans komen te staan. Het inventariseren zal dus vooral meer tijd kosten en veel omvangrijker zijn. Daarnaast betekent de 'control approach' dat er voor de organisatieonderdelen die de footprint bestrijkt ook daadwerkelijk een reductiebeleid geformuleerd kan worden, omdat er zeggenschap is over deze onderdelen. De meeste bedrijven die op de CO₂-Prestatieladder staan hebben gekozen voor de 'control approach'.

Laterale Methode

Wanneer er niet voor wordt gekozen om het gehele concern te nemen, zal de laterale methode worden uitgevoerd, zoals beschreven in het Handboek CO₂-Prestatieladder. Om de laterale methode uit te voeren wordt eerst een startonderdeel gekozen. Dit startonderdeel wordt gezien als de top van een (sub)hiërarchie. Om te bepalen welke dochteronderdelen van het startonderdeel binnen de organisatorische grens vallen, wordt er een keuze gemaakt tussen dezelfde als hiervoor beschreven richtingen uit het Greenhouse Gas Protocol: de 'equity share approach' of de 'control approach' (financieel danwel operationeel).

De organisatieonderdelen die op dit moment binnen de organisatorische grens vallen, noemen we 'Deel S'. Om te toetsen of dit leidt tot een situatie waar zusteronderdelen binnen het concern uitgesloten worden, terwijl deze wel een sterke relatie hebben met het te certificeren onderdeel of groep onderdelen in 'Deel S', wordt een laterale analyse uitgevoerd. 'Deel S' wordt getoetst op haar relatie met concernaanbieders. Concernaanbieders (C-aanbieders) zijn aanbieders (leveranciers/crediteuren) die geheel of gedeeltelijk lid zijn van hetzelfde concern.

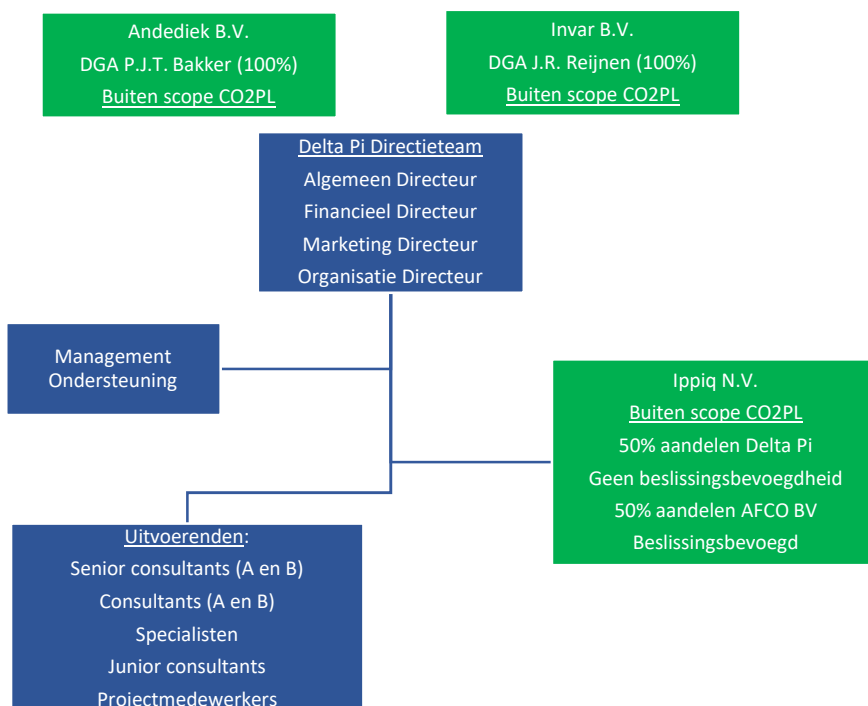
Van 'Deel S' wordt een lijst gemaakt met alle aanbieders, die op volgorde van inkoopomzet gerangschikt wordt. Met behulp van deze lijst worden de A-aanbieders benoemd: de grootste aanbieders van 'Deel S' die samen verantwoordelijk zijn voor tenminste 80% van de inkoopomzet. De aanbieder die met zijn inkoopomzet ervoor zorgt dat de cumulatieve 80% grens wordt overschreden, behoort nog tot de A-aanbieders.

Alle C-aanbieders die zich ook tussen de A-aanbieders bevinden (de C&A aanbieders) worden uit de lijst met A-aanbieders gehaald. De lijst A-aanbieders wordt aangevuld, zodat ze weer 80% van de inkoopomzet beslaan. In deze lijst zal weer gekeken moeten worden of er C-aanbieders staan. Mocht dit het geval zijn, worden deze weer apart gezet en wordt de procedure herhaald tot er zich geen C-aanbieders tussen de A-aanbieders bevinden. De C&A aanbieders die uit deze analyse naar voren zijn gekomen worden toegevoegd aan de organisatorische grenzen (deel S) en vormen samen de afgebakende organisatie voor de CO₂-Prestatieladder.

3. Vaststellen organisatorische grenzen

Delta Pi, bekend binnen het KvK onder ‘Delta Performance Improvement B.V.’, is een adviesbureau met 2 directeur eigenaren en (per juni 2021) 10 medewerkers. De organisatie structuur is onderstaand geschetst. De aandelen zijn 50/50 in bezit van Andediek B.V. (P.J.T. Bakker) en Invar B.V. (J.R. Reijnen). Delta Pi neemt tevens voor 50% deel in Ippiq NV, maar heeft daarin geen meerderheidsbelang en geen beslissingsbevoegdheid. Op basis van deze informatie wordt gekozen voor het bepalen van de CO₂-Prestatieladder voor het gehele concern en de “control approach” aanpak, waarbij de CO₂-uitstoot van Ippiq NV buiten de analyse blijft vanwege het afwezig zijn van beslissingsbevoegdheid van Delta Pi.

Delta Pi is een kleine organisatie waarvan de CO₂-uitstoot de laatste 2 jaar onder de 100 ton zat. Delta Pi streeft naar een Niveau 3 op de CO₂-Prestatieladder.



4. Begrippenlijst

A&C-aanbieder	Een aanbieder/leverancier die binnen hetzelfde concern valt, en binnen de groep met aanbieders valt die samen verantwoordelijk zijn voor tenminste 80% van de inkoopomzet.
CO ₂ -footprint	De emissies die worden uitgestoten binnen de organisatiegrenzen in een bepaalde periode.
Control approach	De dochterondernemingen waar het concern een financieel/operationeel meerderheidsbelang in heeft, worden voor 100% meegenomen binnen de organisatorische grenzen.
Equity share approach	Alle dochterondernemingen moeten naar rato van het financiële aandeel in die onderneming worden meegenomen binnen de organisatorische grenzen.
Laterale methode	Wanneer een dochtermaatschappij van een concern een laddercertificaat wil behalen, zullen de A&C-aanbieders meegenomen moeten worden in de organisatorische grenzen. De laterale methode beschrijft hoe dit bepaald wordt.