

Doetinchem, 10 augustus 2015

Betreft: Beoordeling opzet, uitwerking en advisering van de ketenanalyse Verkeersgeleiding Leeuwenstein Groep.

Geachte heer Schoenaker,

Het SKAO (Stichting Klimaatvriendelijk Aanbesteden en Ondernemen) reikt certificaten uit in het kader van 'Samen zorgen voor minder CO2'. Daarbij wordt gekeken, via een score op de CO2 prestatieladder of een organisatie c.q. keten voldoet aan de geformuleerde prestatie-eisen.

Voor de Leeuwenstein Groep hebt U een ketenanalyse uitgevoerd voor de Verkeersgeleiding in het kader van deze certificatie.

De procedure

Ten aanzien van deze ketenanalyse Verkeersgeleiding heeft ondergetekende de volgende werkzaamheden verricht, met de benoemde consequenties:

- beoordelen van de opzet van de ketenanalyse Verkeersgeleiding. Naar aanleiding van deze beoordeling is de opzet aangescherpt;
- beoordelen van de uitwerking van de ketenanalyse Verkeersgeleiding. Naar aanleiding van deze beoordeling is de uitwerking aangepast. Onder andere is de relatie naar de ketenanalyse van de Geleiderail gelegd als tevens die naar de circulaire economie;
- beoordelen en advisering inzake de uitkomst van de ketenanalyse Verkeersgeleiding. Dit is op iteratieve wijze uitgevoerd. Belangrijk waren hier de relaties naar de consistentie in de rapportage en de explicitering van de doelstellingen alswel de maatregelen en hun effecten. Belangrijk is ook de expliciete benoeming en concretisering van de rol van Rijkswaterstaat, als opdrachtgever maar ook als verantwoordelijke voor het uiteindelijke circulaire resultaat. In de uiteindelijke versie zijn aanmerkelijke aanscherpingen en verbeteringen aangebracht. Op deze uiteindelijke wordt hierna ingegaan.

De beoordeling

De nu uitgevoerde analyse van de activiteit Verkeersgeleiding is gebaseerd op de CO2-Prestatieladder 3.0 (10 juni 2015). In de beoordeling heeft ondergetekende gekeken en beoordeeld vanuit de vier volgende doorsnedes; inzicht, reductie, transparantie en participatie.

De nu voorliggende rapportage (concept, augustus 2015, rapportnummer 2014176r070815) voldoet op elk van de vier doorsnede aan de gestelde eisen en wordt als voldoende betiteld

Hierna gaat ondergetekende in op de beoordeling vanuit de doorsnedes.

- Inzicht.

Er wordt een goed overzicht van de verschillende organisaties én hun relaties in de keten gegeven. De procestappen wordt goed gekarakteriseerd door de opgegeven emissiewaarden.

In 3. De keten 'Verkeersgeleiding', 3.3. wordt de Jaarlijkse eerste maaironde Eindhoven benoemd en beargumenteerd als te onderzoeken object.

- Reductie.

De tot nu toe gerealiseerde doelstelling van 5%, gerelateerd aan scope 1 en 2 van de prestatieladder wordt duidelijk benoemd. En onderscheidend laten zijn ten opzichte van de doelstellingen om scope 3 te bereiken die niet zelf bepaald worden maar vanuit de prestatieladder gegeven.

In 5.1. Reductiedoelstellingen, worden de eisen voor scope 1 en 2 voor de gehele cluster aan leveranciers naar verkeersgeleiding bepaald c.q. gesteld.

Duidelijk wordt in algemene maatregelen ook aangegeven dat er eerst op de juiste wijze geregistreerd moet worden. En de relatie naar de RWS zal beter in contract en werkafspraken vastgelegd moeten worden (in relatie tot de CO2 prestatie).

In 4.1.1.2. Planning en realisatie etc., wordt duidelijk geschetst hoe de uren als belangrijke factor bij Spijkergoed om de reductie te realiseren, gepland worden.

Ook wordt voor de huidige situatie van de maairondes (4.1.1.3) duidelijk aangegeven dat hier de registratie nog niet optimaal is. In 4.1.2.2. en 4.1.2.3. worden deze waarden voor Van Doorn gegeven.

Onder 4.1.2. Van Doorn, worden de extra uren, mede in relatie tot de maairondes, en als belangrijk deel van het totaal duidelijk aangegeven. Hier worden ook de maatregelen om tot een besparing in uren te komen ('best practices'), welke ook gerealiseerd zijn, weergegeven.

Specifieke maatregelen én de indirect te beïnvloeden factoren, worden goed aangegeven en tevens aan partijen c.q. processen toebedeeld.

- Transparantie.

Een goed beeld van het totaal wordt er gegeven.

In 3.4. Ketenanalyse, worden de verantwoordelijkheden van de partijen duidelijk in relatie tot elkaar geplaatst.

Hoofdstuk 4. CO2 emissies in de keten, geeft een goed overzicht van de huidige situatie (2014 als referentie), het uitgangspunt voor de komend jaar te behalen doelstelling voor scope 3.

Belangrijk is dat in 4.3. Dataverzameling, de betrouwbaarheid van de verzamelde gegevens gekarakteriseerd wordt.

Er wordt een duidelijke scheiding gemaakt tussen de maatregelen en de prioritering van de maatregelen. In 5.3.4. Als eerste etc., worden de eerste nader te onderzoeken maatregelen benoemd.

- Participatie.

De participatie in de uitvoerende keten én binnen de bedrijven wordt goed aangegeven en ingevuld. De relatie tussen Spijkergoed en Van Doorn (hoofdstuk 4. CO2 emissies in de keten) en die naar de RWS wordt duidelijk als belangrijke beïnvloedende factor inzake de CO2 emissie benoemd. In 3.2. Efficiency in de keten, is het een belangrijke partij die punt 1. De planning, in hoge mate (kan) beïnvloeden.

Groeten,

Dr. Jan A. Jurriens
Professor Sustainable Strategy & Innovation Avans University of
AppliedSciences, Breda



Ambition