

行为准则

合作、教学与负责任行为的基本原则

亲爱的同事们：

热烈欢迎您来到我们的学院！我们非常高兴您能加入我们，也希望您能够愉快地了解并参与我们的语言教学和/或文化项目工作。

良好的合作建立在对一些基本原则的共同理解之上。无论个人背景、年龄、性别、职位或所承担的角色如何，这些原则适用于学院的每一个人。

尊重与相互重视

我们彼此尊重，以开放、体谅的态度相待。我们欢迎不同的经历、意见和视角。每个人都应当能够提出问题、表达不同意见，并以建设性的方式讨论相关决定。提出批评时应保持尊重；同样重要的是，我们也应愿意以开放的态度听取批评，并共同寻找解决方案。

不应仅仅根据一个人的背景、个人信念或具体处境便过早对其作出判断。在我们的共同工作中，真正重要的是一个人的实际行为，以及其是否以尊重的态度对待他人。

开放沟通

当出现疑问、困难或误解时，我们会坦诚沟通。问题既不应被掩盖，也不应让任何人觉得必须独自面对。如果您需要支持，或对任何事情感到不确定，请与您的指定联系人沟通。我们明确地鼓励大家提出问题。

我们会定期举行团队会议和教师会议，促进大家的持续交流。此外，也可以随时安排单独沟通，所有谈话都将在私密且适宜的环境中进行。

平等合作

我们有意识地尽量减少学院内部的层级差异。不同的职位和职能只意味着不同的责任范围，并不意味着某个人的意见天然比其他人的意见更重要。

我们期望每位成员都能积极投入。相互支持是我们合作的核心理念。我们鼓励大家向主管、教师以及其他负责人提出问题，并表达不同意见。只要表达方式尊重得体，意见分歧就不会被视为不尊重的行为。

教学原则

我们的教学遵循“博特尔斯巴赫共识”（Beutelsbacher Konsens）。该共识提出了三项基本原则，用于指导教育环境中如何负责任地处理不同立场和具有争议的问题。

1. 禁止灌输原则

教师不得以妨碍学习者形成自主判断的方式，引导其接受某一特定观点。教师可以表达自己的立场，但必须明确表明这是教师本人的立场。

教学的目的是不是让学习者接受某种预先规定的观点，而是使其能够独立思考，并形成自己有理有据的判断。

2. 争议性原则

凡是在学术界、社会或政治领域存在争议的问题，在教学中也应以具有争议性的问题加以呈现。对于能够以学术依据或事实依据加以论证的不同立场，应给予适当的关注和讨论空间。

这并不意味着所有可以想象得到的主张都必须获得同等重视。重要的是，一个立场是否能够得到论证并被理解，是否具有可靠的学术或事实基础，以及不同观点之间是否能够相互尊重。同时，必须维护对人权、德国自由民主基本秩序以及《德意志联邦共和国基本法》的尊重。

3. 使学习者形成自主判断

教学应使学习者能够识别不同的利益、视角和背景因素，对各种论点进行批判性审视，并在此基础上形成自己有理有据的判断。

这也包括批判性反思自身视角以及理解他人视角的能力。

这些原则在实践中意味着什么？

示例一：如何处理具有争议性的问题

当一门课程或课堂涉及一个在社会或学术界存在争议的问题时，教师可以公开说明自己的判断，但不得将其作为唯一正确的立场来呈现。相反，教师应展示不同的、具有事实或学术依据的视角，探讨正反两方面的论点，并为讨论和反思创造空间。

不应以明示或暗示的方式向参与者施加压力，要求他们接受某一特定立场。重要的是，他们能够理解并批判性地审视不同论点，并最终形成自己有理有据的判断。

示例二：德中工作与教学环境中的不同视角

在我们的国际化环境中，人们可能以不同方式理解和评价同一问题。个人经历、文化背景、学术传统以及不同的社会和制度环境，都可能对此产生影响。

当这些差异在课堂或课程中显现时，我们将其视为相互学习的机会。不同视角可以被表达、解释、质疑和比较。教师应注意，不应仅仅因为表达某种观点者的文化或国籍背景，就将该观点归类为正确或错误。

我们也不要求任何一名工作人员或参与者代表某种所谓的“德国观点”或“中国观点”发言。任何人都不应仅仅因为自己的背景，就被置于必须代表某个国家或某种文化的处境。

相反，我们的目标是理解不同视角背后的语境和基本假设，根据论点本身的依据对其进行审视，并开展对话。即使彼此的判断有所不同，也应当能够继续进行相互尊重、以充分信息为基础的讨论。

我们的教学理念

我们认为，良好的教学应当创造这样一种空间：不同的视角能够得到呈现，人们能够提出问题，独立思考能够自由发展。在这方面，教师承担着特殊责任：他们应以开放和尊重的方式促进讨论，使不同立场得到清晰、可理解的呈现，并使学习者能够在知识、论证和反思的基础上形成自己的判断。

学术、教学与表达自由

我们学院的工作以开放民主社会的基本价值观，以及本学院作为德国注册非营利协会所适用的法律框架为准则。其中尤为重要是《德意志联邦共和国基本法》所保障的学术、研究、教学与艺术自由。

学术与专业交流有赖于人们能够提出问题、审视不同立场，并对既有观点进行批判性讨论。任何人都不应因为以有理有据且适当的方式表达某种立场而受到压力。

与此同时，自由并不意味着可以不受任何约束。学术与专业工作应遵循专业和学术标准，坚持有理有据且透明的论证，并恪守学术诚信。

学术诚信

我们的工作遵循良好学术实践和学术诚信原则。必须适当注明信息来源，并对他人的贡献给予应有的认可。不得将他人制作的材料、撰写的文本、收集的数据或取得的工作成果冒充为自己的成果。

应认真核实信息，并尽自己所知确保准确呈现。如果存在不确定之处或发生错误，我们希望相关人员能够公开说明并妥善处理。

数字工具和人工智能的使用同样须遵守学院现行规定，具体要求见您的劳动合同或实习协议。

数据保护与保密

在工作过程中，您可能会接触到不面向公众的信息。例如，这些信息可能包括学生或工作人员的个人数据、内部文件、考试材料、联系方式、尚未发表的成果或内部通信内容。

此类信息必须严格保密。只能将其用于预定的专业或学术目的，并且只能与获得相应授权的人员共享。

这一要求同样适用于数字通信、云服务、即时通信服务以及其他外部平台。非公开数据和文件只能通过本学院批准或指定用于相关目的的系统进行处理或共享。

如果您不确定某项信息或材料是否可以共享，请事先咨询您的指定联系人。关于获准使用的系统以及数据处理方式的相关信息，也可参阅我们的《保密义务与数据保护合规声明》(Obligation of Confidentiality and Data Protection Compliance)。在开始学院的工作之前，您必须签署该文件。

学院材料与资源的使用

学院提供的 IT 系统、数据库、教学材料以及其他资源的访问权限均用于特定工作任务。相关访问权限和材料只能在相应授权范围内使用。

个人登录信息不得与任何其他人共享。未经适当许可，不得复制、公开发布内部文件、数据或材料，也不得将其转交给学院以外的个人或组织。

疑问与不确定事项

我们并不要求任何人在一开始就了解学院的所有内部规定。如果您对数据保护、学术诚信、材料使用、与外部机构的联系或任何其他事项存在疑问，请与您的指定联系人沟通。

我们明确鼓励您尽早提出问题。一个及时提出的问题的，通常比日后才发现的误解更容易解决。

共同承担责任

积极的工作与学习环境有赖于每一位参与者的行为。因此，我们重视好奇心、开放态度、相互尊重以及彼此沟通的意愿。

如果有不清楚的地方，请提出问题。如果您有不同的视角，我们鼓励您分享。如果出现问题，我们会共同寻找解决方案。

我们希望您在学院感到宾至如归，能够带来并分享自己的经验和视角，同时也能够接触、了解并认真思考新的经验与观点。

我们期待与您共事，也希望您在本学院度过一段既充实有趣、又富有收获的时光。