

ЭТИЧЕСКИЕ СТАНДАРТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ЖУРНАЛА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ (IJES)

1. Вступление

1.1. Издательский коллектив Международного журнала образования и науки (IJES) пытается придерживаться стандартов этического поведения на всех этапах процесса публикации. Редакционная коллегия внимательно следит за международными публикационными конвенциями, рекомендациями и требованиями Комитета по этике публикаций (COPE) и онлайн-ресурса Scopus Publishing Ethics Resource Kit (PERK), которые разрабатывают стандарты и главные принципы публикационных требований, а также регулируют их соблюдение.

Международный журнал образования и науки (IJES) придерживается высоких стандартов этики научных публикаций.

Кодекс этики научных публикаций журнала объединяет и раскрывает общие принципы и правила, которыми должны руководствоваться в своих отношениях участники процесса научных публикаций: авторы, рецензенты, редакторы, издатели, распространители и читатели.

2. Обязательства редакторов Международного журнала образования и науки (IJES)

2.1. *Решение о публикации.* Главный редактор Международного журнала образования и науки (IJES) несет окончательную ответственность за принятие решения о публикации рукописи, руководствуясь при этом политикой журнала, а также юридическими и законодательными требованиями о нарушении авторского права, в частности плагиата.

При принятии решения о публикации главный редактор должен консультироваться с заместителем главного редактора, членами редакционной коллегии, а также с рецензентами.

2.2. *Порядочность.* Редакторы объективно оценивают интеллектуальное содержание рукописей независимо от расы, цвета кожи, пола, сексуальной ориентации, религиозных верований, этнического происхождения, гражданства или политического мировоззрения автора/авторов.

2.3. *Конфиденциальность.* Редактор и редакционная коллегия не должны разглашать информацию о представленной на рассмотрение рукописи третьим лицам, за исключением автора и потенциальных рецензентов, а также, в отдельных случаях, членов редакционной коллегии журнала, если это необходимо.

2.4. *Политика раскрытия и конфликты интересов*

2.4.1. Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, нельзя использовать в личных исследованиях без письменного согласия автора. Любая информация или идеи, полученные во время редакторской оценки рукописи, должны оставаться конфиденциальными и не использоваться с целью получения личной выгоды.

2.4.2. Редакторы должны привлекать к рассмотрению рукописей членов редакционной коллегии или других редакторов при наличии конфликта интересов в результате конкурентных, совместных и других взаимодействий и отношений с авторами, компаниями или другими организациями, связанными с рукописью.

2.5. *Надзор за публикациями.* Редактор, который имеет убедительные доказательства наличия ошибки или некорректных данных в статье, должен сообщить об этом редакционной коллегии и издателю с целью скорейшего внесения изменений или изъятия публикации.

2.6. *Сотрудничество в пределах исследований.* Редактор совместно с издателем должны принять надлежащие меры в случае наличия этических претензий по поводу рассмотренных рукописей или уже опубликованных материалов. Подобные мероприятия в общих чертах предусматривают взаимодействие с авторами рукописи и аргументацию соответствующей жалобы или требования, но также могут иметь в виду взаимодействие с соответствующими организациями и исследовательскими центрами.

3. Обязанности рецензентов Международного журнала образования и науки (IJES)

3.1. *Влияние на решение о публикации.* Экспертная оценка рецензента помогает редактору в принятии решения о публикации рукописи, кроме того, обоснованное мнение рецензента может помочь автору повысить качество собственной работы.

3.2. *Конфиденциальность.* Любые рукописи, принятые на рецензирование, должны рассматриваться как конфиденциальные документы, и ознакомление с ними или обсуждение их с другими лицами должно осуществляться исключительно с разрешения редакции журнала.

3.3. *Объективность.* Рецензенты должны проявлять максимальную объективность, давать подробную и конструктивную оценку, четко аргументировать свое мнение, обосновывать собственные рекомендации.

3.4. *Выявление первоисточников.* Рецензенты должны выявлять значимые опубликованные работы, которые отвечают теме и не содержатся в библиографическом списке рукописи. На любое утверждение (наблюдение, вывод или аргумент), опубликованное раньше, в рукописи должна быть соответственно оформлена библиографическая ссылка. Рецензент должен также обращать внимание редактора на

выявление существенного сходства между рассмотренной рукописью и любой другой опубликованной работой.

3.5. Политика раскрытия и конфликты интересов

3.5.1. Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, нельзя использовать в личных исследованиях без письменного соглашения автора. Любая информация или идеи, полученные при рецензировании статьи, должны оставаться конфиденциальными и не использоваться с целью получения личной выгоды.

3.5.2. Рецензенты не должны участвовать в рассмотрении рукописей в случае возникновения конфликта интересов в результате наличия конкурентных, общих и других взаимодействий или отношений с любым из авторов, компаниями или другими организациями, связанными с представленной работой.

4. Обязанности авторов, которые подают материалы в Международный журнал образования и науки (IJES)

4.1. *Требования к рукописям.* Авторы оригинальных научных статей должны обязательно обосновать значимость исследования и предоставить достоверные результаты проделанной работы. Данные, которые лежат в основе работы, должны быть поданы безошибочно. Работа должна содержать достаточный объем информации и ссылок на первоисточники для возможного будущего воспроизведения информации исследования другими учеными. Ошибочные или заведомо ложные утверждения воспринимаются как нарушение Кодекса этики журнала и являются неприемлемыми.

4.2. *Доступ к данным и их хранение.* Авторы должны быть готовы предоставить открытый доступ к исходным данным исследования и материалов, которые использовались ими дополнительно (согласно ALPSP-STM Statement on Data and Databases), по запросу редакционной коллегии или рецензентов. Подобные данные должны храниться у автора даже после публикации рукописи.

4.3. Оригинальность и плагиат

4.3.1. Рукопись, которая подается автором в редакцию журнала, должна быть полностью оригинальной работой. При использовании исследований, идей или высказываний других ученых автор должен оформлять их должным образом в виде ссылок или цитат.

4.3.2. Плагиат может иметь разные формы: от презентации чужой работы в качестве авторской до копирования или перефразирования существенных частей чужих работ (без указания авторства) и до претендования на присвоение результатов чужих исследований. Плагиат во всех формах является неправомерной и незаконной деятельностью и является неприемлемым.

4.4. Множественность, избыточность и одновременность публикаций

4.4.1. Автор не должен публиковать рукопись, описывающую одно и то же исследование, которое было опубликовано в предыдущих статьях. Кроме этого, автор не может одновременно подавать одну статью в несколько журналов. Представление одного и того же материала одновременно более чем в один журнал воспринимается как неэтичное поведение и является неприемлемым.

4.4.2. Публикация определенного типа статей (например, рекомендаций или переводов) в более чем одном журнале является в некоторых случаях оправданной при соблюдении автором определенных условий. Авторы и редакторы журналов, заинтересованные в публикации определенной статьи, должны согласиться на вторичную публикацию, в которой обязательно представлены те же данные и интерпретации, что и в первично опубликованной работе. К списку ссылок вторичной публикации обязательно прилагается ссылка на первичное исследование.

4.5. *Определение первоисточников.* Авторы должны ссылаться на публикации, которые существенно повлияли на исследование. Данные, полученные частным образом, например, во время беседы, переписки или в процессе обсуждения с третьими сторонами, не должны быть использованы или представлены без письменного разрешения первоисточника. Информация, полученная из конфиденциальных источников, например, оценивание рукописей или предоставление грантов, не должна использоваться без четкого письменного разрешения авторов работы.

4.6. *Авторство публикации*

4.6.1. Авторами публикации могут выступать только лица, которые сделали значительный вклад в формирование замысла работы, разработку, проведение или интерпретацию представленного исследования. Все, кто сделал значительный вклад в представленное исследование, обозначаются как **соавторы**. Все, кто сделал значительный вклад по определенному направлению в исследовательском проекте, должны быть указаны как **участники исследования**.

4.6.2. Автор должен удостовериться, что все **соавторы** исследования указаны в статье. Также автор должен гарантировать, что в качестве соавторов не указаны лица, не участвовавшие в исследовании. Кроме того, все соавторы должны ознакомиться с окончательной версией работы и согласиться с представлением ее к публикации.

4.7. *Вопрос использования людей или животных в исследовании.* Если в работе предполагается участие животных или людей как объектов исследования, авторы должны гарантировать, что в рукописи указано, что все стадии исследования соответствуют законодательству и нормативным документам исследовательских организаций, а также одобрены соответствующими комитетами. В рукописи должно быть четко отображено, что от всех людей, которые стали объектами исследований, получено информированное

согласие. Необходимо всегда соблюдать права на неприкосновенность и конфиденциальность частной жизни.

4.8. Политика раскрытия и конфликты интересов. Авторы должны предоставить редакции информацию о существовании каких-либо финансовых договоренностей с компаниями или их отдельными представителями, которые могут быть связаны с тематикой статьи. Редакция журнала настаивает на том, чтобы авторы статей не имели финансовых отношений с компанией (или ее конкурентом), которая производит продукт, обсуждаемый в статье. Политикой журнала также предусмотрено, чтобы рецензенты, ассоциированные редакторы и редакционная коллегия в письме к главному редактору указывали на наличие каких-либо отношений, которые могли бы привести к конфликту интересов, связанного с рассмотренной рукописью.

4.9. Существенные ошибки в опубликованных работах. В случае выявления автором существенных ошибок в публикации, он должен сообщить об этом редактору журнала и наладить взаимодействие с целью скорейшего изъятия публикации или исправления ошибок. Если редактор или издательство получили сведения от третьей стороны о том, что публикация содержит существенные ошибки, автор обязан изъять работу или исправить ошибки в максимально короткие сроки.

5. Обязанности издателя Международного журнала образования и науки (IJES)

5.1. Издатель должен придерживаться принципов и процедур, способствующих выполнению этических обязанностей редакторами, рецензентами и авторами журнала в соответствии с этими требованиями.

5.2. Издательство должно оказывать поддержку редакторам журнала в рассмотрении претензий к этическим аспектам опубликованных материалов и помогать взаимодействовать с другими журналами и/или издательствами.

5.3. Издатель должен способствовать надлежащей практике проведения исследований и внедрять отраслевые стандарты с целью совершенствования этических рекомендаций, процедур изъятия и исправления ошибок.

Отношение к плагиату

Редакция журнала считает, что использование идей и работ других ученых без надлежащего цитирования является неправомерной и незаконной деятельностью.

Копирование любой части текста с чужой публикации, а также из собственных ранее опубликованных работ без надлежащего цитирования считается плагиатом. Редакция оставляет за собой абсолютное право отклонить процесс рассмотрения представленной рукописи, если она содержит небольшие или значительные заимствования из других публикаций без надлежащего цитирования, и может отменить публикацию по жалобе об обнаруженном плагиате.

При рассмотрении дел о возможных нарушениях редакционная коллегия журнала руководствуется рекомендациями, разработанными Комитетом по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics (COPE)). Журнал ведет статистический учет всех случаев научной недобросовестности, особенно нарушений этических принципов в научных публикациях.

Ретракция. Отзыв публикации

Отзыв текста научной статьи (ретракция) является механизмом исправления опубликованной информации и обеспечения ее целостности. Ретракция также используется для предупреждения читателей о случаях дублирования публикаций (когда авторы представляют одни и те же данные в нескольких публикациях), плагиата и сокрытия конфликтов интересов, которые могли повлиять на интерпретацию данных или рекомендации по их использованию. Международный журнал образования и науки (IJES) в таких случаях руководствуется политикой COPE. Информация об отзыве публикации обязательно размещается на веб-сайте журнала.

Все статьи журнала находятся в открытом доступе, поэтому распространяются согласно лицензии Creative Commons Attribution License (CC BY 4.0), которая позволяет неограниченное использование, распространение и копирование любыми средствами, обеспечивающими должное цитирование этой оригинальной статьи.

При разработке этических стандартов редакция журнала руководствовалась рекомендациями:

- Издательства [Elsevier](#)
- Комитета по этике публикаций — [Committee on Publication Ethics \(COPE\)](#)