

Consolidation des données du Cadre Harmonisé

Consolidation des données du Cadre Harmonisé (CH) :

- 1. Sahel/Nigeria : 2014 - mars 2020 + Juin 2020 mise a jour (BFA,NGA,TGO)*
- 2. Autres pays 2017 - mars 2020+ Juin 2020 mise a jour (BFA,NGA,TGO)*

Contexte

Le Cadre harmonisé (CH) est un cadre analytique complet, coordonné par le CILSS (<http://www.cilss.int>), qui prend en compte divers indicateurs des résultats de la sécurité alimentaire et nutritionnelle. et l'inférence des facteurs contributifs.

13 participants de plusieurs agences des Nations Unies et ONG (ACF, FAO, OCHA, FICR UNICEF et PAM) se sont réunis dans le but consolider des données communes du Cadre Harmonisé (CH) qu'elles utilisent dans le cadre de leur travail. Cette base de données consolidée et consensuelle est le fruit du travail des techniciens de ces différentes agences présentes lors de cette rencontre. Le but de ce travail et de cette base de données est de faciliter l'analyse et les rapports sur la sécurité alimentaire en Afrique de l'Ouest. Un autre objectif de ce travail est de rendre plus facile la cartographie de ces données grâce à l'intégration des geocodes utilisés par les différentes agences (PAM/FAO et OCHA). Dans le but de partager l'approche méthodologique que nous avons utilisée pour cette consolidation, voici un résumé des différentes étapes de ce travail:

Étapes:

Étape 1: Collecter tous les fichiers excel brut et les fiches de communications du cadre harmonisé disponibles depuis 2014 et les assembler dans un dossier

Étape 2: Décider d'une structure commune des données (voir *annexe 1*)

Étape 3: Compiler les données entre 2014 – 2019

Étape 4: Créez un dictionnaire géographique avec des noms et des codes géographiques communs pour COD / GAUL <https://goo.gl/m9oBS6> (à l'aide du COD <https://data.humdata.org/dashboards/cod>) afin de normaliser les différentes orthographes / arrangements. des informations de localisation.

Étape 5: Assurance qualité des données 1: comparer les totaux pays des phase 3 – 5 dans les données compilées aux chiffres dans les fiches de communications (voir *annexe 2* pour une liste des pays et périodes pour lesquelles les données compilées et celles des fiches de communication ne correspondent pas)

Etape 6: Assurance qualité des données 2: Créer des sous-échantillons aléatoires des données globales au niveau plus bas et faire la vérification (10 – 20 observations par pays)

Etape 7: Contacter le CILSS et le comité technique pour partage et dans le but de voir comment collaborer vu les limites de ce travail (e.g données non disponibles ou en version non corrigées pour la consolidation) *Cette étape est toujours en cours - lisez l'annexe 2 pour plus d'informations*

Etape 8: Archiver et travailler sur la documentation du processus pour partage avec le comité technique et autres partenaire sur HDX

Annexe 1: Structure des données

Column	Explanation
adm0_name	country name
adm0_gaulcode	country GAUL geospatial code
adm0_pcod3	country geospatial ISO3 version of the p-code
adm0_pcod2	country geospatial ISO2 version of the p-code (currently only available for Sahel/Nigeria but will be included for all countries in next release)
region	Location which is above administrative level 1 (i.e. Santiago in Cabo Verde)
adm1_name	administrative level 1 name
adm1_pcod3	administrative level 1 geospatial ISO3 version of the p-code
adm1_pcod2	administrative level 1 geospatial ISO2 version of the p-code (currently only available for Sahel/Nigeria but will be included for all countries in next release)
adm1_gaulcode	administrative level 1 GAUL geospatial code
adm2_name	administrative level 2 name
adm2_pcod3	administrative level 2 geospatial ISO3 version of the p-code
adm2_pcod2	administrative level 2 geospatial ISO2 version of the p-code (currently only available for Sahel/Nigeria but will be included for all countries in next release)
adm2_gaulcode	administrative level 2 GAUL geospatial code
population	total population analyzed in each geographic area
phase_class	classification of the analyzed area (adm1, adm2 or specific area)
phase1	population in phase 1 (minimal)
phase2	population in phase 2 (stressed)

phase3	population in phase 3 (crisis)
phase4	population in phase 4 (emergency)
phase5	population in phase 5 (famine)
phase35	total phase 3 - 5 population
chtype	current or projected estimate
exercise_code	period when the estimate is made – code
exercise_label	period when the estimate is made – label
exercise_year	year of the period when the estimate is made
reference_code	period for which the estimate is made for – code
reference_label	period for which the estimate is made for – label
reference_year	year of the period for which the estimate is made for – code
status	<p>New variable created for November 2019 CH exercise to account for displaced populations (refugees/internally displaced persons) which were analysed but not included country totals for Niger and Nigeria</p> <p>“incamp” – refugees or IDPS not included in official country totals</p> <p>“outofcamp” – included in country totals</p>

Annexe 2: Comparaison avec la fiche de communication du CILSS

Pour tous les pays et pour les phase 3 a 5, les donnees sont concordantes avec la fiche de communication sauf pour les cas suivants:

1. Quelques erreurs dues aux arrondis
2. Les chiffres de 2014-2015 sur la fiche ont été arrondis au millième près.
3. Coquille sur les données d’octobre 2014 du Burkina Faso sur la fiche de communication. 1890000 a été reporté au lieu de 189000.
4. Pour les projections de l’exercice d’octobre 2015 du Burkina Faso, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche (637707) et celle des données consolidées (655619) est de 2.7%
5. Différence de moins de 1% due au fait qu’une cellule n’a pas été incluse par erreur dans le total de la Fiche de communication pour les projections au Tchad de novembre 2014 pour mars 2015.
6. Pour les estimations courant de l’exercice de mars 2015 du Mauritanie, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche (264,000) et celle des données (259,335) consolidées est de 1.8%

7. Pour les projections de l'exercice de mars 2014 du Niger, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche (2,186,540) et celle des données (2,204,659) est de 0.8%.
8. Pour les estimations de l'exercice de mars 2015 du Niger, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche (757,000) et celle des données (784,007) est de 3.4%.
9. Pour les projections de l'exercice de mars 2015 du Niger, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche (1,158,000) et celle des données (1,178,083) est de 1.7%.
10. Pour les estimations et projections d'octobre 2015 du Nigeria, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche et celle des données est de 0.01%.
11. Pour les estimations de novembre 2017 du Gambie, le total utilisé dans la fiche de communication (20,903) était erroné car le calcul n'incluait pas une LGA. Le calcul correct est celui trouvé dans le de données: 23,323
12. Pour les projections de l'exercice de novembre 2017 du Gambie, le total utilisé dans la fiche de communication (36,401) était erroné car le calcul n'incluait pas une LGA. Le calcul correct est celui trouvé dans le jeu de données: 41,241
13. Pour les estimations courantes et projetées du Niger de mars 2020, les estimations rapportées dans la fiche de communication n'incluent pas par erreur la première ligne, la commune d'Aderbissinat.
14. Pour la mise à jour de juin 2020 du Burkina Faso, il y a un léger écart entre la présentation de la CH et la fiche du Burkina Faso dans le nombre de phases 3-5 (3 376 265 contre 3 280 800). Les chiffres de la fiche du Burkina Faso sont utilisés dans cet ensemble de données.
15. Pour la mise à jour de juin 2020 du Nigeria, il y a un léger écart entre la présentation de la CH et la fiche du Nigeria en ce qui concerne le nombre de phases 3-5 dans l'État de Yobe (1 267 629 contre 1 287 103). Les chiffres de la fiche du Nigeria sont utilisés dans cet ensemble de données.
16. Pour la mise à jour de juin 2020 du Nigeria, tant dans la présentation de la CH que dans la fiche du Nigeria, tous les chiffres rapportés pour Gombe (population, phase 1, phase 35, etc.) ont été accidentellement doublés. Les chiffres corrects, utilisant les chiffres projetés de mars 2020, sont utilisés dans cet ensemble de données.

Annexe 3: Geo-codes

Un géo-dictionnaire avec des noms et des codes géographiques communs: <https://goo.gl/m9oBS6> (à l'aide du COD <https://data.humdata.org/dashboards/cod>) a été utilisé pour normaliser les différentes orthographes / agencements des zones d'analyse.

L'utilisateur doit noter les éléments suivants:

1. Pour Cabo Verde, en raison d'une différence de classification, les p-codes sont placés dans adm1_pcod3, tandis que pour GAUL, ils sont placés dans adm2_gaulcode.
2. Pour la Côte d'Ivoire, en raison d'une différence de classification, les p-codes sont placés dans adm1_pcod3, tandis que pour GAUL, ils sont placés dans adm2_gaulcode.
3. Pour le Mali, les communes I à V de Bamako, qui font parti du niveau 3 du découpage administratif se retrouve dans la colonne adm2_name avec les autres cercles.
4. Pour le Niger, les arrondissements I à V de Niamey, qui font parti du niveau 3 du découpage administratif se retrouve dans la colonne adm2_name avec les autres cercles.
5. Pour le Niger, certaines zones, telles que le département de Diffa, ne correspondent pas aux noms de niveau administratif COD / GAUL 2 et ne reçoivent donc pas de codes au niveau administratif 2.
6. Pour le Togo, quelques zones, telles que l'Oti-Sud dans les Savanes, ne correspondent pas aux noms COD / GAUL.
7. Pour mars 2020 au Niger, certaines zones adm 2 ont été divisées en "accessibles" ou avec "accès_limité".

Des travaux supplémentaires sont nécessaires pour bien classer et normaliser les zones administratives3 (au Niger), les zones urbaines et les régions géographiques spéciales, y compris les zones de la Côte d'Ivoire et du Nigéria.

Annexe 4: Comprendre les projections et les estimations

Les utilisateurs doivent faire attention à ne pas compter deux fois les chiffres projetés pour la même période (car souvent les chiffres projetés sont générés deux fois par an (septembre-décembre et janvier-mai) pour la même période (juin-août). **Il est généralement suggéré d'utiliser les chiffres projetés plus près de la date de la projection.**

Vous trouverez ci-dessous à utiliser (surlignées en jaune):

chtype	exercice_code	exercice_label	exercice_year	reference_code	reference_label	reference_year
current	2	Jan-May	2014	2	Jan-May	2014
projected	2	Jan-May	2014	3	Jun-Aug	2014
current	1	Sep-Dec	2014	1	Sep-Dec	2014
projected	1	Sep-Dec	2014	2	Jan-May	2015
current	2	Jan-May	2015	2	Jan-May	2015
projected	2	Jan-May	2015	3	Jun-Aug	2015
current	1	Sep-Dec	2015	1	Sep-Dec	2015
projected	1	Sep-Dec	2015	3	Jun-Aug	2016
current	2	Jan-May	2016	2	Jan-May	2016
projected	2	Jan-May	2016	3	Jun-Aug	2016
current	1	Sep-Dec	2016	1	Sep-Dec	2016
projected	1	Sep-Dec	2016	3	Jun-Aug	2017
current	2	Jan-May	2017	2	Jan-May	2017
projected	2	Jan-May	2017	3	Jun-Aug	2017
current	1	Sep-Dec	2017	1	Sep-Dec	2017
projected	1	Sep-Dec	2017	3	Jun-Aug	2018
current	2	Jan-May	2018	2	Jan-May	2018

projected	2	Jan-May	2018	3	Jun-Aug	2018
current	1	Sep-Dec	2018	1	Sep-Dec	2018
projected	1	Sep-Dec	2018	3	Jun-Aug	2019
current	2	Jan-May	2019	2	Jan-May	2019
projected	2	Jan-May	2019	3	Jun-Aug	2019
current	1	Sep-Dec	2019	2	Sep-Dec	2019
projected	1	Sep-Dec	2019	3	Jun-Aug	2020
current	2	Jan-May	2020	2	Jan-May	2020
projected	2	Jan-May	2020	3	Jun-Aug	2020

Pour la mise à jour de juin 2020, les utilisateurs doivent utiliser les estimations de la période actuelle de juin 2020 pour la BFA, la NGA et la TGO au lieu des chiffres projetés de janvier à mai 2020 directement ci-dessus.

current	3	Jun-Aug	2020	3	Jun-Aug	2020
---------	---	---------	------	---	---------	------