

Verslag kalibreersessie eindniveau extern Pabo HR

Verslag bijeenkomst met Hogeschool Leiden.

Datum 5-12-2019, locatie Hogeschool Leiden

Aanwezig vanuit Rotterdam

- Cindy Polet vice voorzitter examencommissie
- Marjolein Molenaar lid examencommissie
- Mark van Houwelingen Hogeschooldocent, onderzoeksbegeleider
- Lenneke Lobker afstudeercoördinator

Aanwezig vanuit Leiden

- Antoinet Nass voorzitter examencommissie
- Marion Valent vice voorzitter kamer Pabo
- Anne School lid kamer vsp
- Jose Stagasser extern lid
- Wybren Scheepsma vertegenwoordiger afstudeerfase
- Reinou Kuipers vertegenwoordiger afstudeerfase

Algemene conclusie

We kijken terug op een positieve ochtend. Het was interessant om elkaars werk te bekijken en te zien hoe we het eindniveau waarborgen.

We gaan nog een sessie plannen om elkaar kritisch te bevragen op het verwoorden van het eindniveau en de achterliggende visie.

Hogeschool Rotterdam Positief, handleiding en niveau reflecteren goed, aandachtspunt is dat bij het assessment het formulier zo uitgebreid is dat het soms lastig is om te zien waar nu op wordt beoordeeld.

Hogeschool Leiden Positief wat we hebben gezien, uitgebreid einsassessment waarin in de praktijk wordt gekeken. Aandachtspunt is dat het soms lastig beoordelen is omdat niet alle onderliggende documenten (en daarmee de gedachtegang waarom wat wordt gedaan) goed zichtbaar zijn.

We hebben een aantal eindassessments/dossiers en afstudeer onderzoeken van elkaar bekeken.

Bevindingen van Rotterdam over Leiden:

	Positief	Opmerking	Advies
Eindkwalificaties			
Weerspiegelen de eindkwalificaties van de opleiding zowel de eisen vanuit het werkveld als de eisen aan Hbo-niveau?	Pabo zijn eindkwalificaties terug te vinden. Pabo: Invloed van het werkveld is duidelijk	Bij VSP geen eindbeoordeling voor LIO stage B.	Zorg dat alle stukken compleet aangeleverd worden: verantwoording m.b.t. eindkwalificaties, rol werkveld etc.
Heeft de opleiding het vereiste niveau voor onderzoekend vermogen beschreven in de eindkwalificaties?	Pabo: in orde.	VSP:.. Wordt wel genoemd maar verantwoording is onduidelijk	
Toetst de opleiding alle eindkwalificaties in het afstudeerprogramma zo ja, waar wordt het getoetst?	Pabo: Praktijk wordt getoetst in eindassessment. Onderzoeksvaardigheden in meesterproef en onderzoek derde jaar.	VSP: presentatie wordt vooral op presentatievaardigheden beoordeeld.	Zorg dat onderliggende stukken van waaruit wordt gehandeld makkelijk toegankelijk zijn (aanwezig zijn).
Beroepsopdrachten			
Zijn de opdrachten in het afstudeerprogramma geschikt voor het aantonen van de te verwerven eindkwalificaties?	Pabo: op competentieniveau wel.	Dublin Descriptoren zijn niet zichtbaar.	Dublin Descriptoren zichtbaar maken.
Bewaakt de opleiding dat de complexiteit van de beroepsopdrachten voor alle studenten dezelfde is en dat er eenzelfde mate van zelfstandigheid van hen verwacht wordt bij de uitvoering hiervan?		Pabo: handleiding ontbreekt. Daardoor zelfstandigheid niet duidelijk. VSP: niet duidelijk.	
Beoordeling			
Waarborgt de opleiding dat elke examinerator bekwaam is om een onderbouwd oordeel van de prestaties van studenten tot stand te brengen?		Uit alle dossiers is dit niet op te maken.	
Bieden de gehanteerde beoordelingsmodellen voldoende garantie op een valide, betrouwbare en transparante beoordeling en zijn ze tegelijkertijd werkbaar voor examinatoren?	Pabo: ja: Bij de beoordeling zijn duidelijke rubrics.	VSP: nee bij onderzoek kun je niet zien hoe je een 'goed' kunt halen. Pabo: bij de meesterproef zijn geen duidelijke rubrics	

Borgt de opleiding een gemeenschappelijke interpretatie van de beoordelingsmodellen door de examinatoren.	Pabo: ja: Bij de beoordeling zijn duidelijke rubrics.	VSP: Lastig te zeggen: er zijn geen rubrics.	
Is de beoordelingsprocedure voor alle betrokkenen transparant en werkbaar en bevordert deze een zo betrouwbaar mogelijke beoordeling?	Pabo: Beoordeling vindt plaats n.a.v. praktijkobservaties, die beschreven staan. Zo betrouwbaar mogelijk door objectieve waarneming. Meesterproef: ja	VSP: nee Pabo: Eén persoon kijkt 2 uur in de klas. Op het formulier staan waardeoordelen. Rol gecommiteerde onduidelijk. Afstudeerpresentatie: Nee Onderzoek: nee	
Randvoorwaarden			
Zorg de opleiding ervoor dat het afstudeerprogramma door alle betrokkenen binnen de beschikbare tijd en mogelijkheden uitgevoerd kan worden?		Geen inzage in studiebelasting.	
Verantwoorden en ontwikkeling kwaliteit			
Geeft de opleiding invulling aan het 'vreemde ogen principe' om de kwaliteit van het afstudeerprogramma aantoonbaar te bevorderen?	VSP: ja, door mentor een advies oordeel over LIO te laten geven. Pabo: meerdere assessoren werkveld wordt door leercoach tijdens het eindassessment gehoord en betrokken in beoordeling.	Pabo: niet overal terug te zien.	
Overlegt de opleiding bij een accreditatie bewijzen die samen een transparant en representatief beeld geven van het afstudeerprogramma en het gerealiseerd eindniveau van de studenten?		VSP: Lijkt incompleet. Startbekwaam lijkt gerelateerd aan onderzoek. Stageverslag wordt alleen door mentor nagekeken. Vraag is of er iemand van school meekijkt? Pabo: Meesterproef lijkt van assessor af te hangen. Aangeleverde werk incompleet.	

Bevindingen van Leiden over Rotterdam:

	Positief	Opmerking	Advies
Eindkwalificaties			
Weerspiegelen de eindkwalificaties van de opleiding zowel de eisen vanuit het werkveld als de eisen aan Hbo-niveau?	Ja uitwerking gaat over werken als leerkracht.	Breed assessment, alle niveaus in 1 formulier.	
Heeft de opleiding het vereiste niveau voor onderzoekend vermogen beschreven in de eindkwalificaties?	In orde		
Toetst de opleiding alle eindkwalificaties in het afstudeerprogramma zo ja, waar wordt het getoetst?	Ja zowel in het eindassessment als afstudeeronderzoek	Handleiding is duidelijk.	
Beroepsopdrachten			
Zijn de opdrachten in het afstudeerprogramma geschikt voor het aantonen van de te verwerven eindkwalificaties?	Ja vanuit verschillende invalshoeken, Starr, film, presentatie. Sterk de combinatie met film en situaties.	Hoog niveau van reflecteren. Dublin descriptoren zicht baar in assessment.	Criteria opstellen voor de keuze van de Starr. Nu wordt dit helemaal vrij gelaten.
Bewaakt de opleiding dat de complexiteit van de beroepsopdrachten voor alle studenten dezelfde is en dat er eenzelfde mate van zelfstandigheid van hen verwacht wordt bij de uitvoering hiervan?	Ja in orde.	Acpabo zelfde eisen als regulier. Zou je van hen niet meer verachten.	
Beoordeling			
Waarborgt de opleiding dat elke examinerator bekwaam is om een onderbouwd oordeel van de prestaties van studenten tot stand te brengen?		Niet op te maken uit formulier.	Zorg dat duidelijk is in het formulier welke assessor wat vindt.
Bieden de gehanteerde beoordelingsmodellen voldoende garantie op een valide, betrouwbare en transparante beoordeling en zijn ze tegelijkertijd werkbaar voor examinatoren?	Ja door de verschillende niveaus en twee beoordelaars.	Het formulier van het eindassessment lijkt enorm veel werk om in te vullen. Formulier onderzoek veel handzamer.	
Borgt de opleiding een gemeenschappelijke interpretatie van de beoordelingsmodellen door de examinatoren.	Ja er zijn rubrics.		
Is de beoordelingsprocedure voor alle betrokkenen transparant en werkbaar	Ja assessoren zijn onafhankelijk en met twee.		

en bevordert deze een zo betrouwbaar mogelijke beoordeling?	Bij onderzoek is er naast de begeleidende docent 1 onafhankelijke beoordelaar.		
Randvoorwaarden			
Zorg de opleiding ervoor dat het afstudeerprogramma door alle betrokkenen binnen de beschikbare tijd en mogelijkheden uitgevoerd kan worden?		Geen zicht op.	
Verantwoorden en ontwikkeling kwaliteit			
Geeft de opleiding invulling aan het 'vreemde ogen principe' om de kwaliteit van het afstudeerprogramma aantoonbaar te bevorderen?	Ja	Duidelijk maken in het formulier	
Overlegt de opleiding bijeen accreditatie bewijzen die samen een transparant en representatief beeld geven van het afstudeerprogramma en het gerealiseerd eindniveau van de studenten?		Ja maar we hebben nu de film niet gezien.	