

**Rubric voor beoordeling afstudeeronderzoek
Pabo HR
PABASO14X**



Onderdeel	O Onvoldoende	V Voldoende	G Goed
1. INLEIDING	(0) Een deel van de criteria bij 'voldoende' is niet in orde of van onvoldoende niveau.	(12) • Het onderwerp van onderzoek is gekoppeld aan actuele ontwikkelingen en/of debatten rondom het onderwerp in de beroepspraktijk . • Het onderwerp van onderzoek is ingekaderd in (een) relevante theorie(ën). Dit vormt het theoretische kader: - waarin toonaangevende bronnen (bijv. boeken, vakbladen, websites van onderwijsinstanties, wetenschapskaternen in kranten, onderwijsbladen, methodes uit het vakgebied) zijn gebruikt. - waarin helder is wat de inhoud van de bronnen te maken heeft met het onderwerp van onderzoek - waarin alle kernbegrippen zijn gedefinieerd • Er is een praktijkprobleem dat zodanig beschreven is dat het duidelijk is voor wie en waarom het probleem complex, actueel en relevant is. • Er is een onderzoeksvraag (of onderzoeksvragen) en een onderzoeksdoel die logischerwijs uit het praktijkprobleem en het theoretisch kader volgen.	(20) • Alle punten onder V en: • Er is gebruik gemaakt van een of meerdere wetenschappelijke (nationale of internationale) artikelen (bijvoorbeeld uit <i>Pedagogische Studiën</i> of <i>Pedagogiek</i>). • Deze bronnen zijn zodanig opgenomen dat ze inzicht geven in de onderzoeksstructuur (Wat is er onderzocht? Bij wie is het onderzocht? Volgens welke methode? Wat waren de resultaten en de conclusies?)

2. METHODE	(0) Een deel van de criteria bij 'voldoende' is niet in orde of van onvoldoende niveau.	(6) - De onderzoeksgroep is helder beschreven. - De methode(n) van dataverzameling is (zijn) navolgbaar en zo valide en betrouwbaar mogelijk. - De keuze voor de onderzoeksmethode is verantwoord. - De inhoud van het onderzoeksinstrument is verantwoord. - De procedure van de data-verzameling is navolgbaar beschreven. - De data-analyse is navolgbaar en voldoende diepgaand.	(10) - Alle punten onder V en: - Uit de verantwoording van het/de onderzoeksinstrument(en) blijkt een brede oriëntatie op bestaande onderzoeksinstrumenten. Of: - Uit de verantwoording van de methode van data-analyse blijkt een brede oriëntatie op bestaande methoden van analyseren.
3. RESULTATEN	(0) Een deel van de criteria bij 'voldoende' is niet in orde of van onvoldoende niveau.	(3) - De resultaten volgen logisch uit de dataverzameling en data-analyse - De resultaten zijn feitelijk (zonder interpretaties), op een gestructureerde, heldere en overzichtelijke manier weergegeven.	(5) - Alle punten onder V en: - De resultaten zijn samengevat en opvallende resultaten worden benadrukt en toegelicht. - Weergave van tabellen en figuren is volgens de APA-richtlijnen.
4. CONCLUSIE	(0) Een deel van de criteria bij 'voldoende' is niet in orde of van onvoldoende niveau.	(6) De (deel)conclusie(s) komt/komen logisch voort uit de beschreven resultaten. Hiermee zijn alle (deel)vragen beantwoord.	(10) - Alle punten onder V en: - Er worden verbanden gelegd tussen de verschillende deelconclusies. Of:

		• De resultaten van het onderzoek zijn in verband gebracht met het theoretisch kader. • Er worden realistische aanbevelingen gedaan die logisch voortkomen uit de (deel)conclusie(s) en specifiek passend zijn bij de praktijksituatie	• De conclusie en aanbevelingen worden op een kritische manier in verband gebracht met relevante literatuur en de beroepspraktijk Of: • De implicaties van de aanbevelingen voor de praktijk zijn aangegeven voor de school, klas, betrokkenen, en doelgroep.
5. DISCUSSIE	(0) Een deel van de criteria bij 'voldoende' is niet in orde of van onvoldoende niveau.	(3) • Er is aangegeven wat de beperkingen zijn van het onderzoek. • Er is beschreven welke vervolgvragen het onderzoek heeft opgeleverd. • De feedback van de LIO-school op het onderzoek naar aanleiding van de presentatie is verwerkt .	(5) • Alle punten onder V en: • De student beargumenteert hoe het onderzoek aangepast en/of aangevuld had moeten worden als een generaliseerbaar resultaat het doel was geweest.
Taalniveau	Een deel van de criteria bij 'voldoende' is niet in orde of van onvoldoende niveau.	• De woordenschat is uitgebreid en gevarieerd. • De teksten vertonen een zeer goede grammaticale beheersing. • Formulering en stijl zijn zakelijk (geen spreektaal). • De spellingsregels worden overwegend correct toegepast. • De informatie wordt op een duidelijke, goed gestructureerde en samenhangende manier weergegeven (structuur van zinnen, relaties tussen zinnen, tussen alinea's, en tussen paragrafen zijn helder).	

Verwijzen, citeren en parafraseren	Een deel van de criteria bij 'voldoende' is niet in orde of van onvoldoende niveau.	• Aan richtlijnen voor literatuurlijst en bronvermelding in de tekst zoals vermeld in <i>De APA-richtlijnen uitgelegd</i> (Werkgroep APA, 2017) is voldaan. • Citaten zijn (slechts) functioneel aanwezig. • Bronnen waarnaar wordt verwezen worden helder geparafraseerd.	
Samenvatting	Een deel van de criteria bij 'voldoende' is niet in orde of van onvoldoende niveau.	• Samenhangende tekst waarin in ieder geval de onderzoeksvraag, methode, resultaten en conclusie zijn beschreven.	

Formulier voor beoordeling afstudeeronderzoek pabo HR PABASO14X

Datum:

Naam eerste beoordelaar:

Naam tweede beoordelaar:

Naam student:

.....

Studentnummer:

.....



Beoordelen met een rubric

- Rubrics zijn geschikt om een product en vaardigheden te beoordelen op kwaliteit. Een rubric geeft de criteria om een verslag onvoldoende te beoordelen, voldoende te beoordelen of goed. Gebruik de rubric als beoordelingsinstrument en als onderbouwing voor het oordeel.
- Controleer achteraf of het oordeel te begrijpen is. Geef een geschreven argumentatie als je afwijkt of als je denkt dat er iets onduidelijk is voor de lezer.
- De aspecten binnen de kolom 'goed' kan pas bekeken worden, als aan alle aspecten binnen de kolom 'voldoende' is voldaan.

Aanwijzingen voor het invullen

- Bij de beoordeling van het eindverslag schrijven beide beoordelaars bij alle onderdelen van het beoordelingsformulier een beoordeling die gericht is op het onderzoek van de student. De eerste beoordelaar vult de kolom 'eindoordeel' naar aanleiding van de overeenstemming die beide beoordelaars hebben bereikt.
- Beoordelaars geven alle punten binnen een criterium en geen deelpunten.
- Beoordelaars noteren het aantal punten in het beoordelingsformulier in de kolommen B1 en B2.

Cesuur

E: 1 of meer onderdelen zijn onvoldoende

Uitstekend: 50

Zeer goed: 45-49

Goed: 40-44

Ruim voldoende: 34-39

Voldoende: 30-33

Er worden geen punten toegekend voor onderdelen wanneer het onderdeel dat daar aan voorafgaat niet voldoende is. Bijv, als het resultatenonderdeel niet voldoende is, dan worden ook voor het conclusieonderdeel nog geen punten toegekend.

Voorwaardelijke criteria voor het inleveren van het afstudeeronderzoek

- Lay-out-eisen
 - Titelpagina is in orde (zie hieronder);
 - Opbouw onderzoeksverslag is volgens richtlijnen (zie hieronder)

Titelpagina

Op de titelpagina wordt aangegeven:

- Titel van het werkstuk;
- Voornaam en achternaam van de student en studentnummer;
- Studiejaar, onderwijsperiode, opleidingstraject (voltijd-, deeltijd);
- Cursusnaam, cursuscode, aantal ec's;
- Naam eerste en tweede beoordelaar;
- Naam begeleider LIO-school, naam LIO-school en plaats;
- Naam van de hogeschool, instituut, afdeling;
- Versie;
- Inleverdatum.

- Ethiek

Wanneer de student tijdens het onderzoek bezig is met het inwinnen van informatie, is het van belang dat de student in overeenstemming met de ethiek handelt. Dit geldt vooral wanneer persoonsgevoelige informatie of niet-openbare gegevens worden ingewonnen. De student mag nooit zonder toestemming van de school, waar het onderzoek plaatsvindt, overgaan tot publicatie of andere vormen van openbaarmaking van gegevens. Namen van personen moeten in de eindrapportage van het afstudeeronderzoek geanonimiseerd zijn.
- Opbouw van het onderzoeksverslag

Titelpagina, Inhoudsopgave, Samenvatting, Inleiding, Methode, Resultaten, Conclusie, Discussie, Literatuurlijst en Bijlagen

Richtlijn voor de omvang van de rapportage is 25 pagina's (bij regelafstand 1,5, normale marges, lettertype Arial of Times new roman, lettertype 11, exclusief bijlagen, literatuurlijst en samenvatting van max 1A4)

Ondertekening beoordeling (uploaden in Cumlaude door 1^e beoordelaar)			
Naam 1^e beoordelaar		Naam 2^e beoordelaar	
Datum		Datum	
Cesuur: E: 1 of meer onderdelen zijn onvoldoende Uitstekend: 50 Zeer goed: 45-49 Goed: 40-44 Ruim voldoende: 34-39 Voldoende: 30-33			
Beoordelaars geven alle punten binnen een onderdeel en geen deelpunten.			

Criteria	O	V	G	B1	B2	Toelichting oordeel		Eindoordeel
1. Inleiding	0	12	20			B1 B2		
2. Methode	0	6	10			B1 B2		
3. Resultaten	0	3	5			B1 B2		
4. Conclusie	0	6	10			B1 B2		
5. Discussie	0	3	5			B1 B2		
Taalniveau	O	V						

Verwijzen, citeren, parafraseren	O	V	
Samenvatting	O	V	
Totaal aantal punten Eindbeoordeling			