

CENTRALNA JAVNA RASPRAVA
DETALJNOG URBANISTIČKOG PLANA „DANILOVGRAD – CENTAR“
VELIKA SALA – SKUPŠTINE OPŠTINE DANILOVGRAD
19.02.2015. godine u 10,00 časova

Red.br.	IME I PREZIME	Predstavnik (odbornik, JP, JU, NVO, MZ, Pol.par., Građani)	Br. Tel.
1.	Đerina Stojović	ČLAN SAVJETA	
2.	ČRATAH BUKOTANIZ	ČLAN SAVJETA	
3.	VASKO OTASEVIC	- 11 -	
4.	Boško Đuričković	Član. Narodne	
5.	VUK ĐURANČIĆ	ODBRANIO ČEP	
6.	VUJADIN VUJADINOVIĆ	ČLAN SAVJETA	
7.	Darko Đuričković	član Savjeta	
8.	Boško Đuričković		
9.	Staniša Bosković	sekretarica Skupštine	
10.	Milovan Anđelić	član Savjeta	
11.	Nikola Spahić	član Savjeta	
12.	Milorad Kumbur	Član. JP u prijed.	
13.	Boško Đuričković	- 11 -	
14.	BOŠAN BRAJOVIĆ	- 11 -	
15.	BRANISLAV KASIC	NOVINAR	
16.	RANKO RADULOVIĆ	član Savjeta	
17.	PEROVIĆ ALEKSANDAR	GRAĐANIN	
18.	ABDULNOVIĆ ALEKSANDAR	GRAĐANIN	
19.	MIRKO ĐURANČIĆ	član Savjeta	
20.	Željka Stanišić	Savjet	
21.	OLIVERA PAVIĆEVIĆ	GRAĐANIN	
22.	Stefan Đuričković	građanin	
23.	Petar Božović	građanin	
24.	Duško Stjepović	građanin	

25.	STJEPović MITAR	GRADANIN
26.	NUKETić DRAGORAD	GRADANIN
27.	POPOVIĆ VESELIN	GRADANIN
28.	ĐOŠTODIĆ ĐASIRO	TRG 6 GOLI OTOK
29.	RADULOVIĆ VESELIH	DANILOVGRAD
30.	Jovanović H. RANIKO	TRG 6 GOLI OTOK
31.	Herceg, Cabolat	зробишч огорошчак у С.О. Д.С.Р.А.
32.	Петро Рагубац	агробизис
33.	Анђелија Рагубац	грађанин Савија
34.	Радко Јеласић	DAN GRAD I
35.	Мирза Зејак	DANILOV
36.	Ђоновић Владо	Danilovgrad
37.	Томасевић ПРЕМАГ	DANILOVGRAD GRADANIN
38.	Урош Јовић	ДАНУЛОГ/У/
39.	VELIMIROVIĆ SLAVKO	SECRETAR ZA KULTURIZACIJU
40.	MIHAILO BURIĆ	SAVJET
41.	Јосиф Јосифовић	P. PEREST.
42.		
43.		
44.		
45.		
46.		
47.		
48.		
49.		
50.		
51.		
52.		
53.		
54.		
55.		

CRNA GORA
OPŠTINA DANILOVGRAD
Sekretarijat za urbanizam, komunalne, stambene
poslove, saobraćaj i zaštitu životne sredine
Broj:03-032-5- 252 / 1
Danilovgrad, 27.02.2015.godine

I Z V J E Š T A J O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI O NACRTU DETALJNOG URBANISTIČKOG PLANA „DANILOVGRAD-CENTAR“

Nacrt Detaljnog urbanističkog plana „Danilovgrad-Centar“ je Odlukom o utvrđivanju broj 03-031-111/1 od 05.02.2015. godine, donesenom od strane Predsjednika Opštine Danilovgrad, stavljen na javnu raspravu u trajanju od 15 dana, počev od 09.02.2015. godine do 24.02.2015. godine.

Za vrijeme trajanja javne rasprave Nacrt Detaljnog urbanističkog plana „Danilovgrad-Centar“ bio je dostupan na internet sajtu Opštine Danilovgrad i izložen u prostorijama Velike sale Opštine Danilovgrad svakog radnog dana od 14 do 16 časova.

Javna rasprava je održana u elektronskoj, pisanoj i usmenoj formi.

Javna rasprava u elektronskoj formi organizovana je putem elektronskih primjedbi, predloga i sugestija na internet sajtu Opštine Danilovgrad: www.danilovgrad.me. Predlozi, primjedbe i mišljenja su se davali u pisanoj formi na adresu Sekretarijata za urbanizam, komunalne, stambene poslove, saobraćaj i zaštitu životne sredine ili e-mail: urbanizamdg@yahoo.com do kraja roka utvrđenog za javnu raspravu. Usmena javna rasprava održana je na planiranoj centralnoj javnoj raspravi u Velikoj sali Opštine Danilovgrad.

Centralna javna rasprava je održana dana 19.02.2015.godine sa početkom u 10 časova, u Velikoj Sali Opštine Danilovgrad. Istoj su prisustvovali pored predstavnika Opštine Danilovgrad, predstavnici obrađivača plana Centra za planiranje urbanog razvoja CEP Beograd i MonteCEP Kotor, članovi Savjeta za planiranje Opštine Danilovgrad i zainteresovana javnost.

Raspravu je otvorio Potpredsjednik Opštine Danilovgrad Zoran Bošković. Na početku je pozdravio sve prisutne ispred lokalne samouprave. Podsjetio je da je Javna rasprava organizovana u skladu sa procedurama i zakonom i da je ista vezana za Detaljni urbanistički plan „Danilovgrad –Centar“, koji zahvata uže Gradsko jezgro. Konstatovao je da na ovoj javnoj raspravi prisustvuju pored obrađivača i članovi savjeta, predstavnici lokalne samouprave i zainteresovani građani. Apelovao je na sve građane da iskažu svoje interesovanje i dostave svoje primjedbe u pismenoj formi, koje će biti dostavljene obrađivaču i savjetu na dalju proceduru. Pozvao je obrađivača plana, obzirom na ograničenost vremenom, kratko da predoči šta je urađeno ovim planom, kao i da predstavnik savjeta prof. dr Mihailo Burić sa aspekta uloge savjeta u izradi ovog plana, takođe da kratak osvrt. Na kraju je saopštio da će nadležni sekretarijat napraviti zapisnik sa svim primjedbama i da će se isti dostaviti obrađivaču na dalji postupak.

Prof. dr Mihailo Burić, predsjednik savjeta za planiranje, je pozdravio sve prisutne u svoje ime i u ime članova savjeta. Naznačio je da su oni tu prisutni zbog zainteresovane javnosti, kako bi isti mogli dati predloge i primjedbe i složio se sa predlogom potpredsjednika Zorana Boškovića da obrađivač kratko saopšti ono što je suština nacrtu plana, kako bi se obezbijedilo vrijeme za diskusiju zainteresovanih građana. Pozvao je da primjedbe, pitanja i sugestije budu krajnje sažete, jasne i konkretne, te da se u obavezi da sve bude evidentirano i da će se dati odgovor na iste.

Takođe je naveo da su za građane Danilovgrada vrlo interesantna rješenja atmosferske kanalizacije i buduće kanalizacije otpadnih voda, da očekuje od članova savjeta i obrađivača da u daljem procesu ista budu definisana na potrebnom nivou; Zatim je istakao veoma bitnu stvar kod izrade planova, pitanje vlasništva za koje je potrebna dobra baza podataka; Na kraju i pitanje divlje gradnje, te da se snimljeno stanje za isto jasno saopšti i daju rješenja.

Arh. Milan Popović, rukovodilac izrade plana, ispred obrađivača je pozdravio sve prisutne i pohvalio napore opštine da se za nepunu godinu dana posle donošenja PUP-a Opštine Danilovgrad uspije organizovati i doći do pred kraj plana.

U izradi planova kao prvi korak je naveo istraživanje područja, zatim planova i to plana višeg reda, odnosno Prostorno urbanističkog plana Opštine Danilovgrad, a koji u sebi sadrži Generalna urbanistička rešenja za urbana naselja, grad Danilovgrad i naselje Spuž. Za sledeću fazu je naveo analitički dio, odnosno skeniranje postojećeg stanja, navodeći da je Danilovgrad jedan od rijetkih primjera planski nastalog grada gdje se još uvijek prepoznaje regulacija saobraćaja koje je inženjer Milutinović zacrtao, kao i taj nukleus nastanka-centar oko koga je grad počeo da se radijalno širi. U tom smislu prepoznate su tri prostorne cjeline i to centar (pet blokova), prostor u okruženju i rubni dijelovi grada. Naveo je da je za potrebe izrade ovog plana urađena studija zaštite graditeljske baštine.

Predstavio je urbanistička rešenja navodeći da su polazne postavke novog urbanističkog rešenja očuvanje i unapređenje graditeljskih i životnih vrijednosti Danilovgrada i da su prepoznate tri cjeline i to: prostor istorijskog Gradskog Jezgra koji je prepoznat i u studiji zaštite graditeljske baštine, prostor u zaleđu istorijskog jezgra sa južne strane naselja (blokovi 6,7,8 i 9) i prostor rubnih dijelova plana kojem pripadaju ostali blokovi.

Što se tiče Gradskog Jezgra model urbane intervencije na ovom prostoru je urbana afirmacija, što podrazumijeva očuvanje postojeće urbane matrice, načina izgrađenosti i tradicionalne visinske regulacije. Razvoj ovog prostora podrazumijeva građevinske intervencije na postojećem izgrađenom tkivu kroz dogradnju, nadgradnju, novu izgradnju na neizgrađenim prostorima, kao i uređenje slobodnih površina u javnom i privatnom sektoru.

Zaleđe istorijskog jezgra su četiri bloka na južnoj strani naselja. Model urbane intervencije na ovom prostoru je urbana remodulacija što podrazumijeva preoblikovanje, stvaranje novih kvalitetnijih odnosa u prostoru, uvođenje novih sadržaja i oživljavanje postojećih. U bloku 6 kome pripada i Rsojevica je predviđena i izgradnja kolektivnih stambenih objekata za potrebe vojske. Blok sedam je ključni blok u ovom planu, sa velikim brojem javnih funkcija (glavni trg, gradska tržnica, dom zdravlja i dr.).

Na trgu su planirani objekti koji će svojim aktivnim prizemljima donijeti živost ovom prostoru. Planirana je i garaža, na postojećem mjestu parking punkta, koja podrazumijeva i podzemnu etažu objekta i dvije etaže javne garaže koji bi bili objedinjeni u jednu cjelinu, a koja bi imala između 80 i 90 parking mjesta.

Što se tiče blokova 8 i 9 pored urbane reorganizacije smatra da je hotel vrlo važan sadržaj i da opština treba insistirati da hotel ponovo zaživi, da se osavremeni i reorganizuje. Predviđen je i potpuno novi element u vidu „trgovačke ulice“, sa dvostrukim nizom stambeno-poslovnih objekata, sa aktivnim prizemljima i povučenim kolonadama.

Što se tiče rubnih djelova model intervencije je urbana rehabilitacija, a što podrazumijeva urbanu obnovu i razvoj.

Sportski sadržaj je veoma izražen u prostoru rubnih djelova plana, kroz reorganizaciju pristupa fudbalskom stadionu, reorganizaciju i povećanje gradske plaže, a sam prostor Landže u svom parternom uređenju sadrži funkcije sporta i rekreacije.

Na kraju je građanima objasnio da se plan sastoji iz tekstualnog dijela i grafičkih priloga. Tekstualni dio ima sedam poglavlja. U poglavlju pet se nalaze smjernice za sprovođenje planskog dokumenta i tu su svi urbanističko tehnički uslovi i pravila za izgradnju objekata, dok su u poglavlju šest analitički podaci plana gdje su prikazani kapaciteti za svaku parcelu. Grafičkih priloga ima 13 i potrebno je da građani sve dobro razmotre kako bi mogli dati svoje eventualne primjedbe i predloge.

Potpredsjednik Opštine Danilovgrad Zoran Bošković se zahvalio obrađivaču i kazao da je pored obrađivača u izradi plana učestvovao sekretarijat lokalne uprave za urbanizam koji je bio dužan da obezbijedi neophodnu početnu dokumentaciju i informacije, savjet koji je davao smjernice i resorno ministarstvo, a zatim je zamolio obrađivača da iznese koliko su građani bili uključeni u proces izrade plana i koliko je njihov uticaj implementiran u ovo rešenje.

Arh. Milan Popović, rukovodilac izrade plana, je u odgovoru naveo da analitički dio podrazumijeva detaljan obilazak i snimanje terena, razgovor sa ljudima na terenu, analizu vlasništva, kao i postojeće stanje infrastrukture. Na nekoliko organizovanih radionica od raznih struktura, zatim struktura koje se bave infrastrukturom i građana dobijali su potrebne informacije. Takođe su napravili i anketu građana.

Potpredsjednik Opštine Danilovgrad Zoran Bošković je nakon izlaganja obrađivača pozvao prisutne da što sažetije i kraće iskažu svoja zapažanja, primjedbe i zahtjeve i da ih dostave pismenim putem, kako bi isti obrađivaču bili što jasniji.

Nakon dobijene riječi arh. Bato Radulović je iznio svoja sledeća zapažanja i predloge. Smatra da saobraćajno rešenje preko puta škole nije dobro urađeno i da tu s obzirom na frekvenciju saobraćaja treba obezbijediti veći parking, zatim da su se na Trgu 9. decembar organizacija i parking mogli riješiti na drugačiji način. Takođe je imao primjedbu na položaj saobraćajnice kroz Landžu, smatra da je malo parkinga obzirom da se u Landži predviđa rekreativni centar. Pitao se da li je potrebna dupla ulica kao bulevar. Takođe je dao primjedbu na nagib terena ulice kod groblja. Pohvalio je što je predviđeno dosta objekata društvene gradnje u užem Gradskom Jezgru, ali je dao primjedbu da je na trgu predviđen objekat, iako prizemni, koji zatvara i ugrožava jednu od zgrada. Na kraju izlaganja Potpredsjednik Opštine Danilovgrad Zoran Bošković je zamoli da svoja zapažanja elaborira i da se obrađivaču dostave u nekoj preciznijoj formulaciji.

Milo Nikolić po ovlašćenju Aleksandra Abramovića, vlasnika bivše zgrade hotela „Gostilje“, je u svojoj diskusiji izjavio da je Aleksandar Abramović kupio hotel i po novom prostornom planu 2/3 bivše bašte hotela Gostilje je ucrtana u plan. Naveo je da je taj prostor kupljen u površini od 467 m², te da je Uprava za nekretnine dovela vlasnika u situaciju da je isti iz stanja svojine došao u stanje da on stavi teret na vlastitu svojinu koja je bila bez tereta,

kao i da imaju predat zahtjev u Upravi za nekretnine za povrat u pređašnje stanje. Obradivače plana moli da uvažuje ekonomske interese i pravo svojine i da konačno bivšu baštu hotela Gostilje predstave u planu onako kako je bila u momentu kupovine o čemu je i sastavljen notarski zapis.

Učešće u javnoj raspravi uzeo je i Aleksandar Perović rekavši da ima kuću pored groblja, poslovni prostor i već duži vremenski period ne može da uđe u kuću jer nema ulaz i parking i da na to obradivač obrati pažnju.

Prof. dr Mihailo Burić, predsjednik savjeta za planiranje, je nakon izlaganja gosp. Perovića potencirao da ukoliko građani žele da problem bude sagledan i shvaćen kako treba potrebno je da se sve napiše pismeno i potkrijepi određenom dokumentacijom i predlogom, nakon čega će obradivač ako nađe osnova to uklopiti, a ako ne, daće obrazloženje zašto to nije usvojeno.

Potpredsjednik Opštine Danilovgrad Zoran Bošković je takođe pozvao prisutne da primjedbe i zahtjeve dostave u pismenom obliku, s tim da službenici nadležnog sekretarijata za ona pitanja iz zapisnika koja nijesu dovoljno jasna, a nijesu dostavljena pismenim putem, iste kontaktiraju radi pojašnjenja, a nakon toga dao riječ prof. Olji Pavićević.

Prof. Olja Pavićević je navela da je vlasnik stana u naselju „Đoko Kovačević“, parcela UP 09-08 i da ima predlog da se za taj prostor razmotri mogućnost kolektivnog blokovskog stanovanja. Mogućnost nadgradnje na barakama, a što je shvatila da je predviđeno planom, smatra da nije moguće zbog dotrajalosti, kao i statičkih i drugih razloga. Navela je da su u jednoj montažnoj baraci četiri stana i da zajednički krov može napraviti problem oko dogovora za izvođenje bilo kakvih radova na baraci. Dalje je izjavila da je svoj objekat renovirala, ali nije dograđivala i smatra da u naselju ima puno problema vezano za nedozvoljenu gradnju.

Potpredsjednik Opštine Danilovgrad Zoran Bošković se zahvalio na izlaganju i dao slobodnu digresiju da su barake u centru grada potencijalna opasnost i od požara, te da obradivač ovo uzme u obzir u mjeri koliko je to moguće.

U daljem toku javne rasprave Petar Božović je kazao da stanuje u Ulici Vlajka Đuranovića između doma zdravlja i parkinga gdje se nalazi nekoliko kuća i gdje je predviđeno da se gradi neki veći objekat u doglednije vrijeme, te je postavio pitanje, dok se to ne desi da li ima mogućnost dogradnje svoje kuće. Koji su to planovi za kuće u komšiluku, kao i njegovu kuću koja ima prizemlje i sprat. Odgovorni planer arh. Vuk Đurović ispred obradivača je odgovorio da je na tako atraktivnoj lokaciji u centru grada, blizu doma zdravlja gdje se i nalazi kuća Petra Božovića, predlog da se rade objekti P+2. Naveo je da su oni vlasnici, da niko neće oduzeti njihovu imovinu i da oni mogu da grade sami ili sa partnerom. Dok se ne pojavi ekonomska opravdanost ili potreba vlasnika mogu rekonstruisati objekat u skladu sa uslovima koje dobiju od nadležnog sekretarijata.

Odgovorni planer arh. Vuk Đurović ispred obradivača je u odgovoru prof. Olji Pavićević naveo da su anketirali vlasnike baraka i da je bilo različitih mišljenja, te i ako se predvidi neka gradnja moraju se međusobno dogovoriti kao vlasnici, a da je predlog u smislu urbanizma uredu.

Vezano za naprijed navedeno prof. Olja Pavićević smatra da je dobra ideja da se čuje mišljenje stanara i da se nađe rešenje na zadovoljstvo svih. Smatra da ne treba ostaviti mogućnost da neko ko je uzurpirao, dogradio i uradio, a nije imao pravo uslovljava njih koji to nijesu uradili, kao i da nije dobro ostaviti mogućnost, gdje se nalaze objektivni problemi,

da se stanari dogovaraju, opet navodeći problem trošnosti baraka i mogućnosti nadgradnje i renoviranja, na što je Odgovorni planer arh. Vuk Đurović ispred obrađivača odgovorio da nije problem urbanistički riješiti, već je u pitanju imovinski problem koji moraju stanari rešavati.

Mile Stijepović je u svojoj diskusiji rekao da su tamo gdje on živi planirani objekti za kolektivno stanovanje i poslovni objekti u prizemlju, a pita se zašto nijesu uklopljeni njegovi objekti koji se lako mogu uklopiti, već zbog 5 m treba da ruši svojih 4-5 objekata. Objekti se nalaze iza tržnice na UP 7/09. Odgovorni planer arh. Vuk Đurović ispred obrađivača je rekao da se ovim planom ne ruše njegovi objekti već se daje mogućnost da se uveća pet puta površina objekta. U vezi sa ovim vlasnik parcele će dostaviti pismenu primjebu, skice i predloge, a obrađivač će što je više moguće izaći u susret.

Željko Savović se javio za riječ u svojstvu građanina i izjavio da je očekivao da dio materijala dobiju kao odbornici ili šefovi klubova, kako bi ljude animirali i obavijestili. Smatra da je vrlo malo građana dolazilo da se interesuje o planu, te ne zna da li je riječ o nezainteresovanosti ili neinformisnosti. Interesovalo ga je kako su određene granice DUP-a „Danilovgrad – Centar“, odnosno zašto u okviru DUP-a nije uključeni prostor koji se odnosi na gimnaziju i na vrtić, obzirom na značaj tih ustanova. Ne slaže se da se glavna ulica pretvori u pješačku zonu, pozivajući se na rešenje Urban projekta Čačak kojim se predviđa da glavna ulica bude jednosmjerna sa 17 parking mjesta. Naveo je da plan treba da predvidi više parkinga, zatim da pješačka zona treba da bude Ulica Bijelog Pavla. Takođe smatra da glavna ulica zbog puno privatnih objekata u kojima se obavlja djelatnost, a i zbog zauzetosti javnih površina ne može biti pješačka zona. Ne slaže se sa obrađivačem da se na trgu pravi parking i garaže i predlaže za parking prostor autobuske stanice. Istakao je da u centru grada postoji više objekata koji su urušeni, navodeći bivšu zgradu SDK, koji narušavaju izgled grada, te smatra da planeri i opštinske strukture, kao i ostali treba da vode računa o tome. Što se tiče saobraćaja ukazao je da je saobraćajem preopterećen prostor kod doma zdravlja i osnovne škole, navodeći da je Urban projekt Čačak predvidio da se ovaj dio grada relaksira od teškog i velikog saobraćaja i da glavna ulica bude otvorena za saobraćaj. Na kraju je pozvao da kroz analitički dio sekretarijati i opštinske strukture uključe građane u izradu plana do samog kraja. Odgovorni planer arh. Vuk Đurović ispred obrađivača je odgovorio da je grad tradicionalno imao ono što je proglasio za glavnu ulicu i za korzo, a samim tim za pješačku zonu, navodeći da sa 17 parking mjesta, koje nije veliki doprinos urbanizmu i rešenju saobraćaja Danilovgrad, ne treba upropastiti jednu od najljepših ulica u gradu, a koja je estetski i kulturološki bitna. Željko Savović je naveo da ljudi koji žive u gradu, koji sebe nazivaju starograđanima traže da glavna ulica bude otvorena, kao i da je to potrebno za funkcionisanje poslovnih objekata i da je 17 parking mjesta dovoljno u tu svrhu, te da su sva auta posle petlje dalje upućena pored škole.

Pero Radonjić je zapazio Studiju graditeljske baštine kao jedan veoma važan dio plana, smatra da je Gradsko Jezgro mnogo šire od onog što prepoznaje nacrt ovoga plana, pominjući plan Dragiše Milutinovića iz 1869. godine. Naveo je da nijesu upoznati sa grafičkim dijelom tog plana. U samom planu kako ga je prenio Pero Šoć govori se da je između ostalog zacrtano mjesto gdje će se graditi saborni hram, dvorac i senat. Taj senat i dvorac su po onome što je mogao iz arhiva zaključiti sadašnja zgrada zavičajnog muzeja. Do te zgrade je prostor koji koriste nekoliko porodica kao prinudni smještaj, a taj prostor je bio perjanički dom. Sve se to nalazi u bloku 6 gdje trebaju da se grade zgrade za vojna lica. Smatra da taj prostor treba da ima posebnu mjeru zaštite i da je tu mogao da se izgradi jedan kulturno obrazovni centar Danilovgrada, obzirom da se tu nalaze školske i kulturne institucije. Ima dilemu i oko odvoda atmosferskih voda, a naročito u glavnoj ulici, napominjući da je

tridesetih godina prošlog vijeka bilo kvalitetno riješeno pitanje odvoda atmosferskih voda i da bi bilo značajno, mada je nemoguće taj odvod rekonstruisati, da se bar definiše u planskom dokumentu.

Sekretar sekretarijata Slavko Velimirović je podsjetio prisutne na rok završetka javne rasprave i da se sve primjedbe i sugestije dostave do tada i to u pisanoj formi.

Veselin Popović je bio mišljenja da se produži javna rasprava i da se na licu mjesta donose rešenja, napominjući da je svoje primjedbe dao pismeno.

Milo Nikolić je iznio nejasnoće u vezi Ulice „Baja Sekulića“ u kojoj se nalaze bivši hotel Gostilje i Central Long bar, čiji je vlasnik Aleksandar Abramović i gdje je novim planom predviđena gradnja spratnosti P+1, dok je objekat apoteke i Prve banke dobio veću spratnost. Takođe ima nejasnoću oko bivše zgrade SDK gdje je planirana gradnja spratnosti P+1 i smatra da u tom dijelu treba forsirati izgradnju veće zgrade, pa i kroz privatno javno partnerstvo. Naveo je da u gradu u kome su dominantne jednosmjerne ulice, a po njegovom saznanju na osnovu Zakona o regulaciji saobraćaja, glavna ulica mora biti otvorena. Odgovorni planer arh. Vuk Đurović ispred obrađivača u odgovoru je rekao da se radi o postojećim objektima i da je obrađivač težio da se sačuva duh Danilovgrada, te da je moguća i gradnja potkrovlja, ali ne sa prevelikim volumenima. Što se tiče glavne ulice iznijeti argumenti stoje, s tim da je obrađivač mišljenja da čitavo jezgro (pet blokova) treba da bude pješачka zona, u nekom budućem vremenu, a što je tendencija i u drugim zemljama.

Mile Stijepović je iznio svoje mišljenje da glavna ulica bar u određenom periodu dana treba da bude otvorena za mala auta iz razloga što sav saobraćaj gravitira pored bolnice i škole, pri čemu se stvaraju velike gužve, a što predstavlja opasnost za đake. Odgovorni planer arh. Vuk Đurović ispred obrađivača u odgovoru je rekao da su iznijeti saobraćajni argumenti potpuno jasni i da će se o tome razgovarati.

Aleksandar Popović smatra da je školsko dvorište preveliko i da se tu mogu napraviti četiri trake i još neko parking mjesto, kako bi se ulica pored škole rasteretila. Naveo da je vrijeme za javnu raspravu kratko i postavio pitanje da li će se detaljni urbanistički plan nakon usvajanja poštovati.

Željko Savović je pojasnio da traže da se otvori glavna ulica zbog građana i djece, ističući da je Urban projekt iz Čačka imao inženjere saobraćajne struke, kao i da je projekat koji su oni uradili opština platila. Ukazao je na to da se između osnovne škole i gimnazije nalazi veliki prostor koji se mora iskoristiti.

Prof. Pavićević Božidar pohvalio je obrađivača da su na pravi način predložili pristup tretiranja ovog plana, te da ovaj plan vidi kao detaljni urbanistički i kao sanacioni plan. Smatra da sve primjedbe treba pažljivo razmotriti na način koji uvažava struku. Dao je primjedbu na granice ovoga plana, jer nije samo Jezgro grada Danilovgrad već je i Glavica dio grada i mnogo teži problemi se očekuju u procesu urbanizacije Glavice koja je ispuštena iz urbanističke kontrole, a koja je ranijim planskim dokumentom do sredine Glavice bila prepoznata kao prva zona. Smatra da i rubne djelove grada, dio Božove glavice, kao i prostor policijske akademije do magistrale trebali definisti u nekom sanacionom i zaštitnom obliku, te da je detaljni plan za Glavicu nešto što je neodložno. Naveo je i problem nelegalnih objekata, kao i najave uskraćivanja prava na prihode vezano za uređivanje građevinskog zemljišta, a što može biti loše za lokalnu samoupravu. Na kraju je iznio mišljenje da hram koji je predviđen PUP-om Opštine Danilovgrad doprinosi urbanološkoj i kulturološkoj dimenziji prostora.

Ranko Radulović, član savjeta za planiranje, u vezi nivoa obrađivanja dokumentacije je iznio da je Vlada donijela uredbu o funkcionisanju jednog šaltera i izdavanju urbanističko tehničkih uslova preko istog. Njegova primjedba se odnosi na naručioca plana, obrađivača, a najviše na nadležni sekretarijat. Iako je član savjeta za fazu elektroenergetike, smatra da se problem tiče i ostale infrastrukture i pita da li je opština kroz programski zadatak tražila mišljenje od ministarstva uređenja prostora i turizma po pitanju nivoa dokumentacije, a sa aspekta mogućnosti funkcionisanja opštinskih organa u procesu primjene jednog šaltera. Smatra da je dokumentacija nedovoljna da bi nadležni opštinski organ na osnovu nje izdavao urbanističko tehničke uslove.

Sin Mila Stijepovića je pitao kakav je pravni domašaj primjedbi, odnosno da li imaju obavezu da te primjedbe uvažavaju, a ako ne koja je dalja procedura. Arh. Milan Popović, rukovodilac izrade plana, u ime obrađivača je odgovorio da obrađivač ima obavezu da odgovori na primjedbe, da se prihvata, odbija ili djelimično prihvata, uz obrazloženje i da obrađivač nema obavezu da pozitivno odgovori na svaku primjedbu.

U toku javne rasprave pristiglo je ukupno 41 predloga, primjedbi i mišljenja, koje se uglavnom odnose na saobraćajnu infrastrukturu kao i uslove za izgradnju objekata.

U nastavku slijedi spisak podnosilaca predloga, primjedbi i mišljenja, koje su stigle u toku trajanja javne rasprave:

Br.	PODNOŠILAC PRIMJEDBE	Datum
1	Popović Olga	12.02.2015
2	Đurišić Zvezdan	13.02.2015.
3	Pavićević Sandra	16.02.2015.
4	Pavićević Olivera, Velimirović Jovanka, Keković Bojana, Pavićević Kosa	18.02.2015.
5	Stijepović Mitar	18.02.2015.
6	DOO Taraš CO	19.02.2015.
7	Jovović Ranko	20.02.2015.
8	Stijepović Mitar	20.02.2015.
9	Abramović Aleksandar	23.02.2015.
10	Abramović Aleksandar	23.02.2015.
11	Abramović Aleksandar	23.02.2015.
12	Abramović Aleksandar	23.02.2015.
13	Perović Aleksandar	23.02.2015.
14	Božović Vlatko	23.02.2015.
15	Stanišić Krsto	23.02.2015.
16	Džaković Dragan	23.02.2015.
17	Keković Duško	23.02.2015.
18	Kaluđerović Rajo	23.02.2015.
19	Keković Dragan	23.02.2015.
20	Savović Natalija	23.02.2015.
21	Kaluđerović Miki	23.02.2015.
22	Pavićević Brano	23.02.2015.
23	Pavićević Drago	23.02.2015.
24	Bobičić Žarko	23.02.2015.

25	Bobičić Siniša	23.02.2015.
26	Dujović Vesko	23.02.2015.
27	Prof. Božidar S. Pavićević	24.02.2015.
28	Bošković Zoran	24.02.2015.
29	Backović Stanko	27.02.2015.
30	Mrvaljević Ranko	03.03.2015.
31	Mrvaljević Darko	03.03.2015.
32	Kaluderović Branko	13.03.2015.
33	Ministarstvo odbrane (dokument poslat poštom)	

IZVJEŠTAJ OBRADILA:

Ljiljana Šaletić

Ljiljana Šaletić



v.d. SEKRETAR,
Slavko Velimirović

Slavko Velimirović

1351.

Na osnovu člana 47 i 49 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br. 51/08, 40/10, 34/11, 40/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14) i člana 35 Statuta Opštine Danilovgrad ("Službeni list RCG - Opštinski propisi", br. 30/04 i "Službeni list CG - Opštinski propisi" br. 19/08 i 12/11), Skupština Opštine Danilovgrad, na sjednici održanoj 07.08.2015. godine, donijela je

ODLUKA

o donošenju Detaljnog urbanističkog plana "Danilovgrad Centar"

("Službeni list Crne Gore - opštinski propisi", br. 029/15 od 14.08.2015)

Član 1

Donosi se Detaljni urbanistički plan "Danilovgrad Centar".

Član 2

Granice područja koje zahvata Detaljni urbanistički plan "Danilovgrad Centar" obuhvata prostor površine 57 ha.

Član 3

Detaljni urbanistički plan "Danilovgrad Centar" donosi se za period do 2020. godine.

Član 4

Plan sadrži tekstualni i grafički dio kao i separat opštih urbanističko tehničkih uslova.

Član 5

Donošenjem ove odluke utvrđuje se javni interes za izgradnju planiranih objekata i uređenje prostora, a komunalno opremanje građevinskog zemljišta na području ovog plana uređivaće se na način propisan odredbama Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

Član 6

O sprovođenju ovog plana staraće se organ lokalne uprave nadležan za poslove planiranja i uređenja prostora, odnosno Sekretarijat za urbanizam, komunalne, stambene poslove, saobraćaj i zaštitu životne sredine Opštine Danilovgrad.

Član 7

Ova odluka biće objavljena u "Službenom listu Crne Gore", jednom dnevnom štampanom mediju koji se distribuira na teritoriji Crne Gore, kao i na internet sajtu Opštine Danilovgrad www.danilovgrad.me.

Član 8

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu CG - Opštinski propisi".

Broj: 03-030-174/1

Danilovgrad, 2015. godine

Skupština opštine Danilovgrad

Predsjednik Skupštine

Dr Miodrag Đurović, s.r.