



ÖKO-TEST

ÖKO-TEST WIRKT

Die einen verklagen uns, die anderen verbessern ihre Produkte. Hier erfahren Sie, was unsere Tests bewirkt und wie die Hersteller darauf reagiert haben.



Gesamturteil von **ungenügend** auf **MANGELHAFT**

UV-Lippenstift jetzt ohne BHT

Am *Labello Sun Protect Lippenpflegestift LSF 30* von Beiersdorf (ÖKO-TEST Magazin 1/2022) hatten wir unter anderem das umstrittene Antioxidans BHT moniert. Die hormonverdächtige Substanz ist jetzt nicht mehr enthalten. Weiterhin enthält die UV-Lippenpflege jedoch die potenziell hormonaktiven UV-Filter Homosalat und Octocrylen sowie das Pigment Titandioxid, das seit August als Lebensmittelzusatzstoff E 171 in der EU verboten ist. Deshalb werten wir das Pigment, das als CI 77891 unter den Inhaltsstoffen deklariert ist, vorsorglich in Lippenkosmetik ab. Der Stift mit 4,8 Gramm Inhalt kostet 2,49 Euro.



Gesamturteil **bleibt GUT**

Nachweis für Rezyklat nachgeliefert

Für den Einsatz von Post-Consumer-Rezyklat (PCR) in der Tube des *Aveo Stylinggel Ultra Power, 5* vom Müller-Drogeriemarkt (ÖKO-TEST Magazin 4/2022) hatte uns weder der Anbieter noch der Hersteller Duesberg Medical rechtzeitig einen ausreichenden Nachweis vorgelegt. Das hat der Hersteller jetzt nachgeholt. Der PCR-Anteil in der Kunststoffverpackung beträgt insgesamt 45 Prozent. Dadurch verbessert sich das Testergebnis Weitere Mängel von „ausreichend“ auf „befriedigend“. Das Gesamturteil bleibt aber „gut“, da das Stylinggel weiterhin Flüssigplastik in der Rezeptur enthält. Die Tube mit 150 Milliliter Inhalt kostet 0,85 Euro.

BADREINIGER OHNE SYNTHETISCHES POLYMER

In unserem Test Badreiniger (ÖKO-TEST Magazin 07/2022) haben wir im *Domol Badreiniger Zitrone* von Rossmann unter anderem ein synthetisches Polymer bemängelt. In einer Neu-Formulierung des Produkts wurde dieses entfernt. Deshalb haben wir das Produkt erneut ins Praxislabor geschickt. Der Reiniger verbessert sich in den Kategorien Kalklösevermögen sowie Handhabung und Ergiebigkeit, wodurch sich die Gesamtnote des Praxisteils von 2,29 auf 1,80 verbessert. Bei den Weiteren Mängeln verbessert sich das Produkt von „mangelhaft“ auf „gut“, da der Anbieter das synthetische Polymer entfernt und uns einen Nachweis für einen Recyclinganteil von 61 Prozent vorgelegt hat. Nach wie vor kritisieren wir, dass der Hersteller Ameisensäure verwendet und diese Säure nicht auf der Verpackung angibt. 1 Liter kostet 1,59 Euro.



Gesamturteil von **befriedigend** auf **GUT**