

Does Insel Mill OÜ meet FSC's Controlled Wood standard?

03.03.2026

We are auditing **Insel Mill OÜ** in **Estonia** to see if their operations comply with FSC's [Controlled Wood](#) standard (FSC-STD-40-005 V3-1). We ask if you know why their operations would not meet this standard.

Controlled Wood is wood that meets minimum requirements, and that can, therefore, be mixed with FSC wood and used in products with an FSC Mix label. In particular, the wood must not be:

- harvested illegally.
- harvested in violation of traditional and civil rights.
- harvested from forests with a high conservation value threatened by management activities.
- harvested from forests being converted to plantations or non-forest use.
- from forests in which genetically modified trees are planted.

We will carry out our audit in **April 2026**. We expect feedback from the stakeholders by **14.04.2026** at the latest.

Here is how you should comment if you wish to do so:

- When? You should send comments to us before or during the audit.
- How? You can comment by
 - Meeting with a Preferred by Nature staff member in person.
 - Phone to (+372 7 380 723)
 - Writing to Preferred by Nature OÜ, Filosoofi 31, 50108 TARTU, Eesti.
 - Email to estonia@preferredbynature.org

If you want your comments to be confidential, please notify us when you submit them.

If you provide comments, we will provide feedback within 30 days of the audit.

The Certificate holder has written a summary document that lists the following:

- the risks they have identified that they may source unacceptable wood
- the measures they implement to mitigate those risks.

We have attached this summary document to this letter.

Suppose you wish to dispute any aspect of this forest certification process or our decision regarding whether this company meets the Controlled Wood standard. In that case, you can access our Dispute Resolution Policy at <https://preferredbynature.org/dispute-resolution-policy>.

Thank you for any help you can provide.

If you have any recommendations for contacting other stakeholders interested in providing comments on this company and audit, we would gladly receive them from you.

Yours sincerely,

Kas Insel Mill OÜ vastab FSC Controlled Wood standardile?

03.03.2026

Preferred by Nature OÜ viib läbi **Eestis** asuva **Insel Mill OÜ** hindamisauditi FSC Controlled Wood standardi FSC-STD-40-005 v3-1 järgi. Vähemalt 6 nädalat enne kohapealset hindamisauditi viiakse vastavalt nõuetele läbi huvigruppide konsultatsiooniperiood kõikide huvigruppidega. Konsultatsiooniperioodi eesmärk on saada tagasisidet huvigruppidele, kellel võib olla informatsiooni nimetatud ettevõtte poolt toormaterjalide varumise või kontrollitud puidu standardiga mittevastavuses olemise kohta.

Kontrollitud puit on materjal, mis vastab miinimumnõuetele, et seda saaks segada FSC Mix märgistusega toodete tootmisel. Kontrollitud puit ei tohi olla:

- ebaseaduslikult raiutud;
- varutud kodaniku- või traditsioonilisi õigusi rikkudes;
- varutud metsadest, kus esineb kõrgeid kaitseväärtusi, mida majandustegevus ohustab;
- varutud istandikeks muudetud looduslikest metsadest või mitte-metsamaana kasutusele võetud aladelt;
- pärineda metsadest, mida on uuendatud geneetiliselt modifitseeritud taimedega.

Audit viiakse läbi **2026. a märtsis**. Huvigruppidele ootame tagasisidet hiljemalt **14.04.2026**. Oma kommentaarid võite edastada järgnevatel meetoditel:

- kohtudes Preferred by Nature OÜ töötajatega;
- helistades (+372 7 380 723);
- saates tavapostiga kirja aadressil: Preferred by Nature OÜ, Filosoofi 31, 50108 TARTU, Eesti;
- Saates e-maili estonia@preferredbynature.org.

Kui soovite kommentaarid edastada konfidentsiaalselt, palume sellest teada anda.

Vastame huvigruppide kommentaaridele 30 päeva jooksul pärast auditit.

Sertifikaadi omanik on koostanud avaliku kokkuvõtte seoses standardiga, mis on lisatud kirjale.

Ükskõik millise käesoleva sertifitseerimisprotsessi osa või ülalnimetatud ettevõtet puudutava sertifitseerimisotsuse vaidlustamiseks saate tutvuda meie vaidluse lahendamise poliitikaga aadressil <https://preferredbynature.org/dispute-resolution-policy>.

Oleme tänulikud ka soovitude eest teiste huvigruppidega kaasamiseks, kes võiksid olla huvitatud kommentaaride esitamisest selle ettevõtte ja auditi kohta.

Täname igasuguse sisulise tagasiside eest.

FSC Controlled Timber Due Diligence System (DDS) Public Summary

1. General information

Organisation name	Insel Mill OÜ
FSC certificate code:	PBN-COC-025679; PBN-CW-025679
Organisation's DDS contact person:	Triin Tänav , quality manager
DDS prepared/assisted by:	DDS is compiled by the company itself
Date last reviewed/updated (by the organisation):	27.02.2026

2. Suppliers

Participating site	Non-certified material type sourced	Exact number of suppliers	Supplier type(s)	Average no. of tiers in the supply chains	Approximate or exact number of sub-suppliers
Insel Mill OÜ sawmill Estonian natural forests, Estonian uncertified material suppliers, private and state forests	roundwood	3	Forest managers, traders without intermediate storage	2	6

3. Supply areas

Supply area	Controlled wood category	Reference to risk assessment used	Risk designation
Estonia Estonian natural forests, Suppliers of uncertified material in Estonia, state forest and private forest	1	Estonian CNRA, see https://connect.fsc.org/document-centre/documents/resource/309 FSC-CNRA-EE V1-0 EN_2017-09-20	Negligible risk
	2		Non-Negligible risk
	3		Non-Negligible risk
	4		Negligible risk
	5		Negligible risk

4. Risk assessment and mitigation

4.a Risk mitigation for the origin of the material

Supply area:		
Indicator	Control Measures	Findings from field verification if undertaken as a control measure
Controlled wood category 2. Wood harvested in violation of traditional and human rights		
2.2	Specified risk on discrimination of women at work (unequal payment): 1 – Evidence from suppliers (and their contractors) that they have no men and women working on same position (and same qualification). 2 – Interviews w suppliers (protocols compulsory). Each supplier is evaluated before the first supply and later on once a year. Evaluation process can include review of declarations, visiting companies, interviews with staff of companies (normal workers, and management). If the requirements are not met material will not be accepted. The outcome of these control measures is to eliminate material from companies where there is a pay gap between men and women who do the same work or work of equal value.	To be implemented in the first half of 2026 (most suppliers are recognized companies and certificate holders)
Controlled wood category 3. Wood from forests in which high conservation values are threatened by management activities		
3.3	1- All deliveries are checked from the database of pot VEPs sent by FSC Estonia. If the material comes from pot VEP, it will not be accepted. 2 - If the material comes from a pot VEP, but it is accompanied by VEP inventory data, where it is said that it is not a VEP (with reasons), then the material can be accepted. Registered VEPs: All deliveries are checked from the public forest register. If the material comes from VEP, it will not be accepted. In order to assess the adequacy of	Based on sampling, 2 field visit per year is required; one is carried out during an external audit.

	<p>risk mitigation measures, the company has requested an expert assessment from Aivar Hallang. According to the expert, grounding measures are suitable. Natura 2000 habitats: 1 - All deliveries are checked against the Natura 2000 database. If the material comes from a Natura 2000 habitat, it will not be accepted.</p> <p>2 - If the material comes from a Natura 2000 area, but it is accompanied by VEP inventory data, where it is said that it is not a Natura habitat (with reasons), then the material can be accepted. In order to assess the adequacy of risk mitigation measures, the company has requested an expert assessment from Aivar Hallang. According to the expert, grounding measures are suitable.</p> <p>3 - Since the VEP and Natura 2000 databases listed above are not described in the EE CNRA as risk mitigation measures, they are not considered sufficient. The company conducts additional field visits to make sure that there are no additional valuable or Natura habitats outside the Natura 2000 habitats and VEPs listed in the databases. The company conducts pre-harvest sampling field visits in supply areas. The sample is found using the formula $0.3 \times \sqrt{\text{number of forest management units}}$. All field visits are recorded. The purpose of the control measures is to exclude material originating from VEPs, pot VEPs and Natura 2000 habitats.</p>	
3.6	<p>Specified risk regarding cross trees and Natural sacred grounds: All deliveries are checked from the database of cross trees and natural sacred places sent by FSC Estonia. If the material comes from a property that is not registered in the database of cross trees and natural sanctuaries, the material can be accepted. If the material originates from the areas mentioned above, the material will not be accepted. If the material comes from a restricted zone for cross trees, before accepting the material, the company must make sure that the forest in the restricted zone has been managed in accordance with the instructions sent by FSC Estonia.</p> <p>The company has used the instructional material prepared by Ahto Kaasik to assess the adequacy of risk mitigation measures. The company conducts additional field visits to ensure that there are no additional sanctuaries outside of the natural sanctuaries listed in the databases. The sample is found using the formula $0.3 \times \sqrt{\text{number of forest management units}}$. All field visits are recorded. Control measures aim to exclude material from identified risk locations.</p>	Based on sampling, 2 field visit per year is required; one is carried out during an external audit.

4.b Risk assessment and mitigation for mixing in the supply chain

Participating site	Supply chain type	No. of tiers	Risk of mixing	Control measures	Findings from field verification if undertaken as a control measure
Insel Mill OÜ sawmill	The material was purchased from an intermediary, but delivered from the forest directly to the company's warehouse	2	No risk Justification: The material moves directly from the place of felling to the warehouse site (without intermediate storage) and is equipped with a consignment note (waybill) stating the origin of the material.	N/A	N/A

5. Technical experts used in the development of control measures

Name	License/Registration #	Kvalifikatsioon	Teenuse ulatus	Infoallikas
Aivar Hallang, Metsaruum OÜ	Forest manager's certificate 24 / OÜ Metsaruum registry code 11183357 / VEP designation certificate issued by the Ministry of the Environment	Forest Inventory specialist	Natura 2000, VEP, potVEP	email
Ahto Kaasik		Sacred Natural Sites Expert	Sacred Natural Sites	web

6. Stakeholder consultation processes

N/A, stakeholder consultation not required

7. Complaints procedure

We encourage stakeholders who have suggestions for improvements, comments, or complaints related to our controlled wood due diligence system to contact Triin Tänav by mail, email triin.tanav@sandlapuit.ee. We commit to follow up on stakeholder input as soon as we receive it and to provide stakeholders with feedback within 2 weeks.

Insel Mill shall ensure that complaints concerning an organisation's compliance with the applicable requirements of its supply chain and the Verified Timber Certificate are appropriately processed, including:

- a) The registering of the received complaint in the Register of Complaints and informs the interest group about the receipt of the complaint;
- b) Verifies the validity of the information contained in the complaint, informs stakeholders about the procedures for handling the complaint and gives an initial response within 2 weeks;
- c) In the case of the NRA, if the complaint concerns a specific risk identified in the NRA or CNRA, forward the complaint to the responsible organisation specified therein, the CNRA for the responsible organisation following the instructions of the FSC NB! If the complaint is transferred to the responsible organisation, points (d)-(k) do not apply);
- d) Conducts an initial analysis to determine whether or not the evidence presented in the complaint is weighty, assessing the evidence presented in the context of the risk of using materials from unsuitable sources. If the information provided in the complaint is confirmed, it will take 2 within a month through a field visit to the location involved in the complaint. If, as a result of the field visit, non-compliance with the requirements of the FSC inspected timber is revealed, the supplier is given a time limit within which to rectify the deficiencies. If the supplier has not remedied the non-conformity established within the time limit, the supplier will be terminated with agreement;
- e) The complainant is negotiated with a view to resolving important complaints before proceeding with the activities;
- f) Significant complaints are forwarded to the certifier and the relevant FSC organization of the delivery area within 2 weeks of receiving the complaint. In addition, to provide information on the steps taken to resolve the complaint as well as on the steps taken;
- g) Take precautions when proceeding with the procurement of material while the complaint is pending; NB! This includes a description of how precautionary measures will be taken in the case of a pending complaint; NB! A complaint is considered pending if it has been assessed as substantial (in accordance with point (d)) and there are no effective remedies yet applied (as referred to in h-k);
- h) If the complaint has been assessed as significant, the company must implement control measures (either as a field inspection or on a document-by-document basis) within two (2) months;
- i) If the complaint has been assessed as significant, the improvement measures to be implemented by the supplier and the monitoring of their implementation shall be put in place. When improvement measures are not identifiable or not put into service, the material supplied and/or the supplier must be excluded by the establishment;
- j) Assess whether corrective actions have been implemented by the supplier and have been effective;
- k) Exclude material and suppliers involved in the complaint if corrective actions are not taken;
- l) The outcome of the complaint procedure and the measures taken must be communicated to the complainant, the certification body and the relevant FSC organization and maintain the correspondence that has arisen;
- m) Keep records of all complaints lodged and the measures taken.

FSC kontrollitud puidu nõuetekohase hoolsuse süsteemi (DDS) avalik kokkuvõte

1. Üldine informatsioon

Ettevõtte nimi:	Insel Miil OÜ
FSC sertifikaadi kood:	PBN-COC-025679; PBN-CW-025679
Ettevõtte DDS'i kontaktisik:	Triin Tänav , kvaliteedijuht
DDS'i valmistas ette/abistas	DDS on koostatud ettevõtte enda poolt
Viimati läbi vaadatud/uuendatud kuupäev (ettevõtte poolt):	27.02.2026

2. Tarnijad

Organisatsioonid / osalevad asukohad, tarnepiirkond ja päritoluallikad	Hangitud mittedertifitseeritud materjali liik	Täpne tarnijate arv	Tarnija tüüp(id)	Keskmine tarneahela lülide arv	All-tarnijate ligikaudne või täpne arv
Insel Miil OÜ saeveski Eesti looduslikud metsad, Eesti sertifitseerimata materjali tarnijad, riigimets ja eramets	ümarpuit	3	Metsamajandaja, vahendajad ilma vaheladustamiseta	2	6

3. Tarne piirkonnad

Tarne piirkond	Kontrollitud puidu kategooria	Viide kasutatud riski hinnangule	Riski määratlemine
Eesti Eesti looduslikud metsad, Eesti sertifitseerimata materjali tarnijad, riigimets ja eramets	1	Eesti CNRA, vaadake https://connect.fsc.org/document-centre/documents/resource/309 FSC-CNRA-EE V1-0 EN_2017-09-20	Vähene risk
	2		Märkimisväärne risk
	3		Märkimisväärne risk
	4		Vähene risk
	5		Vähene risk

4. Riski hindamine ja leevendamine

4.a Materjali päritoluga seotud riski leevendamine

Tarne piirkond:		
Indikaator	Kontrollmeetmed ja nende rakendamise soovitud tulemus	Tähelepanekud väli kontrollist, kui seda võetakse kontrollimeetmena. Dokumentide kontrolli protsessi kirjeldus.
Kontrollitud puidu kategooria 2. Puit raiutud rikkudes traditsioonilisi ja inimõigusi		
2.2	<p>Määratletud risk naiste diskrimineerimise osas (palgalõhe):</p> <p>1 – Tarnijapoolne tõendusmaterjal selle kohta, et nende ettevõttes (ja ka nende alltöövõtjate ettevõtetes) ei ole sama kvalifikatsiooniga mehi/naisi erinevatel/sooliselt eelistatud positsioonidel. Lisainfona ettevõttes töötavate meeste ja naiste arv, tarnijate nimekiri koos töötavate meeste ja naiste arvuga, allkirjastatud deklaratsioon.</p> <p>2 – Intervjuud tarnijate ja/või alltöövõtjatega (protokollimine kohustuslik)</p> <p>Kõiki tarnijaid hinnatakse korra aastas, hindamisprotsess sisaldab deklaratsioonide uuendamist/üle vaatamist, tarnijate intervjuusid.</p> <p>Kui riski pole võimalik maandada, siis materjali vastu ei võeta.</p> <p>Kontrollmeetmete eesmärk on välistada materjali firmadelt, kus on palgalõhe samal positsioonil (ja sama kvalifikatsiooniga) töötavate meeste ja naiste vahel.</p>	Teostatakse 2026 .a I poolaastal (tarnijate enamus on tunnustatud ettevõtted ning sertifikaatide hoidjad)
Kontrollitud puidu kategooria 3. Puit metsadest, mille majandamisel on ohustatud kõrge kaitseväärusega objektid		
3.3	<p>Määratletud risk Natura 2000 elupaikade ja vääriselupaikade (VEP) osas.</p> <p>Potentsiaalsed VEPid:</p> <p>1- Kõiki tarneid kontrollitakse FSC Eesti poolt saadetud pot VEPide andmebaasist.</p> <p>Kui materjal pärineb pot VEPist, siis seda vastu ei võeta.</p> <p>2 - Kui materjal pärineb pot VEPist, aga sellega on kaasas VEP inventuuri andmed, kus öeldakse, et tegemist ei ole VEPiga (koos põhjendustega), siis võib materjali vastu võtta.</p>	Valimist tulenevalt on vajalik 2 välikülastust aastas, millest üks tehakse välisauditi käigus.

	<p>Registreeritud VEPid: Kõiki tarneid kontrollitakse avalikust metsaregistrist. Kui materjal pärineb VEPist, siis seda vastu ei võeta.</p> <p>Riski maandamise meetmete adekvaatsuse hindamiseks on ettevõtte küsinud eksperthinnangu Aivar Hallang'lt. Eksperti hinnangul on maandusmeetmed sobilikud.</p> <p>Natura 2000 elupaigad: 1 - Kõiki tarneid kontrollitakse Natura 2000 andmebaasist. Kui materjal pärineb Natura 2000 elupaigast, siis seda vastu ei võeta. 2 - Kui materjal pärineb Natura 2000 alalt, aga sellega on kaasas VEP inventuuri andmed, kus öeldakse, et tegemist ei ole Natura elupaigaga (koos põhjendustega), siis võib materjali vastu võtta.</p> <p>Riski maandamise meetmete adekvaatsuse hindamiseks on ettevõtte küsinud eksperthinnangu Aivar Hallang'lt. Eksperti hinnangul on maandusmeetmed sobilikud.</p> <p>3 - Kuna eespool loetletud VEP ja Natura 2000 andmebaasid ei ole kirjeldatud EE CNRAs riski leevendamise meetmetena, ei loeta neid piisavaks. Ettevõtte viib läbi täiendavaid välikülastusi veendumaks, et väljaspool andmebaasides toodud Natura 2000 elupaiku ja VEPe, ei esine täiendavaid väaris- ega Natura elupaiku. Ettevõtte viib läbi raie-eelseid valimipõhiseid välikülastusi tarnepiirkondades. Valim leitakse valemi $0,3 \times \sqrt{\text{arv}}$ (metsamajandusüksuste arv) abil. Kõik välikülastused protokollitakse. Kontrollmeetmete eesmärk on välistada materjal, mis pärineb VEPidest, pot VEPidest ja Natura 2000 elupaikadest.</p>	
3.6	<p>Määratletud risk seoses ristipuude ja looduslike pühapaikadega:</p> <p>Kõiki tarneid kontrollitakse FSC Eesti poolt saadetud ristipuude ja looduslike pühapaikade andmebaasist. Kui materjal on pärit kinnistult, mis ei ole ristipuude ja looduslike pühapaikade andmebaasis registreeritud, siis võib materjali vastu võtta. Kui materjal pärineb ülal nimetatud aladelt, siis materjali vastu ei võeta. Kui materjal pärineb ristipuude piiranguvööndist, siis peab ettevõtte enne materjali vastu võtmist veenduma, et piiranguvööndis on majandatud metsa vastavalt FSC Eesti poolt saadetud juhistele.</p>	<p>Valimist tulenevalt on vajalik 2 välikülastust aastas, millest üks tehakse välisauditi käigus.</p>

<p>Ettevõtte on kasutanud riski maandamise meetmete adekvaatsuse hindamiseks Ahto Kaasiku poolt koostatud juhendmaterjali.</p> <p>Ettevõtte viib läbi täiendavaid välikülastusi veendumaks, et väljaspool andmebaasides toodud looduslike pühapaiku, ei esine täiendavaid pühapaiku.</p> <p>Valim leitakse valemi $0,3 \times \sqrt{\text{metsamajandusüksuste arv}}$ abil. Kõik välikülastused protokollitakse.</p> <p>Kontrollmeetmete eesmärk on välistada materjal määratletud riskiga asukohtadest.</p>	
---	--

4.b Riski hindamine ja tarneahelas segunemise riski leevendamine

Asukoht	Tarneahela tüüp	Lülide arv	Segunemise risk	Kontrollmeede	Tähelepanekud väli kontrollist, kui seda võetakse kontrollmeetmena
Insel Mill OÜ saeveski	Materjal on ostetud vahendajalt, aga tarnitud metsast otse ettevõtte laoplatsi	2	Risk puudub Põhjendus: materjal liigub otse raiekohast ettevõtet laoplatsi (ilma vaheladustamiseta) ja on varustatud veoselehega, kus on kirjas materjali päritolu.	P/R	P/R

5. Kontrollmeetmete arendamisel kasutatud tehnilised eksperdid

Nimi	Litsents/registreerimisnumber	Kvalifikatsioon	Teenuse ulatus	Infoallikas
Aivar Hallang, Metsaruum OÜ	Metsakorraldaja tunnistus 24 / OÜ Metsaruum registrikood 11183357 / Keskkonnaministeeriumi väljastatud VEP määramise tunnistus	Metsakorraldaja	Natura 2000, VEP, potVEP	e-kiri
Ahto Kaasik		Looduslike pühapaikade ekspert	Looduslikud pühapaigad	veeb

6. Huvigruppide konsultatsiooni protsessid

P/R, huvigruppide konsultatsiooni pole ette nähtud.

7. Kommentaaride ja kaebuste protseduur

Kõik huvigrupid, kellel on soovitusi olukorra parandamiseks, kommentaare või kaebusi seoses ettevõtte kontrollitud puidu nõuetekohase hoolsuse süsteemiga, võivad pöörduda Triin Tånava poole e-posti triin.tanav@sandlapuit.ee teel. Ettevõtte kontrollib kohe huvigrupilt saadud teavet ja annab tagasisidet kahe nädala jooksul.

Insel Mill OÜ tagab, et kaebusi, mis puudutavad organisatsiooni vastavust tema tarneahela ja kontrollitud puidu sertifikaadi ulatuses kohaldatavatele nõuetele menetletakse asjakohaselt, sealhulgas:

- a) Kaebuse saamise kinnitus.
- b) Huvigruppide informeerimine kaebuse menetlemise protseduuridest ja esialgse vastuse andmine 2 nädala jooksul.
- c) Kaebuse edastamine riskihinnangu eest vastutavale FSC organisatsioonile kui see on seotud riskimääratlusega riskihinnangus.
- d) Ettevõtte peab läbi viima esialgse hindamise, kas esitatud tõendid on märkimisväärsed või ei ole, hinnates tõendusmaterjali seost riskiga, et kasutatakse materjali mittesobivatest allikatest.
- e) Kaebuse esitajaga räägitakse läbi, et lahendada kaebus enne kui tegevustega edasi minnakse.
- f) Olulised kaebused edastatakse sertifitseerijale ja vastavale tarnepiirkonna FSC organisatsioonile 2 nädala jooksul kaebuse saamisest. Lisaks tuleb edastada informatsioon nii tehtud sammudest kaebuse lahendamiseks kui ka kasutusele võetud abinõudest.
- g) Rakendama ettevaatusabinõud materjali hankimise jätkamisel, kuni kaebus on menetluses. Kirjeldama ka kasutusele võetud abinõusid.
- h) Kui kaebus on hinnatud oluliseks, peab ettevõtte rakendama kontrollimeetmeid (kas kohapeal või dokumendipõhiselt) kahe (2) kuu jooksul
- i) Kui kaebus on hinnatud oluliseks, tuleb kindlaks määrata tarnija poolt kasutusele võetavad parendusmeetmed ja nende rakendamise kontroll. Kui parendusmeetmed pole tuvastatavad või ei ole kasutusele võetud, tuleb tarnitud materjal ja/või tarnija ettevõtte poolt välja arvata.
- j) Hinnata, kas parendusmeetmed on rakendatud ja toimivad.
- k) Välja jätta kaebusega seotud materjali ja tarnija, kui parendusmeetmeid ei ole rakendatud.
- l) Kaebuse menetluse tulemusest ja kasutusele võetud meetmetest tuleb teavitada kaebuse esitajat, sertifitseerimisasutust ja asjakohast FSC organisatsiooni ning säilitama tekkinud kirjavahetuse.
- m) Säilitama kõikide esitatud kaebuste dokumendid ja kasutusele võetud meetmed.