

# Z á p i s n i c a

z rokovania komisie – posúdenie splnenia podmienok účasti uchádzačov a vyhodnotenia ponúk časti „Ostatné“ podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhu a bez použitia elektronickej aukcie zákazky na uskutočnenie stavebných prác predmetu zákazky s názvom: „**Zvýšenie energetickej účinnosti verejnej budovy SO01 Obecný úrad, Torysky**“ konaného dňa 17.07.2017 o 09:30 v kancelárii splnomocnenej osoby pre predmetné verejné obstarávanie INPRO POPRAD s.r.o., Ústecko-Orlická 3300/25, Poprad.

---

**Prítomní:** podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu tejto zápisnice.

Komisia na otváranie ponúk, na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uchádzačov vo verejnom obstarávaní a na vyhodnotenie ponúk (ďalej len „komisia“) pracovala v nasledovnom zložení:

Ing. Michaela Chráščová – predsedníčka komisie

Ing. Štefan Paračka – člen komisie

Ing. Slavko Žilinčík – člen komisie

Ján Čarák – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky

Vladimír Chrašč – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky

## **Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku a ktorých časti ponúk „Ostatné“ boli otvorené:**

**1./ Alkon SV, s.r.o., Zimná 65, 052 01 Spišská Nová Ves ; IČO: 45261661**

**2./ PLEX s.r.o., Duklianska 38, 052 01 Spišská Nová Ves; IČO: 36592846**

Neverejné rokovanie komisie na posúdenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk v podľa §113 ods.1 v nadväznosti na §40 a §53 zákona o verejnom obstarávaní (ďalej len „ZoVO“) viedol (na požiadanie predsedu komisie) Ing. Slavko Žilinčík, ktorý zrekapituloval predchádzajúce kroky uskutočnené pred zasadnutím komisie.

Komisia na vyhodnotenie ponúk predmetnej podlimitnej zákazky (Vestník verejného obstarávania (ďalej len „VVO“) č. 109/2017 zo dňa 02.06.2017 značka : 7863 – WYP zasadla k ďalšej etape – vyhodnocovaniu ponúk, pričom komisia nadviazala na svoje rokovanie zo dňa 27.06.2017, na ktorom zistila, že všetky ponuky obsahujú predpísané doklady pre posúdenie splnenia podmienok účasti a všetky ostatné požadované doklady v zmysle bodu 16.1 súťažných podkladov, v ktorom sú zadefinované požiadavky na obsah ponuky časť „OSTATNÉ“ (tieto dokumenty a doklady budú predmetom ďalšieho vyhodnocovania v závislosti od ich druhu a povahy v zmysle ZoVO).

Na základe vyššie uvedeného komisia pristúpila k posúdeniu splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s výzvou na predkladanie ponúk zverejnenou vo VVO č. 109/2017 zo dňa 02.06.2017 značka : 7863 – WYP.

## **Uchádzač: Alkon SV, s.r.o., Zimná 65, 052 01 Spišská Nová**

Uchádzač nevyužil možnosť danú zákonom o verejnom obstarávaní preukázať splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní predložením jednotného európskeho dokumentu, pričom preukázal splnenie podmienok účasti predložením nasledovných dokladov:

- a) týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 114 ods.2 ZoVO: predložením úradne overenej kópie výpisu z obchodného registra Okresného súdu Košice I ku dňu 26.06.2017, Oddiel: Sro, Vložka: číslo: 24531/V, na základe ktorého je oprávnený uskutočňovať stavebné práce v zmysle bodu III.1.1 Výzvy na predkladanie ponúk,
- b) týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia s minimálnou požadovanou úrovňou štandardov podľa §114 ods.2 v nadväznosti na § 33 ods.1 písm. d) ZoVO: prehľadom obratu za hospodársky rok 2016 predložením účtovnej závierky za rok 2016. Komisia po preverení dôkazného prostriedku ( účtovná závierka za rok 2016 ) potvrdzuje skutočnosť, že uchádzač preukázal splnenie podmienky minimálnych požadovaných štandardov uvedených v bode III.1.2. Výzvy na predkladanie ponúk,

- c) týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa §114 ods.2 v nadväznosti na § 34 ods.1 písm. b) ZoVO: zoznamom stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov v zmysle bodu III.1.3 Výzvy na predkladanie ponúk.
- d) predložením dokladov preukazujúcich oprávnenie poskytovať služby resp. uskutočňovať práce menovanými subdodávateľmi vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, ktorý ma subdodávateľ splniť, bola podľa bodu 16.1.5 súťažných podkladov splnená požiadavka verejného obstarávateľa, aby menovaní navrhovaní subdodávatelia spĺňali podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia v zmysle bodu III.1.1 Výzvy na predkladanie ponúk v rovnakom rozsahu ako samotný uchádzač.

Na základe vyššie uvedeného komisia konštatuje, že uchádzač splnil podmienky účasti vo verejnom obstarávaní.

Zároveň komisia konštatuje, že uchádzač predložil v otvorenej časti ponuky všetky ostatné požadované doklady v zmysle bodu 16.1 súťažných podkladov, v ktorom sú zadefinované požiadavky na obsah ponuky časť „OSTATNÉ“, pričom tieto dokumenty a doklady budú predmetom ďalšieho vyhodnocovania v závislosti od ich druhu a povahy v zmysle § 53 ZoVO.

#### **Uchádzač: PLEX s.r.o., Duklianska 38, 052 01 Spišská Nová Ves**

Uchádzač nevyužil možnosť danú zákonom o verejnom obstarávaní preukázať splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní predložením jednotného európskeho dokumentu, pričom preukázal splnenie podmienok účasti predložením nasledovných dokladov:

- a) týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 114 ods.2 ZoVO: predložením úradne overenej kópie výpisu z obchodného registra Okresného súdu Košice I ku dňu 14.06.2017, Oddiel: Sro, Vložka: číslo: 16529/S, na základe ktorého je oprávnený uskutočňovať stavebné práce v zmysle bodu III.1.1 Výzvy na predkladanie ponúk,
- b) týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia s minimálnou požadovanou úrovňou štandardov podľa §114 ods.2 v nadväznosti na § 33 ods.1 písm. d) ZoVO: prehľadom obratu za hospodársky rok 2016 s odkazom s odôvodnením, prečo nemá uloženú účtovnú závierku za rok 2016 vo verejnej časti registra účtovných závierok na stránke [www.registeruz.sk](http://www.registeruz.sk). (Uchádzač požiadal predĺženie lehoty na podanie daňového priznania k dani z príjmov právnickej osoby). Zároveň predložil ním potvrdený predbežný výkaz ziskov a strát za rok 2016. Na základe toho, že uchádzač predložil požadované vyhlásenie o výške obratu za rok 2016, komisia potvrdzuje skutočnosť, že uchádzač preukázal splnenie podmienky minimálnych požadovaných štandardov uvedených v bode III.1.2. Výzvy na predkladanie ponúk,
- c) týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa §114 ods.2 v nadväznosti na § 34 ods.1 písm. b) ZoVO: zoznamom stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov v zmysle bodu III.1.3 Výzvy na predkladanie ponúk.
- d) predložením dokladov preukazujúcich oprávnenie poskytovať služby resp. uskutočňovať práce menovanými subdodávateľmi vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, ktorý ma subdodávateľ splniť, bola podľa bodu 16.1.5 súťažných podkladov splnená požiadavka verejného obstarávateľa, aby menovaní navrhovaní subdodávatelia spĺňali podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia v zmysle bodu III.1.1 Výzvy na predkladanie ponúk v rovnakom rozsahu ako samotný uchádzač.

Na základe vyššie uvedeného komisia konštatuje, že uchádzač splnil podmienky účasti vo verejnom obstarávaní.

Zároveň komisia konštatuje, že uchádzač predložil v otvorenej časti ponuky všetky ostatné požadované doklady v zmysle bodu 16.1 súťažných podkladov, v ktorom sú zadefinované požiadavky na obsah ponuky časť „OSTATNÉ“, pričom tieto dokumenty a doklady budú predmetom ďalšieho vyhodnocovania v závislosti od ich druhu a povahy v zmysle § 53 ZoVO.

#### **Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:**

Komisia po posúdení splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní konštatovala, že do súťaže predložením ponuky sa prihlásili 2 (dvaja) uchádzači, pričom obidvaja splnili predpísané podmienky účasti uchádzačov v súlade s Výzvou na predkladanie ponúk, so súťažnými podkladmi a ZoVO.

**Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:**

Nebol vylúčený žiaden uchádzač pre nesplnenie podmienok účasti.

**Záznam z osobnej konzultácie na účely vysvetlenia predloženého zdôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky podpísaný všetkými účastníkmi:**

- irelevantné pre vyhodnocovanie časti ponúk označených ako „Ostatné“.

**Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkyh ponúk:**

- irelevantné pre vyhodnocovanie časti ponúk označených ako „Ostatné“.

**Zoznam uchádzačov, ktorí postúpili do vyhodnotenia ponúk časť „Ostatné“:**

**1./ Alkon SV, s.r.o., Zimná 65, 052 01 Spišská Nová Ves ; IČO: 45261661**

**2./ PLEX s.r.o., Duklianska 38, 052 01 Spišská Nová Ves; IČO: 36592846**

Vzhľadom na vyššie uvedené, komisia preverila a vyhodnotila ponuky vyššie uvedených uchádzačov z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

**Uchádzač: 1./ Alkon SV, s.r.o., Zimná 65, 052 01 Spišská Nová Ves**

predložil podľa bodu 16.1 súťažných podkladov v ponuke časť „Ostatné“ všetky požadované doklady. Zároveň komisia konštatovala, že v predloženom zozname navrhovaných subdodávateľov s predpokladanými predmetmi subdodávok sa nenachádza ani jeden navrhovaný subdodávateľ, u ktorého sa predpokladá podiel na plnení viac ako limit (100 000,00 €) uvedený v §2 ods.2 zákona č.315/2016Z.z. (Zákon o registri partnerov verejného sektora), a preto nie je potrebné preverovať zapísanie subdodávateľov do registra partnerov verejného sektora. To však nezbavuje verejného obstarávateľa povinnosti si preverovať požiadavky na osobné postavenie subdodávateľa v priebehu realizácie predmetu zákazky, a to bez rozdielu aký vysoký podiel predmetu zákazky bude realizovať akýkoľvek subdodávateľ.

Na základe vyššie uvedeného a skutočnosti, že komisia neidentifikovala nezrovnalosti a nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol v časti ponuky označenej ako „Ostatné“, komisia konštatovala, že nie je potrebné písomne požiadať o vysvetlenie ponuky, resp. predloženie dodatočných dôkazov. Zároveň **komisia potvrdila** skutočnosť, že vyššie menovaný uchádzač v tomto štádiu vyhodnocovania **splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.**

**Uchádzač: 2./ PLEX s.r.o., Duklianska 38, 052 01 Spišská Nová Ves**

predložil podľa bodu 16.1 súťažných podkladov v ponuke časť „Ostatné“ všetky požadované doklady. Zároveň komisia konštatovala, že v predloženom zozname navrhovaných subdodávateľov s predpokladanými predmetmi subdodávok sa nenachádza ani jeden navrhovaný subdodávateľ, u ktorého sa predpokladá podiel na plnení viac ako limit (100 000,00 €) uvedený v §2 ods.2 zákona č.315/2016Z.z. (Zákon o registri partnerov verejného sektora), a preto nie je potrebné preverovať zapísanie subdodávateľov do registra partnerov verejného sektora. To však nezbavuje verejného obstarávateľa povinnosti si preverovať požiadavky na osobné postavenie v priebehu realizácie predmetu zákazky, a to bez rozdielu aký vysoký podiel predmetu zákazky bude realizovať akýkoľvek subdodávateľ.

Na základe vyššie uvedeného a skutočnosti, že komisia neidentifikovala nezrovnalosti a nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol v časti ponuky označenej ako „Ostatné“, komisia konštatovala, že nie je potrebné písomne požiadať o vysvetlenie ponuky, resp. predloženie dodatočných dôkazov. Zároveň **komisia potvrdila** skutočnosť, že vyššie menovaný uchádzač v tomto štádiu vyhodnocovania **splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.**

**Zoznam uchádzačov, ktorí nesplnili všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky vyhodnocované v časti ponúk „Ostatné“:**

Nebol vylúčený žiaden uchádzač pre nesplnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky..

Otváranie častí ponúk, označených ako „Kritéria“ vykoná komisia v čase: podľa ustanovení § 113 ods.1 v nadväznosti na §52 ZoVO.

Táto Zápisnica má 4 (štyri) strany a je súčasťou dokumentácie predmetného verejného obstarávania a bude archivovaná v archíve verejného obstarávateľa a to: päť rokov od termínu uzavretia zmluvy.

V Poprade, dňa 17.07.2017  
Zapísal: Ing. Slavko Žilinčík

**Podpisy členov komisie:**

**Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky:**

Ing. Michaela Chráščová .....

Ing. Štefan Paračka – člen komisie .....

Ing. Slavko Žilinčík – člen komisie .....

**Členovia komisie bez práva vyhodnocovať ponuky:**

Ján Čarák – člen komisie .....

Vladimír Chrašč – člen komisie .....